

EL PUEBLO ES LA HISTORIA

MEMORIAS

NÚMERO
16

OCTUBRE / 2010

Ministerio del Poder Popular para la Cultura | Centro Nacional de Historia

DE VENEZUELA

ENCARTADO:
> ¿Una sociedad "mestiza"
o "miscegenada"?



DOSSIER

Lucha armada venezolana en los 60

CONQUISTA Y COLONIA

Los monstruos americanos.
Una visión del invasor

SIGLO XIX

La misteriosa línea.
Orígenes del telégrafo en Venezuela

PERFILES

La lucha imprescindible de
Guillermo García Ponce

HISTORIA DEL MUNDO

El fantasma hace su aparición en Rusia.
La Revolución Bolchevique de 1917



DISTRIBUCIÓN
GRATUITA

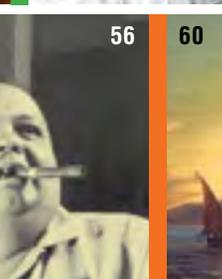
PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO 2010

Globus, E. Gerneman V. Scutz-Marke, Alemania, c. 1885-1890.
Colección Provesan, Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.



Century Máster Studio Stand, The Folmer Graflex Corporation, EE UU, 1917.
Colección Provesan, Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

Cámaras fotográficas de fueles extensibles de finales del siglo XIX y principios del XX. Ambas poseen placas secas (13 x 18 cm) que permitieron revolucionar el diseño de éstas haciéndolas de menor tamaño, con la innovadora introducción del obturador. En este período las cámaras fotográficas se hacen más populares, convirtiéndose en un recurso que nos brindaría una nueva forma de mirar y aprehender el mundo.



● EDITORIAL

Pág. 2

● EFEMÉRIDES

Simón Sánchez
Pág. 3

● MUNDO INDÍGENA
Las culturas primigenias del oriente y occidente venezolano

Rodrigo Navarrete
Pág. 6

● CONQUISTA Y COLONIA
Los monstruos americanos. Una visión del invasor

Pedro Rakos
Pág. 10

● INDEPENDENCIA
Elogios de un enemigo mortal. Los venezolanos: "en su terreno son unas fieras resueltas"

J. A. Calzadilla Arreaza
Pág. 14

● SIGLO XIX

La misteriosa línea. Orígenes del telégrafo en Venezuela

Alexander Torres Iriarte
Pág. 16

● DOSSIER

Lucha armada venezolana en los 60.

Pág. 20

● PERFILES

"Sigamos su ejemplo de pensador crítico." La lucha imprescindible de Guillermo García Ponce

Neruska Rojas
Pág. 46

● LUGAR DE MEMORIA
El centenario del 19 de abril. La conmemoración de la Independencia en 1910

Leonor De Freitas
Pág. 48

● HISTORIA DEL MUNDO
El fantasma hace su aparición en Rusia. La Revolución Bolchevique de 1917

Andrés Eloy Burgos
Pág. 52

● HISTORIA DE LA CULTURA

La fotografía venezolana del siglo XX

Kelly Martínez
Pág. 56

● VIAJEROS

El pintor de la selva virgen. Los paisajes de Bellermann

Rosanna Álvarez
Pág. 60

● LA HISTORIA EN LIBROS

Pág. 64



CENTRO NACIONAL DE HISTORIA: TRES AÑOS REVOLUCIONANDO LA MEMORIA

Por el engaño, decía Bolívar, nos han dominado más que por la fuerza. Al engaño podríamos añadir el olvido. El olvido como instrumento de dominio alimentó la visión de los que, en su momento, fueron vencedores y ejercieron su hegemonía. La historia relatada por las oligarquías se disfrazó de ciencia universal e incuestionable para imponer, mediante su construcción interesada, la sumisión y el abandono de la esperanza.

Pero otra construcción, o reconstrucción, de la memoria es posible si por los giros de la historia real se convierten en vencedores los que antes llegaron a ser vencidos. Entonces se tratará de vencer el olvido impuesto por los poderes que trataban de anular su vida emergente. El Centro Nacional de Historia nació en el año 2007 con este propósito en la mira: revolucionar la memoria de un pueblo sumergido en la desmemoria de su trayecto en el tiempo, de sus orígenes, sus devenires, sus posibilidades de destino. La identidad de un sujeto, histórico y colectivo, se cifra en su memoria de sí mismo. La identidad de un pueblo como el venezolano no puede desligarse de las luchas por llegar a ser dueño de sí: es decir, independiente y potente. El olvido, como el engaño, nos sume en la impotencia.

Uno de los grandes señuelos de ese olvido se ha erigido en torno al 12 de octubre, consagrado por la historia burguesa, mediante los conceptos dudosos de "Descubrimiento" o "Día de la Raza", como el monumento agradecido a la invasión y el genocidio ejecutados por los europeos en nuestro continente hace cinco siglos. *MEMORIAS de Venezuela* conmemora, como toda la República Bolivariana, el Día de la Resistencia Indígena. Nuestras secciones MUNDO INDÍGENA y CONQUISTA Y COLONIA quieren abonar en esta fecha más elementos al

reconocimiento de la riqueza de una herencia venezolana imprescindible como componente cultural y como levadura heroica en el actual proyecto de libertad.

Octubre, como todos los meses y todos los días, mirado desde esta perspectiva, arroja otras facetas memorables. Hace 43 años, en Bolivia, fue capturado y asesinado por los agentes del imperialismo uno de los grandes héroes de la rebelión popular continental desde Manco Cápac y Túpac Amaru: el inolvidable Ernesto Che Guevara. En ocasión del Día del Guerrillero Heroico hemos preparado un completo expediente sobre la lucha guerrillera venezolana en los años 60, a cinco décadas de distancia. Refrescando y graficando en la mayor medida posible los pormenores de aquella gesta, queremos contribuir a correr otro velo de invisibilización y de silencio echado sobre nuestra historia.

En torno a estas páginas centrales, el lector y la lectora encontrarán en este número 16 de *MEMORIAS de Venezuela* muchas más de sus secciones, que aspiran a seguir despertando el interés nacional como lo han hecho en el curso de los últimos tres años.

Al momento del cierre de esta edición, el equipo de *MEMORIAS de Venezuela* y todo el Centro Nacional de Historia debieron lamentar el fallecimiento de Guillermo García Ponce, protagonista histórico de la revolución venezolana y actor esencial en la empresa de liberación guerrillera que aquí se reseña. A este luchador tenaz y constante, monumento de una voluntad inconquistable, hemos dedicado la presente entrega de nuestra sección PERFILES, en homenaje a su imborrable aporte, no sólo como actor sino también como historiador del combate hoy reanudado por la Venezuela soberana y la patria común indoamericana.

PORTADA Columna Guerrillera Internacionalista Simón Bolívar, bajo la comandancia del teniente Nicolás Hurtado Barrios "Fernando", junto a Joel Ordóñez "el Gato", Simón Bolívar, Arcadio Martínez "Faustino", Balvino "Balvinequi" e Isaías Ordóñez, entre otros. En revista *Sucesos*. México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía: Archivo de la Revolución.

AGRADECIMIENTOS Pedro Pablo Linárez / Colectivo Reconstrucción de la Memoria de los Años 60/ Isaías Castellón / Archivo de la Revolución / Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (Colección Bibliográfica, Colección Libros Raros, Archivo Audiovisual, Colección Hemeroteca) / Galería de Arte Nacional-Cinap / Museos Bolivarianos / Centro Nacional de Fotografía / Marco Gonzalo Gómez.



MEMORIAS de Venezuela n°16/ OCTUBRE 2010

CENTRO NACIONAL DE HISTORIA / PRESIDENTE Pedro Calzadilla **COORDINACIÓN EDITORIAL** Eduardo Cobos / Rosanna Álvarez

ASISTENCIA EDITORIAL Carlos Alfredo Marín / Freisy González **EQUIPO DE ICONOGRAFÍA** Rosanna Álvarez / Freisy González / Willmar

Rodríguez / Osmán Hernández **COMITÉ EDITORIAL** Marianela Tovar / Alejandro López / Rosanna Álvarez / Carlos Alfredo Marín / Eduardo Cobos

CONSEJO DE INVESTIGADORES Carlos Franco / Andrés Burgos / Enrique Nóbrega / Alexander Torres / Joselin Gómez / Luis Felipe Pellicer

/ Karin Pestano / Ivo Castillo / Neller Ochoa / Jesús Camejo / Manuel Almeida / Neruska Rojas / Gema Sulbarán / J. A. Calzadilla Arreaza / Rocío Castellanos / Eileen Bolívar

/ Simón Sánchez / Alejandro López / Mireya Dávila / Andreina Bravo / Marianela Tovar / Diana Pérez Mendoza / Yasmín Rada Aragol / Jesús Peña / Luisángela Fernández

/ Leonor De Freitas / Diana Duque **APOYO LOGÍSTICO** Ada Lucila Morán / Onelsi Durán **FOTOGRAFÍA** Alejandro González / Freisy González

ARTE y DISEÑO IDEOGRAF, C.A. **CORRECCIÓN** César Russian **IMPRESIÓN** Fundación Imprenta de la Cultura ISSN 1856-8432

DEPÓSITO LEGAL N° PP200702DC2753 **CENTRO NACIONAL DE HISTORIA** Final Avenida Panteón, Foro Libertador, Edificio Archivo General de la Nación,

PB / (0212) 509.58.32 **CORREO ELECTRÓNICO** memoriasdevenezuela@cnh.gob.ve **PÁGINA WEB** www.cnh.gob.ve

12 DE OCTUBRE DE 1492

LA RESISTENCIA INDÍGENA: MÁS QUE UNA EFEMÉRIDE

> SIMÓN SÁNCHEZ

> **Aún nos sigue llegando** el grito combativo de los pueblos indígenas víctimas del genocidio sistemático practicado por el invasor europeo a partir del 12 de octubre de 1492. A cinco siglos de distancia, el símbolo de la resistencia cultural y moral de nuestras comunidades sigue franqueando las secuelas eurocéntricas y excluyentes, para incorporarse a un eje de trascendencia: el valiente combate contra la dominación. Lo comprobaría el almirante Cristóbal Colón el 4 de enero de 1493 —un año después de su primer viaje— al encontrar destrozado el fuerte La Natividad, donde habitaban 39 de sus hombres, en lo que se conocía como la isla de La Española (actualmente Haití y República Dominicana). *“De aquí comenzaron los indios a buscar maneras para echar los cristianos de sus tierras”*, apunta Fray Bartolomé de las Casas, defensor de los Indígenas, y con ello la primera de una larga cadena de demostraciones combativas que nos llegan hasta hoy, época de bicentenarios y de revolución. ●



> OCTUBRE



“La Junta Patriótica edita el presente boletín informativo con el propósito de suministrar a entidades y órganos de la opinión pública una información veraz de todo lo que la censura pretende callar.” *Boletín Informativo de la Junta Patriótica*, 1957. En la primera semana de **octubre de 1957**, la Junta Patriótica difundió por las calles de Caracas, la edición número uno de su *Boletín Informativo*, medio alternativo que circuló clandestinamente para combatir la censura de la dictadura Pérezjimenista.



“En los partidos políticos empieza a despertarse una beligerancia peligrosa, una pugnacidad que puede precipitar la violencia con resultados imprevisibles. Las grietas que se venían observando en la Unidad son cada vez más profundas e irreparables. Las esperanzas del pueblo acerca de un acuerdo de las organizaciones políticas, se han desvanecido.” “Editorial”, *Momento*, 3 de octubre 1958.

Debido a los desacuerdos entre los partidos políticos, la revista *Momento* publicó, el **3 de octubre de 1958**, una editorial donde expone el descontento de la opinión pública y del pueblo venezolano frente a los intereses de las élites partidistas.

“...es evidente que no hay solución dentro del marco de la situación actual. No hay posibilidad de viraje con un gobierno cuya naturaleza

de clase lo imposibilita para acometer esta empresa.” “Editorial”, *Semanario Izquierda*, 14 de octubre de 1960.

A un año de haber asumido la Presidencia de la República, Rómulo Betancourt, a través de su ministro de Relaciones Exteriores, ordenó el **19 de octubre de 1960** la detención de los redactores y editores del *Semanario Izquierda*.

“Pido a Ustedes concederme un permiso como dirigente del Partido y como miembro de la Comisión de Adoctrinamiento de dos meses, pues ésta y otras razones dificultan que realice un trabajo completo en el Partido.” Gumersindo Rodríguez, octubre de 1961.

Debido a diferencias políticas, Gumersindo Rodríguez, miembro del

partido Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), emitió el **25 de octubre de 1961** una carta donde expone las razones por las cuales renuncia al seno de la Comisión Política Nacional de este partido.

“Se necesitará una ofensiva nuestra muy vigorosa para que la querrela entre el alto mando y el gobierno civil vuelva a agudizarse.”

El **2 de octubre de 1963**, un militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) se comunica clandestinamente para formular sugerencias y reflexiones acerca de la organización y funcionamiento del partido durante su desenvolvimiento en la ilegalidad.

“La compactación de ese frente reaccionario se mantendrá por cierto tiempo. Betancourt está recibiendo los aplausos de



Fedecamaras y de cuanta organización parasitaria tiene la podredumbre en Venezuela. CN-MIR, octubre de 1963. El Comando Nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) emite, en el mes de **octubre de 1963**, un documento donde analiza la situación política del país así como avizora las alianzas y pactos de grupos políticos y económicos con el gobierno de Rómulo Betancourt.

“Alberto tú no estás muerto aunque los que te mataron andan caminando y sueltos.”

Alí Primera. “Alberto Lovera hermano”. En las inmediaciones de la playa de Lechería, en Puerto la Cruz, un

pescador halló, el **25 de octubre de 1965**, el cadáver encadenado y torturado del dirigente del Partido Comunista de Venezuela (PCV) Alberto Lovera.

“¡Quietos, Fuerzas Armadas de Liberación Nacional!”

Con la intención de solidarizarse con el pueblo vietnamita y repudiar la presencia de funcionarios norteamericanos en el país, miembros de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) capturaron el **9 de octubre de 1966** al agente de inteligencia militar de la CIA, teniente coronel Michael Smolen.

Única sublevación militar durante el gobierno de Raúl Leoni



El **30 de octubre de 1966** es abortada, en la Escuela de Formación de Guardias Nacionales en Ramo Verde, una sublevación militar contra el gobierno de Raúl Leoni. Su líder, el teniente Rafael Clemente



Pacheco Ochoa, es asesinado y más de 100 oficiales son capturados.

“Cumpló con dirigirme a usted para comunicarle que el Consejo Nacional de Universidades Provisorio acordó, en su sesión del día 15 del presente mes, incoar contra usted en su carácter de rector de la Universidad Central de Venezuela”, 16

de octubre de 1970. Debido al ambiente de injerencia y persecución hacia la Universidad Central de Venezuela, el **16 de octubre de 1970** circuló un panfleto que dio a conocer a la comunidad universitaria la sanción enviada por el CNU al entonces rector de la UCV, Jesús María Bianco, quien siempre defendió el proceso de renovación universitaria.

“Es pública y notoria la situación de anarquía, violencia y desgobierno de la UCV.” Comunicado del CNU, 1970.

Bajo el aval del Consejo Nacional de Universidades (CNU), en la madrugada del **26 de octubre de 1970**, la Universidad Central de Venezuela es allanada por segunda vez por las fuerzas militares y policiales del Estado. La ocupación duró hasta el mes de abril de 1971.

> RODRIGO NAVARRETE

LAS CULTURAS PRIMIGENIAS DEL ORIENTE Y OCCIDENTE VENEZOLANO

Con la aparición de las prácticas agrícolas se produce un proceso de transformaciones sociales y culturales en la historia antigua de Venezuela, que desemboca en el surgimiento de las primeras organizaciones humanas productoras de alimentos desde muy temprano: la sociedad tribal, período conocido en la arqueología venezolana tradicional como Neolítico, representado en nuestro territorio por culturas presentes al menos desde 1000 años a.C. hasta la invasión europea.



Esta etapa histórica se caracteriza por la aparición de dos innovaciones tecnológicas: el surgimiento de la agricultura y la cerámica, cuyas evidencias más tempranas en Suramérica se encuentran en la costa noreste de Colombia, en el complejo Puerto Hormiga (3090 a.C.). La fecha más antigua de manufactura de cerámica en América (5350 años A.P.), se encuentra también en esta región en el sitio de Monsú y se equipara con las fechas obtenidas en Valdivia, Ecuador (3000 años a.C.).

La transformación en la costa colombiana se relaciona con los inicios de la domesticación de ciertas especies de raíces, tubérculos y rizomas, denominado vegetultura, y el desarrollo de la tecnología necesaria para su procesamiento y consumo, cuya evidencia arqueológica está relacionada con la aparición de las microlascas para los rallos y los budares de cerámica. Sin embargo, esta práctica se asocia con la caza, la pesca y la recolección como actividades complementarias para la subsistencia, característica de

Apéndice zoomorfo con tocado ornitomorfo. Serie Barrancoidé (1000 a.C. a 600 d.C.), Saladero, estado Monagas. Colección Galería de Arte Nacional.

“La vegecultura se caracteriza por el empleo del conuco y la técnica de la roza y quema; alternativa que mantiene el ecosistema natural, ya que las condiciones medioambientales de las selvas tropicales suramericanas son muy particulares, siendo de limitado potencial agrícola por su baja capacidad de regeneración y poco contenido de nutrientes y minerales.”

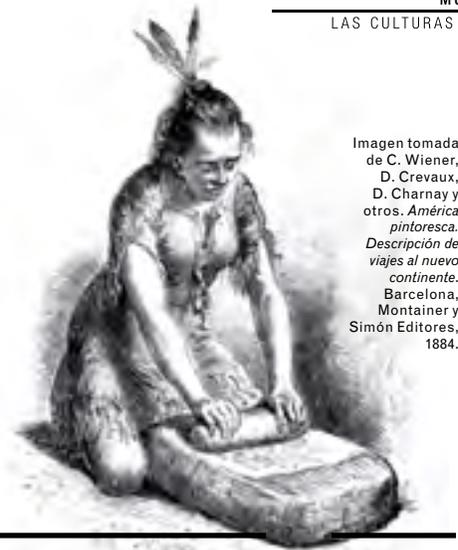


Imagen tomada de C. Wiener, D. Crevaux, D. Charnay y otros. *América pintoresca. Descripción de viajes al nuevo continente.* Barcelona, Montaner y Simón Editores, 1884.

regiones tropicales, en especial de selvas. En las tierras bajas de Suramérica los cultivos característicos fueron la yuca y la batata, y en regiones al noreste, el mapuey, el ñame y rizomas como el lairén. En otras regiones, el maní, la papa, la jícama y el ulluco.

La vegecultura se caracteriza por el empleo del conuco y la técnica de la roza y quema; alternativa que mantiene el ecosistema natural, ya que las condiciones medioambientales de las selvas tropicales suramericanas son muy particulares, siendo de limitado potencial agrícola por su baja capacidad de regeneración y poco contenido de nutrientes y minerales. Esto hace que sus poblados se compongan de pequeñas comunidades —agrupadas principalmente en núcleos familiares—, capacitadas para realizar las actividades cotidianas de subsistencia contando con la colaboración comunal en algunos casos. Por lo tanto, la especialización regional es muy limitada y el intercambio se da en relación con materias primas espacialmente restringidas.

En el Orinoco

El Orinoco Medio y Bajo jugó un papel nodal durante este período, en el cual grupos de tierras bajas tropicales procedentes de la

cuenca amazónica comenzaron a ocupar este territorio y a introducir sus estrategias de explotación e interacción con el ambiente. Igualmente, como lo demuestran las evidencias de ocupaciones de las tradiciones ronquinoide y barrancoide en el Orinoco, alrededor del primer milenio antes de Cristo, introdujeron una rica herencia cultural —posiblemente de origen arawaka— que para el momento se expandía desde el epicentro amazónico hacia toda su periferia continental.

El sitio de Barrancas (estado Monagas), en el Bajo Orinoco, se formó como una aldea permanente alrededor de 1010 años a.C. Durante su período Preclásico (1010 a 500 años a.C.), las aldeas barrancoides eran pequeños poblados autosuficientes. Su subsistencia se basaba en el cultivo de la yuca, complementado con la caza, la pesca, la recolección de caracoles y moluscos de agua dulce. La sofisticada técnica alfarera presenta formas y decoraciones simples con predominio de la

> Batata, ulluco y maní. Algunos de los cultivos característicos de las tierras suramericanas de este período histórico.





Fragmento de vasija Arauquinoide (600 a 1500 d.C.). Tucuragua, estado Bolívar. Colección Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas.
Urna o vasija Tocuyanoide (400 a.C. a 300 d.C.). Camay, estado Lara. Colección Museo de Barquisimeto.



incisión, el modelado inciso y la pintura blanca o roja total.

Los cambios hacia el período Clásico (500 años a.C. a 750 d.C.) manifiestan intensificación en la vegeticultura, producción de excedentes, aumento poblacional y descenso de la cacería, la pesca y la recolección. La cerámica es más elaborada, uniforme y diversa, lo que debe responder a un cambio hacia la especialización. Aparece la decoración bicolor, la incisión, el modelado y la pintura blanca sobre rojo; se complejiza el modelado inciso, con grandes y recargados adornos biomorfos. La vida ceremonial y religiosa, expresada en los adornos antropomorfos y zoomorfos modelado incisos, refleja una visión animista en la que las deidades se relacionan con su medio natural. Existen prácticas funerarias diferenciadas desde enterramientos directos primarios sin ofrenda y enterramientos secundarios en silos con ofrendas.

El intercambio de productos entre comunidades parece haber sido un factor sociopolítico importante para la cohesión entre aldeas autónomas. Se produce también un fenómeno de segmentación —por la incapacidad del modo de vida de soportar grandes poblaciones— y expansión

—debido a la necesidad de explotar nuevos medios—. Surgen, así, nuevos poblados periféricos en la región (Macapaima, Los Culises, Coporito), y a su vez se expanden hacia la costa central y oriental venezolana, la laguna de Tacarigua, costas de Guyana, el área amazónica e, incluso, gran parte del arco antillano.

Los nuevos grupos

El Posclásico (900 a 1500 D.C.) se inicia con la aparición de los grupos arauquinoide en el Bajo Orinoco, quienes venían expandiéndose desde los llanos apureños pasando por el Orinoco Medio. Tienden a desaparecer las formas y decoraciones barrancoides, predominando una técnica decorativa con incisión geométrica rectilínea, combinada con el punteado y modelado. Estos nuevos grupos manejaban una tecnología

que complementaba el cultivo de la yuca con el del maíz. Mientras que en la región del estado Lara se desarrolló la tradición tocuyanoide, asociada con la semicultura; cuyo modo de vida se caracteriza por un sistema productivo centrado en el cultivo de especies vegetales que se reproducen por semillas, como el frijol, la calabaza, y especialmente el maíz; practicando a su vez la caza, la pesca y la recolección.

A diferencia de las tierras bajas amazónicas, las regiones conocidas como tierras altas, tanto el piedemonte como las franjas altitudinales subandina y andina, presentan condiciones excepcionales para la producción agrícola. Sus suelos, de conformación geológica más reciente que los amazónicos, poseen abundantes nutrientes que permiten una mayor producción, menos marcada por las estaciones, una mayor variedad de tipos y técnicas de cultivo y, por lo tanto, una economía más diversificada y un intercambio más activo entre habitantes de distintas regiones.

Otros sistemas

La semicultura posiblemente promovió el surgimiento de una tecnología agrícola que exigía mayor inversión de tiempo y de trabajo expresado en la construcción de los sistemas

Vasija oval con motivos zooantropomorfos. Barrancas, estado Monagas. Serie Barrancoide (1000 a.C a 600 d.C). Colección Universidad Central de Venezuela.



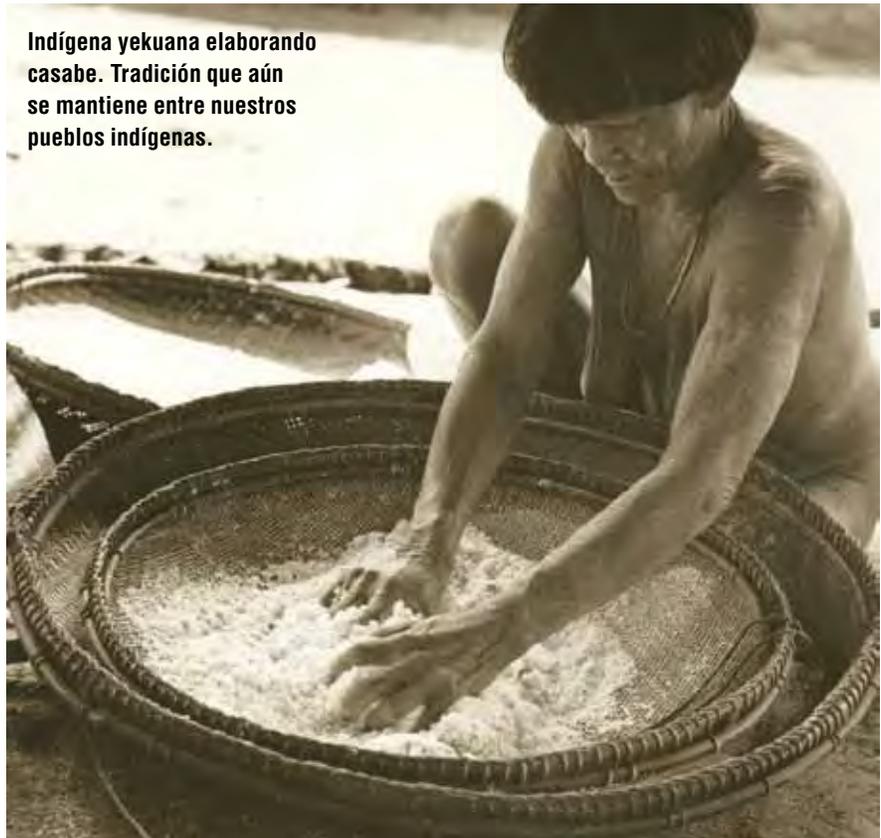
de regadío, diques, terrazas, camellones y todo un amplio complejo de construcciones ceremoniales. Debido a esta inversión de trabajo las sociedades se nuclearon alrededor de estas áreas de producción generándose una mayor especialización en las actividades sociales, tendencia a la sedentarización, concentración poblacional y la creación de un paisaje cultural más estable y humanizado.

La característica principal de este sistema residía en mantener reservas alimenticias durante los períodos de escasez y el desarrollo de una división ocupacional en las labores de subsistencia que permitía una explotación intensiva y simultánea de todos los recursos alimenticios disponibles. Arqueológicamente, la existencia de formas de subsistencia semejantes podría detectarse por la presencia de instrumentos de piedra pulida asociados con el procesamiento de granos como metates, manos de moler y majadores en los sitios habitados, presentando largas secuencias de ocupación que suponen una gran estabilidad de las poblaciones.

En Venezuela, al menos 600 años a.C., la costa occidental del Lago de Maracaibo y los valles en las estribaciones septentrionales de los Andes venezolanos estaban habitados por comunidades indígenas fabricantes de alfarería decorada con pintura polícroma y complejos motivos modelados incisos sobre las paredes de las vasijas. Los grupos tocuyanoides, quienes habitaban gran parte del estado Lara y el piedemonte de los Andes venezolanos, pertenecían a esta tradición y estaban relacionados con Lagunillas (estado Zulia) con una fecha de

“Aun cuando es posible que este cultivo se haya asociado con el de la yuca en otras regiones más tropicales de Venezuela, el sustento basado principalmente en el maíz caracterizó durante este período formativo temprano gran parte de las sociedades occidentales venezolanas.”

Indígena yekuana elaborando casabe. Tradición que aún se mantiene entre nuestros pueblos indígenas.



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

400 años a.C. y La Pitía (estado Zulia) de 10 a.C., estilos Horno y Loma de la Sierra de Marta (Colombia) y Coclé (Panamá).

Aunque no hay evidencias que lo afirmen, se ha asumido que estas poblaciones tempranas introdujeron en la región el cultivo del maíz. Sin embargo, la presencia de complejos precerámicos con artefactos de piedra pulida como metates, morteros, manos de moler y majadores podrían representar antecedentes protoagrícolas en Venezuela —como el caso del complejo Michelena—. Aun cuando es posible que este cultivo se haya asociado con el de la yuca

en otras regiones más tropicales de Venezuela, el sustento basado principalmente en el maíz caracterizó durante este período formativo temprano gran parte de las sociedades occidentales venezolanas.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Sanoja, Mario. *Los hombres de la yuca y el maíz*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1981.
- Sanoja, Mario. *De la recolección a la agricultura*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1982.
- Vargas, Iraida. *La tradición saladoide del oriente de Venezuela. La Fase Cuartel*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1979.

> PEDRO RAKOS

LOS MONSTRUOS AMERICANOS. UNA VISIÓN DEL INVASOR

Desde sus inicios el proceso de invasión a América implicó ver el Nuevo Mundo sólo a través de la mentalidad europea. En palabras de Ángel Rosenblat: *“el conquistador es siempre, en mayor o menor medida, un alucinado que combina las experiencias y afanes cotidianos con los recuerdos y fantasías del pasado”*. A partir de esta mirada se explicarían todo tipo de conductas en los diferentes ámbitos de la vida de los indígenas e incluso podría pensarse que ésta sigue repercutiendo, siglos después, en la manera en cómo nos vemos a nosotros mismos.

En Benzoni, Girolamo y Theodore De Bry. *Américae pars quarita: sive, insignis & admiranda historia de reperia, primum occidentali India a Christophoro Colombo. Francofurti ad Moenum: Typis I. feyrabend, impensis T. de Bry, 1594.*



Entre caníbales y música. Ilustración de John Esquemelin, en Sir Walter Raleigh. *El descubrimiento del grande, rico y bello imperio de Guayana*. Caracas, Ediciones Juvenal Herrera, 1986.



Con la llegada de los conquistadores a América, en el siglo XV, resurgieron imágenes fantásticas en la mente de los europeos, producto de la visión de las sociedades de la época, donde los pueblos, llamados por ellos “no civilizados”, estarían plagados de salvajes, bárbaros, poseídos por demonios, caníbales, portentos, ostentos, prodigios y monstruos. Todas estas visiones formaban parte del imaginario medieval, el cual estaba influenciado por las tradiciones orales y representaciones visuales, plasmadas mayormente en la literatura, la cartografía, los monumentos religiosos y la pintura de ese período.

Los monstruos se multiplicaron a partir de la conquista de América, pero éstos estaban basados en experiencias de comerciantes, embajadores y viajeros que habían descrito las maravillas de otros continentes y no las del Nuevo Mundo. Entre las descripciones que tendrían mayor alcance, para entonces, encontramos las de Marco Polo y Juan de Mandeville. La manera en cómo se miró a los amerindios no sólo fue el resultado de una imaginación europea basada en mitos más antiguos aún, con raíces en Asia, África, Oriente, Oceanía y la misma Europa —principalmente en la Grecia antigua—, sino también de la mala interpretación que le dieron los conquistadores a los relatos de los indígenas americanos y que poco tenía que ver con la realidad de este continente: aquí vieron lo que, de antemano, querían ver.

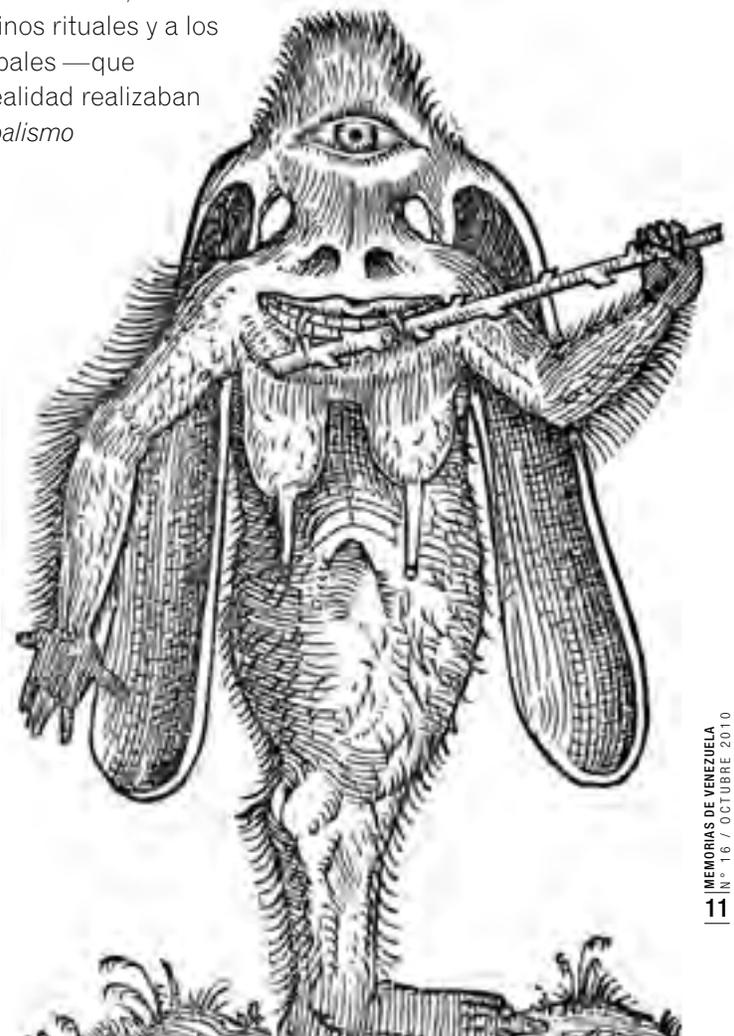
En Europa la obsesión por lo monstruoso, en general, buscaría todo tipo de explicaciones para conciliar “el sueño con la razón”. Personalidades con importantes oficios ofrecerían argumentos

descabellados desde el punto de vista moderno. Es el caso, en el siglo XVI, del célebre cirujano Ambroise Paré, quien escribiría en su libro *Los monstruos y prodigios* que las anomalías antropomórficas se gestarían en el vientre materno y se debían, en algunas ocasiones, a la gloria de Dios, al exceso, falta, mezcla o descomposición del semen, a la imaginación y, en algunos casos, a la injerencia del diablo.

Los nuevos monstruos

Mientras tanto, en el Nuevo Mundo, los europeos creían haber hallado el mítico paraíso terrenal, además de no cesar en su búsqueda de El Dorado. Sobre todo al principio, siglos XV y XVI, no se hará un verdadero intento por *conocer* lo que se veía. Los conquistadores no sabían cómo *definir* la nueva geografía y a sus habitantes. Por lo tanto, muchas veces construyeron mitos a partir de otros referentes imaginarios y no desde unos reales. El resultado no pudo haber sido otro que el de uno con rasgos dantescos. Así es que podemos afirmar que al indígena americano no se le conoció, se le *inventó*.

Por ejemplo, entre los llamados “monstruos morales” de Tierra Firme encontramos a los sodomitas, a los asesinos rituales y a los caníbales —que en realidad realizaban *canibalismo*



ritual con fines sagrados y no, como se creyó, para satisfacer el hambre—. Estos últimos son descritos por Cristóbal Colón en una carta a los reyes católicos donde los considera esclavizables, a causa de sus inmorales hábitos alimenticios, por ir en contra de las costumbres cristianas como único patrón aceptable, obteniendo así el consentimiento de la Iglesia. Y aunque, en 1495, Colón envió algunos indígenas a España para que fuesen vendidos como esclavos, la reina Isabel respondió mandándolos de vuelta a América por no saber si era correcto tratar a estos hombres de esa manera. Sin embargo, y con el consentimiento de ésta, el mercado de esclavos negros crecía cada vez más.

Estos monstruos, producto de la imaginación de los europeos, más que un problema estético, implicaron la estigmatización del indígena americano como ser inferior, originando una pérdida parcial de su humanidad; justificándose así el genocidio y el saqueo del Nuevo Mundo.

Otros ejemplos de la deshumanización o monstrificación de los amerindios de Tierra Firme podemos encontrarlos en representaciones artísticas europeas de la época. En Frankfurt estuvo ubicado el taller donde el grabador Teodoro de Bry trabajó, con estética barroca, un escrito de Sir Walter Raleigh sobre la Provincia de Cumaná. Dicho grabado con leyenda deja en claro que estas imágenes reflejaban, sin tapujo alguno, concepciones más hondas sobre los indígenas —a quienes se pretendía someter— cuando describe a una mujer “horrible y espantosa”, más parecida a un “monstruo” que a una “figura humana”.

Los monstruos, como muestra de la negación cultural en América encarnaron, sobre todo en los siglos XV, XVI y XVII, un sinfín de formas: caníbales, amazonas, monóculos, esciápodos, acéfalos, cinocéfalos, astomis, antípodos, orejones, gentes con cola, hombres con patas de avestruz, gigantes, pigmeos, mantícoras y sirenas.



Los gigantes

Tanto en Oriente como en Europa (mundo helénico) desde tiempos inmemoriales se escuchó hablar acerca de los pueblos de los gigantes (inclusive en la *Biblia* se describe el lugar donde éstos habitarían). A finales del siglo XV se tienen noticias, a través de Américo Vespucio, de los primeros gigantes en América, probablemente a tan sólo unos 50 kilómetros de la costa occidental de Venezuela. Todo indica que se trataba de la actual isla de Curazao.

Las mujeres son descritas como seres que excedían claramente el tamaño del hombre promedio; mientras que los hombres, aun arrodillados, eran más altos que el propio Vespucio en pie. Sus armas no dejaban de ser igual de grandes, y debido al miedo que los gigantes infringían a los conquistadores, éstos no dudaron en embarcar sus navíos y alejarse lo antes posible de aquel lugar.



Los cinocéfalos o cabezas de perro

En América, en las costas del noreste de Cuba, Cristóbal Colón escuchó relatos de los indígenas sobre hombres de un solo ojo (cíclopes o monóculos) con hocicos de perro, que además asumían todas las características de los caníbales. El conquistador también describe que cuando la expedición se dirigía en dirección a Haití, los indígenas que iban a bordo entraron en pánico por el miedo que sentían hacia los hombres con un solo ojo y cara de perro que allí se encontrarían.

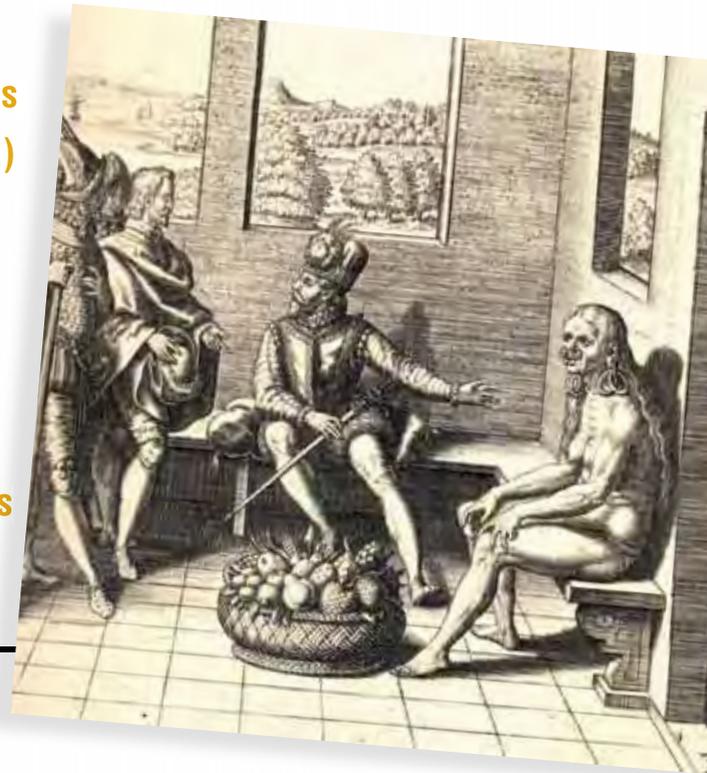
En otros escritos de Tierra Firme, fray Pedro Simón describe un monstruo de más de cuatro metros de altura con hocico y dientes muy largos.

Los ewaipanomas u hombres sin cabeza, en compañía de una amazona, en Sir Walter Raleigh. *El descubrimiento del grande, rico y bello imperio de Guayana*. Caracas, Ediciones Juvenal Herrera, 1986.



En Benzoni, Girolamo y Theodore De Bry, *Americae pars quarta: sive, insignis & admiranda historia de repera primum occidentali India a Christophoro Colombo*. Francofurti ad Moenum: Typis I. feyrabendi, Impensis T. de Bry, 1594.

“...ejemplos de la deshumanización o monstrificación de los amerindios de Tierra Firme podemos encontrarlos en representaciones artísticas europeas de la época (...) Teodoro de Bry trabajó, con estética barroca, un escrito de Sir Walter Raleigh sobre la Provincia de Cumaná. Dicho grabado con leyenda deja muy en claro que estas imágenes reflejaban concepciones más hondas sobre los indígenas —a quienes se pretendía someter— cuando describe a una mujer ‘horrible y espantosa’, más parecida a un ‘monstruo’ que a una ‘figura humana’.”



Mujer monstruosa. En Benzoni, Girolamo y Theodore De Bry. *Americae pars quarta: sive, insignis & admiranda historia de repta primum occidentali India a Christophoro Colombo. Francofurti ad Moenum: Typis I. feyrabend, impensis T. de Bry, 1594.*



Los acéfalos

Para finales del siglo XVI, el viajero y cronista Sir Walter Raleigh escribe en su expedición por la Guayana sobre los acéfalos o descabezados, que habitarían en las cercanías del río Orinoco. Éste relata que son un pueblo

monstruoso, causante de daños

a sus vecinos y se les denomina *Ewaipanomas*. Además, los ojos de estas criaturas estarían ubicados a la altura de los hombros de donde cae una gran cola de pelo y la boca estaría incrustada en el centro del pecho.

Si bien Raleigh intenta convencer con sus descripciones de la existencia de los acéfalos, nunca menciona el encuentro directo con alguno de ellos y refiere que en su regreso a Cumaná un español de buena fe le aseguró haberlos visto varias veces.

hombres con las orejas tan enormes que las arrastran al caminar y donde cabrían de cinco a seis hombres. También fueron vistos en las islas de la península de Yucatán. Nobles incas serían asimilados como orejones debido al alargamiento de sus orejas, donde colocaban discos ornamentales.

Pero el relato más fantástico acerca de estos seres es realizado por Antonio Pigaffeta durante su travesía, con Magallanes, por el Pacífico y algunas comarcas asiáticas, quien los describe como criaturas tímidas, de muy baja estatura que van desnudos y rapados. Estas orejas le permitían acostarse sobre una de ellas y cubrirse con la otra para poder dormir tranquilamente. En otras descripciones se lee que, además de ser muy rápidos, si se sentían amenazados sus enormes orejas les permitían volar. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Acosta, Vladimir. *El continente prodigioso. Mitos e imaginario en la conquista americana*. Caracas, UCV, 1998.
- Becco, Horacio Jorge. *Historia real y fantástica del Nuevo Mundo*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1992.
- Buarque de Holanda, Sergio. *Visión del Paraíso. Motivos edénicos en el descubrimiento y colonización del Brasil*. Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1987.
- Raleigh, Sir Walter, *Las doradas colinas de Manoa*. Caracas, Ediciones Centauro, 1980.

Los orejones o panotti

El mito de los pueblos donde habitan hombres con grandes orejas se remonta a la antigüedad. Tanto en Asia, como en Europa y África, siempre se escuchó acerca de los orejones o *panotti*, como eran llamados en la India.

En América es el padre Antonio Daza quien dice haber visto, en su estadía en la Provincia de California,



ELOGIOS DE UN ENEMIGO MORTAL

LOS VENEZOLANOS: “EN SU TERRENO SON UNAS FIERAS RESUELTAS”

> J. A. CALZADILLA ARREAZA

Emilio Mauri. El abrazo de Morillo y Bolívar.



El arrogante general Pablo Morillo, enviado por el imperio hispano a “pacificar” las provincias rebeldes de Tierra Firme, estuvo a la cabeza de una de las operaciones militares de contrarrevolución más sangrientas organizadas por España después de 1810.

El poderoso Ejército Expedicionario integrado por más de 10.000 soldados veteranos que llegó a Costa Firme en 1815 se había creído invencible. Tanto así que muchos en la Península pensaron “*que con sólo presentarse las tropas del Rey y ser clementes, corrían todos a bendecir el día de tanta dicha*”, tal como escribe Morillo en marzo de 1816.

Sin embargo, tal opinión resultó inexacta frente a la realidad que halló el jefe español a su llegada. “*Cuando se apareció la Expedición de mi mando todo plegó y agradecieron la clemencia del Rey, menos los Llaneros.*”

El mariscal de campo Morillo, curtido héroe de la guerra de independencia española contra Napoleón, que había llegado a batir a los franceses al lado del duque de Wellington, era un general lúcido y pragmático, que contaba con poderes especiales y totales para su labor represiva. Con ellos se permitió las mayores crueldades pasando por sobre los principios humanitarios de la guerra vigentes en Europa.

Apenas un año después de haber desembarcado en Margarita y desplegado sus acciones sobre Venezuela y la Nueva Granada, Morillo comenzaba a sospechar que aquella campaña llevada por él estaba de antemano perdida. La causa: la irreductibilidad de los venezolanos.

En la experimentada visión militar de Morillo, el territorio conjunto de

Martín Tovar y Tovar. *Batalla de Boyacá*, 1890. Colección Palacio Federal Legislativo. Asamblea Nacional, República Bolivariana de Venezuela. Fotógrafo Alfredo Padrón.



Venezuela y de la Nueva Granada constituía un solo tablero de operaciones. La suerte de ambas naciones estaba indisolublemente ligada. Tal visión la compartió cabalmente Bolívar en sus acciones.

El destino de Venezuela dependía de la suerte del reino de Santa Fe. No obstante, la efectiva e infatigable resistencia de Venezuela y los venezolanos frustraba la extinción radical de la rebelión de independencia. Según recuerda Augusto Mijares, Morillo llegó a considerar a Venezuela como “la América militar”.

Aquel enemigo mortal de la revolución americana ha dejado algunos de los testimonios más elocuentes sobre el arrollador espíritu libertario y guerrero imperante en Venezuela, el cual terminaría por derrotar al imperio.

La comunicación escrita por Morillo desde su cuartel de Ocaña el 27 de marzo de 1816, reproducida en el *Correo del Orinoco* en su edición del 4 de julio de 1818, no deja dudas al respecto. Acusando ya fatiga y cierto escepticismo, Morillo reclama poderes aún mayores para enfrentar la resistencia en Venezuela.

“En la época actual —se lamenta el general español— las trabas puestas por las leyes de Indias al que manda en Jefe son casi inútiles, y más en Venezuela. El Americano no quiere ser mandado por nadie que no sea del país; menos aún si es europeo el que lo pretende; menos aún si es español,

y sólo cede a las circunstancias y obedece al Rey hasta que encuentre otra oportunidad.”

“Cada Provincia, Señor Excelentísimo, en América pide distinto modo de conducirla. Lo que es bueno para el reino de Santa Fe no surte efecto en Venezuela a pesar de que son confinantes. En el primero hay pocos negros y pardos; en la segunda son contados los blancos que han quedado. El habitante de Santa Fe ha mostrado ser cobarde y tímido, cuando el otro es arrestado y sanguinario. En el virreinato han escrito mucho, y los Doctores han querido arreglarlo a su modo. En Caracas al instante desenvainaron las espadas. De todo esto la diversa oposición que se ha encontrado. Pero en lo que se parecen ambos es en el disimulo y la perfidia.”

Seguramente es Francisco Antonio Zea, uno de los más vigorosos revolucionarios neogranadinos presentes en Angostura, redactor del *Correo del Orinoco* y primer vicepresidente de la gran República de Colombia antes que el diabólico Francisco Santander, quien añade una nota al pie de página en la edición guayanesa de este texto: “Con cuatrocientos de esos cobardes vino el General Bolívar desde Ocaña hasta Caracas, batiéndose diariamente y destruyendo repetidas veces fuerzas muy superiores. Pero los Santaferreños mismos responderán bien pronto en el campo de batalla a esta imputación”.

Durante su campaña de

exterminio en la Nueva Granada, Morillo había encontrado una nutrida presencia de patriotas venezolanos peleando junto a los granadinos por la patria común americana. Entre ellos se hallaban bravos soldados como el coronel Pedro Arévalo, héroe pardo del 19 de abril de 1810 que personalmente expulsó a Emparan de Venezuela. Sobre estos venezolanos Morillo observa: “Quizá no hubieran presentado una obstinada resistencia los habitantes de este virreinato, si no hubiese Venezolanos. Cartagena resistió hasta lo imposible por los Venezolanos. En la derecha del Magdalena se han dado ya varias batallas a tropas organizadas por Venezolanos; en la fragosa y estéril Provincia de Antioquia han declarado ya dos veces la guerra a muerte y tienen los pasos fortificados con inteligencia por Venezolanos. Santa Fe fue sometida y recibió las ideas sangrientas por los mismos que habían logrado partido con Emisarios que enviaron de Caracas. Todo, Excelentísimo Señor, es obra de los Venezolanos”.

Finalmente expresa Morillo la sentencia que resuena hoy a los oídos de los venezolanos como el más digno elogio que pueda emitir un enemigo mortal: “En su terreno son unas fieras resueltas, y si llegan a ser bien mandados darán que hacer por largo tiempo y costará mucha sangre y muchos tesoros su reducción”. ●



R. Knötel. Uniformes del ejército regular organizado por el Libertador en los años 1819 a 1822. Colección Museo Bolivariano.

> ALEXANDER TORRES IRIARTE

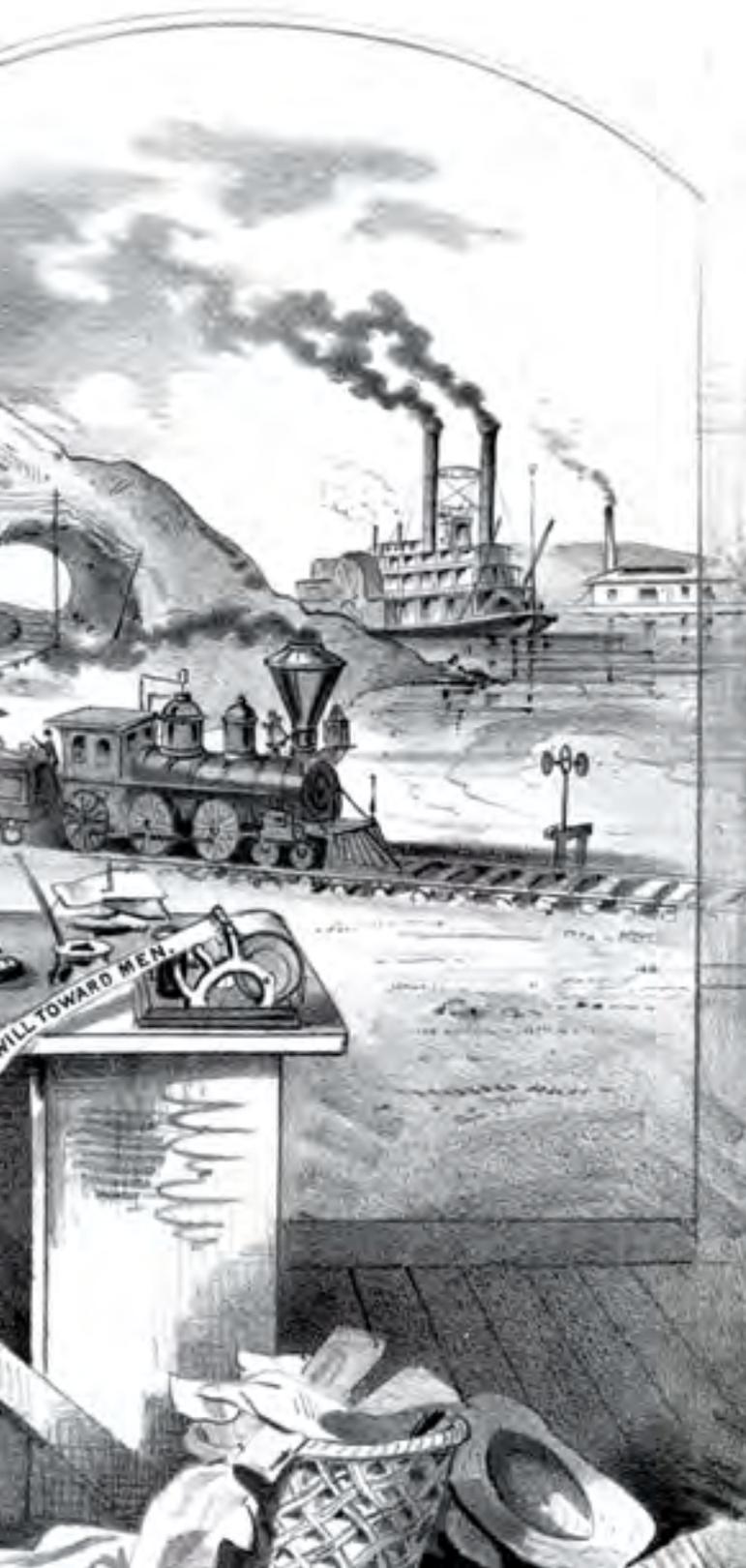
LA MISTERIOSA LÍNEA

ORÍGENES DEL TELÉGRAFO EN VENEZUELA

Por lo general, los manuales escolares de historia han desdeñado casi por completo, debido a desconocimiento o bien a una flagrante desidia, los logros relacionados con la ciencia y la tecnología que se realizaron a lo largo del siglo XIX. Entre otras razones se ha sostenido que las extenuantes guerras intestinas no dejaban a los ciudadanos republicanos ni un minuto para llevar a cabo otra cuestión que no fuera el sangriento enfrentamiento. Sin embargo, hubo experiencias más que notables en el país, como la del telégrafo, que nos dan luces de la avidez por las nuevas invenciones provenientes de las urbes industrializadas.



La invención del telégrafo plasmada en una litografía de Currier & Ives titulada *The progress of the century - the lightning steam press, the electric telegraph, the locomotive, [and] the steamboat*. New York, Currier & Ives, 1876. Fuente: Library of Congress Online Catalog. www.catalog.loc.gov



Serían los norteamericanos Luis Baker y Salomón Humphrey los proponentes de establecer un telégrafo magnético entre Caracas y La Guaira, y Caracas y Puerto Cabello por la vía de Valencia. Pedían Baker y Humphrey un privilegio exclusivo por diez años, introducción de máquinas libres de derechos, auxilio de un oficial inteligente y veinte hombres para arreglar la dirección del camino por donde debía instalarse el alambre y establecer la máquina, el allanamiento de los propietarios de terrenos para la colocación de los postes y la preferencia de ellos sobre otros ofertantes. Las máquinas a instalar —si el Ejecutivo daba el visto bueno— eran las inventadas por Samuel Morse, quien desde mayo de 1844 había demostrado la utilidad de tal invento, probando un circuito que permitió la comunicación entre Washington y Baltimore.

Luis Baker y Salomón Humphrey, con la intención de dar a conocer el esotérico aparato, organizaron una serie de presentaciones o *sesiones de electricismo*, como las llamara Francisco González Guinán en la Caracas bucólica. A pesar de lo convincente que fue la demostración del sistema, la proposición no tuvo el eco que se esperaba. El gobierno, sin concederle mucha trascendencia al asunto, descartó el proyecto alegando, ante Baker y Humphrey, que la Ley de Patentes de Invención no facultaba al Ejecutivo para otorgar contratos exclusivos de tal categoría. Francisco González Guinán atribuye el hecho a la indiferencia del gobierno de aquella hora, el cual *“la relegó al olvido, sin ocurrírsele siquiera recomendarla a la adopción del Congreso que se encontraba reunido”*.

Montúfar o la utilidad pública

Manuel de Montúfar, en Benito Fernández Machado. *Historia del telégrafo en Venezuela*. Caracas, Imprenta Nacional, 1955.



Tres años después de las primeras demostraciones, el Congreso Nacional aprobó una ley que autorizaba al Ejecutivo para celebrar contratos con particulares, referentes a cuestiones relacionadas con la navegación, la

construcción de ferrocarriles y *“otros objetos de utilidad pública”*. Aun cuando dicha ley no se refería concretamente a telecomunicaciones, el gobierno tenía la potestad de asimilar “utilidad pública” con “utilidad general”, lo cual aparecía mencionado en los ordinales 16° y 17° del artículo 87 de la Carta Magna vigente.

De esta ley se enteró, en Nueva York, leyendo la información en un periódico venezolano que le facilitó un amigo, el hombre que va a ser el verdadero difusor del telégrafo eléctrico en Venezuela, el ingeniero español Manuel de Montúfar. Un año después, el 9 de junio de 1855, Francisco Aranda, secretario de Estado en Asuntos de Interior y Justicia, manifestaba: “...el señor Manuel de Montúfar se ha presentado declarándose introductor del telégrafo, con los últimos procedimientos practicados en los Estados Unidos, mostrando planos y descripciones de máquinas necesarias al efecto que corren en el expediente respectivo. Y habiendo el señor Montúfar prestado el juramento legal, accediendo a su solicitud por la presente, que le servirá de título en forma, le pongo en posesión del derecho exclusivo que ejerce por el término de quince años en la República, contando desde esta fecha, la introducción arriba especificada con arreglo á lo dispuesto por la ley del 13 de mayo de 1854 sobre la materia”.

Ese mismo año de 1855, Montúfar firmaba el primer contrato para establecer una línea telegráfica entre Caracas y La Guaira. Dicho documento aparece publicado en el *Diario de Avisos*, titulado: “Comunicado. Telégrafo eléctrico de Caracas a La Guaira. Al público”. Allí, antes de exponer las condiciones del acuerdo, el señor Montúfar explica, entre otras cosas, las ventajas de este “medio de todo pueblo civilizado”.

¡Que viva el progreso!

La inauguración de la línea telegráfica y su apertura al público se produjo el 29 de mayo de 1856. Las máquinas eran las inventadas por Morse, con un alfabeto compuesto de puntos, líneas y espacios. El estreno fue una especie de fiesta popular, siendo extraordinario el entusiasmo que despertó en Caracas y La Guaira. Todas las personas que tenían posibilidad querían saludarse a través de la misteriosa línea —como comúnmente lo denomina la prensa

Operador de telégrafo. Litografía de Alfred R. Waud. *Signal Telegraph Machine and Operator-Fredericksburg, 1862*. Fuente: Library of Congress Online Catalog. www.catalog.loc.gov



de la época— por lo cual hubo en los primeros días una gran cantidad de telegramas que retardaban la comunicación, obligando al señor Montúfar a establecer ciertas reglas de procedimiento para el despacho. El día siguiente de la apertura del telégrafo, el gobierno designó a Pedro Medina para examinar el buen funcionamiento de la máquina, vivo ejemplo del celo oficial hacia este excelente medio.

Mariano de Briceño, redactor del *Diario de Avisos*, ante tan importante evento expresaba emocionado: “Hoy 29 de mayo de 1856 por primera vez a funcionado, las cincuenta mil almas de Caracas, ya pueden hablar al oído a las ocho mil de Puerto de La Guaira. ¡Cuán grande es el privilegio! ¡Cuán sencillo el mecanismo!”.

El presupuesto del telégrafo magnético no pasaba de 25 mil pesos y sus gastos eran risibles (el personal y el papel), éstos no excedían de 30 pesos mensuales. Para Mariano de Briceño asistíamos a una revolución

E. V. Valarino, en Benito Fernández Machado. *Historia del telégrafo en Venezuela*. Caracas, Imprenta Nacional, 1965.



> E. V. VALARINO: UNO DE LOS PRIMEROS TELEGRAFISTAS

“En la pléyade de animosos y cultos jóvenes que formaron la primera promoción de telegrafistas venezolanos el año de 1857, anotábase el nombre de Emilio Vicente Valarino. Entonces lucía un mocetón de 20 años, simpático y expresivo. Su refinada educación hacíase palmaria. Al igual que sus pocos pero talentosos compañeros de curso, sentíase animado de especial vocación por ejercer el noble oficio que la evidencia de Samuel Morse hizo posible y cuya actividad promovió el reducimiento de distancias, hizo propicio el acercamiento y rápido intercambio comunicativo entre la gente de los diferentes pueblos del planeta y enriqueció el periodismo con el veloz acceso a las fuentes de noticias y sucesos allende las montañas y los mares.”

> Guillermo García Arrieche. *Biografía del general de División Emilio Vicente Valarino*. Caracas, Tipografía Vargas, 1957.



> LA PERVERSIDAD POR MERO PASATIEMPO

Las líneas del telégrafo, al poco tiempo de su instalación, tuvieron que ser resguardadas por las autoridades debido a los constantes deterioros que les ocasionaban “vagos y maleantes”, tal como se señala en un comunicado aparecido en la Gaceta Oficial el 8 de julio de 1858: “...considerando el Excmo. señor Jefe Provisorio de la República la posibilidad de que las expresadas comunicaciones sufran alguna interrupción, puesto que la perversidad se emplea a veces hasta por mero pasatiempo (...) me ha ordenado dirigirme a U. S. previniéndole que, por cuantos medios estén a su alcance, dicte todas las medidas necesarias para establecer en toda la línea telegráfica que abarca la jurisdicción de ese Gobierno, la más activa vigilancia, con el fin de que las comunicaciones no sufran la más mínima interrupción, valiéndose U. S. a este efecto de los comisarios de policía respectivos, cuyo número podrá aumentar si fuera necesario.”

> Benito Fernández Machado. *Historia del telégrafo en Venezuela*. Caracas, Imprenta Nacional, 1955.

El aparato de Morse y su alfabeto. Edward H. Knight. *Morse Apparatus and Alphabet*, en Library of Congress Online Catalog www.catalog.loc.gov / Daguerrotipo de Samuel Morse. Fuente: Library of Congress Online Catalog www.catalog.loc.gov



en Venezuela: “Al establecer entre Caracas y La Guaira las comunicaciones instantáneas, las necesidades crecientes del comercio inmediatamente extenderán la línea a Puerto Cabello, y semejante situación no hay que dudarle, el vapor vendrá en auxilio de la electricidad y establecerá inmediatamente sus carriles para reducir la nada del tiempo y la distancia que hoy separa a los dos puertos principales de Venezuela”.

Las *Memorias de Interior y Justicia de 1857* arrojan la mejor radiografía del éxito del telégrafo en su primer año de funcionamiento. El saldo es positivo “...pues se han cambiado 9.173 mensajes entre esta Capital y La Guaira, del Gobierno y particulares, y 1.612 despachos de administración; alcanzado el valor de los primeros á la suma de 4.607 pesos 93 centavos, que arroja deducido los gastos, un dividendo anual aproximado de un 12 por ciento, no habiendo tenido el Gobierno ni los otros funcionarios necesidad de hacer ninguna erogación”.

A sólo 12 años de la prueba de Samuel Morse entre Washington y Baltimore, ya Venezuela tenía su primera línea. El telégrafo acortaba las distancias de una manera admirable, favorecía las transacciones comerciales con el primer puerto productivo de Venezuela, además de contribuir al fortalecimiento del Gobierno, de la seguridad nacional y del control territorial. Un nueva modalidad de capitalismo y poder se estrenaba en la patria de Bolívar. ●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- *Anales del telégrafo en Venezuela*. Caracas, Tipografía Americana, t. I, 1903 (ediciones costeadas por el Gremio de Telegrafistas Venezolanos).
- Fernández Machado, Benito. *Historia del telégrafo en Venezuela*. Caracas, Imprenta Nacional, 1955.
- González Guinán, Francisco. *Historia contemporánea de Venezuela*. Caracas, Presidencia de la República, 1954.

DOSSIER

Columna Guerrillera Internacionalista Simón Bolívar. Entre sus integrantes se encuentran Francisco Medina Lugo, "Ojo de Pollo", y el comandante Nicolás Hurtado Barrios, "Fernando", en revista *Sucesos*, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.



LUCHA ARMADA VENEZOLANA EN LOS 60

"Si muero no importa, otros vendrán detrás que recogerán nuestro fusil y nuestra bandera para continuar con dignidad lo que es ideal y saber de nuestro pueblo ¡Abajo las cadenas! ¡Abajo la opresión!" Con estas palabras del político y comandante guerrillero Fabricio Ojeda, *Memorias de Venezuela* quiere poner su atención en uno de los procesos históricos más importantes y poco visitados del siglo XX venezolano: la lucha armada en los 60.

Teniendo sus antecedentes directos en los acontecimientos del 23 de enero de 1958, la insurrección armada se propondrá como una confrontación directa contra los dictámenes del acuerdo puntofijista; siendo, a su vez, el primer intento decidido de los partidos de izquierda de convertirse en vanguardia política de las masas populares. Más allá del fusil y de la guerra, de los resortes políticos, ideológicos, económicos y culturales que avivaron aún más el combate, la insurgencia armada supuso la visión de un país: el sueño de la revolución y de la liberación nacional.

De vastas proporciones, y siendo un episodio rico en testimonios escritos y gráficos, *Memorias* ha querido brindar en fuentes diversas una sucinta reconstrucción histórica de estos acontecimientos, no con ánimos de mostrar todas sus facetas y condicionantes, sino más bien para invitar al lector a adentrarse en aquellos hechos palpitantes que aún reverberan actualidad en este siglo que comienza.

LA INSURRECCIÓN Y SUS ANTECEDENTES

1 9 5 7

1° de mayo.

El arzobispo de Caracas, Rafael Arias Blanco, ofrece en su pastoral un llamado a la conciencia nacional frente al régimen dictatorial.

Junio

Se funda la Junta Patriótica integrada por Fabricio Ojeda (URD), Guillermo García Ponce (PCV), Enrique Aristiguieta Gramcko (Copei) y Silvestre Ortiz Bucarán (AD).

Octubre

Simón Sáez Mérida, militante de la izquierda de AD, asume la Secretaría General del CEN en la resistencia.

4 de noviembre

Marcos Pérez Jiménez

Imágenes: Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



anuncia, en el Congreso un plebiscito presidencial en el que votarán los venezolanos mayores de 18 años y los extranjeros con más de dos años de residencia en el país.

8 de noviembre

"Manifiesto de la Junta Patriótica a las Fuerzas Armadas."

21 de noviembre

Manifestación estudiantil en la Universidad Central de Venezuela frente a intento

eleccionario de Pérez Jiménez. Son arrestados numerosos profesores y estudiantes.

15 de diciembre

En Venezuela se realiza el plebiscito presidencial.

20 de diciembre

El Consejo Electoral proclama presidente de la República a Pérez Jiménez. Ante este anuncio la Junta Patriótica lanza el manifiesto "Unidad nacional contra la usurpación".



LA GUERRA FRÍA

Este concepto designa esencialmente la larga y abierta rivalidad que enfrentó a EE UU y la Unión Soviética, y sus respectivos aliados, luego del término en 1945 de la Segunda Guerra Mundial. La llamada Guerra Fría fue la clave de las relaciones internacionales mundiales durante casi medio siglo y se libró en los frentes político, económico y propagandístico, pero sólo de forma muy limitada en lo militar. Los movimientos de liberación nacional de la década de los 60 en Asia, África y Latinoamérica serán catalizados bajo esta dinámica política de amplias proporciones.



EL AUCE DEL MOVIMIENTO POPULAR



"Durante el año 58 las realidades democráticas que se van consumando logran alcanzar lo que podríamos llamar formas de democracia directa. Las causas de esos avances democráticos tienen que ver con el gran auge de las masas que se inicia con las luchas finales del mes de enero de 1958 y que se profundizan a lo largo de este año con las jornadas y movilizaciones populares y antigolpistas a propósito de los conatos de julio y septiembre y los despliegues callejeros ante cada ola de rumores conspirativos (...) Del mismo modo, la presión de los desempleados y sus protestas callejeras que tienen rápida solidaridad de los otros sectores organizados. La organización y movilizaciones de los estudiantes, trabajadores y gremios profesionales, que se constituyen rápidamente y son factores importantes de dirección popular".
Simón Sáez Mérida, MIR.



1 9 5 8



1° de enero

Sublevación de Martín Prada y Hugo Trejo en la guarnición de Maracay, la cual planteó la "Democratización de las Fuerzas Armadas", que significaba un acercamiento entre el pueblo y la oficialidad de las FF AA.



5 de enero

Frente a numerosas protestas populares, Pérez Jiménez anuncia un cambio de Gabinete. Pedro Estrada y Vallenilla Lanz abandonan el país.

21 de enero

La Junta Patriótica convoca a la huelga general. Toque de queda en todo el territorio nacional.



23 de enero

Las FF AA se suman al movimiento popular. Pérez Jiménez huye con su familia en el avión presidencial la Vaca Sagrada. Toma posesión del gobierno una Junta Militar dirigida por el contralmirante Wolfgang Larrazábal.

24 de enero

Reorganización de la Junta de Gobierno, en ésta ingresarán dos civiles: Eugenio Mendoza y Blas Lambertí. La Junta Patriótica declara su apoyo al gobierno provisorio.

13 de marzo

La Junta de Gobierno establece el llamado Plan de Emergencia, el cual ocupará a una masa importante



de desempleados en las principales ciudades del país víctimas del déficit económico heredado de la dictadura.

23 de julio

Es abortado un plan conspirativo dirigido por el entonces ministro de la Defensa, José María Castro León, quien lideraba el sector derechista de las FF AA. Castro León es expulsado del país.

7 de septiembre

Alzamiento militar comandado por el



Teniente Juan de Dios Moncada Vidal, en revista *Élite*. Caracas, 14 de marzo de 1964. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

teniente coronel Juan de Dios Moncada Vidal, acompañados por el mayor de artillería Manuel Azuaje y el teniente Nicolás Hurtado Barrios, quienes se sumarán a la lucha armada junto con el PCV y el MIR.



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

31 de octubre

El Pacto de Punto Fijo, acuerdo impulsado por Rómulo Betancourt, se realiza entre los partidos AD, Copeil y URD y del cual es excluido el PCV, debido a que Betancourt considera que sus propuestas son incompatibles con las del resto de los partidos firmantes.

14 de noviembre

Wolfgang Larrazábal renuncia a la Junta de Gobierno para dedicarse a la campaña electoral como candidato presidencial de URD, PCV y MENI. Queda a cargo el doctor Edgar Sanabria.

7 de diciembre

Se llevan a cabo las elecciones presidenciales en las que resulta ganador el candidato de Acción Democrática Rómulo Betancourt.



RICHARD NIXON: UN VISITANTE INDESEABLE

El vicepresidente de EE UU, Richard Nixon, visita Caracas, el 13 de mayo de 1958, en medio de manifestaciones y protestas populares de repudio en las principales ciudades del país. Nixon, desde su llegada al aeropuerto de Maiquetía, fue centro de repulsión y descrédito por parte de los jóvenes estudiantes, que vieron en él a un representante de las políticas imperialistas en América Latina. Consignas tales como: “*Out Mr. Nixon*”, “*Go home Mr. Nixon*”, “*No olvidaremos a Guatemala*”, demostraban la conciencia antiimperialista y el espíritu de solidaridad que abrigaba el pueblo venezolano frente a la nación guatemalteca, víctima por aquellos años de conflicto y la ruina originada por la invasión militar estadounidense.

Visita de Nixon a Venezuela, en revista *Life* en español, vol. XI, 16 de junio de 1958. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

> ANDREINA TERESA FIGUEROA GIL

LA INSURGENCIA CÍVICO MILITAR DE IZQUIERDA 1958-1966



En medio del proceso que se inició en octubre de 1958 con la firma del Pacto de Punto Fijo, pasando luego por el triunfo electoral de Rómulo Betancourt como presidente de la República (febrero de 1959), comenzaría a revelarse no sólo el carácter pujante de los sectores de la izquierda venezolana y su ascendencia en el auge de las masas populares, sino las políticas antipopulares del nuevo sistema democrático-representativo, el cual coaligaba tres partidos políticos: Acción Democrática (AD), Copei y Unión Republicana Democrática (URD). La insurrección cívico-militar, expresada desde enero de 1958, establecerá un combate contra este sistema “democrático” que marginó a la izquierda de participar en el sistema de partidos venezolano.

La izquierda a combate

Frente a las medidas económicas asumidas por el gobierno del presidente Betancourt —enmarcadas dentro de las directrices norteamericanas, profundamente anticomunistas—



Rómulo Betancourt junto a John F. Kennedy durante su visita a Washington en 1963. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



Cortesía del Archivo de la Revolución.

> MEDIDAS ANTIPOPULARES DEL PRESIDENTE BETANCOURT

Las medidas políticas asumidas por Betancourt en cuanto a la reducción presupuestaria del gasto social, las acciones entreguistas al capital extranjero de las principales fuentes de ingreso y riquezas nacionales, la disminución del salario mínimo en 10%, la fuerte represión gubernamental de las protestas y manifestaciones populares de calle en demanda de ajustes reivindicativos, la continua suspensión de las garantías constitucionales y la segregación de los sectores de izquierda de la vida política nacional auguran la declaración de la lucha armada en Venezuela.

las fuerzas de la izquierda configurarían sus propias prerrogativas de denuncia y combate frontal. Por un lado, el partido AD sufriría una de sus

fracturas más importantes en abril de 1960, originando el nacimiento del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en agosto del mismo año; y por el otro lado, el



militar de la base naval de Puerto Cabello al mando del capitán de Navío Manuel Ponte Rodríguez, el capitán de Corbeta Víctor Hugo Morales, el capitán de Fragata Pedro Medina Silva, acompañados por estudiantes y obreros de la localidad que se sumaron a la insurrección.

El brazo armado de la insurrección

Para el año de 1963 se crean las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), consolidándose la unión cívico-militar de la lucha armada. Además se crea el Frente de Liberación Nacional (FLN) —brazo político de la izquierda— y se fundan los frentes guerrilleros en el interior del país. La composición del estado mayor, la jefatura de las FALN y algunos comandos de los frentes guerrilleros reflejan esta unión de militares y civiles. Tal es el caso del teniente coronel Juan de Dios Moncada Vidal, el capitán Elías Manuit Camero, el mayor Manuel Azuaje, el capitán Gutiérrez Albornoz, los tenientes Nicolás Hurtado Barrios, Octavio Acosta Bello, Héctor Fleming Mendoza y Tulio Martínez; además de los oficiales antes nombrados participantes en las acciones de Carúpano y Puerto Cabello. También se integran Douglas Bravo, Juan Vicente Cabezas, Antonio Lunar Márquez, Tirso Pinto, Alfredo Maneiro, Germán Lairet, Domingo Alberto Rangel y Guillermo García Ponce, entre otros.

> UNIÓN REVOLUCIONARIA: CIVILES Y MILITARES

Este hecho inédito de unión cívico-militar de tendencia progresista en Venezuela fue posible debido a la composición social e histórica del ejército venezolano, y al trabajo político realizado por los sectores de izquierda en el seno de las Fuerzas Armadas Nacionales, que data del año de 1945 a raíz del golpe que depone al gobierno de Isaías Medina Angarita donde comienza una etapa de transformación cualitativa y cuantitativa de las FAN. Además de los vínculos establecidos durante el período de la resistencia contra la dictadura perezjimenista y en el devenir de la transición y primeros años de la democracia representativa venezolana.



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Partido Comunista de Venezuela (PCV), en su III Congreso Nacional, en marzo de 1961, declararía formalmente su decisión de asumir la resistencia armada, en la cual lo acompañaría un sector de URD, a mediados de 1962, de la mano de Fabricio Ojeda. El método de combate de estos sectores se

denominaría, en primera instancia, la “lucha combinada”: las pacíficas (manifestaciones de calle, actividad parlamentaria, trabajo político dentro de las Fuerzas Armadas Nacionales) y las no pacíficas o clandestinas (núcleos de resistencia en el interior del país y organización de la guerrilla urbana).

El Carupanazo y el Porteñazo

La lucha armada venezolana contó con la participación de grupos progresistas tanto en los sectores civiles como en los militares. En el año de 1962 se materializa la conspiración cívico-militar que puso de manifiesto el descontento de la oficialidad de las Fuerzas Armadas Nacionales y su vinculación con la izquierda venezolana, teniendo su momento cumbre el 4 de mayo y el 2 de junio del mismo año con las insurrecciones de Carúpano y Puerto Cabello, respectivamente.

La insurrección que estalla en la base naval de Carúpano (estado Sucre) fue conocida con el nombre del Carupanazo, y contó con la participación de civiles y militares, siendo dirigida por el comandante de la Guarnición, capitán de Corbeta, Jesús Teodoro Molina Villegas; el mayor de la Guardia Nacional, Pedro Vegas Castejón; Eloy Torres por el PCV y Simón Sáez Mérida por el MIR.

El Porteñazo, igualmente, consistió en una sublevación cívico-



La columna madre guerrillera que opera en el estado Falcón, en revista Surcosos, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.

> PEDRO PABLO LINÁREZ

EL GARABATO

EL ALLANAMIENTO DEL CENTRO ARMAMENTISTA DE LA GUERRILLA



Submetradora Livia 9. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Después del fracaso insurreccional de 1962, los partidos en armas comprendieron que debían adoptar la tesis de la Guerra Prolongada dado que la insurrección urbana había gastado su máxima potencialidad. En este sentido estratégico, las FALN deciden convertir a los primeros focos insurgentes en frentes guerrilleros; pensando en el suministro de armas y explosivos para la lucha rural se decidió crear un centro de investigaciones —de forma subterránea— ubicado en el sector El Garabato, en San Pedro de los Altos, estado Miranda.

Vicente García Ucejo, químico español, y José Vicente Scorza, biólogo y explosivista, eran los directores de esta empresa clandestina, donde se fabricaban morteros, granadas, y otros explosivos; así como también la submetradora que recibió el nombre de Livia 9, en homenaje a la mártir juvenil Livia Gouverneur.

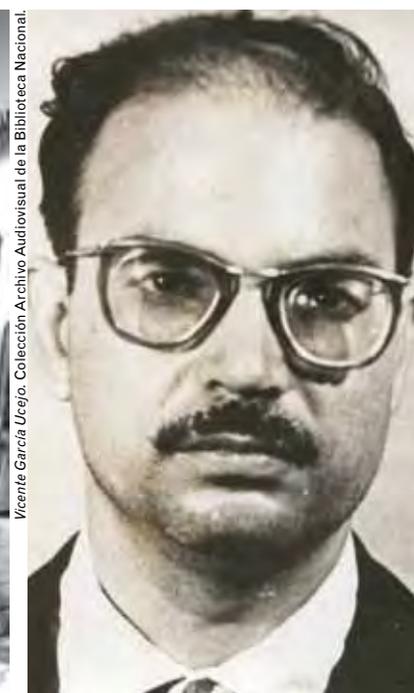
Además de los asesinatos y masacres, el gobierno de Raúl Leoni lograría beneficiarse de varios delatores pertenecientes a la guerrilla; entre ellos se destacarían "Luisito" Núñez Tenorio y Helímenes Chirinos

"Pantaleón". El 29 de octubre de 1965, un pelotón del ejército, junto a la policía política allanaría El Garabato. Allí se detendría a García Ucejo, logrando escaparse de la misma suerte Francisco "Paco" López, mejor conocido como "Currutaco". Scorza cuenta que García Ucejo sería ultimado en su presencia por el llamado capitán Vegas, después de que éste fuera llevado mal herido a los calabozos del sótano de la Digepol de Caracas.

El gobierno publicaría al siguiente día en la prensa nacional: *"Explosivos capaces de volar Caracas se encontraron en la fábrica de armas descubierta en Los Teques"*. De esta forma, los partidos en armas perdían a uno de sus más grandes tesoros de guerra, colocándonos en franca desventaja frente a los aparatos represivos del Estado, y disminuyendo notoriamente el alcance del movimiento guerrillero. Las fuerzas militares del gobierno no sólo invadieron la casa y el túnel del taller armamentista, sino que también someterían a los pobladores del sector a constantes *razzias*. Chirinos aún vive, mientras que García Ucejo permanece desaparecido. Sus asesinos *"andan caminando y sueltos"* como dice Alí Primera.



Allanamiento a El Garabato. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



Vicente García Ucejo. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

EL PACTO DE PUNTO FIJO

El 31 de octubre de 1958 los líderes de los partidos políticos **Acción Democrática, Copei y URD**, concertarían en la quinta Punto Fijo, propiedad de Rafael Caldera, el acuerdo medular de la democracia cuarta republicana del siglo XX. El **PCV**, entidad política que supo combatir desde la clandestinidad la dictadura perezjimenista, quedaría segregado de este andamiaje que estipulaba tres ejes frente a los comicios electorales de diciembre del 58: la defensa de la constitucionalidad y del derecho a gobernar conforme al resultado electoral, lo cual sobreentendía que cualquiera que fuese el partido ganador de las elecciones, los otros dos no utilizarían la fuerza para cambiar el resultado; un gobierno de unidad nacional que se formaría de la coalición y en el cual ninguno de los tres partidos tendría la hegemonía en el gabinete ejecutivo; y que los firmantes se comprometían a presentar ante el electorado un programa mínimo común.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



La burguesía nacional se aferra al poder

“Los errores del 23 de enero estuvieron, en ese sentido, vinculados a la falta de una visión de poder. Yo creo que había una visión simplista, equivocada, pero en todo caso, una manera de eludir el fondo del problema. (...) La burguesía, una vez derrocada la

dictadura perezjimenista, se planteó el objetivo de dividir la unidad nacional. Esa no era su política, independientemente de que fuera una política contrarrevolucionaria. Esa no era la política que le convenía a la derecha en este país. Ya la mejor expresión de ello fue que Betancourt se trazó la política de aislar y segregar

a los comunistas. O sea, que mientras el PCV se plantea el fortalecimiento de la democracia venezolana con la ‘unidad nacional’ con la participación de todos los partidos y de todos los sectores, la burguesía se plantea el fortalecimiento de la democracia



III Pleno del Comité Central del Partido Comunista de Venezuela. Cortesía del Archivo de la Revolución.

sin los comunistas. De ahí nace el aislar y segregar al PCV.”
Anselmo Natale, PCV.

EL FARO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En revista *Élite*, Caracas, 9 de julio de 1966.
Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.



> **Fabricio Ojeda y Fidel Castro en julio de 1960 junto al Pico Turquino de la Sierra Maestra celebrando el cumpleaños del Movimiento 26 de Julio.**

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

“Un bolívar para la Sierra Maestra”

En medio de la provisionalidad democrática de 1958, los distintos sectores de la izquierda venezolana brindarían su apoyo al Movimiento 26 de Julio que actuaba en la guerra de guerrillas en la sierra oriental de Cuba, bajo el mando de Fidel Castro. Se estipularía una campaña denominada “Un bolívar para la Sierra Maestra”, organizada en distintas ciudades de Venezuela, obteniendo exitosos resultados propagandísticos y financieros. También tuvo lugar la “Cadena Radiodifusora Libertad” en la que participará Radio Continente como emisora matriz, que retransmitió al sur del continente los boletines



de guerra y la propaganda política de los guerrilleros de la Sierra Maestra. Fabricio Ojeda, dirigente urredista, lograría el apoyo del presidente Larrazábal para enviar armas y municiones a los guerrilleros, las cuales fueron trasladadas en un avión a Cuba.

Fidel Castro en Caracas

Fidel Castro llega a Caracas el viernes 23 de enero de 1959. Venezuela celebraba el primer aniversario del derrocamiento de Pérez Jiménez. Por su parte, el líder de la Sierra Maestra salía por primera vez de las fronteras de Cuba luego del triunfo de la



revolución. A su arribo, decenas de miles de caraqueños obstaculizaron con su entusiasmo el avance de la caravana que lo condujo desde Maiquetía hacia Caracas. Se reuniría con los miembros de la Junta de Gobierno y con distintos dirigentes de los partidos políticos. Aparte de presentarse en un mitin en El Silencio y en el Aula Magna de la UCV, se entrevistaría personalmente con el presidente Betancourt el 26 de enero.

> CARLOS A. MARÍN

LA IZQUIERDA DE ACCIÓN DEMOCRÁTICA.

"NO SOMOS COMUNISTAS, SOMOS LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA"

El partido de las contradicciones

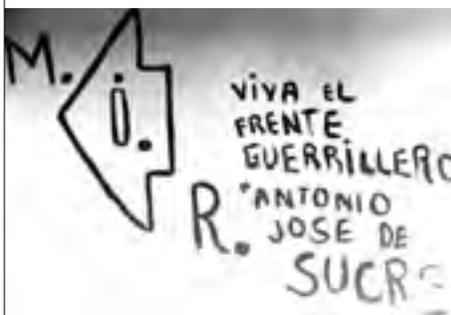
El partido blanco anidará un sinfín de contradicciones no sólo estratégicas, sino ideológicas y generacionales, a lo largo de toda la década de la resistencia al régimen militar (1948-1958); ese teatro existencial de diez años supondrá el nacimiento de una tendencia radical con ascendencia en las jóvenes promociones de militantes. En el fragor de la clandestinidad, estas generaciones se criarán junto a sus pares del PCV: unión que, a corto y mediano plazo, daría sus frutos irrefutables. Desde 1951 surgirían en las bases del partido los gérmenes de la disidencia en contra de lo que había sido el programa de AD. El fraccionalismo revisionista exigía precisar las "tesis pedenistas" (léase, ajustar el programa del Partido Democrático Nacional fundado en 1936, embrión político-ideológico de AD); asumir una visión radical y revolucionaria en los contextos nacional e internacional, y dar un viraje definitivo hacia las consignas antiimperialistas.

La pulsión juvenil de la izquierda

Habría que destacar el carácter sustancial de la izquierda que protagonizaría la fractura de AD en abril de 1960: su rasgo juvenil. Si bien esta tendencia radical tendría su foco mayoritario en el sector estudiantil, también es cierto que agrupaba en su seno



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



a amplios sectores populares a lo largo y ancho del país. Sin embargo, el componente joven estaba llamado a ser, desde la angustiante resistencia, el actor principal. Este trazo generacional, gestado bajo los predios de la tortura y la muerte, lo cultivará en el carácter del militante de guerra, es decir, el accionar revolucionario. Denominada por Luis Castro Leiva como "la moral endemoniada", estos sujetos estarán llamados a asumir la voluntad individual como el motor del combate político. Tal era el sustrato existencial de la juventud acciondemocratista: la obligación sentimental y heroica con el cambio revolucionario. El marxismo-leninismo, como bandera filosófica e ideológica, será su catalizador comprensivo de la realidad; y a



> Argenis Gómez, Freddy Melo, Américo Martín, Raúl Lugo y Jesús Petit.

través de éste irá desmontando a sus enemigos más urgentes: el Estado burgués, el reformismo, la burguesía y el imperialismo.

Abril, 1960

"No somos comunistas, somos la izquierda revolucionaria." Bajo este lema se llevará a cabo la fractura inevitable del partido blanco el 8 de abril de 1960 en el famoso mitin en el Nuevo Circo de Maracaibo. Luego que Domingo Alberto Rangel y Américo Martín hiciesen duras críticas a las políticas antipopulares del gobierno del presidente Rómulo Betancourt, el Tribunal Disciplinario del Partido acometería, en principio, la

suspensión de estas dos figuras. Muy pronto la medida coercitiva se extenderá a todo el Buró Juvenil: Lino Martínez, Rómulo Henríquez, Rafael José Muñoz, Freddy Melo, Moisés Moleiro, Jesús Petit y Héctor Pérez Marcano son algunas de las tantas figuras expulsadas. Éstos denunciarían públicamente que el verdadero motivo de la división residía en el profundo malestar ideológico. La izquierda de AD empieza a dar, por sí misma, sus primeros pasos como partido político con una amplia aceptación, no sólo en los sectores juveniles, sino también en los sindicatos agrarios y de construcción, así como en los técnicos, profesionales e intelectuales.

Rangel, el orador de más peso y el teórico principal de lo que será meses después el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, apuntaría: *“Somos pues, un movimiento limpio, sin antecedentes en la historia nacional, con una doctrina y una táctica muy precisa y muy clara, sin ambiciones torpes y sin propósitos escondidos; somos la juventud de la clase obrera y campesina en marcha, es decir, un pueblo que ha roto los tabúes y que ha deshecho las cadenas y que quiere que en esta democracia que nosotros defenderemos y*

respetaremos que la palabra y la luz sean con el pueblo, para regocijo y la felicidad del pueblo”.

La rambla de la insurrección armada

Conformada la izquierda de AD como el valor fundamental del mirismo en agosto de 1960, la sociedad venezolana estaba llamada a vivir uno de los episodios más convulsos del siglo XX: el comienzo de la lucha armada (1960-1972). Muchos factores se conjugarían, entre 1958 y 1959, para crear un compuesto potencialmente revolucionario: la influencia político-ideológica de la Revolución Cubana, la *cubanización* del entramado político-social venezolano, la crisis heredada de la dictadura perezjimenista y la penetración del capital norteamericano en la concepción estatal del puntofijismo.

En *Izquierda*, diario oficial del MIR, se publicará el 14 de octubre de 1960 lo siguiente: *“El régimen ha sido segregado de las grandes masas populares por su ineptitud y entreguismo, y su desprestigio asciende en forma vertical (...) Está,*



por una parte, aislado de las grandes masas nacionales que son la única garantía de la estabilidad de un gobierno democrático, y por otra, cuenta para su defensa

con los mismos recursos militantes que preparan su derrota (...) La única vía para solucionar los males que aquejan al país (...) es propiciando un cambio de gobierno, una modificación del actual aparato del Estado, que ponga éste en manos de las masas populares y que lo capacite para evitar el hundimiento definitivo de la nación”. Bajo estos dictámenes revolucionarios, el MIR conjuntamente con el PCV tomarían la rambla de la insurrección armada: el sueño de la revolución.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Betancourt, Rómulo. *Antología política. Volumen Quinto. 1948-1952.* Caracas, Fundación Rómulo Betancourt/UCV, 2003.
- Sáez Mérida, Simón. *La otra historia de AD (Homenaje a Silvestre Ortiz Bucarán, un luchador sin tregua).* Caracas, UCV, 2008.
- Castro Leiva, Luis. *El dilema octubrista. 1945-1987.* Caracas, Lagoven, 1988.

EL EDITORIAL QUE PRECIPITÓ EL COMBATE

“Son ese tipo de ocurrencias mediante las cuales realmente uno mismo pone las armas en manos del adversario sin proponérselo (...) El argumento, si tú lees cuidadosamente el editorial, puede expresarse así: vivimos en un país sin dirección, con un gobierno que se ha aislado de las masas y que está amenazado por una conspiración de la derecha económica y militar que puede derrumbar esa experiencia gubernamental; y nosotros, quienes no llamamos al golpe, ni consideramos que deba iniciarse contra el Estado, estaremos alertas; si llegara a producirse este alzamiento de derecha (...) nosotros las enfrentaríamos, pero no para que de ese enfrentamiento salga victorioso el gobierno, sino para que surja una nueva realidad. Ese era el sentido del editorial (...) Pero aquello fue un ejercicio intelectual irresponsable. Betancourt sacó partido de esa irresponsabilidad. Y yo, en parte, asumo la responsabilidad de esa irresponsabilidad...”

Gumersindo Rodríguez, MIR.

ACCIONES

GUERRILLERAS

27 de noviembre de 1961

Un grupo de jóvenes del PCV, denominado **Los Aguiluchos**, secuestran un avión del servicio nacional de la compañía Avensa. Desde éste serán lanzados sobre Caracas panfletos alusivos a la causa revolucionaria. Después la aeronave será desviada a Curazao.



Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60.

12 de diciembre de 1961

Se efectúa la **toma a la Prefectura de Urachiche**, estado Yaracuy, en honor al fallecimiento, doce días antes, de Livia Gouverneur, joven dirigente del PCV.



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

20 de abril de 1962

Un grupo de guerrilleros urbanos, al mando de Andrés Pasquier y Gilberto Matheus, **asaltan la Escuela Naval ubicada en Mamo**, estado Vargas, para suministrar armas a la guerrilla.

16 de enero de 1963

Son **robadas cinco obras** de la exposición Cien Años de la Pintura Francesa, exhibida en el Museo de Bellas Artes de Caracas.



El Nacional (Caracas), 17 de enero de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

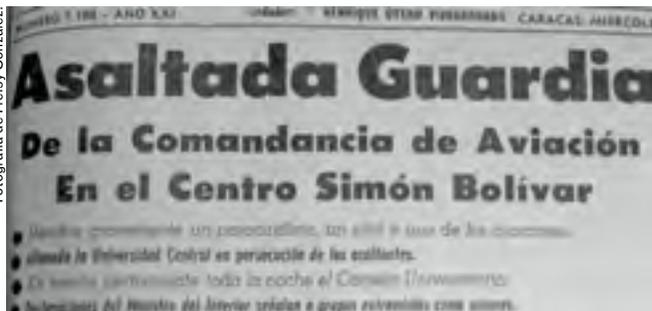
13 de febrero de 1963

El **buque Anzoátegui** es obligado a cambiar de rumbo hacia puerto de Belem, donde llega seis días después, siendo Paúl del Río uno de sus protagonistas.



Los captores del Anzoátegui, en revista Élite, Caracas, 6 de julio de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

El Nacional (Caracas),
4 de septiembre de 1963. Colección
Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.
Fotografía de Freisy González.



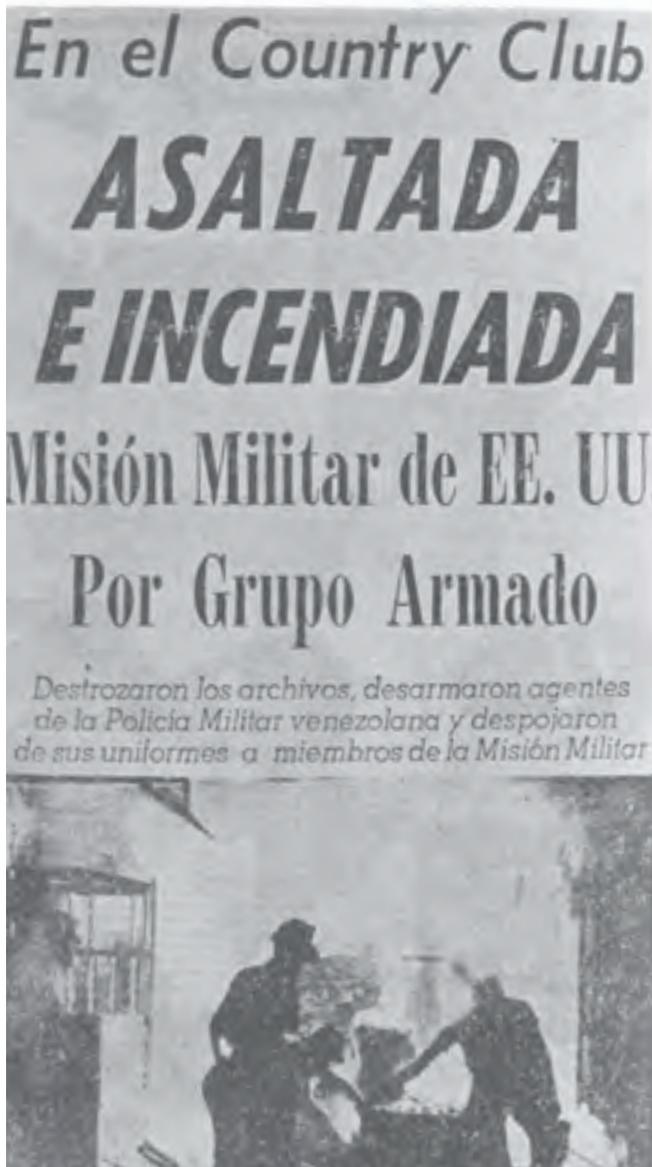
3 de septiembre de 1963

Acto de sabotaje contra las instalaciones militares del Comando de la Aviación de la FAN.

19-20 de noviembre de 1963

Las Unidades Tácticas de Combate (UTC) realizan **tomas en las zonas populares de Caracas**: La Charneca, El Guarataro, San Juan, San Agustín, El Valle, Lomas de Urdaneta, 23 de Enero y La Vega.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60, Universidad Bolivariana de Venezuela.



5 de junio de 1963

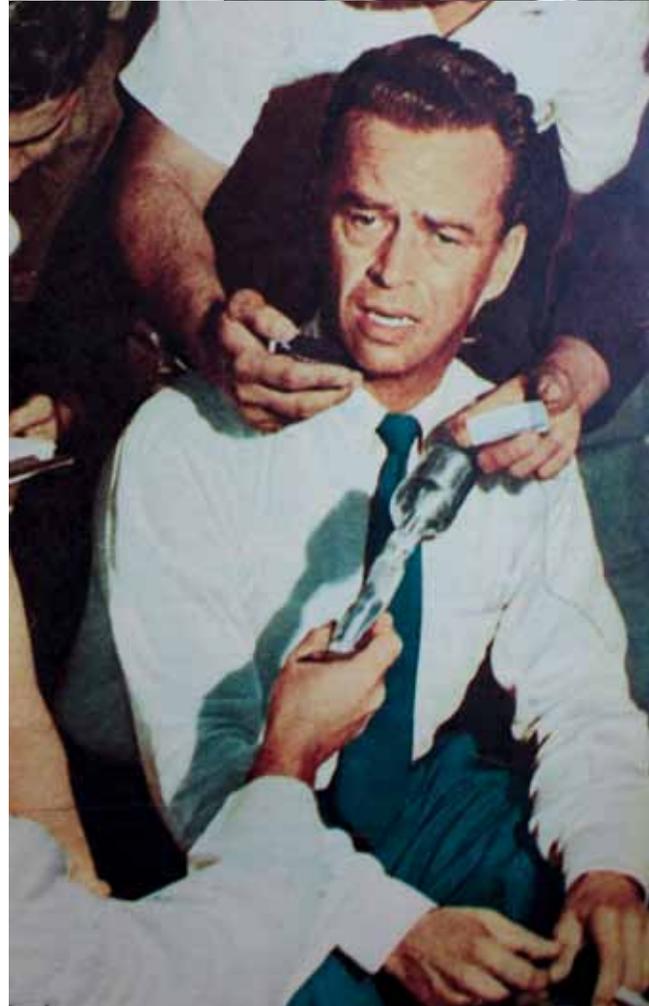
Miembros de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional **incendian la Misión Militar de los EE UU** en Caracas.

16 de septiembre de 1964

Se realiza el **robo a un furgón del Banco Central de Venezuela** que transportaba 10 mil dólares.

9 de octubre de 1964

Miembros de las FALN **secuestran al coronel Michael Smolen**, segundo jefe de la Misión Militar de EE UU en Caracas, para ser canjeado por el héroe vietnamita Nguyen Van Troy.



Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Coronel Michael Smolen, en revista *Élite*, Caracas, 24 de octubre de 1964. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional.

> Alfredo Di Stéfano nació en Argentina en 1926. Jugador estrella del River Plate y el Real Madrid que consiguió cinco Copas de Europa consecutivas, 2 subcampeonatos y una Copa Intercontinental. Considerado por la FIFA como uno de los cuatro mejores jugadores de fútbol del siglo XX.



"NO TENGO NADA DE QUE ARREPENTIRME"

PAUL DEL RÍO HABLA DEL SECUESTRO AL DEPORTISTA ARGENTINO ALFREDO DI STÉFANO DEL 26 DE AGOSTO DE 1963 EN CARACAS.



Máximo Canales, "Paul del Río", combatiente de las FALN y Alfredo Di Stéfano, en revista *Élite*, Caracas, 31 de agosto de 1963. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.

¿Por qué secuestraron al futbolista argentino Alfredo Di Stéfano?

En ese momento era la figura más grande del mundo y para nosotros era una operación propagandística, para que la opinión pública mundial conociese nuestra lucha y los problemas del pueblo venezolano que vivía en una aparente democracia pero dirigida por un gobierno corrupto que nos estaba asesinando. Y nosotros, como parte de las FALN, rompimos el hielo ante el silencio mediático. En ese entonces no pasábamos de 20 años de edad.

¿Y la ejecución del plan?

Una operación muy sencilla. El equipo llegó a Caracas y teníamos todo planificado. Fuimos cuatro hombres a las seis de la mañana a su hotel, subí con dos compañeros, curiosamente uno de ellos ejerce un alto cargo del gobierno de Venezuela, nos hicimos pasar por autoridades de la policía, llamamos a su habitación y nos lo llevamos.

Di Stéfano, ¿no opuso resistencia?

Ninguna. Le dijimos "venga con nosotros, le vamos a tratar bien". Hace meses que su amigo Fangio, piloto de Fórmula Uno, había sufrido un secuestro similar en La Habana y le había contado todos los detalles. Más nervioso se puso Santamaría, su compa-

ñero de habitación, al que prometimos que en un rato estaba de vuelta.

¿Cómo trataron a Di Stéfano en los tres días que lo tuvieron retenido?

Le tratamos muy bien dentro de lo que fueron momentos de angustia. Nunca sintió que su vida estuviese en peligro y siempre supo que era cuestión de tres días. Lo pasamos bien hablando de todo, jugando al dominó y al ajedrez, contábamos chistes, vio televisión. Él mismo diseñaba su menú de comida y le comprábamos lo que quería. Hasta apostamos en las carreras de caballos. Alfredo eligió tres caballos y yo otros tres.

Setenta y dos horas duró la operación...

Correcto. Lo dejamos a escasos cien metros de la Embajada de España. Le aconsejamos que se metiera, por su seguridad, por si la policía política quería interrogarlo o molestarlo. Los policías de aquella época eran muy represivos. A centenares de nuestros compañeros los asesinaron tirándolos desde los aviones.

Fuente: Antonio Salas. *El Palestino*. Madrid, Ediciones Temas de Hoy, 2010

FRENTE GUERRILLEROS DE LA LUCHA ARMADA VENEZOLANA

1. FRENTE SIMÓN BOLÍVAR 1962-1968

Ubicado en los estados Lara y Portuguesa.
Comandantes: Argimiro Gabaldón "Carache", Tirso Pinto "Castaño", Ramón Aldana "Belisario".



2. FRENTE JOSÉ ANTONIO PÁEZ 1962-1966

Ubicado en los estados Portuguesa, Trujillo, Barinas y Apure.
Comandantes: Juan Vicente Cabezas "Pablo", Fabricio Ojeda "Roberto".



3. FRENTE MANUEL PONTE RODRÍGUEZ 1964-1968

Ubicado en el estado Monagas.

Comandante: Alfredo Maneiro "Tomás".

Nota: sus cuadros provienen de tres destacamentos, el del "4 de Mayo" (Monagas), el Francisco de Miranda (Trujillo), y de la Escuela de La Azulita (Mérida).



4. FRENTE JOSÉ LEONARDO CHIRINO 1962-1972

Ubicado en los estados Falcón, norte de Lara y Yaracuy.

Comandantes: Douglas Bravo "Curraco", Félix Faria Salcedo, Elías Manuit Camero "Amadeo", Baltazar Ojeda Negrete "Balta", Helejido Cibada "Magoya".

Nota: el comandante Douglas Bravo dejará este frente en 1969, intenta crear junto al Frente José Antonio Páez un Comité de Integración Revolucionaria (CIR).

5. FRENTE EZEQUIEL ZAMORA 1963-1968

Ubicado en los estados Miranda (cerro de El Bachiller), Guárico y Anzoátegui.

Comandantes: Trino Barrios y Luis Fernando Soto Rojas "Ramírez".



6. FRENTE ANTONIO JOSÉ DE SUCRE 1967-1979

Ubicado en los estados Sucre, Monagas y Anzoátegui.

Comandantes: Carlos Betancourt "Gerónimo", Américo Silva "El Flaco", Gabriel Puerta Aponte.

Nota: en 1968 se les suman los combatientes del Ezequiel Zamora. En 1977, el Comandante Américo Silva deja este formando un Frente que después lleva su nombre.



7. FRENTE AMÉRICO SILVA 1977-1992

Ubicado en los estados Sucre, Monagas y Anzoátegui.

Comandantes: Gabriel Puerta Aponte, Roberto Rincón Cabrera "El Gatire".

Nota: se forma luego de la división del Frente Antonio José de Sucre en 1977. El gobierno lo extermina en la denominada masacre de Cantaura ocurrida en octubre de 1982.



¿Cómo se estructura la FALN?

Las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) tienen su origen en un primer momento en las escuelas de formación militar, en las cuales se origina la constitución de los focos guerrilleros, y de ellos surgen los frentes guerrilleros. Éstos a su vez están compuestos por brigadas, las cuales funcionan a través del Destacamento de la Comandancia, el Destacamento de Retaguardia (Rural y Urbano) y el Destacamento de Vanguardia, con el apoyo de las Escuadras.



EN MEDIO DEL FRAGOR DEL COMBATE: TESTIMONIOS



En *Pueblo y Revolución*, segunda quincena de abril de 1963. Cortesía del Archivo de la Revolución.

NOTICIAS SOBRE LA CREACIÓN DEL ESTADO MAYOR DE LAS FALN

“Por decisión del Comité Ejecutivo del Frente de Liberación Nacional y del Comando de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) que agrupa en su seno a los patriotas venezolanos en lucha por la libertad, la independencia y la grandeza de Venezuela, se ha constituido el Estado Mayor General de las FALN, con la misión de planificar y coordinar las operaciones de las Fuerzas Armadas creadas por el pueblo y la juventud cívico-militar para defender sus derechos a la democracia, al pan, al trabajo y a la paz.”

*“Formado Estado Mayor de las FALN.” *Pueblo y Revolución*, segunda quincena de abril de 1963.*

DETENCIÓN DEL CAPITÁN DE CORBETA JESÚS TEODORO MOLINA VILLEGAS

“El Estado Mayor General de las FALN informa a todas nuestras unidades en operaciones contra el odiado régimen betancourista y al pueblo venezolano que nos acompaña en nuestra lucha, expresando en todo momento su más completa solidaridad, la detención del capitán de corbeta Jesús Teodoro Molina Villegas, víctima de emboscada preparada por los aparatos represivos del régimen. La detención de este abnegado combatiente del pueblo venezolano, hoy en otra trinchera de lucha, nos lleva a llamar a nuestros combatientes y al pueblo en general a redoblar los esfuerzos que realizamos por lograr la LIBERACIÓN de nuestra Patria.”

*“Noticias de Venezuela en Armas.” *Pueblo y Revolución*, 1º de febrero de 1964, p. 4.*

Revista *Élite*, Caracas, 2 de mayo de 1964. Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografía de Freisy González.



En *Pueblo y Revolución*, 28 de marzo de 1964.



LA REPRESIÓN DEL CAMPESINADO VENEZOLANO

“Centenares de campesinos están siendo detenidos por la DIGEPOL y las unidades militares que realizan operaciones contra Destacamentos Guerrilleros en el interior del país. Verdaderos campos de concentración se han construido en los estados Lara y Falcón no obstante el que los retenes policiales de todas las poblaciones vecinas a las zonas de operaciones anti-guerrilleras están llenos de campesinos ‘sospechosos’.”

*“Represión contra el campesino.” *Pueblo y Revolución*, 28 de marzo de 1964, p. 6.*



EL SECUESTRO DE UN MILITAR NORTEAMERICANO

“El teniente-coronel Michael Smolen, Segundo Jefe de la Misión Aérea Norteamericana en Caracas fue secuestrado ayer en horas de la mañana en las Colinas de Bello Monte por combatientes de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), pertenecientes a la Brigada N° 1 Wilfrido Omaña, del Distrito Militar N° 1. El aviador fue secuestrado por nuestros efectivos a las ocho y cinco minutos de la mañana, en la Avenida Suapare.”

“Secuestrado el Segundo Jefe de la Misión Aérea de EE UU.” Pueblo y Revolución, 6 de octubre de 1964, p. 8.

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



LLAMADO A DEFENDER LA UCV

“Las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional llaman al pueblo venezolano a defender la UCV. a defender su carácter de Universidad Autónoma y Democrática. A expulsar a las fuerzas allanadoras, a la libertad de los estudiantes secuestrados. A señalar a los gorilas como promotores de este atentado. A desenmascarar a Copei y a sus dos caras”. Pueblo y Revolución. Caracas, enero de 1967. Edita Comisión Política Comandancia General de las FALN, p. 3.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.



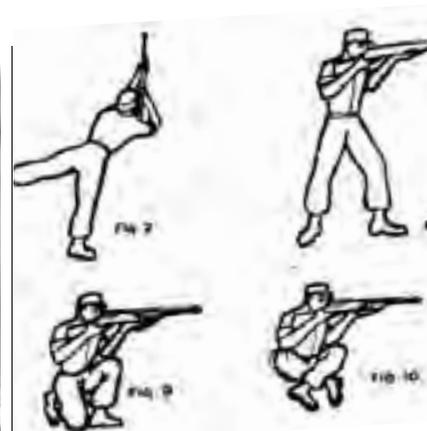
> Emblema de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional.

ÉTICA DE LOS REVOLUCIONARIOS

“Defensa del pueblo significa:

- a) estar hermanado en sus necesidades y aspiraciones;*
- b) la defensa de sus derechos;*
- c) no atropellar jamás al pueblo y no permitir que otros lo hagan;*
- d) proteger sus propiedades y sus armas.”*

“Código de honor de los destacamentos”. Pueblo y revolución. Caracas, 30 de junio de 1964. Archivo General de la Nación, Sección Archivo de la Revolución, p. 5.



Manual del combatiente, táctica individual I. S/L. Cortesía del Archivo de la Revolución.



DESCRIPCIÓN DE TÉCNICAS DE COBERTURA Y MOVIMIENTO INDIVIDUAL

“Avance a gatas: el cuerpo se mantiene despegado del suelo, descansando sobre los antebrazos y las rodillas. El fusil se lleva en los brazos de manera que la boca del cañón no se ensucie. Las rodillas deben mantenerse siempre detrás de las caderas. El combatiente se mueve hacia adelante al mismo tiempo que la rodilla derecha.”

Manual del combatiente, táctica individual I. S/L. Archivo General de la Nación, Sección Archivo de la Revolución, p. 4.

DESAPARECIDOS POLÍTICOS EN VENEZUELA EN LOS AÑOS 60

> AGUSTÍN ARZOLA



> Teatro de operaciones antiguerrilleras (T03 y T04).

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Dentro del clima de inestabilidad política, tanto interno como externo,

que supuso el comienzo de la llamada democracia puntofijista, comenzaría a darse el fenómeno de los desaparecidos políticos en Venezuela. El objetivo del Estado no sólo era desarticular los planteamientos y denuncias expresados por las agrupaciones de izquierda, sino también reprimir sistemáticamente sus brazos armados desde los ángulos jurídico y policial, violando inclusive la Carta Magna de 1961 y varios tratados internacionales.



Luego de la aplicación de la Doctrina de Seguridad y Defensa en Venezuela a partir de la crisis de los misiles en Cuba (1962) y la implementación de los Teatros de Operaciones (TO) en todas las zonas guerrilleras del país durante el gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1964), surge en el país la figura del desaparecido durante la Presidencia de Raúl Leoni (1964-1969), al hacerse públicas las primeras denuncias de estos casos.

> **DESAPARECIDOS: 1. Donato Carmona, 2. Víctor Soto Rojas, 3. Juan Pablo Cresp, 4. Carmelo Mendoza, 5. Eduardo Navarro Laurens, 6. Alberto Lovera, 7. Rufino Terán.**





Las detenciones de la muerte

La figura del desaparecido tiene en sí misma tres objetivos: uno, crear el terror político en la sociedad; dos, eliminar físicamente a los sujetos insurrectos; y tres, dismantlar las organizaciones revolucionarias política y militarmente. Desde esta óptica, el disidente es considerado como potencial fuente de información acerca del movimiento guerrillero. La detención extrajudicial es la forma directa de este mecanismo mortecino: agentes no identificados apresan a los “sospechosos” y se les traslada a sitios de reclusión ubicados fuera de las ciudades para torturarlos, asesinarlos y, finalmente, desaparecerlos en indeterminados puntos de la geografía nacional. Los aparatos represivos utilizados para estas prácticas

Presos políticos en la cárcel La Planta, 1962.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

serían la Dirección General de Policía (Digepol), el Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (SIFA), y los TO, donde funcionaban, por lo general en conjunto con un batallón de las Fuerzas Armadas, cuerpos debidamente entrenados por cuerpos militares estadounidenses.

La metodología del asesinato: testimonios

Se conocen algunos testimonios que ilustran esta metodología macabra. La desaparición del dirigente sindical Felipe Malaver y los militantes Armaquío

> 8. Iván Daza, 9. Víctor Coronel Arias, 10. Fernando Vera Betancourt, 11. Alejandro Tejero, 12. Luis Emiro Arrieta, 13. Héctor Landáez, 14. Alejandro Tejero, 15. Juan Francisco Lugo.



Rodríguez y Aquilino Camaraco, todos en el estado Lara; del sociólogo Víctor Soto Rojas, quien fue lanzado desde un helicóptero; de los hermanos Andrés y Salvador Pasquier, detenidos y desaparecidos hasta hoy; del estudiante ucevista Luis Hernández, detenido por agentes del SIFA en Aragua de Barcelona y trasladado al TO4 de Cocollar, quien apareció muerto posteriormente con vestigios de torturas.

Alberto Lovera, dirigente del PCV y de las FALN, fue detenido en la plaza Las Tres Gracias de Los Chaguaramos; se le llevó a las instalaciones de la Digepol donde sería torturado y asesinado, su cadáver aparecería en la bahía de Lechería (estado Anzoátegui), amarrado con cadenas y con un objeto de metal incrustado salvajemente en el pecho. Alejandro Tejero Cuenca fue detenido en Sabana Grande junto a Eduardo Navarro Laurens, ambos estudiantes de la UCV y militantes del PCV, éstos serían llevados al TO5 ubicado en Yumare (estado Yaracuy), ignorándose su paradero. El dirigente obrero Donato Carmona fue visto por su hija el 9 de septiembre de 1963 por última vez, sus familiares lograrían indagar que éste había sido detenido por agentes de la Digepol en Caracas, trasladado al TO1 de Cachipo, y enviado a la cárcel de La Pica (estado Monagas), desconociéndose su paradero.

El derecho a la justicia

Estas desapariciones por causas políticas ocurrieron en su mayoría en la década de los sesenta en todo el territorio nacional —unas mil contabilizadas, probablemente sean muchas más, ya que no hay datos precisos—, tanto en las zonas urbanas como en las rurales. A pesar de la gran cantidad de denuncias que



Reportaje de Prensa del 10 de abril de 1962.

Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

se hicieron en las instancias respectivas —Fiscalía General, Congreso de la República, Ministerio de la Defensa y del Interior— nunca se obtuvo una respuesta oficial por parte de las autoridades acerca del destino de estas personas. De hecho, siempre se negó que hubiese una situación de desaparición política en nuestro país. Hasta hoy se desconoce el destino de muchos de estos venezolanos que, por sus acciones armadas, pudieron haber sido juzgados en los respectivos tribunales nacionales para purgar sentencias en los centros penitenciarios y, de esta manera conservar el más básico de los derechos humanos: el derecho a la vida.

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Arzola, Agustín. *La desaparición forzada en Venezuela 1960-1969*. Caracas, Fondo Editorial Tropykos, 2005.
- Gómez, Luis. *Violencia política en Venezuela: el caso de los años sesenta*. Maracaibo, Editorial de LUZ, 1981.
- Rangel, José Vicente. *Expediente Negro*. Caracas, Editorial Domingo Fuentes, 1969.

16. Felipe Malaver, 17. Michelin Perdomo, 18. Emperatriz Guzman Cordero, 19. Ali Jose Paredes Yespica, 20. José Rafael Guerra Silva, 21. José Ramón Pasquier, 22. Roque Lucena, 23. Cesar Augusto Rios, 24. Antonio Aguilar.



LOS MATICES DE LA PACIFICACIÓN GUERRILLERA

> EVA MORENO / CARLOS A. MARÍN

El 11 de marzo de 1969, luego de una victoria electoral polémica, el líder fundador del partido socialcristiano Copei, Rafael Caldera, asumiría la Presidencia de la República. Aquel acontecimiento no sólo reafirmaba la alternancia del bipartidismo puntofijista, sino que también inauguraba uno de los gobiernos más convulsos del siglo XX venezolano. Frente al conflicto insurreccional heredado y a la necesidad de pacificar a la guerrilla —línea política y militar iniciada desde 1964 por el presidente Raúl Leoni—, Caldera enfatizaría en su discurso de toma de posesión: “...en Venezuela las circunstancias no son propicias para el éxito del movimiento insurreccional y quienes defienden

> **El presidente Rafael Caldera, quien llevó a cabo el inicio de la desarticulación de la lucha armada, mientras ofrecía la pacificación de las guerrillas, se seguía recurriendo a los asesinatos políticos.**



En revista *Sucesos*, México, 24 de diciembre de 1966. Cortesía del Archivo de la Revolución.

> **Grupo armado de Douglas Bravo. Figuran de izquierda a derecha: Douglas Bravo “Curraco”, Julio Chirinos “el Cabito”, Luben Petkoff, Francisco Prada y Napoleón Rodríguez Mireles “Turro”.**

ideologías, pueden hacerlo dentro del ordenamiento legal”. Era, por un lado, la continuación de la política pacifista que encubría los métodos fuertemente represivos en contra de los movimientos armados de liberación nacional; y, por otro, el proceso de rectificación táctica de aquellos grupos insurgentes que, por su propia cuenta y frente a las duras condiciones que la lucha revolucionaria imponía, decidían “bajar de las montañas”.

La rectificación de la izquierda

La polémica generada en el seno de la izquierda respecto a la participación del PCV en las elecciones de finales de 1968, bajo el nombre de Unión Para Avanzar (UPA), trajo consigo un proceso de autocrítica que condujo, ciertamente, a fraccionamientos inevitables conforme a lo que había sido la “guerra prolongada”. Douglas Bravo, integrante del



Últimas Noticias (Caracas). 16 y 20 de abril de 1969.
Colección Hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Fotografías de Freisy González.

> Militantes del movimiento Bandera Roja, quienes eran parte de las filas del Frente Guerrillero Antonio José de Sucre, y a finales de 1977 fundarían el Frente Guerrillero Américo Silva.



Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

PRV —agrupación surgida en 1966 en el seno pecevista—, declara: “Bajamos entonces algunos guerrilleros para reforzar el trabajo sindical. Eso fue a finales de 1968”. Por otra parte el MIR, que había sido inhabilitado políticamente diez años antes, recibiría por parte del gobierno de Caldera la luz verde para su ingreso en el combate desde la legalidad, en 1973, no sin antes haberse fragmentado en distintas tendencias.

Este proceso autocrítico puede condensarse, en términos generales, en las directrices del Viraje Táctico que el PRV asume en agosto de 1969: “Esta reunión marca el punto de partida de un período de rectificación de los errores de nuestro Partido y el FLN-FALN. Se aprueba la línea del VIRAJE TÁCTICO, que consiste en la modificación a fondo de la línea política, organizativa, militar y de masas que venía aplicándose hasta entonces”. En definitiva, se comprende que la lucha armada “no sólo marchaba con lentitud”, sino que seguía “desvinculada en lo fundamental del proceso de las luchas populares”.

Los últimos cartuchos

Pese a que algunos frentes guerrilleros seguirían operando con intermitencia en el oriente del país —hasta mediados de la década de los 70—, el declive de la lucha armada ya era un hecho; sus protagonistas no sólo buscaron los caminos del repliegue a los predios de la legalidad, sino que conformaron sus propios conductos organizacionales provenientes de las filas del MIR y del PRV: Bandera Roja (1970), Organización de Revolucionarios (1970), Grupo Punto Cero (1972), Liga Socialista (1973), Comité de Integración Revolucionaria (1973). Los representantes guerrilleros exigirían, por su parte, el cumplimiento de una

Escena del allanamiento a la Universidad Central de Venezuela en 1969.
Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.



serie de condiciones al gobierno: libertad para los presos políticos, cese a las torturas y a la represión y persecución de los integrantes del movimiento revolucionario, acabar con el acoso a las zonas rurales por parte de los cuerpos de seguridad del Estado y el Ejército y la apertura de juicios a los culpables de crímenes y torturas.

El método represivo

Bajo la licencia del “pacifismo”, el aparato militar del gobierno de

Caldera terminaría por desarticular las últimas raíces del movimiento guerrillero; principalmente el núcleo juvenil —fuente del combate insurreccional— radicado en los liceos, escuelas técnicas y universidades públicas del país. En este sentido, resulta importante la profunda crisis producida por la Reforma de la Ley de Universidades en 1970, con la cual se coartaba la autonomía universitaria y se cercenaban los derechos del profesorado y el estudiantado. Numerosos

Zona antiguerrillera del estado Lara, 1966.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



asesinatos y desapariciones acontecerían producto de estas confrontaciones, los cuales eran sazonados además por la profunda crisis económica y social de entonces.

Frente a este conflicto los grupos revolucionarios afirmarían en una carta pública que llevaba por título “Ud. es un asesino Dr. Caldera”, lo siguiente: *“En menos de un año de gobierno, nadie había ensangrentado tanto a Venezuela como usted. La fascistización del régimen, que siempre va unida a una intensiva y sistemática campaña anticomunista, es notable”*. En la historia oficial forjada por las élites, Rafael Caldera quedaría retratado como el gran estadista e intelectual que, recubierto con el fino barniz de la religiosidad y la prístina imagen de padre de familia, lograría la pacificación del país. Pero en realidad, detrás de esa política de paz sólo hubo represión y muerte, y sobre todo cinismo. Porque tal como lo afirmaban los líderes revolucionarios: *“...mientras hablan de paz y pacificación, asesinan y encarcelan obreros, estudiantes y campesinos”*.

BALANCE DE LA LUCHA ARMADA

¿QUÉ NOS DEJA?



Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.

Alfredo Maneiro (PCV)

"O a lo mejor es positivo el hecho de que los revolucionarios de este país han perdido el derecho, porque ya lo practicaron con los resultados conocidos, al subjetivismo, al voluntarismo, al delirio, al vanguardismo. Y eso es positivo. Han perdido el derecho a incurrir en los mismos errores. Y si incurrían, no hay absolución, pues. Entonces, tal vez sea positivo ese hecho, porque por lo

menos crea una condición de posibilidad para exigirles mayor responsabilidad a los revolucionarios venezolanos."

Agustín Blanco Muñoz. *La lucha armada: hablan 6 comandantes*. Caracas, UCV-Faces, 1981, p. 390.

Luis Correa (PCV)

"Lo negativo es todo lo que hemos señalado sobre los problemas de concepción política, de las concepciones estratégicas que estuvieron en juego, de las desviaciones que se dieron en ese camino, la cantidad de errores que se cometieron en todas las instancias, aunque hubiese un peso mayor en algunas instancias, más que en otras. La propia derrota del movimiento revolucionario indica que no bastaban las

condiciones y que nuestra decisión de empuñar las armas estuvo signada por el apresuramiento, sin que esto le quite el mérito que tuvo esa decisión y sin que pierda valor el sacrificio de vidas de ambas partes."

Agustín Blanco Muñoz. *La lucha armada: hablan 6 comandantes*. Caracas, UCV-Faces, 1981, p. 313.

Anselmo Natale (PCV)

"Yo diría que las cosas positivas de ese período (vamos a decirlo esquemáticamente) son las siguientes: uno, que el partido, es decir, la izquierda venezolana, el movimiento revolucionario venezolano, adquirió mentalidad de poder, conciencia de poder. Esto, por supuesto, es un hecho muy importante: se planteó la toma del poder como un objetivo inmediato, como un objetivo alcanzable a un cierto plazo. En ese sentido se desterró esa vieja práctica y esa vieja tradición de los partidos comunistas que suelen remitir la toma del poder a un futuro tan lejano que nunca entra a formar parte de sus preocupaciones cotidianas, sino de un futuro distante que no entra pues dentro del orden del día de los partidos."

Agustín Blanco Muñoz.

La lucha armada: hablan 6 comandantes. Caracas, UCV-Faces, 1981, p. 244.



Moisés Moleiro (MIR)

"Pero tuvo la virtud de que se atrevió a intentar —por primera vez en el siglo— un cambio real en la política venezolana, un desplazamiento de los sectores culpables de las miserias y ataduras que rodean al pueblo venezolano. Por ello, al analizar los errores cometidos del modo más descarnado posible, a fin de no incurrir de nuevo en ellos, es necesario no actuar con una ambigüedad de juicio tal, que lleve a sentir vergüenza por haberse atrevido, a negar la necesidad del cambio revolucionario, a soslayar los ingentes esfuerzos indispensables para obtenerlo."

Moisés Moleiro. *La izquierda y su proceso*. Caracas, Ediciones Centauro, 1977, p. 62.



ARGELIA LAYA, COMANDANTE JACINTA

Argelia Laya, conocida como la comandante Jacinta durante su participación en el Frente Guerrillero Simón Bolívar. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.



Valiente es la palabra que mejor define a Argelia Laya (Río Chico 1926-Caracas 1997). Desde todos los frentes se comprometió con la lucha por los derechos de la mujer y por el socialismo. Su familia era antigomecista y desde la adolescencia manifestó su capacidad organizativa y de liderazgo. En 1945 se graduó en la Escuela Normal. Esta activa mujer comenzó a impartir clases en Maracaibo, y de inmediato se unió a la Federación Venezolana de Maestros, desde la cual inició sus primeros contactos con Acción Democrática. Laya, luego del golpe de Estado a Medina Angarita, regresó a Caracas y un año después ingresó a AD.

Sin embargo, a raíz de la muerte de Carlos Delgado Chalbaud, en 1950, empezó a cuestionar la indisciplina de algunos de los dirigentes de la tolda blanca y muy pronto rompió con ese partido e ingresó al PCV. Participó en la lucha contra la dictadura de Pérez Jiménez, y su trabajo en la resistencia consistió mayormente en actividades que en ese momento se consideraban propias de las mujeres, tales como servir de enlace, conseguir refugio y alimentar a los perseguidos y visitar a los prisioneros políticos. No obstante, siempre insistió en realizar las mismas tareas que sus compañeros. De hecho, formó parte de un grupo del PCV, en 1958, especializado en

PIONERA DEL FEMINISMO SOCIALISTA VENEZOLANO

> MARIANELA TOVAR

Argelia Laya junto a su familia. Cortesía del Colectivo para la Reconstrucción de la Memoria de los Años 60. Universidad Bolivariana de Venezuela.



explosivos e intervino en los violentos enfrentamientos con la policía a fines de la dictadura. Laya consideraba que su verdadera educación política la había recibido durante la lucha en contra de la dictadura de Pérez Jiménez y que ésta se había ampliado durante la década de los sesenta dentro de las filas del PCV.

Entre 1964 y 1966, ya cerca de los cuarenta años, Laya se unió al Frente Guerrillero Simón Bolívar de las FALN (que operaba en el estado Lara), y pasó a ser conocida como la Comandante Jacinta. Tanto en la resistencia como en la lucha guerrillera experimentó y cuestionó el sexismo de los compañeros de Partido, quienes discriminaban a las mujeres que integraban sus filas. En 1970 se retiró del PCV junto con un importante grupo del Comité Central, quienes pasarían a fundar el Movimiento al Socialismo. En el MAS llegaría a ser presidenta y la primera mujer en ocupar un cargo de esa importancia en un partido político venezolano.

A partir de la década de los ochenta, Laya se involucró decididamente en las contiendas por los derechos civiles y políticos de la mujer, participando en la lucha por la modificación de varias leyes, tales como el Código Civil y la Ley del Trabajo. Hasta el día de su muerte bregó por la reforma de los partidos políticos, con el objetivo de aumentar la presencia de las mujeres en puestos de responsabilidad dentro de su estructura. Argelia Laya murió en 1997, en la víspera de un tiempo de cambios para el país. Su trayectoria política no puede ser reducida a una etapa o frente de lucha, porque está marcada por el permanente combate por una sociedad más justa e inclusiva.

LA LUCHA IMPRESCINDIBLE DE GUILLERMO GARCÍA PONCE (1926-2010).

“SIGAMOS SU EJEMPLO DE PENSADOR CRÍTICO”



Guillermo García Ponce. Cortesía del Archivo de la Revolución.

> NERUSKA ROJAS

Guillermo García Ponce fue uno de los dirigentes revolucionarios de más amplia trayectoria y reconocimiento de la izquierda venezolana. Desde muy temprana edad se integró a las filas del Partido Comunista Venezolano; el 16 de septiembre de 1947, a los 21 años, fue designado secretario general de la JCV. Como dirigente político fue uno de los principales protagonistas de la oposición contra el régimen dictatorial de Marcos Pérez Jiménez. Su casa fue el centro de operaciones de la actividad clandestina. Tuvo una destacada participación en la conformación de la Junta Patriótica en 1957, cuyo objetivo principal consistió en organizar una insurrección popular y militar que conduciría a la caída de la tiranía el 23 de enero de 1958.

Frente a la política anticomunista impulsada por el gobierno de Rómulo Betancourt se sumaría a la lucha armada de la década de los 60; protagonizaría el escape del cuartel San Carlos en febrero de 1967. En adelante, su vida transcurrió entre las divisiones internas del PCV, que lo llevó a fundar la organización Vanguardia Unitaria Comunista, posteriormente Vanguardia Comunista. Con el inicio de la revolución bolivariana su nombre volvió a relucir en la palestra pública.

En el año 2003, luego del golpe de Estado, fundaría un periódico que representara la otra cara del periodismo nacional: el diario *VEA*, encargado del combate político e ideológico contra los enemigos del socialismo del siglo XXI. En su labor como periodista, García Ponce no escatimó esfuerzos para que este medio contara con páginas abiertas para difundir la voz del pueblo, sus problemas y necesidades. Su pensamiento crítico de ardiente revolucionario siempre será recordado entre las voces que hicieron historia en la Venezuela del siglo XX.●

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



> Guillermo García Ponce junto a Pompeyo Márquez, Gustavo Machado y otros dirigentes del Partido Comunista de Venezuela.



> LOS ÚLTIMOS DÍAS DEL PÉREZJIMENISMO: LA JUNTA PATRIÓTICA VATICINA LA LUCHA ARMADA (AGOSTO-DICIEMBRE: 1958)

“La brutal mascarada produce hondos efectos. La gente se siente burlada y escarnecida (...) caprichosa y arbitrariamente manejada por la ambición de Pérez Jiménez, Vallenilla Lanz y Pedro Estrada. Este es el sentimiento extendido.

Pocos días después del plebiscito, el Presidente de la República y el Ministro del Interior asisten al Baile Anual de las Fuerzas Aéreas, en Maracay. Vallenilla observa, no sin sobresalto, rostros duros y airados a su alrededor. Hay frialdad y hasta hostilidad en el ambiente. Pérez Jiménez, quien había dispuesto quedarse a dormir en la ciudad, sorpresivamente

decide regresar a Caracas. También se nota el clima enrarecido.

El Buró Político del P. C. hace un balance. Hay divergencias. Algunos consideran que la actitud de las masas es todavía de reflujo. Citan como ejemplo que el rechazo del plebiscito no fue activo sino pasivo. Otro argumento es la poca afluencia popular a las acciones de protesta. La Junta Patriótica y el Comité Femenino convocaron a la manifestación en la Catedral. La asistencia no es masiva y la vanguardia tiene que arriesgar todo. Señalan otros ejemplos parecidos. La conclusión es evidente: en el reflujo sólo son posibles luchas muy pasivas. En consecuencia, hay que ‘prepararse para cinco años más de dictadura’ y evitar un sacrificio prematuro del Partido. Debe renunciarse a intentar acciones más resueltas. Replegarse y reducir las actividades a simples acciones de propaganda.

Una opinión distinta tienen otros, entre ellos Pompeyo Márquez, Guillermo García Ponce y Eloy Torres. Hay condiciones para librar un combate más decidido y abierto contra la Dictadura. El Partido no puede dejarse arrastrar por el pesimismo ante la actitud todavía rezagada de las grandes masas. Las condiciones favorables no pueden crearse espontáneamente. Es indispensable que el Partido y la Junta Patriótica, con sus acciones, influyan en el ánimo popular. El ‘reflujo’ ha terminado. El Gobierno de Pérez Jiménez sólo encuentra apoyo en el terror de la SN y en las maniobras fraudulentas de Vallenilla Lanz. Esta tesis triunfa. A ella corresponde el tono de la categórica declaración de la Junta Patriótica: ‘LA LUCHA AHORA ES CUANDO COMIENZA. ABAJO LA USURPACIÓN’.

Comienza a plantearse la posibilidad de prepararse para una lucha guerrillera y el empleo de formas de resistencia armada.”

> Guillermo García Ponce y Francisco Camacho Barrios. *Diario de la resistencia y la dictadura 1948-1958*. Caracas, Ediciones Centauro, 1982, pp. 299-300.

> LEONOR DE FREITAS

EL CENTENARIO DEL 19 DE ABRIL LA CONMEMORACIÓN DE LA INDEPENDENCIA EN 1910

Desde que fue celebrado con grandes despliegues festivos durante el gobierno de Juan Vicente Gómez, el 19 de abril de 1910, la fecha vino a consolidarse definitivamente como uno de los hitos incuestionables de la vida republicana. Este hecho constituye un auténtico proceso identitario nacional, que ya había sido iniciado a principios del siglo XIX, y cuyas hondas imbricaciones sociales y culturales, dibujadas desde la ventana de estas celebraciones gomecistas, son el eje fundamental de las siguientes líneas.





Los actos conmemorativos del centenario del 19 de abril en 1910 se constituyeron en la consolidación de esta fecha como día inicial de la Revolución de Independencia de Venezuela. De igual modo, esta festividad fue utilizada por el gobierno de Juan Vicente Gómez (1908-1935) como un espacio para su legitimación en el poder, resaltando no sólo su modelo político, sino también enaltecendo su posición de nuevo jefe de Estado. Por otra parte, las celebraciones populares

de este día fueron acompañadas por la inauguración de obras públicas, convirtiéndose en una estrategia de unificación e instrumento de reafirmación política para el gomecismo.

Para el año de 1910, la conciencia histórica del venezolano se había asentado en torno a un siglo de culto a los héroes patrios, lo cual fue adoptado en el período de Gómez como instrumento propagandístico para el afianzamiento de la memoria colectiva. Es decir, los ideales

rehabilitadores se identificarían con los independentistas y con esto la intención era asemejar la gestión gomecista con la herencia de valores, principios y derechos de la república libre que surgió a partir de la Declaración de Independencia del 5 de julio de 1811. No obstante, según los historiadores de la época, los orígenes independentistas, con la creación de la Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII en Caracas, se ubicarían definitivamente en el 19 de abril de 1810.

Cuadro alegórico de la República y sus veinte estados, por damas de la sociedad zuliana, en *El Cojo Ilustrado*, 1.º de julio de 1910, año XIX, n.º 443.



> LAS CELEBRACIONES POPULARES

La celebración del centenario se extendió por todos los rincones del país y se manifestó en diversas expresiones tanto populares como oficiales. Algunas de éstas fueron de carácter efímero: retretas y quema de fuegos artificiales, iluminación extraordinaria de plazas y sedes oficiales del gobierno nacional, banquetes populares, representaciones teatrales, conciertos, grupos alegóricos, fiestas religiosas, concursos literarios.

Día de fiesta nacional

La primera medida que tomó el gobierno fue institucionalizar la fecha dentro del calendario de fiestas e integrarla a lo que sería la nueva interpretación de la historia patria, reafirmando así lo suscrito por Simón Bolívar en la proclama dirigida al ejército el 19 de abril de 1820: *“Soldados! diez años de libertad se solemnizan en este día. Soldados! El 19 de abril nació Colombia”*. De esta manera, el Congreso Nacional, el 23 de julio de 1909, decretó la Ley de Fiestas Nacionales derogando los anteriores edictos relacionados

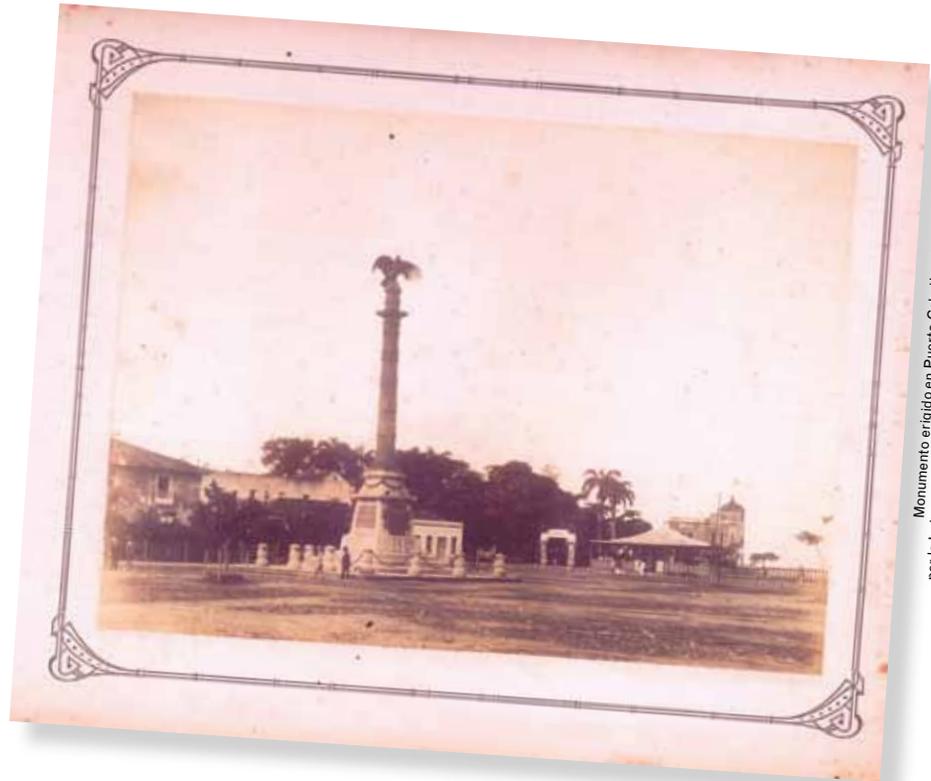
con el asunto. En esta ley se estableció que eran días de fiesta nacional el 19 de abril, el 24 de junio, el 5 de julio y el 28 de octubre de cada año.

Como una ofrenda a la celebración del Centenario del 19 de abril, el gobierno del Distrito Federal declaró dos días de fiesta en la capital a partir del día 18 de abril. Siguiendo con el cronograma de actividades, el 19 de abril se efectuó una reunión en la Casa Amarilla para asistir al solemne *Te Deum* que se llevó a cabo en la Santa Iglesia Metropolitana. En la tarde se

inauguró la piedra fundacional del monumento alegórico del 19 de abril de 1810 en la avenida de El Paraíso. En este acto fueron interpretados los acordes del Himno Nacional a la llegada del presidente de la República. Posteriormente, se dio lectura al acta de la ceremonia, la cual fue firmada y luego depositada en la caja que contenía los documentos celebratorios. A continuación se colocó la piedra fundacional y el general F. Tosta García dio el discurso de orden. Por último, fue entonado nuevamente el Himno Nacional y una hora y media

más tarde se estrenó la lápida conmemorativa que había sido fijada en la fachada del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Entre las obras efectuadas por el Estado con motivo de esta celebración se destacaron la remodelación del Salón del Concejo Municipal, la contribución para la compra de la Casa del Libertador, la pintura de toda la Plaza Bolívar; la remodelación del Teatro Municipal, la compra de la lápida para la tumba del eminente artista Cristóbal Rojas, además de otros importantes trabajos que se hicieron en el Cementerio General del Sur. En total se invirtió la cantidad de 48.303,75 bolívares. Dentro del presupuesto estaba calculado la realización de banquetes, retretas, iluminación de plazas, fuegos artificiales, y los premios del certamen literario, así como los de pintura y escultura, entre otras actividades de carácter cultural y social fundamentales para la puesta en marcha de los festejos. ●



Monumento erigido en Puerto Cabello a los americanos que murieron por la Independencia. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

En *El Cojo Ilustrado*, 15 de julio de 1910, año XIX, n°446.



> FIESTA Y OBRAS PÚBLICAS: ENTRE EL GUZMANATO Y EL GOMECISMO

Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



El gobierno de Gómez, en un ambiente de celebración popular, no perdió la oportunidad de utilizar las fiestas para promover la inauguración de nuevas obras públicas, asociando así la conciencia patriótica con demostraciones de progreso. Estas actividades son comparables a las que se realizaron durante el mandato de Antonio Guzmán Blanco (1870-1887), donde diferentes manifestaciones artísticas y obras de infraestructura se llevaron a cabo. En el guzmanato las fiestas patrias son promovidas, teniendo ya una tradición en fechas como el 19 de abril

y el 5 de julio, las cuales sirvieron para afianzar aún más la integración de los jefes subordinados de las regiones con la capital. Momento de conmemoración por excelencia, en las efemérides patrias no se dejaría de lado al resto del país que comenzaba a depender en diversos aspectos de la administración central. Con estas motivaciones el mandatario se verá en la obligación de confeccionar una parafernalia que, acompañada de una singular iconografía, contenga los ideales de civilización y progreso donde la élite junto con el pueblo llano tendrán un lugar privilegiado en el palco de las teatralizaciones.

Antonio Guzmán Blanco.
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

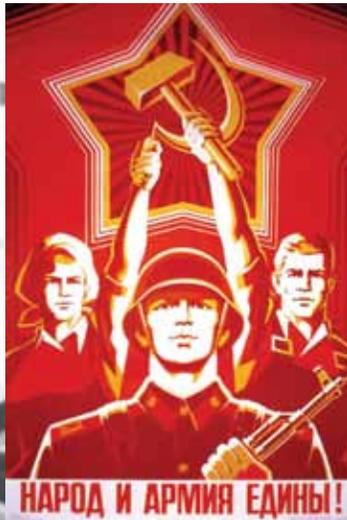


> ANDRÉS ELOY BURGOS

EL FANTASMA HACE SU APARICIÓN EN RUSIA

LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE DE 1917

Con la Revolución de Octubre de 1917 se venía a confirmar la necesidad de expresión política de los pueblos organizados, a través de una estratégica alianza entre un partido de vanguardia y la clase trabajadora constituida por obreros y campesinos. De este acontecimiento surgió la posibilidad del socialismo real, el cual tuvo su auge en la conformación de la Unión Soviética durante casi todo el siglo XX.



GLOSARIO REVOLUCIONARIO MÍNIMO

DUMA: Parlamento ruso.

BOLCHEVIQUE: partido comunista que surgió de la división del Partido Obrero Socialdemócrata ruso. Los bolcheviques promovieron la revolución proletaria inmediata y la toma del poder del Estado para acelerar la instauración del socialismo. Este partido estaba integrado por obreros de las fábricas y campesinos pobres. Bolchevique significa mayoría.

MENCHEVIQUE: partido nacionalista surgido de la división del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, compuesto por intelectuales "socialistas" de carácter moderado (socialdemócratas). Menchevique significa minoría.

ESERISTA: partido pequeñoburgués en Rusia, surgió a comienzos de 1902 como resultado de la unificación de diferentes grupos y círculos populistas.

GUARDIAS ROJAS: trabajadores de las fábricas en armas. Las Guardias Rojas se constituyeron durante la revolución de 1905, y reaparecieron en las jornadas de febrero de 1917.

SÓVIET: asambleas obreras, importantes órganos de decisión popular.



Fotografía de 1917. Soldados del Ejército Rojo en una calle de San Petersburgo. Fuente: Library of Congress <http://www.loc.gov>

A principios de 1917, el Imperio ruso se sumergía en una grave crisis política derivada del ausentismo del zar Nicolás II y del manejo inapropiado del poder por parte de la zarina Alejandra, quien, con una fe ciega en los consejos del monje Gregorio Rasputín, había realizado veintidós cambios ministeriales en cuatro meses

durante 1916. Los bolcheviques y el sóviet de Petrogrado estaban convencidos desde antes de 1916 de la necesidad de hacer abdicar al zar. Por su parte, la Duma, con las manos atadas y bajo la influencia de los conservadores, no era capaz de resolver la aguda situación. Por esta razón los partidarios de Lenin decidieron avanzar hacia una salida que llevara a los obreros al poder.

De esta manera sobrevino la Revolución de Febrero (marzo para el resto del mundo) cuando, durante la celebración del Día Internacional de la Mujer, las fuerzas socialistas llevaron a cabo manifestaciones y huelgas de carácter simbólico, las cuales entusiasmaron de tal forma al pueblo que al día siguiente los trabajadores se negaron a ir a las fábricas. En este contexto, las trabajadoras textiles protagonizaron

una marcha que llegó hasta el Ayuntamiento para exigir pan.

Al poco tiempo la ciudad de Petrogrado se vio convertida en escenario de una huelga general a la que se sumaron los regimientos de las principales guarniciones, conformando así una gran fuerza para enfrentar a la policía. En un intento desesperado por frenar esta gran revuelta, el zar suspendió a la Duma, pero la presión popular fue tal que se vio obligado a abdicar el 2 de marzo de 1917 y tras él sus ministros. El zar y su familia serían fusilados en 1918, con lo cual terminaba la dinastía de los Romanov.

El Gobierno Provisional

Los mencheviques, junto con otros partidos y viejos parlamentarios de la desaparecida Duma, constituyeron un Comité



La familia real de Rusia, los Romanov, junto al zar Nicolás II. Fuente: Library of Congress <http://www.loc.gov>

ZARISMO: el régimen zarista era autocrático y todo el poder descansaba en el zar, por lo tanto no había Constitución, y las leyes eran cartas otorgadas por el éste. El poder del zar radicaba en un supuesto origen divino y se apoyaba en la represión de la policía política (Ojrana) y del ejército.

Provisional, el cual se convirtió en el Gobierno Provisional con la figura de Gueorgui Lvov. El sóviet de Petrogrado se había reconstituido y ejercía de cierta forma el poder de gobierno, pero con mayor legitimidad debido a su carácter popular. Lvov y su gobierno de mencheviques y eseristas tuvieron que afrontar distintos atentados por parte de sectores radicales de la sociedad, tal es el caso de la revuelta de la base naval de Kronstand, situada a las afueras de Petrogrado, en la cual se inició, en el mes de julio, una rebelión armada que sólo pudo ser controlada con la ayuda de los bolcheviques.

Después de estos sucesos, Lvov fue sustituido por Kerenski. Aún no se disipaba la pólvora en el aire cuando, en julio del mismo 1917, Kerenski y el Gobierno Provisional fueron sorprendidos por una ofensiva militar de parte del comandante en Jefe del Ejército, Lavr Gueórguievich Kórnilov. Lo que se conoció como el "Asunto Kórnilov" fue la orden del citado comandante de avanzar sobre Petrogrado, situación a la que Lenin y los bolcheviques respondieron organizando la Guardia Roja y, posteriormente, el Comité Militar Revolucionario impidió la avanzada kornilovista y controló la revuelta.

El Gobierno Provisional no pudo responder a las demandas de pan y paz del pueblo y tuvo que enfrentarse constantemente



RASPUTÍN: para 1908 la corte del zar estaba dominada por el llamado "enviado de Dios", el monje siberiano Grigori Yefimovich Rasputin, quien ejercía una influencia determinante en la zarina Alejandra.



Vladimir Ilich Lenin. Fuente: Library of Congress <http://www.loc.gov>

LENIN. Vladimir Ilich Ulianov: máximo líder de la Revolución bolchevique. Prominente teórico y luchador revolucionario que impulsó la creación de la primera república socialista del mundo.

a la base bolchevique del sóviet de Petrogrado. Al ocupar cargos en el Comité Ejecutivo del Sóviet de Petrogrado, los bolcheviques comenzaron a proponer la toma del poder por Lenin y Liev Trotski, petición que fue rechazada en distintas oportunidades por el Comité Central, aunque finalmente fue acogida el 23 de octubre. Basados en las "Tesis de abril" escritas por Lenin, los bolcheviques se aglutinaron en torno a dos consignas: "Todo el poder a los Sóviets" y "Pan, paz y tierra".

EL DOMINGO SANGRIENTO, ENERO DE 1905

Tuvo lugar en distintas localidades donde se realizaban huelgas de obreros. En San Petersburgo se suscitaron grandes desórdenes y combates entre huelguistas y cosacos. Los cosacos, según la prensa de la época, dispararon en tres ocasiones sobre 15 mil huelguistas de las fundiciones de Neva, asimismo en Nevsky y la puerta de Narva donde las tropas abrieron fuego sobre una multitud de personas a cuyo frente iban los popes (sacerdotes) Sergio y Gopón, resultando muerto el primero y herido el segundo.



Fotografía de 1917 que muestra un grupo liderado por mujeres y niños en una calle de San Petersburg. Fuente: Library of Congress <http://www.loc.gov>



INSURRECCIÓN DEL ACORAZADO POTESKIN, 27 DE JUNIO, ODESA (UCRANIA)

Enardecidos por la ejecución de uno de sus camaradas, los marineros se amotinaron dando muerte a todos los oficiales. El hecho se originó cuando la tripulación dirigió al comandante, a través del marinero que sería asesinado, una carta de petición de mejores alimentos y éste respondió con la medida represiva. El pueblo enfrentaba una situación bastante dura con el suministro de alimentos y artículos de primera necesidad. La burguesía disfrutaba de todos los lujos posibles y ostentaba el poder político a la sombra del zar, quien se las había arreglado para neutralizar a la Duma promulgando la llamada Ley Fundamental, en 1906, con la que ratificaba su carácter autocrático.

La victoria bolchevique

La insurrección militar comenzó a las 2 de la madrugada del 25 de octubre, cuando fuerzas militares bolcheviques iniciaron la toma paulatina de las sedes administrativas de los servicios públicos, los puentes y los edificios. Todo ocurrió en aparente calma. Los edificios fueron tomados sin resistencia y el Palacio de Invierno, sede principal del Gobierno, después de ser bombardeado por el crucero Aurora fue ocupado por las fuerzas revolucionarias. Luego de la toma del palacio fueron capturados los miembros del Gobierno Provisional y encerrados en la famosa Fortaleza de Pedro y Pablo. Kerenski intentó frenar la avanzada bolchevique ordenando la voladura de puentes y otras vías de comunicación, pero la organización de la Guardia Roja frustró los planes y no le quedó otro remedio que salir en huida al exilio. Lenin fue recibido el 26 de octubre por una muchedumbre que lo ovacionó durante varios minutos y ante quien exclamó: "¡Ha llegado el momento de emprender la construcción del orden socialista!". Y otro atronador estallido de gritos invadió el salón donde los revolucionarios fundaban el Estado soviético.

Lenin, una vez consumada la toma del poder, se encargó de organizar el nuevo Gobierno

Popular. Así, en el II Congreso de los Sóviets de toda Rusia, convocado la noche del 26 de octubre de 1917, se aprobó el Decreto sobre la Paz, donde se proponía la paz inmediata a todos los pueblos beligerantes de la Guerra Mundial sin conquistas de territorios, anexiones o incorporación de pueblos por la fuerza. De igual modo se aprobó el Decreto sobre la Tierra, en el cual se declaraba "inmediatamente abolida, sin ningún género de indemnización, la propiedad de los



Lev Davidovich Trotski. Portada de la revista Time del 18 de mayo de 1925.

TROTSKI. Lev Davidóvich Bronstein: luchador contra el régimen zarista que tuvo una activa participación en la Revolución de Octubre. Fundador del Ejército Rojo.



John Reed. Fuente: Library of Congress <http://www.loc.gov>

JOHN REED: periodista estadounidense. Autor de las crónicas sobre las revoluciones mexicana y rusa. Fundador del Partido Comunista de EE UU.

terratenientes sobre la tierra". El mundo fue testigo de la conquista del pueblo ruso en 1917, que quedó para la posteridad como una gran muestra de lo que puede lograr la organización, la lucha y la conciencia revolucionarias.●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Daborn, John. *Rusia. Revolución y contrarrevolución*. Madrid, Ediciones Akal, 1996.
- Colegio Nacional de Periodistas. *La revolución socialista de octubre en la prensa venezolana de la época*. Caracas, Ediciones Centauro, v. 1, 1980.
- Reed, John. *Diez días que estremecieron al mundo*. Moscú, Editorial Progreso, 1982.
- Deutscher, Isaac. *Trotsky, el profeta armado*. Santiago de Chile, Lom Editores, 2007.

> KELLY MARTÍNEZ

LA FOTOGRAFÍA VENEZOLANA EN EL SIGLO XX

Muchas son las páginas que se necesitarían para escribir sobre la historia de la fotografía venezolana del siglo XX. Si hay una actividad prolífera en el país, en la pasada centuria, ésa fue la de los fotógrafos, y para entenderla es necesario señalar, en primera instancia, y a vuelo de pájaro, qué había estado pasando en la época con la concepción de la fotografía como discurso.

Juan Vicente Gómez. Fotografía de "Torito".
Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.



> “TORITO”, EL FOTÓGRAFO DE GÓMEZ

“Luis Felipe Toro ‘Torito’ (1881-1955) sería uno de los fotógrafos más emblemáticos de principios del siglo XX, marcando la pauta en el inicio del reportero gráfico en el país en publicaciones como El Cojo Ilustrado, La Esfera y El Universal. Así mismo, sería conocido por su predilección por la fotografía nocturna y fuera de estudio. Sin embargo, su obra con más difusión fue dedicada a Juan Vicente Gómez. Luego de la muerte de Gómez, en 1935, ‘Torito’ trabajará intensamente junto al arquitecto Carlos Raúl Villanueva en las distintas etapas de construcción de la Ciudad Universitaria, y con el urbanista Luis Roche en las urbanizaciones de la Florida y San Agustín.”

> Josune Dorronsoro. *Luis Felipe Toro: crónica fotográfica de una época.* Caracas, 67 Publicidad, 1987.

Si en el siglo XIX la fotografía, para colocarse a las alturas del arte, había recurrido a imitar en sus temas y composiciones a la pintura, la fotografía en el siglo XX abogará por independizarse. Surgirá así la “fotografía directa”, que considerará que el mundo es digno de ser fotografiado. Descubrir y captar la belleza del entorno a través de una cámara fue la idea que acompañó al oficio durante la primera mitad del siglo XX. Las bellas formas —tanto naturales como construidas por el ser humano— serán el tema recurrente en las imágenes de dicha época. Al aproximarse la segunda mitad del siglo, la manera de hacer fotografías en el país cambiaría: la preocupación era, entonces, registrar al mundo en su verdad, con sus cosas buenas y malas.

En todo caso, varias exposiciones anteriores a la

década de los cincuenta habían abierto el camino a la fotografía venezolana para que ésta fuese incorporada al estatus de hecho artístico. Entre ellas destaca el Primer Salón de Aficionados del Arte Fotográfico, en 1934, en el Ateneo de Caracas, donde la obra de fotógrafos se exhibía junto a otras manifestaciones artísticas. Otro de los eventos decisivos para la modernización de la fotografía sería la *Revista Shell* (1952-1962), patrocinada por la compañía petrolera alemana Royal Dutch Shell. Su segundo director —el primero sería el poeta Vicente Gerbasi—, el escritor Julián Padrón, abriría dentro de la publicación un espacio para la fotografía. Muchos fotógrafos publicarían en la revista, siendo los pioneros los miembros del Club Fotográfico.

Igualmente, otras dos revistas se unieron a la difusión de la fotografía venezolana: *Farol* (1939-1975),

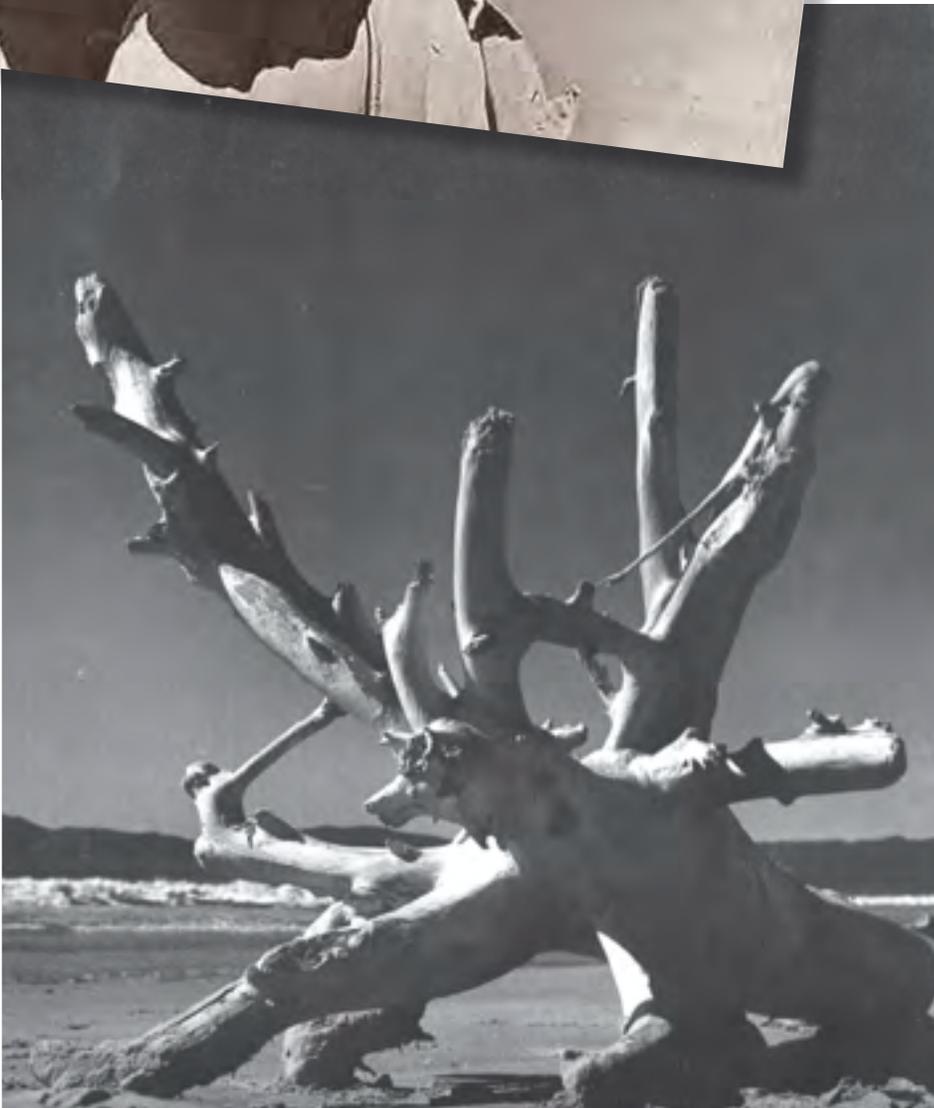


Leo Matiz. *Vendedor de flores*. Caracas, 1950, en *María Teresa Boulton*. *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.



Cámara fotográfica utilizada por Paolo Gasparini. Nikonomat. Nikon, Japón. 1977-1979. Colección Prada Osuna. Cortesía del Centro Nacional de Fotografía.

Fina Gómez. *Venezuela*, 1950, en *María Teresa Boulton*. *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.



> LOS ARTISTAS PIONEROS
Entre los primeros fotógrafos venezolanos que, en el siglo XX, se dedicaron a buscar un lenguaje propio es importante mencionar a Fina Gómez quien, con su serie de imágenes sobre troncos en las playas, mostró la belleza de objetos comunes. También cabe mencionar a Alfredo Boulton, cuya obra sigue siendo una lección sobre composiciones exquisitas y bien concebidas. Luego, ya acercándose la década de los cincuenta, resuenan los nombres del colombiano aposentado en Caracas Leo Matiz, de Carlos Herrera, Juan A. Martínez Pozueta, Iván Petrovsky y Carlos Eduardo Puche, este último sería el primer fotógrafo abstracto del país, quien obtuvo con su cámara texturas e imágenes que en nada se parecían a lo que, comúnmente, ven los ojos, desmintiendo así que la fotografía es una copia objetiva y fiel de la realidad.

> LA MODERNIDAD**FOTOGRAFÍA VENEZOLANA**

Aunque a partir de la década de los treinta, los fotógrafos en el país estaban explorando nuevos lenguajes, puede decirse que la modernidad formalmente es sólo inaugurada en 1952, cuando el historiador de arte, y también fotógrafo, Alfredo Boulton publica en la *Revista Shell* un artículo en el cual apunta una perspectiva actualizada sobre el tema: *“Pocas veces se ha logrado reseñar tan emocionadamente la vida humana como lo han hecho en este último medio siglo las imágenes que a diario vemos en revistas y periódicos. Ninguna otra expresión gráfica nos hubiera rendido en forma tan brutalmente dramática los aspectos históricos que han puesto la vida del mundo al borde de la muerte. En el violento choque que han tenido las ideas humanas, en el conocimiento más cabal entre las relaciones de los pueblos, acaso no poca responsabilidad le toca a la fotografía por divulgar a los cuatro rincones del mundo estampas que fueron abriendo, como tractores en selva, el mejor conocimiento entre razas y creencias”*.

> Alfredo Boulton. “¿Es un arte la fotografía?”, en María Teresa Boulton (comp.). *Pensar con la fotografía*. Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.



Alfredo Boulton. Pablo Emilio Jiménez, en Alfredo Boulton. *La Margarita*. Caracas. Ediciones Macanao, 1981.



Barbara Brandli. *Elaboración del casabe*. Etnia Yekuana. Colección Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional.

Colección Archivo Audiovisual
de la Biblioteca Nacional.



Instamatic 220. Kodak,
Alemania. 1965-1966. Colección
Piovesan. Cortesía del Centro
Nacional de Fotografía.



> EDMUNDO “GORDO” PÉREZ, UN HÉROE DEL REPORTERISMO

El reportero gráfico se consolida en los años 40 con el afilado y versátil ojo del “Gordo” Pérez, quien “...con sus 130 kilos, un proverbial y picante sentido del humor y un famoso teleobjetivo para recompensar lo que su corpulencia le impedía, es el primero en recibir el ‘tubazo’ de la noticia que sus innumerables conocidos y radioaficionados le comunicaban. Luego, con arte y maestría, apresaba el momento en encuadres expresivos rubricando la gráfica con su consabida firma”.

> María Teresa Boulton, *Anotaciones sobre la fotografía venezolana contemporánea*. Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.

perteneciente a la Standard Oil Company, y *El Disco Anaranjado* (1948-1975), de la Mene Grande Oil Company. La dirección de *Farol* será asumida, en 1950, por Alfredo Armas Alfonzo y Gerd Leufert como director artístico, y en ella dejarán su huella los más famosos intelectuales y artistas de la época. *El Farol* nos legaría, como espacio para la promoción fotográfica, la obra de Bárbara Brandli, una de las primeras en registrar la vida de las etnias indígenas venezolanas; la de Graziano Gasparini, arquitecto, quien documentaría en imágenes la arquitectura colonial venezolana, y José Garrido, quien elaboraría en trabajos las formas de la maquinaria petrolera como objeto artístico. Indispensable mencionar a Carlos Herrera, cuyas fotografías se destacan por la finura de la composición y el interés por los efectos de luces y sombras.

Los tiempos recientes

Por supuesto, aproximándose la década de los sesenta —y los cambios sociales que tuvieron lugar durante esa época— el discurso formal y temático de la fotografía tuvo un importante giro. Abandonada la *belleza* como tema central de la búsqueda fotográfica, la nueva generación estableció el compromiso de relacionar el oficio con la realidad en muchos de sus aspectos. De esta manera surge así la fotografía documental en el país, que estaría estrechamente ligada a la denuncia.

En ese sentido, los trabajos de Paolo Gasparini, Daniel González y Sara Guardia, son pioneros en la fotografía comprometida social y políticamente. En el caso de Guardia con sus trabajos sobre La Guajira y sobre los habitantes de Margarita, publicados por la revista *Cruz del Sur*, importantísima difusora cultural de la época. Miembro fundador del movimiento literario-plástico El Techo de la Ballena (1961), ideológicamente afiliado a la izquierda, González sigue sorprendiendo con su ya legendario trabajo *Caracas Asfalto-Infierno*, que es una reflexión visual sobre la ciudad y su

momento histórico. La constancia de la labor de Gasparini estaría resumida en su siempre vigente libro *Para verte mejor América Latina* (1972).

Sin embargo, esos tres nombres son sólo el abreboca a dos décadas de una intensa actividad fotográfica, cuya larga lista la integran Alexis Pérez Luna, Federico Fernández, Ricardo Armas, Luis Brito, Jorge Vall, Gorka Dorronsoro, Carlos Germán Rojas, Vladimir Sersa, Ricardo Jiménez, Luis Lares, Isidro Núñez y Roberto Fontana, entre otros. En 1977, los fotógrafos de El Grupo (en el que participarían varios de los mencionados) declaran “no querer hacer fotos bonitas”. Posteriormente, realizarían en la librería Cruz del Sur la exposición *A Gozar la Realidad*, de la cual se desprenderá el libro *Letreros que se ven* (1979), que recoge imágenes de graffitis y letreros a lo largo del país como una manera de hablar de ciertos aspectos —relacionados con lo jocoso y lo ingenioso— de la identidad nacional.

La llegada de la posmodernidad traerá consigo sus cambios. En su afán por integrarlo todo se apuesta por un discurso fotográfico que se fusiona con otros lenguajes visuales: plásticos, video, instalaciones y cine. En Venezuela el cambio no tardó en sentirse. Así lo atestiguan fotógrafos como Claudio Perna, precursor de los nuevos discursos con sus fotografías conceptuales, o Nelson Garrido, Edgar Moreno, Alexander Apóstol y Danielle Chopard, marcados por la irreverencia formal y temática. Esto no significa, por supuesto, que se haya abandonado la fotografía documental.

Así es como a finales del siglo XX la fotografía se encontraría dividida en dos tendencias: la que sigue abogando por la fotografía de calle, directa, documental, y la de corte conceptualista. Aunque en aparente pugna, ambas maneras de enfrentar lo fotográfico conviven como lenguajes y corrientes de la fotografía en el país. Ambas componen el amplio espectro de la cultura visual de una nación donde la fotografía ha sido no sólo una manifestación artística, sino una forma de autoconocimiento. ●

> ROSANNA ÁLVAREZ

EL PINTOR DE LA SELVA VIRGEN

LOS PAISAJES DE BELLERMANN

Ferdinand Bellermann, *La Cueva del Guacharo*, 1842-1845. Colección Museo de la Ciudad de Erfurt, Angermuseum. Imagen Cortesía de GAN-Cinap.



(...) Su obra es, pues, un gran lienzo descriptivo-panorámico de casi todo nuestro país”.

Un caluroso domingo, el 10 de julio de 1842, a bordo de la goleta Margareth arriba Bellermann al puerto de La Guaira. Desde ese momento, hasta el 28 de septiembre de 1845, las escenas criollas tienen en el artista y viajero especial impacto. La llegada de Bellermann, a su vez, coincide con

LUEGO DE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA, no sólo nuevos productos llegarían a la nación republicana, también arribaría una importante inmigración extranjera. Ésta se interesaría muchas veces en los acontecimientos políticos, en las posibilidades de extracción de materias primas, o en el exuberante paisaje natural, el cual ofreció incalculables motivaciones para naturalistas y artistas. En este sentido, la pintura paisajística en el país comenzaría con la obra del alemán Ferdinand Bellermann. En palabras del historiador de arte Alfredo Boulton: “...el paisaje adquiere por primera vez en nuestro medio una calidad y una importancia propias

la repatriación de los restos del Libertador, en 1842, acontecimiento que registra minuciosamente en el libro *Diarios venezolanos 1842-1845* (Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007). Aunque el suceso no despertó en él suficiente interés para dedicarle algún registro pictórico.

Sin lugar a dudas, este viajero alemán fue un admirador incondicional de la naturaleza del país, a la cual incluye en vastas descripciones así como constituye la motivación de muchas de sus telas y dibujos. Incluso, mucho después de su vuelta a Alemania, estas imágenes serán la motivación para elaborar sus lienzos.

Fuente: Ferdinand Bellermann (1842-1845). *Diarios venezolanos*. Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007.



Ferdinand Bellermann. *Atardecer en el puerto de La Guaira*. En: Galería de Arte Nacional. Ferdinand Bellermann (1842-1845). *Diarios Venezolanos*. Caracas. 2007.



Preparativos para el recibimiento de los restos del Libertador

5 de noviembre de 1842: “Hace algunos días salí de Puerto Cabello el barco *La Constitución* para reunirse en la Guaira con los demás y llevar los restos de Bolívar de Santa Marta a Caracas (...) Longien, almirante de Venezuela y comandante de la escuadra de Santa Marta, se adelantó con otros barcos con el *Constitución*; llegó aquí contra todas las instrucciones, en lugar de permanecer en Los Roques el tiempo acordado, sólo para mostrar que el *Constitución* es un buen navío; el bergantín inglés que llegó junto con nosotros lo buscó pero no lo encontró, había tenido que regresar rápidamente a Los Roques, porque todavía faltaba mucho para que los preparativos en la Guaira estuvieran listos, y cuando yo llegué, la milicia estaba ejercitándose por todas partes, lo que se veía bastante cómico ya que todos eran voluntarios”.

Llegando a La Guaira en un aparatoso desembarco

10 de julio de 1842: “...hacia mucho calor, el termómetro marcaba 32 grados a la sombra. Ante la vista de las magníficas e imponentes montañas de la costa me di cuenta de cuán insuficientes son las meras narraciones de viajes, incluso las mejores, para describir con exactitud el carácter exótico y único de un país. Pienso que lo principal debe ser siempre las ilustraciones y que el

texto sólo debe acompañarlas. A las dos de la tarde anclamos en el Puerto de La Guaira (...) La Guaira es una plaza fuerte costera y tiene a lo largo de la costa y sólido muro con troneras, bastiones y cosas por el estilo (...) el desembarco en el muelle es muy arriesgado y peligroso; como casi siempre hay un fuerte oleaje ningún bote puede arrimarse y mantenerse fijo porque entonces sufriría daños; por lo tanto para desembarcar se utilizan preferiblemente los botes locales”.

Rumbo a Caracas

5 de diciembre de 1842: “Desayunamos muy bien en una posada, llamada La Venta, y luego llegamos a la parte más plana del camino, conocida como La Cumbre, desde donde uno tiene ante sí a Caracas, magnífica en medio del valle. Es muy grande, pero, por desgracia (...) está llena de ruinas del terremoto de 1812 (...) en ese paseo tuve la suerte de ver mis primeros



indios, era un grupo de 8 hombres y una mujer. Iban desnudos, sólo tenían encima un taparrabo azul, bultos en la espalda, arco y flechas en las manos y un gorro de paja. Su color era cobrizo oscuro (...) es muy raro que uno consiga verlos por aquí; habían estado en Caracas para reclamar tierras”.

“...mujeres adornadas con mantillas y fantasías”

17 de diciembre de 1842: “...fui a las montañas y cerca de Macuto llegué a un pueblo, el cual, con excepción de una iglesia en ruinas, se veía totalmente como se debe ver un poblado indígena: puras chozas de caña, sin embargo los habitantes ya no son indios, sino que lo encontré poblado por negros, mulatos y criollos. Todavía me sorprende cada vez que me acerco a barracas semejantes en un día de fiesta y, entonces, en lugar de los esperados andrajos, que habrían armonizado muy bien, me encuentro con hombres y mujeres engalanados, en trajes deslumbrantemente blancos, y las mujeres adornadas con mantillas y fantasías, entre ellas algunas descalzas y otras con coloridos zapatos de seda”.

Una comida en Cumaná

6 de junio de 1843: “El alcalde nos invitó a desayunar en una pequeña finca situada cerca del Manzanares, más arriba de la ciudad y a una hora de distancia. Como era el primer día de vacaciones de Pentecostés

Ferdinand Bellermann. *Atardecer a orillas del río Manzanares, Cumaná, 1867.*
En: Galería de Arte Nacional. Ferdinand Bellermann (1842-1845). *Diarios Venezolanos.* Caracas, 2007.



> BELLERMANN, EL GRAN PAISAJISTA
Nació en Erfurt, Alemania, el 14 de marzo de 1814. Estudió en la escuela de Bellas Artes de Weimar hacia 1828. En 1842, por recomendaciones del barón Alejandro de Humboldt, y apoyado por una beca del rey Federico Guillermo IV, Bellermann tuvo la oportunidad de viajar a tierras americanas con el objetivo de registrar artísticamente el paisaje.

El recorrido comprendió La Guaira, Puerto Cabello, Galipán, Caracas, Cumaná, Angostura, Colonia Tovar, Maracaibo y Mérida. Según Rafael Romero, se trata de “...un documento sin igual para trazar una semblanza de nuestra flora, fauna, paisaje, geografía, gente y costumbres”.

Theodor Hellwing. Ferdinand Bellermann. 1854. En: Galería de Arte Nacional. Ferdinand Bellermann (1842-1845). *Diarios Venezolanos.* Caracas, 2007.



encontramos muchos vecinos de la ciudad afuera de la casa, todos invitados del alcalde. La vivienda, como casi todas las de su tipo por aquí, una barranca miserable; al lado había un caney grande de hojas de palmera, el acostumbrado sitio de reunión. En el grupo había varias muchachas muy bellas, Cumaná parece especialmente rica en bellezas de este tipo (...) afuera todo era muy alegre, hubo cantos y bailes”.

Una escena cotidiana

“Al poco rato nos detuvimos en la orilla del formidable Guarapiche. Algunos indios que encontramos ahí nos contaron que hacía poco se había ahogado un jinete y nos aconsejaron



Ferdinand Bellermann. *La colonia alemana de Tovar, 1844.*
 En: Galería de Arte Nacional. *Ferdinand Bellermann (1842-1845).* Diarios Venezolanos. Caracas. 2007.

desmontar y atravesar a nado agarrados de la cola de nuestras bestias (los indios llevan sus cestas y cosas en la espalda amarradas con una tira o cinta que les llega a la frente, se ve muy extraño)".

Colonia Tovar: una aldea alemana

10 de marzo de 1844: "Se cabalga casi todo el tiempo por una cumbre hasta que se sale del bosque y se ve la Colonia [Tovar] por primera vez delante de uno, o mejor dicho, debajo; una vista mas singular de lo que uno piensa: una aldea alemana, la mayoría de cuyas casas, al menos desde la lejanía, luce como las casas de techos de paja de nuestros campesinos, aunque aquí son techos de palma (...) las más majestuosas montañas como fondo y contorno (desde aquí se ve también la Silla de Caracas), todas cubiertas de selva virgen (...) la Colonia Tovar cuenta con 80 casas, una iglesia, una posada, una tienda donde hay casi de todo, casas de alquiler, escuela, están en construcción un molino y un aserradero".

Los guajiros, gente indómita

13 de octubre de 1844: "Aquí en la plaza del mercado se debe ver con frecuencia a los guajiros que se destacan por su elegantes adornos de plumas y su aire guerrero. La Guajira (península en el golfo de Maracaibo) siempre se ha mantenido



independiente, ni siquiera los españoles pudieron someterla. Nueva Granada y Venezuela trazaron sus límites cortando la tierra de los guajiros, pero en realidad ni una ni otra pueden dar orden allí. Los guajiros tienen diferentes jefes llamados caciques; antes eran vecinos belicosos, pero últimamente se comportan muy pacíficos con la República y pelean más entre ellos".

Fiesta de toros en Mérida

4 de enero de 1845: "En Mérida las festividades se prolongaban; bailes, maromas; los tres Reyes Magos pasaron por las calles a caballo, pastores indios con tambores y un clarinete terrible atronaba noche y día por todos lados; máscaras, procesiones y finalmente tres días de corridas de toros. Los toros fueron conducidos con música y un gran

séquito a caballo, la plaza estaba cercada y rodeada (...) toda Mérida estaba ahí. Lamentablemente varias personas resultaron heridas y uno murió".

La cueva del Guácharo

1843: "...el 9 de agosto visitamos la Cueva del Guácharo cerca de Caripe... como el camino hasta allá es atroz (...) montamos ahí nuestra morada por ocho días. La cueva es lo más bello que he visto hasta ahora y nada más quisiera que mis dibujos lo demostrará".●

PARA SEGUIR LEYENDO...

- Boulton, Alfredo. *Historia de la pintura en Venezuela. Epoca nacional.* Caracas, Ernesto Armitano Editor. 1964.
- Bellermann, Ferdinand. *Diarios venezolanos 1842-1845.* Caracas, Galería de Arte Nacional, 2007.





Hernán Abreu.
Memorias del Frente Guerrillero José Antonio Páez.
Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2009.

En 1970, el ex combatiente Hernán Abreu se puso a recorrer el país con la intención de buscar a sus antiguos compañeros con quienes había compartido acciones militares en el Frente Guerrillero José Antonio Páez (que operó en los estados Portuguesa, Trujillo y Barinas). El propósito era recoger suficientes testimonios que dieran cuenta de la experiencia vivida por los ex guerrilleros, y de esta manera “combatir la cultura del olvido” que ha propiciado la historia oficial en torno a la lucha armada de los años 60. El resultado es la presente publicación que, sin lugar a dudas, es un valioso aporte historiográfico al tema, basado principalmente en fuentes orales.

Fabrizio Ojeda.
La guerra del pueblo. Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.

El manuscrito fue escrito por Fabrizio Ojeda (1929-1966) en el enclave guerrillero Campamento Venus 3, en 1966, un poco antes de que fuera asesinado por la policía política. En este volumen podemos conocer las actividades que forjaron el quehacer de Ojeda. Por ejemplo, el ejercicio del periodismo sería esencial para quien se convertiría en jefe guerrillero, desde donde pudo advertir cierto fatalismo emanado por el poder para disminuir las posibilidades de cambios radicales en la sociedad. Igualmente, la participación política como senador por URD, cargo al cual renunciaría para incorporarse a la a la lucha armada, le dio claridad a Ojeda para elaborar críticas concretas al funcionamiento de los partidos pequeñoburgueses. Así, este texto se yergue como documento esencial para entender el pensamiento revolucionario de la guerrilla de los 60.



Nicolás Hurtado Barrios y Pedro Medina Silva.
¿Por qué luchamos?
Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2006.

Hoy día se hace imprescindible, e incluso un deber historiográfico, la revisión de los fundamentos político-teóricos que impulsaron a militares de izquierda a unirse a la guerrilla como alternativa para enfrentar a los regímenes puntofijistas en los años 60. No hacerlo sería desestimar una buena parcela de la historia del país que aún no ha sido del todo problematizada. Por ello, es de trascendencia la reedición de *¿Por qué luchamos?*, libro redactado mientras los autores estaban encarcelados en el cuartel San Carlos y que en su precaria primera “publicación”, en 1966, sólo llegó a unos pocos lectores. Entre los que recurrieron a sus páginas estuvo el presidente Betancourt, quien se ensañó con los reclusos al mandar a castigarlos severamente en represalia por una alusión irónica que lo incluía.

Pedro Pablo Linárez, Irakara Castillo y Félix A. Gil.
Víctimas de la democracia representativa.
Caracas, Fundación Editorial El perro y la rana, 2009.

El 1º de abril de 2006 fue un día especial en la hacienda El Cascabel, ubicada en una remota localidad del estado Falcón, ya que comenzaron los trabajos arqueológicos que dieron como resultado la exhumación de los restos de dos guerrilleros asesinados, en el año 1963, por las fuerzas represivas del gobierno de Betancourt, los cuales habían integrado el Frente Guerrillero José Leonardo Chirino. La presente publicación, organizada por los autores a manera de diario de campo, se nutre de relatos de testigos, así como de fuentes diversas para la reconstrucción de los hechos.



¡A LA CALLE!

**¡A DEFENDER LA PATRIA BUENA,
DIGNA Y LIBRE!**

¡TODOS A MIRAFLORES!

En estos momentos estamos presenciando el desarrollo de un plan conspirativo con el que se pretende derrocar al gobierno del Presidente Hugo Chávez Frías.

La gran mayoría de los medios de comunicación está jugando el papel de agitadores públicos, aupando, por un lado, el llamamiento a una huelga general sin base social a nivel nacional, tergiversando completamente la realidad que se vive en el país y, por otro, sembrando un clima de zozobra y terror en la población a través de olas de rumores y falsas informaciones.

Por su parte, FEDECAMARAS, la CTV y los partidos opositores, montándose sobre esta magna manipulación de la realidad, han intentado por todas las vías crear situaciones artificiales de violencia y confrontación, agrupando a sus partidarios en puntos de concentración a través de los cuales se produzca la impresión de estar en medio de una situación de rebellón civil y tomar todos los espacios de la calle que les sea posible.

En las últimas horas este plan conspirativo ha terminado de develarse a través de las declaraciones públicas de individualidades disidentes de la Fuerza Armada, el llamado a huelga indefinida y exigencias públicas de renuncia del Presidente de la República y de los principales representantes de las instituciones públicas del país.

Estamos, por tanto, ante un momento decisivo de la revolución. El alzamiento de las viejas cúpulas podridas y privilegiadas tiene que ser enfrentado con la movilización masiva y pacífica de quienes encarnamos la "Patria Buena", el Pueblo Libre y Bolivariano.

Por ello, llamamos a todas las organizaciones civiles y populares, a todos los ciudadanos y ciudadanas ganados con el sueño de construir un país justo, democrático e igualitario, a defender la revolución y darle todo nuestro apoyo al Presidente de la República.

Compatriotas: por miles y miles concentrémonos todos y todas a partir de las 7 de la mañana de hoy jueves 11 de abril frente al Palacio de Miraflores y demostraremos la inmensa fuerza popular con que cuenta este proceso, este gran sueño de Patria.

¡Ha llegado la hora de la verdad! ¡Luchemos por la Patria Buena, digna y libre! ¡Defendamos y profundicemos la Revolución Bolivariana!

Asamblea Popular Revolucionaria



2007-2010 CENTRO NACIONAL DE HISTORIA

REVOLUCIONANDO LA MEMORIA...

MEMORIAS
DE VENEZUELA

Revista de divulgación histórica.
Distribución gratuita en la Red de Librerías del Sur
y Distribuidora Venezolana del Libro.

República Bolivariana de Venezuela


Centro Nacional
de Historia

www.cenhisto.gob.ve | centronacionaldehistoria@gmail.com | Tlf. 5095832