



departamento de educación

Diciembre de 2001 año I N° 0,5

SUMARIO

- Editorial

Un año de crisis y crecimiento 2

- Una nota del creador de la bestia7
- Informes de los grupos

Educación y arte.....	9
Educación y género.....	12
Educación y medios.....	13
Educación popular.....	16
Educación y trabajo.....	18
Formación docente.....	19
Historia de la educación.....	21
Historiografía escolar.....	21
Normativa.....	23
Política educacional.....	25
Teoría y práctica.....	27
Universidad e izquierda.....	29

- El encuentro de debate de coyuntura.....31
- Los talleres de investigación.....32
- Los plenarios del Departamento.....33

Redacción: Centro Cultural de la Cooperación, Departamento de Educación: Maipú 73 (Buenos Aires)

educacion@cculturalcoop.org.ar

ThezenbyNando

Las armas de la crítica



UN AÑO DE CRISIS Y CRECIMIENTO

Pablo Imen

Este segundo boletín nos encuentra en un contexto de profundización de la crisis económica, cultural, social y educativa que se expresa en indicadores inequívocos del sentido del modelo impulsado por la Nueva Derecha.

La medición de la existencia –siempre según datos oficiales– de 2.000 nuevos pobres cada día contrastado con la impunidad de Carlos Menem –ahora libre de su cómoda prisión en Don Torcuato– constituye un síntoma evidente del intolerable estado de cosas que bordea y atraviesa al sistema educativo y sus instituciones. Privilegio, desigualdad y exclusión constituyen los signos de la hora en todos los planos de la vida social: el poder, la riqueza y el conocimiento.

La reforma educativa, entendida como reconfiguración de los modos de apropiación y distribución, se viene realizando por medios distintos de los aplicados durante la década infame del menemato.

Mientras la desestructuración del tradicional modelo de

instrucción pública –en crisis y desigual a su modo– se operó en los noventa a través de un enfático y ambicioso programa de transformaciones, la actual política parece claramente orientada a sostener un proceso de gradual descomposición de las instituciones educativas.

Novedades en los noventa

La primigenia aplicación de la Ley Federal, permitió el desenvolvimiento de dispositivos novedosos de reestructuración del sistema educativo a través de un proceso que combinó con notable eficiencia el asistencialismo y la promoción de la desigualdad. Esta ley fue preparada por notables intelectuales provenientes del campo de la izquierda pedagógica, reconvertidos en funcionarios intelectuales de la Nueva Derecha.

En efecto, el desmantelamiento de un sistema educativo “formalmente homogéneo” se llevó a cabo, primero, a través de un enérgico cambio en el rol del Estado: del

tradicional lugar de “prestador” se “reconvirtió” en los noventa¹ al papel de evaluador de la vida institucional. Se implementaron novedosos mecanismos de control de las instituciones educativas, recentralizando fuertemente los niveles de poder del Estado Nacional² a la vez que descentralizando la gestión de los problemas y las cuestiones de financiamiento.

Un sentido común centrado en la idea de la reivindicación de la desigualdad (o, cuanto menos, la aceptación de su fatalidad), del mercado y de la privatización, campea la educación. Este sentido

¹ Es menester sin embargo caracterizar la política menemista como continuidad de un proceso histórico iniciado al menos a partir de 1955, con el avance de las transferencias de escuelas de Nación a Provincias y la ampliación de las atribuciones del sector privado, que avanzó casi sin interrupciones hasta hoy.

² En la propia Ley Federal y en la aplicación de las políticas de la Nueva Derecha se contempla como tarea para el Estado en alianza con los “expertos” la definición de objetivos, contenidos básicos comunes, dispositivos de “evaluación de la calidad”, distribución de recursos, etc.

común se crea desde quienes tienen el poder de uso de la palabra pública (expertos, medios de comunicación, políticos) y se opera como un largo continuum que se expresa de diversas maneras.

La política educativa deviene, así, en justificación, naturalización y reproducción ampliada de la desigualdad en la apropiación del conocimiento. El desguace del SEF en veinticuatro sistemas provinciales, a su vez segmentados por regiones y orígenes sociales de los alumnos, apuntala la conformación de un circuito dual. De un lado, ofertas heterogéneas para un mercado educativo en conformación; del otro, la estructuración de un circuito público para pobres.

En un lugar, la educación se promueve como un bien de excelencia. En el otro, como un lugar de contención social y de manipulación del conflicto social.

Un modo de privatización de funciones pasa por la concesión a empresas con fines de lucro de la limpieza o la comida en las escuelas, que se constituyen como pingües negocios y oportunidad para negociados.

Una tercera vía es la conformación de un mercado editorial que lucra a partir de la redefinición de los contenidos básicos comunes

en dispositivos (manuales, textos) que ordenan y condicionan la tarea docente.

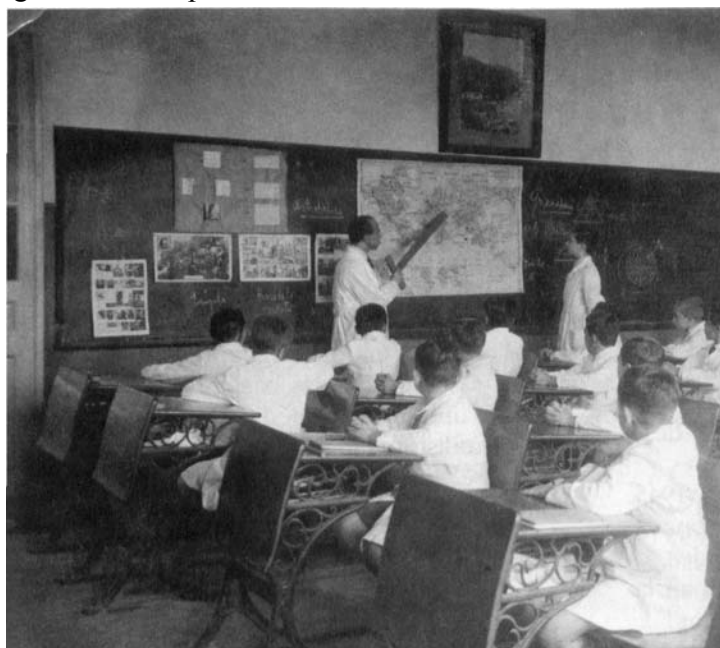
Una cuarta se vincula a los fines de la educación, a los que el lenguaje oficial define en términos de formar de recursos humanos “empleables” en contextos de desempleo estructural por la aplicación de un modelo económico-social de exclusión.

Una quinta estrategia es la proletarización de los propios docentes, en el sentido de que son crecientemente privados del control sobre los fines y los medios de su proceso de trabajo (para qué educar y como se educa, a través de qué conocimientos, bajo que formas de evaluación, desde qué parámetros culturales, etc.). Dicha proletarización se inscribe doblemente en las exigencias del capital:

porque aliena la fuerza de trabajo, porque intensifica sus niveles de explotación tanto desde el punto de vista ideológico como desde el punto de vista del valor de la fuerza de trabajo docente.

Todos estos recursos van redefiniendo exitosamente las prácticas, los discursos y los imaginarios educativos. La consolidación de una representación generalizada donde cada cual tiene lo que se merece se introduce en el propio sistema educativo, asegurando así la legitimación de la desigualdad, la responsabilización de la víctima y la absolución del victimario (por acción o por omisión).

Alianza por la



¿Justicia?, el ¿Trabajo? y la ¿educación?

El advenimiento del nuevo gobierno aliancista, una versión que casi no cuida los estilos para profundizar el modelo instalado a sangre y fuego en los setenta, ha aplicado la reforma por otras vías.

La retórica de la calidad educativa se disuelve en el aire frente a las condiciones realmente existentes en la sociedad y las escuelas, un clima de degradación acompaña la vida en las aulas y los mismos fines ahora se concretan desde nuevos medios.

La intolerable opresión de la deuda externa y la injustificable inequidad en la distribución de la riqueza operan desde el ajuste como un mecanismo eficaz de asfixia de la educación pública.

Tras las mascaradas del déficit cero, luego del blindaje y el cuestionado megacanje, y continuado con un nuevo festival de títulos públicos —que a pesar del elevado “riesgo país”, viene teniendo un notable éxito de colocación— puede presagiarse, si no el réquiem de las escuelas públicas, una agonía prolongada.



¿quién va a pagar el ajuste?

Y confrontando con este modelo de muerte, se abren camino experiencias de lucha, resistencia y construcción de alternativas políticas y pedagógicas (que son, siempre, políticas) de signo emancipatorio. Son algunos de sus rasgos la fuerte atomización, una valiosa práctica de horizontalidad, un fuerte respeto al pluralismo, y el sostenimiento —en algunos casos— de una idea de proceso. El rescate de estas experiencias, su articulación, su desarrollo constituyen un desafío fuerte de la actual coyuntura.

Y por casa como andamos

En este contexto, nuestro Departamento transita un modo de construcción que pretende desde los dichos y los hechos (re) fundar prácticas que permitan reconstruir los puentes entre el conocimiento, la sociedad, la cultura, la política.

Contribuir a la transformación del orden

existente es el objetivo de nuestras preocupaciones, dando la batalla en el plano de la cultura y la teoría. Este colectivo que se va configurando ha desarrollado con niveles muy heterogéneos espacios de formación y producción de conocimientos. En este boletín se desarrollan informes respectivos sobre sus avances y también sobre sus límites.

La existencia de grupos que van consolidando modos autónomos de funcionamiento nos permiten anticipar interesantes modos contrahegemónicos de abordaje cultural y científico: se desenvuelven ámbitos colectivos de discusión, orientados en función de comprender y transformar la práctica, con consistencia teórica, con objetivos de producción de conocimiento transferibles a la construcción de un movimiento social que contribuya a la superación de este orden social.

Este año se realizaron cuatro talleres de Formación en Investigación para avanzar en la consolidación

de los grupos, de modo de contribuir a dar otra mirada, comprender la lógica y apropiarse de algunas herramientas de la actividad de producción sistemática de conocimientos, en la confrontación de teoría y empiria.

Por otra parte, se prevé implementar, nuevas propuestas, entre las que se encuentran: el proyecto de Educación Popular en Matanza (con el Movimiento de Trabajadores Desocupados) y en Capital Federal (con el Movimiento de Ocupantes e Inquilinos) y el de trabajo sobre Dirigentes Sociales y Herramientas de democracia y gestión de la construcción del movimiento social; formar grupos de investigación sobre Organismos Financieros Internacionales e Infancia, Exclusión y Educación.

En el cuerpo de este boletín, se transcriben las miradas que cada grupo hizo sobre su propio trabajo.

Esta forma distinta de entender la relación con el conocimiento privilegia la pluralidad dentro de unos valores y un marco compartidos: nuestra construcción se alimenta a partir de la confluencia de distintos estilos personales, trayectorias políticas, miradas teóricas. Estamos aprendiendo a trabajar de un modo distinto, y este proceso no está exento de conflictos y desafíos.

Nos queda por analizar las cuestiones pendientes, que fueron sometidas a discusión en el último plenario del año.

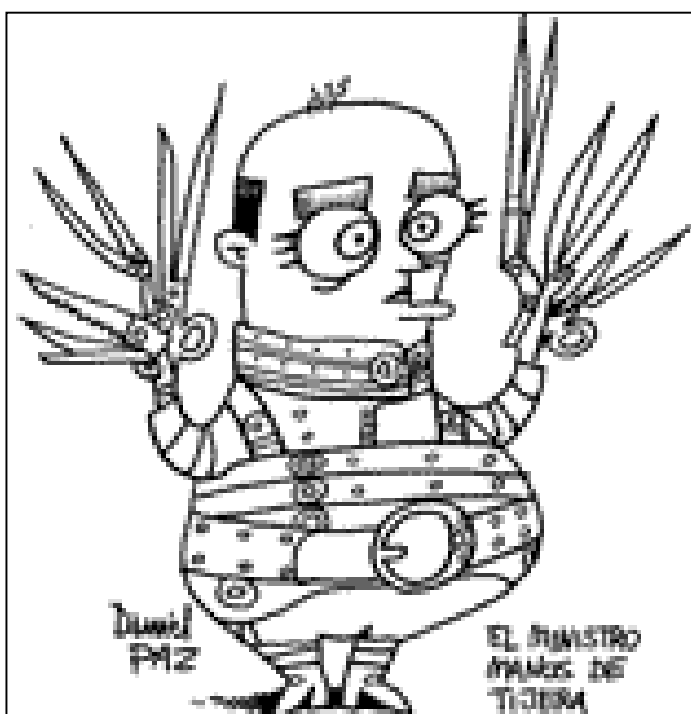
Nuestras Asignaturas Pendientes

El trabajo de los grupos —que tiene un carácter ciertamente autogestionario— nos ha puesto en una serie de tensiones que merecen enumerarse brevemente.

Muchos de quienes integran los proyectos en desarrollo se inician en el campo de la producción

han formado en el campo teórico de la educación y quienes están dando aquí sus primeros pasos.

Otra tensión se da entre la teoría y la práctica, debate que se reactualiza en el marco de la profundización de las políticas de la Nueva Derecha. La producción de un conocimiento riguroso contribuye, con sus fundamentos, a una crítica radical del orden existente. Quienes, por otra parte, participan de los movimientos políticos y sociales, deberían encontrar aquí un lugar de formación, reflexión, análisis y producción de ideas para



Página/12

intelectual. Y esto exige encontrar los modos de tender puentes de aprendizaje entre quienes se

comprender y transformar la realidad.

Una tercera cuestión es la dificultad de articular al

Departamento como espacio colectivo. Se sugiere entonces el establecimiento de un día regular mensual donde un miembro de cada proyecto o grupo asista a socializar la información de su espacio así como a circular cuestiones atinentes a todo el Departamento para asegurar que todos los grupos participen.

Una cuarta problemática es el seguimiento de los grupos de investigación, que se expanden (se prevé un incremento de los proyectos de investigación) y los que existen van avanzando en su proceso de formación y producción. Una alternativa es la realización regular de

los que se trabaje sobre los avances concretos de los grupos. Puede tener un carácter trimestral, y estar orientados a socializar y discutir la producción de cada grupo.

Una quinta cuestión es la búsqueda de espacios comunes entre grupos a partir de temas compartidos. Podría pensarse para el año próximo dos ateneos temáticos. Uno sobre trabajo docente (donde estén normativa educacional, sindicalismo docente, teoría y práctica, formación docente); y un segundo vinculado –por ejemplo– a educación popular, violencia y exclusión social.

Estos temas

abordaje sistemático, riguroso, reflexivo.

Para seguir pensando

El avance de los grupos del Departamento este año ha sido valioso, y también un lugar de aprendizaje.

El año próximo la realidad nos desafía una y otra vez: no será un escenario cómodo para el trabajo militante intelectual.

Creemos, sin embargo, que este lugar y este proceso nos prometen posibilidades de crecimiento personal y colectivo, nos ayudan a articular teoría y práctica vinculándonos (o abriéndonos el camino a la vinculación) con los movimientos sociales y políticos que comienzan a decir basta.

La actitud de ser sujetos de la historia constituye siempre un trabajoso intento de ganarle a la resignación y el fatalismo. Sujetos, Historia y Proyecto, asignaturas pendientes de un mundo en tránsito, nos invitan a pensar, decir y hacer otros futuros posibles.



ateneos de investigación en

pendientes merecen un

Algunas reflexiones alrededor de la Batalla de la Plaza de Mayo

Pablo Imen

“Fue nuestro camino siempre que la voluntad de los más se hiciera común en el corazón de los hombres y mujeres de mando. Era esa voluntad mayoritaria el camino en el que debía andar el paso del que mandaba. Si se apartaba su andar de lo que era razón de la gente, el corazón del que mandaba debía cambiar por otro que obedeciera. Así nació nuestra fuerza en la montaña, el que manda obedece si es verdadero, el que obedece manda por el corazón común de los hombres y mujeres verdaderos. Otra palabra vino de lejos para que este gobierno se nombrara y esa palabra nombró ‘democracia’ este camino nuestro que andaba desde antes que caminaran las palabras. Los que en la noche andan hablaron: Y vemos que este camino de gobierno que nombramos no es ya camino para los más, vemos que son los menos los que ahora mandan sin obedecer, mandan mandando. Y entre nosotros se pasan el poder de mando, sin escuchar a los más, mandan mandando los menos, sin obedecer el mando de los más. Sin razón mandan los menos, la palabra que viene de lejos dice que mandan sin democracia, sin mando del pueblo, y vemos que esta sinrazón de los que mandan mandando es la que conduce el andar de nuestro dolor y la que alimenta la pena de nuestros muertos. Y vemos que los que mandan mandando deben irse lejos para que haya otra vez razón y verdad en nuestro suelo. Y vemos que hay que cambiar y que manden los que mandan obedeciendo, y vemos que esa palabra que viene de lejos para nombrar la razón del gobierno, democracia, es buena para los más y para

los menos” (Subcomandante Marcos, transcripto en Periferias N° 1, pág. 32)

Cuando ensayamos las líneas que conforman el editorial de este boletín dábamos cuenta, apenas, del cuadro objetivo de profundización del modelo neoliberal.



Lo ocurrido a partir del miércoles 19, tanto en lo referido a las expropiaciones en los supermercados como al cacerolazo capitalino constituyó la muestra más palmaria de al menos cuatro cosas: primera, la falsedad de las afirmaciones sobre el fin de las ideologías y, centralmente, sobre el fin de la historia. La impresionante movilización de masas del miércoles como el jueves constituyen una evidencia empírica de la vigencia de viejas categorías (que sin duda en nuevos contextos requieren revisiones) como clases, conflicto de clases, crisis, crisis orgánica, relación de fuerzas, hegemonía, crisis de hegemonía. Si algo marcó la emergencia del fenómeno fue la complejidad, la imbricación donde lo viejo que no termina de morir y lo nuevo que no termina de nacer se encuentran en un mismo tiempo y espacio.

Segunda, el agotamiento de un modelo que exasperó hasta el límite las contradicciones sociales llevando a

amplios sectores sociales a la desesperación y a la indignación.

Tercero, la enorme torpeza de un gobierno incapaz de asegurar las condiciones de acumulación capitalista (cosa que establece la diferencia con el único partido de gobierno existente hoy en la Argentina, el PJ, independientemente de nuestro juicio sobre el sentido de sus políticas).

Cuarto, el enorme atraso de las ciencias sociales (apologéticas como críticas) para percibir los procesos y tendencias existentes en la realidad social.

Continuidades y rupturas: ecos del pasado, urgencias del presente, llamados del futuro³

La novedad de la convergencia de expropiaciones en los supermercados con el estallido de la Ciudad de Buenos Aires tras el “desafortunado” discurso presidencial pone en riesgo un análisis más objetivo de un proceso que reconoce continuidades y rupturas.

Con el alerta de Rodolfo Walsh nos parece oportuno advertir que : “Nuestras clases dominantes han procurado siempre que los trabajadores no tengan historia, no tengan doctrina, no tengan héroes ni mártires. Cada lucha debe comenzar de nuevo, separada de las luchas anteriores, la experiencia colectiva se pierde, las lecciones se olvidan. La historia aparece así como una propiedad privada cuyos dueños son los dueños de todas las otras cosas.”

Los hechos ocurridos el 19 y 20 de diciembre expresan continuidades y rupturas con el proceso histórico de luchas de nuestro pueblo contra los mecanismos de dominación que las clases dominantes han implementado en nuestro país.

El 17 de Octubre de 1945 y el Rosariazo y el Cordobazo, por poner apenas dos ejemplos paradigmáticos, dan cuenta del pueblo movilizado en las calles para defender sus derechos, sus creencias, sus proyectos, su perspectiva, sus intereses (hechos en los que también la complejidad, la contradicción y el antagonismo estaban a la orden del día: nada es nunca tan claro, afortunada y desafortunadamente). En ambos casos, y de forma mediada, implicaron recambios gubernamentales y evidenciaron en aquellas circunstancias una crisis de hegemonía.

Hubo, también para el ciclo inaugurado con la dictadura genocida de 1976, una suerte de clausura del miedo que culminó este diciembre pero que reconoce experiencias y modos de acumulación iniciados desde la recuperación de la institucionalidad democrática burguesa (y también durante la propia dictadura: desde las acciones del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos en defensa de las Cajas de Crédito Cooperativas a las Madres de Plaza de Mayo y la lucha por la suerte de sus hijos, que son ya hijos de todos).

En los noventa, con la profundización de las políticas “sugeridas” desde el Consenso de Washington y prefiguradas por la dictadura genocida en los setenta, el bloque subordinado resistió a través de herramientas tradicionales (paros, movilizaciones) y también aparecieron nuevos modos de protesta, organizados por “nuevos actores sociales”.

³ Esta sección se alimenta de aportes realizados por compañeros de la Fisyp, especialmente Julio Gambina, Beatriz Rajland y Daniel Campione en el debate de coyuntura sostenido a propósito de los hechos que estamos comentando.

La pueblada de Cutral-Có inauguró un nuevo ciclo de modos de organización y resistencia que trajo aparejado no sólo una reivindicación de la lucha callejera, sino el rescate de metodologías horizontales, pluralistas, de fuertes debates, de democracia directa entre miles de trabajadores desocupados y sus familias. Este fue el origen del movimiento piquetero, que ya es un actor instalado en la conciencia colectiva a pesar de la complejidad y heterogeneidad de su composición.⁴

La construcción de la CTA y el Frente Nacional contra la Pobreza es otra afluyente que hizo su contribución a un estado de insubordinación creciente de los sectores populares. La Consulta por el Seguro de Desempleo y Formación, que superó los tres millones de votantes expresa –a pesar de las notables insuficiencias de la convocatoria⁵– un

⁴ En efecto, a pesar de la remanida segmentación entre “izquierdas políticas” e “izquierdas sociales”, y contra todo intento de idealización de una u otra, coexisten en este movimiento todos los partidos de izquierda, y organizaciones sociales no partidarias y antipartidarias inclusive. También hay distintos proyectos sobre los alcances del movimiento: para algunos de sus miembros, se trata de asegurar con la movilización ciertas medidas de protección mínima frente al modelo; para otros es el trampolín a la lucha por el socialismo a lo que deberán agregarse una amplia gama de variantes intermedias.

⁵ Por motivos que exceden los límites de esta nota, es oportuno señalar la coexistencia de diversos proyectos al interior de la CTA y del propio Frenapo. La hegemonía la tienen hasta ahora quienes han sostenido una suerte de “parlamentarización” de la política desarrollada por ese espacio. En lugar de la lucha en las calles, las universidades, las fábricas, etc., se ha privilegiado una construcción de superestructuras y la presencia en los medios de comunicación. Es probable que se abra –tras los acontecimientos de este diciembre– un fuerte debate sobre la política que deberá implementar tanto la Central como el Frenapo frente al desarrollo de la movilización popular.

estado de malestar y rebeldía que potenció el impulso de los sectores populares.

En todo caso, queremos dejar constancia de la complejidad de este fenómeno para no reemplazar el análisis por la consigna, e intentar comprender sus posibles proyecciones para la construcción de una alternativa popular liberadora.

Notas para pensar

Los acontecimientos ocurridos el miércoles 19 y jueves 20 de diciembre parecen indicar un verdadero cambio de época en nuestro país, cambio signado por la complejidad de proyectos y percepciones en juego, pero sin duda un momento de quiebre donde quedaron al desnudo los límites infranqueables del modelo iniciado con el genocidio de los setenta –homeopático con el peronismo lopezrreguista y masivo con la dictadura de Videla y Martínez de Hoz.

La sorprendente incapacidad del gobierno para llevar a buen puerto las –ciertamente difíciles– exigencias para armonizar el pago de la deuda externa, el sostenimiento (y profundización) en la brecha de la desigualdad de la riqueza y la contención del conflicto social se revelaron con toda su violencia con viejos y nuevos actores movilizados.

Por un lado, los “saqueos” configuraron en sí mismos una revelación de dinámicas sociales que articularon cuestiones bien distintas.

Desde el (ahora ex-) oficialismo y algunos medios de comunicación se consignó que la movida fue orquestada por punteros políticos –centralmente PJ– con la complicidad de la policía, que convirtió amplios sectores de la provincia de Buenos Aires en “zona liberada”.

En un sentido complementario, se estimuló desde diversos lugares la xenofobia (señalando que quienes robaban eran bolivianos, peruanos, etc.), así como la confrontación de pobres contra pobres (por ejemplo, alertando en barriadas humildes, villas, etc. del inminente ataque de otro barrio para robar) estimulando así tanto el conflicto entre sectores perjudicados por las múltiples pobreza como el vaciamiento del espacio público (llamando, entonces, a encerrarse en las casas para defender lo propio). Ninguna de las amenazas propaladas por la policía ocurrió. Y no sabemos cuanto nuestro pueblo pudo aprender de esta dura experiencia.

Pero más allá de la manipulación que pueda operarse sobre los sectores populares presos del hambre, lo cierto es que existía un terreno muy fértil para impulsar acciones de este tipo. Las condiciones de vida inhumanas a que llevó este capitalismo subordinado y dependiente constituyen la nafta sobre la cual cualquier hálito caluroso convertiría –convirtió– en fuego ardiente el pasto seco.

Frente a una situación ya inmanejable, el gobierno conservador se limitó a afirmar su proyecto político y a



instalar como medida disuasoria el estado de sitio.

Cuando a las 23 horas Fernando de la Rúa inició su discurso, nadie imaginaba que sus palabras iban a disparar la más impresionante

movilización popular de la que la Ciudad de Buenos Aires haya sido testigo en toda su historia.

De modo espontáneo, en todos los barrios, miles y miles de vecinos desafiaron el estado de sitio y repudiaron en los dichos y los actos al gobierno entonces agonizante de la Alianza.

En la Plaza de Mayo, escenario de las grandes movilizaciones populares, la multitud amenazaba con instalarse hasta que Cavallo se fuera y cambiara la política económica. La solución que encontró el gobierno fue la represión lisa y llana de decenas de miles de ciudadanos de todas las edades y colores que participaban con una extraña sensación de bronca y la alegría de la celebración del encuentro. Allí se redefinía el espacio de lo público al calor de la movilización. Otro mito alimentado en los noventa era desenmascarado por la fuerza de los hechos: la reformulación de la política como ámbito de negociación entre cúpulas y la estrategia del set televisivo. La renuncia a ocupar el espacio de lo público por su ineficacia para lograr resultados demostró sus límites, y queda ++

Los gases dispersaron a la multitud que se fue pacíficamente para luego intentar volver una y otra vez. La Plaza de Mayo se convirtió en el lugar de la lucha. Ese espacio físico simbolizaba la decisión de los sectores medios de expresar su hartazgo luego de la batería de megacanje, blindajes, recortes, austeridades selectivas, corralitos bancarios y otros etcéteras a los que fueron sometidos.

El jueves se prolongó tanto la resistencia como la represión, con una circulación de públicos muy heterogéneos. Esa compleja composición expresó también diversas miradas sobre la política. La exigencia del miércoles de “bajar las banderas” puso de manifiesto la

negación de la política como dimensión constitutiva de lo colectivo.

La ausencia de proyecto y de organización popular donde contener esa enorme energía que se propagaba por las calles se pagará con al menos dos costos: la expropiación del triunfo movilizador de los sectores populares –en este caso por parte del PJ– y la consiguiente dilapidación de una oportunidad para acumular poder social para un proyecto político emancipatorio.

Nada está cerrado, sin embargo, y la oportunidad merece una reflexión colectiva sobre la práctica militante de las organizaciones populares. Es indispensable preguntarnos –cuando una nueva crisis pueble las calles nuevamente– sobre los modos de sumar esfuerzos a nuevos espacios que organicen el poder popular.

Quienes vivimos del trabajo intelectual tenemos aquí una responsabilidad indelegable, aportando nuestra visión al diagnóstico del proceso en marcha como a preguntas que nos permitan ayudar a construir un camino distinto entre las mayorías.

En educación, el panorama dista de estar claro excepto por una cosa: la crisis contribuyó a centrar el diagnóstico oficial en el “costo de la burocracia y de la política”, y un eje central de la política pública es la reducción de ministerios y salarios. La decisión de liquidar el ministerio de Educación (de reconvertirlo a Secretaría) de un gobierno que impulsó las “escuelas autogestionadas” hace cundir una sana alarma entre los defensores de la educación pública.

La crisis del hambre permitiría justificar la continuidad del

desmantelamiento de la educación pública por otros medios.

Ahora, en todo caso, la responsabilidad de la lucha recaerá en múltiples actores: los sindicatos docentes, los colectivos laborales docentes, el movimiento estudiantil, los especialistas, intelectuales y creadores de la cultura comprometidos con una educación igualitaria, emancipatoria, democrática.

La lucha por superar las lacras del capitalismo reconoce múltiples y simultáneas esferas de disputa. Una privilegiada es por la creación, distribución y apropiación de los conocimientos y los títulos que se salda –muy fuertemente– a través de las políticas educativas.



Desde la educación, ningún argumento por el socialismo podrá disculparnos de tomar en nuestras manos la cuestión específica de cómo construir cada día en escuelas y universidades, en las calles y las fábricas, una pedagogía de la resistencia, de la pregunta y de la esperanza. Los días abiertos por esta crisis no tienen un final preelaborado. Las exequias del neoliberalismo –celebradas al costo de una treintena de muertos por la represión– no constituyen, ni mucho menos, el fin de la historia. Una historia de la que queremos ser Sujetos.

Nota del creador de la bestia

(es decir, del nombre del boletín)

Pedro Rubens

Ante todo una aclaración: debido a la arremetida de Yael en el último plenario de Educación, y sin mi aprobación, se eligió thezenbyinando como nombre para el boletín interno del DECCC. Consumado el hecho, la autoría del nombre me obliga a esclarecer al menos los fundamentos que en su momento le di. Para que al menos sirva a futuro como disparador para otros nombres, sin duda mejores. Ah, para los viejos militantes que se indignen por estos tiempos posmodernos que permiten desfachateces como ésta, carguen con la culpa de haber dejado un vacío que ocupó la creatividad juvenil.

La idea del nombre es que la pronunciación, la oralidad, connote ciertos significados, mientras que la lectura dispare otros, complementarios. Un tercer apoyo semiótico (?), encargado de conectar las dos líneas anteriores sería la imagen o logo.

1. El plano de la oralidad

A. *Desenvainando*, implica ante todo movimiento. Movimiento por oposición a la estática. Refiere a una actitud intelectual.

El acto de desenvainar, para los samuráis, evidenciaba ya los vicios y virtudes del guerrero. Entre nosotros, el acto de desenvainar (o sea, el hecho de esta publicación) también se pretende (y lo es hasta un punto) como muestra significativa del desarrollo del Departamento de Educación.

B. El movimiento de desenvainar (de estar

desenvainando) consiste en sacar (en estar sacando) una espada o similar de la vaina. Remarco esta obviedad sólo para hacer notar que, cualquiera sea el uso que se pretenda dar a dicha espada, es necesario que la misma esté afilada. Volviendo a las alegorías, la espada representaría el conocimiento producido en el departamento, su afilación, que fue producida con esmero y rigurosidad (y me detengo en lo explícito, aunque podría seguir relacionándose aspectos entre espada y conocimiento, pero queda de tarea para el próximo boletín).

C. Por otro lado, la espada, es en sí misma una extensión de quien la empuña, una prolongación física de su brazo, de su cuerpo. La espada-conocimiento es una prolongación de *nuestro* cuerpo, quien la empuña somos *nosotros*, el colectivo del de Centro Cultural de la Cooperación.

D. ¿Para qué estamos sacando nuestro conocimiento? ¿Cuál es nuestra intención? En primer lugar, no es única, y tampoco está explícita. Desenvainar, en principio sugiere prepararse para un combate, o al menos estar listo para él. En ese caso, la espada será un arma de batalla. ¿El enemigo? No lo sé, es muy difuso, se podría representar de muchas maneras (incompletas). Podrían ser muchos también (esto implica la externalización del enemigo, impidiendo su localización, al menos parcial, en nosotros, que también es un tema a debatir). Es un uso. Sin embargo,

interpretando (forzadamente) a Nietzsche, la espada puede servir también para la construcción (?) de conocimiento con otra/s espada/s.

2. El plano de la textualidad

A. *thezenbynando* o el zen por Nando. Esto da para la libre interpretación de cada uno, porque (censura y nobleza obligan) la identidad pensada para Nando es muy limada. Aunque quede un poco machista, Nando no necesariamente puede ser definido genéricamente como hombre. En cuanto al zen, no se mucho de eso, pero estaba pensado para simbolizar la calma en el actuar (que no debe confundirse con lentitud). El zen le da a Nando serenidad, vacío necesario para actuar con precisión, con fuerza, con fundamento.

3. El plano del logo

O mejor no-logo: imagen, o ícono. Pero sigue sonando mal. No es necesaria para el boletín, pero sí esta pensada para *este* nombre para el boletín. El logo (o como sea) conecta lo dicho con lo leído. Por un lado se ve la empuñación de la espada a medio desenvainar. La mano que la ase (?) es, obviamente, la zurda y quien lo hace es

Nando.

4. Coda

Debo reconocer que lo único bueno del título son sus intenciones, que, por tratarse de una provocación, es lo único que debe quedar. Estas son: un nombre creativo, que no caiga en la degeneración de sí mismo (los nombres dejan de significar algo para ser mera cacofonía. ¿Acaso no suena espantoso Santa fe, San Juan, San Salvador de Jujuy, La Plata, etc?) de esta manera, y cambiar de nombre, el título siempre va a sonar raro, va a salirse de la mera cacofonía, porque su naturaleza esta desdoblada en lo sonoro y lo gráfico (nombre e imagen). Es también un nombre que trata de dar cuenta de algunas de nuestras características como grupo de intelectuales, a la vez de lo que hacemos, como lo hacemos, para que, etc. o sea, busca ser algo abarcativo, que dé cuenta de múltiples aspectos del colectivo. Por eso lo que rescato es esa intención plurisignificativa que permite que esa totalización que no se puede lograr por el mero nombre sea compensada por la imaginación individual, dando la base para explicitar lo común, y también margen para que cada uno le complete el significado.



INFORMES DE LOS GRUPOS

Educación y Arte

Educar en el arte

Pepe Jiménez

La estructura del sistema educativo tradicional de nuestro país no ha tenido, hasta ahora, un referente estable de los posibles caminos para educar por el arte, ni para implementar una verdadera estrategia pedagógica que incluya el arte como contenidos del proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo en países de Latinoamérica y el resto del mundo sí tenemos referencias claras de su implementación.

Por ello, este grupo de investigación dentro del área de educación viene trabajando en:

1. Estudio de la Ley Federal de Educación (en la que encuentra un capítulo referido a Educación Artística) y sus posibilidades de trabajo institucional.
2. Rastreo teórico-práctico de las experiencias de educación por el arte con comprobado éxito comunitario.
3. Documentación bibliográfica y visual de educadores, investigadores y otros que, desde su país de origen, nos permita evaluar modos eficaces de implementar la Educación Artística en sus etapas esenciales: planificación, ejecución y

evaluación educativas.

**El alumno
aprenderá la
realidad artística y
no será un “envase
a llenar” de
información**

Antes de iniciar esta tarea, el grupo ha discutido junto a Pablo Imen, un enlace de trabajo de investigación con las bases ideológicas y coincidencias del Modelo Cultural-educativo del Centro Cultural de la Cooperación en que se considere:

- a. El alumno (de cualquier edad) como una persona que aprenderá integralmente la realidad artística compartida en su comunidad y no como un "envase a llenar" de información.
- b. El diseño de contenidos y estrategias de aprendizajes que, partiendo de nuestra realidad de subdesarrollo, aspire a un crecimiento sólido de los valores sociales y planificación compartida con sus pares.

c. Pensar en el Arte no sólo como un camino estético aislado de su entorno sino enriquecido por el mismo. Educar en el arte, pensamos, es abrir un camino plural de búsquedas integradoras de las posibilidades expresivas de cada integrante del proceso de enseñanza-

aprendizaje y su constante "diálogo expresivo" en que los problemas de siempre, encuentran nuevas respuestas para derrotar el estaticismo evolutivo y apunta a los sueños y las grandes utopías del hombre moderno.

Idas y venidas de lo que solía llamarse Escuela Nacional de Bellas Artes "Prilidiano Pueyrredón".

Sonia Neuburger

La destrucción de la educación artística pública, ha sido llevada a cabo de forma sistemática. En 1996 se impone una nefasta reestructuración de todas las escuelas de arte nacionales, a través de la sanción del decreto de necesidad y urgencia 1404/96. "Necesidad" de devastar de manera organizada la educación artística nacional, y consecuente "Urgencia" de aplicar los lineamientos generales que caracterizan la Ley Federal de Educación y la Ley de Educación Superior (educación como servicio, privatización, etc...). El decreto mencionado establece la creación del Instituto Universitario Nacional de Arte. Éste agrupa en forma de Departamentos, lo que antes eran Escuelas Nacionales (Teatro, Música, Folcklore, Danza, Cerámica, y Bellas Artes). A partir del año 2000 se implementa, luego de numerosas protestas y actos de resistencia, algunos de los cuales fueron severamente reprimidos –en 1998 se realizó una toma de una sede del I.U.N.A que terminó con



el desalojo violento y la apertura de sumarios– y otros totalmente ignorados. Algunas de las estrategias para desarticular dichos reclamos, además de la metódica desinformación, fue la apertura de un edificio (en La Boca) y el paralelo cierre de un 'anexo' de la escuela donde se cursaban la mayor parte de los talleres. Este edificio materializó distintas intenciones. Se separa físicamente a los estudiantes que ingresan al nuevo plan de los que cursan el anterior. La estructura intenta cristalizarse por medio de la distorsión. Un lugar

“nuevo”, sin historia, limpio y ordenado. El edificio viejo, sucio se cae a pedazos. Las aulas son mal asignadas, o no lo son. Cátedras son mudadas, por falta de espacio, a Sánchez de Loria, donde funciona danza, cerámica y folcklore. Nunca en contacto con el *nuevo* plan.

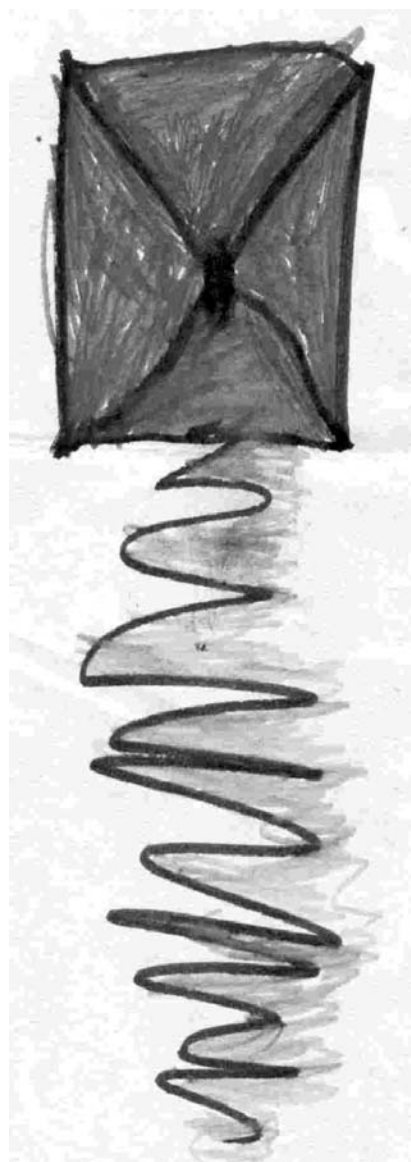
Nosotros, los “residuales”, los “históricos”⁶ observamos, casi como espectadores pasivos, cómo lentamente, o no tanto, el espacio continúa modificándose. Libros, caballetes, armarios, paredes y cátedras desaparecen. Docentes y estudiantes abandonan. La mejor táctica del vaciamiento: el desgaste cotidiano.

Surgen innumerables resoluciones que impiden continuar la cursada, extravíos administrativos, se levantan las mesas de examen requeridas para poder seguir cursando... La biblioteca permanece cerrada en el horario más concurrido. No dejan de aparecer obstáculos que imposibilitan cumplir con el derecho de concluir con el plan de estudios que se eligió. La antigua troncalidad de la carrera (magisterio – profesorado – escuela superior⁷) es totalmente destruida.

Los aranceles no se hacen esperar, por ejemplo, en San Fernando –nueva cede del I.U.N.A- el pago mensual para poder acceder al ingreso fue de \$30. Por otros “pagos” más cercanos el abanico de *ofertas* no deja de abrirse, la brillante Secretaría de Extensión Cultural del Departamento de Artes Visuales ofrece una serie de cursos “abiertos a **toda** la comunidad” (función inherente a la

creación de una Secretaría de Extensión Cultural) de tan sólo \$50. mensuales; con programas que deberían verse en la cursada curricular.

El derrumbe de los cimientos no exceptúa la ley de gravedad, somos enterrados con ellos o los utilizamos para construir. La deconstrucción debe ser simultánea.



⁶ Asignación dada por la ENBAPP, para los alumnos pertenecientes al ciclo anterior a la aplicación del Decreto 1404/96.

⁷ Escuela Nacional de Bellas Artes “Manuel Belgrano”, Escuela Nacional de Bellas Artes “Prilidiano Pueyrredón” y la Escuela Superior Nacional “Ernesto de la Cárcova” respectivamente.

Educación y género

Alejandra, Liliana,
Nora, Silvia y Pily

*“QUIEN DIJO QUE....
...lavar los platos es cosa de mujeres
...jugar, ensuciarse es cosa de hombres
...llorar es cosa de mujeres
...jugar a la pelota es cosa de varones
...llevar a un bebé en carrito es cosa de mujeres*

“¡Que es ésto, María! ¡Peleándose a puño limpio! ¡Y ese delantal arrugado y cubierto de tierra, pero dónde es que están esos modales refinados propios de una dama! ¡Y usted, Victor, qué clase de hombre es derramando lágrimas de cocodrilo! Los varones no lloran!”, dijo Marta, maestra de 3° año de EGB.

Samuel Pintos, no pudo presentar la tarea ese día. Le contó a la maestra que no la pudo hacer porque tuvo que cuidar a los hermanitos. La maestra le respondió: “Vos no tenés que cuidar a tus hermanitos, tu



mamá debe hacerlo. Vos sos varón y solo debes ayudar.”

¿Qué valoraciones estaría poniendo en juego la docente para caracterizar a una niña o a un niño? ¿Qué se está validando como masculino o femenino en estas expresiones? ¿Existen prejuicios respecto de lo que se concibe como masculino o femenino en la escuela y en la sociedad? ¿Qué incidencia o impacto podrían tener frases, dichos, refranes usados a diario en casa o en la clase escolar en la conformación de las subjetividades masculinas y femeninas?

Sobre esta cuestión estamos trabajando el equipo de Género y educación. Somos personas interesadas en discutir cómo se ha construido la femineidad y la masculinidad, el ser niña o niño, mujer o varón en una sociedad atravesada por intereses que estarían condicionando este proceso. Somos docentes implicadas en la educación inicial, primaria y universitaria, somos madres, esposas y también profesionales de otros campos.

Nos juntamos y discutimos sobre el rol de la mujer y el varón en la sociedad porque hay cuestiones que nos molestan,

**Estamos
interesadas en
discutir cómo se
ha construido la
femineidad y la
masculinidad**

sobre todo cuando observamos situaciones de discriminación en torno a alguno de los sexos. Creemos que existen intereses circulando alrededor nuestro que actuarían en consonancia a un sistema de valores y colaborarían en la puesta en marcha de estas discriminaciones. Nos interesa estudiar los procesos de exclusión de las mujeres en diferentes contextos, desde los sectores más favorecidos hasta los más marginados, revisar cuestiones de discriminación por etnia en perjuicio de quienes no son blancos y por clase social en perjuicio de quienes no pertenecen a las capas medias y altas.

Nuestro propósito consiste en indagar estas creencias a través de un estudio exploratorio con entrevistas a mujeres participantes en la docencia, madres, esposas, hijas y todo lo que se les pueda ocurrir en relación a cada uno de los papeles que jugamos socialmente. Hoy ya estamos trabajando con la prueba de este instrumento y lo estamos modificando de acuerdo al resultado que obtenemos en cada ensayo. Ya hemos recorrido escuelas del Bajo Flores y detectado algunos datos en torno a las expectativas que las madres guardan respecto a su hijo varón o su hija mujer. Los datos nos han demostrado que estas mujeres esperaban de sus hijas mujeres profesionales exitosas y buenas madres y de sus hijos varones hombres honestos y trabajadores.

Por otro lado nos interesa como se manifiesta la relación entre el hombre y la

mujer más allá de la escuela, qué dicen aquellas mujeres que son madres y esposas, madres de nuestros alumnos o nuestras compañeras de trabajo. En una oportunidad una madre nos dijo: "No sé leer ni escribir". Nosotras le propusimos que asistiera a un centro donde alfabetizan a las mamás. Ella contestó: "le tengo que pedir permiso a mi esposo".

Nuestra búsqueda sigue y la idea es terminar el año elaborando un prediseño de investigación para llevar a cabo el año próximo. Estamos en una fase exploratoria que nos servirá de insumo para la delimitación del o los problemas a investigar.



Educación y Medios

*Alejandro, Fernando,
Marta y Nicolás*

El trabajo parte de algunos supuestos que explicitamos: que los medios masivos de comunicación son importantes

formadores de sentido común; que es importante sistematizar los discursos que cotidianamente se publican en los medios

masivos de comunicación, hallando como actores/locutores a los individuos y organizaciones citadas, y a los propios medios masivos.

Trabajamos relevando tres medios gráficos: **La Nación**, **Clarín** y **Página/12**. Nos planteamos, en un recorrido con certezas e incertidumbres, las siguientes tres líneas de trabajo:

a) Conformación de un archivo:

Se trata de un archivo sistemático con todas las notas de esos tres diarios que traten central o tangencialmente de lo educativo. Podrá incluirse en el archivo publicidades sobre educación interesantes (de esos periódicos) y notas de otros diarios, pero no serán recolectadas sistemáticamente.

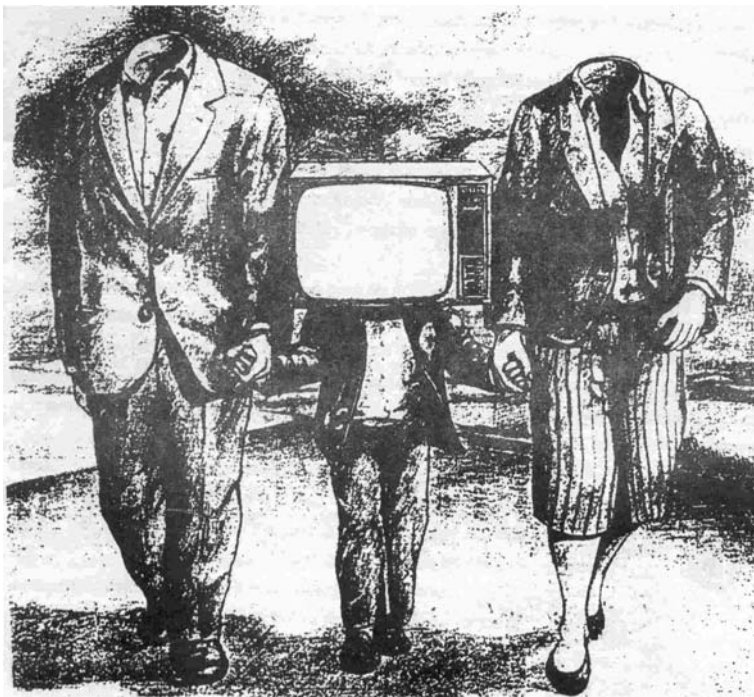
Este archivo serviría para los **trabajos de los diversos grupos** del departamento, del centro cultural y, por qué no, para la difusión fuera del centro cultural. En lo relativo al grupo de Educación y Medios, es el **material básico** para las otras dos líneas de trabajo que nos propusimos.

Utilizamos una serie de categorías temáticas (contamos con más de 20) con las cuales rotulamos a las diferentes notas de modo no excluyente. Vale decir que se categoriza según las diversos temas que atraviesan el artículo periodístico; no se impone un límite en las categorías por cada artículo y sin importar la jerarquía que las temáticas ocupen en la nota. Las **categorías** son las siguientes: Asistencialismo; Condiciones laborales docentes; Conflictos; Currículum y didáctica;

Derecho y gratuidad; Disciplina y convivencia; Educación popular; Educación y política; Educación y trabajo/ Educación y Economía; Estructura; Evaluación y calidad; Financiamiento; Gobierno y participación; Infraestructura; Laica/Religiosa; Logro educativo; Nación, provincias, municipios, escuela; Normativa; Producción científica y tecnológica; Público/Privado; Sentido de la educación; Universidad.

También nos proponemos **digitalizar el archivo**, lo cual serviría para hacerlo más perdurable y accesible. El departamento ya dispone de una computadora con grabadora de CD's y scanner. Así, podremos digitalizar las notas no reproducidas en los sitios de internet de los diarios y guardar en archivos de gráfico (.jpg, por ejemplo) las notas que interese guardar con el formato original de la edición impresa. La grabadora servirá para grabar y circular el archivo entre los interesados.

Por otra parte, si bien tenemos un par de alternativas, aun no contamos con un programa para la organización y



manipulación del archivo digital. Quien pueda dar una mano que se acerque (están en danza el Microsis y el Winisis)

b) Producción de un informe periódico acerca de lo aparecido en los tres diarios relevados.

Aunque, en un primer momento no teníamos muchas certezas respecto del destinatario, del alcance y de los usos que podría tener el informe, vamos tratando de llegar a estas definiciones.

Creemos que es una buena herramienta para observar de modo sistematizado los discursos que sobre educación se publican. Vale decir que los pocos comentarios que hemos recibido sobre el primer informe han sido alentadores.

En el informe se hace una selección temática de los sucesos y discursos que se publican en los diarios, y tratamos de reflejar lo ocurrido (lo “real”) y de realizar un análisis crítico de los diversos discursos que se circulan referentes a la educación (de los actores citados y los propios medios, como ya dijimos).

Este primer informe refería al período que va del 15 de marzo al 15 de mayo. Se circuló a las direcciones de correo electrónico del departamento y, si no, se puede encontrar en la oficina. También fue acercado a compañeros que no se encuentran en el ámbito del centro cultural, con los cuales confluimos en las luchas y, para las cuales el informe podía ser útil. Por esto decíamos que no estaba claro el destinatario. Si bien en un primer momento era para los compañeros del departamento, pensando en que posteriormente se distribuiría a organizaciones sociales/políticas/sindicales interesadas, la situación del conflicto educativo nos llevó a adelantar la distribución por fuera del departamento. Igualmente cabe aclarar que no se distribuyó (ni se espera hacerlo en el

Es importante sistematizar los discursos sobre educación que circulan diariamente en los medios

futuro) solamente a organizaciones. Este primer informe no se firmó como CCC, sino que firmamos los integrantes del grupo. Luego de la distribución del mismo, el formato (no el contenido) fue aprobado por la dirección colectiva del CCC, por lo que a partir del segundo o el tercero vendrá con firmas, membretes, sellos, escudos, franjas de colores, etc.

Vale aclarar que el informe no es un modelo definitivo y que trabajamos en la búsqueda de otros métodos de sistematización y presentación del material y su análisis. En los dos primeros optamos por una separación entre una parte *más* descriptiva y otra de análisis más profundo. Previamente se hacía una introducción contextualizadora de la situación nacional en el período. La parte descriptiva en el primer informe trataba sucintamente el recorte de López Murphy, los problemas de infraestructura escolar al comienzo del ciclo lectivo y los planes del ministerio nacional de reforma a la carrera docente. La parte “más analítica” se refería a la educación superior. El segundo informe (próximo a salir) toma el período del 16 de mayo al 31 de julio. Y toma en la primera parte (no tan sucintamente) los temas: a) Educación religiosa; b) Educ.ar; c) los conflictos en

torno a la Escuela de Música Popular de Avellaneda; y d) los planes y debates en torno a la producción científica en el Estado. En la otra parte tratamos dos temas: Desfinanciamiento educativo en las provincias (tomando centralmente el caso de la provincia de Bs. As.) y (nuevamente) Educación Superior.

Este año el trabajo era más de ensayo (y error), así que esperamos recibir críticas y sugerencias para comenzar el año que viene con un formato y organización más o menos definido (lo cual no es igual a definitivo). También, estamos ajustando formas internas de funcionamiento y de

selección de temas (ya que en este segundo informe nos vimos desbordados de material) para que el año que viene los informes salgan regularmente y a tiempo.

c) Desarrollo de una Investigación.

No hemos definido todavía un problema de investigación y, a decir verdad, tampoco hemos trabajado en eso.

Visualizamos como temática el papel de los medios masivos de difusión en el desarrollo de las políticas, si bien no hay nada claro aún.

Educación Popular

El Grupo de Educación Popular comenzó a trabajar en junio del 2000. Conformábamos el grupo compañeros que, en su mayoría, participábamos en diversas experiencias educativas con sectores populares en distintas zonas de la ciudad y el Gran Buenos Aires.

Luego de compartir brevemente las expectativas depositadas por cada uno en el grupo y sus respectivas experiencias, acordamos cuál sería nuestra dinámica de trabajo: dos reuniones mensuales, alternando quincenalmente espacios de trabajo con objetivos diferentes y articulados. Por un lado, encuentros centrados en la construcción de una trama teórico-empírica en relación con la Educación Popular y sus dimensiones de análisis (coordinados por el equipo del Programa de Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente, conformado por María Teresa Sirvent, Amanda Toubes, Sandra Llosa y Verónica Lichtmann). Por otro, encuentros de intercambio de técnicas de trabajo, coordinados por Pablo Imen.

Podríamos distinguir dos *momentos* en el proceso grupal (desde Junio del 2000

hasta hoy). Un primer momento de análisis teórico- práctico a partir de nuestras *experiencias* individuales y colectivas y un

***El Diagnóstico
Sociocultural
Participativo es, en
primer lugar, un
instrumento de lucha.
La construcción de un
proceso colectivo de
desnaturalización de la
realidad se constituye
como uno de los puntos
importantes a trabajar
en este marco.***

segundo momento, que atravesamos actualmente, de profundización de la articulación teórico-empírica en la preparación de un diagnóstico sociocultural participativo.

La lógica del trabajo adoptada para y por el grupo tiene que ver, justamente, con una perspectiva metodológica de la Educación Popular, vinculada a la construcción colectiva de conocimiento a partir de tres momentos. Un primer momento se encuentra orientado a la identificación de las problemáticas vinculadas a la práctica cotidiana. Un segundo momento se caracteriza por la intención de explicar y comprender la problemática abordada y un tercer momento busca elaborar estrategias para una acción reflexiva, ahora, a partir de una comprensión más profunda, sistemática y colectiva de la realidad y del barrio en particular. Se ha promovido un proceso de articulación entre la teoría y la empiria en el que se buscó superar la dicotomía entre ambas.

Las necesidades y objetivos planteados por el grupo a comienzos del 2000 tenían que ver, de esta manera, con la importancia de desmenuzar, desenredar y deconstruir, colectivamente, diversos aspectos muchas veces naturalizados de nuestra práctica. Es en este sentido que fuimos trabajando entonces durante el año. Las características del espacio dieron lugar a la construcción de un proceso muy rico y catártico también para la problematización, desde nuestras experiencias singulares y comparables al mismo tiempo. Se trabajó en este marco a partir de distintas propuestas y técnicas utilizadas en distintas experiencias de Educación Popular.

Podemos afirmar que esta primera etapa o momento tuvo su cierre (que nunca es tal) a fin del año pasado, a partir de una evaluación grupal. Dos ideas surgieron en dicha evaluación. En primer lugar, consideramos que habíamos estado

transitando un camino muy enriquecedor, tanto en cuanto al debate y análisis



construido, como en cuanto a la modalidad misma con la que habíamos ido trabajando. En segundo lugar, percibimos que el proceso demandaba ahora una sistematización de los conocimientos a la luz de la planificación e implementación de una experiencia concreta.

En cuanto a las necesidades percibidas por el grupo, a partir de las cuales construiríamos el trabajo del 2001, surgieron las siguientes:

- Sistematizar el conocimiento ya construido.
- Profundizar (o “dar una vuelta de tuerca”) sobre qué es la Educación Popular y su devenir histórico, la Educación Formal y No Formal, a qué llamamos sectores populares, representaciones sociales.

- Conocer y trabajar distintas herramientas a partir de las cuales abordar un diagnóstico participativo en los barrios en los que trabajábamos.

...En esta línea retomamos entonces nuestro trabajo este año, cuando acordamos que un eje interesante desde el cual abordar las inquietudes que habían quedado planteadas a fines del 2000, era el *Diagnóstico Sociocultural Participativo*.

El Diagnóstico Sociocultural Participativo es, en primer lugar, un instrumento de lucha, una herramienta que permite abordar colectivamente un análisis sistemático de la/s problemáticas del barrio/zona que nos ocupa. Uno de los puntos importantes a trabajar en el marco de un diagnóstico sociocultural tiene que ver con la construcción de un proceso colectivo de desnaturalización de la realidad, con la necesidad de cambiar el eje a partir del cual se la piensa para comprenderla entonces desde otra perspectiva. Se trata, entonces, de desmenuzar, reconstruir y vincular, de manera sistemática, las problemáticas y necesidades de la comunidad, de «...sacar a la luz lo que en la superficie no se ve»

conjuntamente (Registro del encuentro del 12/5/01). Se trata de analizarlas, comprenderlas y, por qué no, explicarlas, para encontrar de esta manera estrategias de lucha que no se apoyen ya en posiciones teñidas por un sentido común instalado en tanto “*pensamiento único*”, sino en un análisis crítico y minucioso de la realidad (que, cabe aclarar, no puede pensarse en el vacío, sino que debe ubicarse en el lugar y el momento histórico en que se produce). Como decíamos anteriormente, se trata de un instrumento de lucha que busca contribuir a una organización de la acción social para la transformación.

Es así que empezamos a trabajar en el marco de este segundo momento, durante el 2001, distintos aspectos del Diagnóstico. En este proceso se iba consolidando el grupo. Aquí podemos ubicar nuestro trabajo actualmente, con mucho camino ya recorrido y por recorrer, por ir y por volver para volver a ir y estudiando las posibilidades de llevar la propuesta de realización de un diagnóstico en nuestros espacios de trabajo y militancia.

Educación y Trabajo

*Victoria, Cristina,
Judith y Luján*

A fines del año 2000 logramos comenzar a esbozar el tema de investigación que nos plantearíamos abordar durante el año 2001, contando con una interesante experiencia que había comenzado en 1998, en el que funcionamos como grupo de estudio.

Durante estos meses hemos compilado y estudiado bibliografía que sería pertinente a nuestro tema de investigación tanto sugerida por Pablo Imen, como textos de nuestras propias bibliotecas que nos propusimos compartir entre las tres integrantes dada nuestra

distinta formación profesional anterior (Victoria es Socióloga de la UBA, Cristina es Licenciada en Ciencias de la Educación de la Universidad de Luján y Judith estudió la misma carrera que Cristina en la UBA) y nuestras participaciones en otras investigaciones.

Tuvimos un encuentro con Miriam, quien nos ayudó a poder especificar mejor cual era el tema de investigación que abordaríamos y allí empezamos a pulir el proyecto que hoy está casi terminado (esperamos una corrección de Miriam o de Sofía). Hemos comenzado, en primer lugar

a compilar los instrumentos que utilizaríamos para la investigación y en segundo lugar a elaborar el marco teórico y las categorías principales que nos permitan abordar las herramientas compiladas.

En este momento nos encontramos compilando los documentos que analizaremos y elaborando el marco teórico y las categorías. El tema de Investigación elegido es: la lógica empresarial y la definición de políticas educativas en la educación polimodal.

Formación Docente

Introducción

Este grupo está conformado por graduadas y estudiantes en Ciencias de la Educación, y estudiantes de Trabajo Social; la mayoría interesadas en la problemática de la formación docente en los diversos niveles, y quienes ven en este campo, un espacio valioso y posibles alternativas en el campo de la Educación.

La idea de este grupo es:

- Avanzar en la generación de un espacio de estudio, reflexión y debate en torno a la formación docente.
- Definir un objeto y un diseño de investigación para el año próximo.
- Producir teoría capaz de formular propuestas en una perspectiva democratizadora y profesionalizante de la formación docente.

En los encuentros realizados hasta el momento, se está realizando la lectura de bibliografía vinculada a la materia con el objeto de explorar y profundizar teóricamente el tema. Asimismo se destina

un espacio para el examen y la reflexión relacionada con los ejes: Efecto sobre la formación y la práctica docente; donde fuimos presentando algunos puntos para trabajar a futuro

Comenzamos por la lectura de bibliografía relacionada a los Cambios contextuales producidos en las últimas décadas: Globalización, sus efectos, Transformaciones económicas, sociales, Neoliberalismo, Impacto en la concepción de la ciudadanía, Mundialización de la cultura, Redefinición de la política, la democracia. A continuación profundizaremos las propuestas de los Organismos Internacionales en materia fundamentalmente el enfoque sectorial del Banco Mundial y la educación como factor de competitividad en la propuesta de CEPAL/UNESCO.

En el último encuentro abordamos las reformas educativas y las políticas formación docente: Profesionalización-Intensificación, autonomía, responsabilidad, capacitación, etc. Allí surgió el interés por explorar e investigar las *políticas actuales de formación docente en la Argentina* a través de los diversos documentos emitidos por el ministerio y otras entidades oficiales,

y la realidad de los Institutos de Formación docente; es decir, las políticas ¿qué esconden? ¿qué dicen y qué no dicen?, y el impacto, el efecto de las medidas en la realidad concreta de los Institutos de Formación Docente. ¿qué pasa en los Profesorados? ¿Cómo inciden las políticas? ¿qué margen existe para la autonomía y las alternativas?. En los próximos encuentros seguiremos debatiendo y profundizando, a los efectos de ir definiendo el objeto de estudio.

Algunas notas para compartir

En el campo de la formación y práctica docente específicamente, se impone la adquisición de modelos y técnicas de enseñanza y aprendizaje básicamente instrumentales, neutrales y eficientes, en lugar de la reflexión pedagógica y de la comprensión de la compleja trama de relaciones sociales, culturales e históricas entre los sujetos y los contextos nacionales específicos.

Asimismo, se plantea la ausencia de debate en el ámbito de la formación docente, acerca de la naturaleza política de la educación reduciéndose a una mera cuestión de conocimiento disciplinar y técnicas pedagógicas donde los profesionales de la educación terminan siendo meros transmisores y reproductores. En otras palabras, meros ejecutores, donde

la posibilidad de crear, pensar, queda restringida dentro de límites estrechos y precisos. Al mismo tiempo, puede percibirse una fuerte tendencia "practicista" (papel preponderante de la práctica sobre la teoría), quedando reducida esta última a un grupo de técnicas, sin diferenciar técnica de teoría. Por ende, se niega al docente la posibilidad de reflexionar acerca de cuestiones de naturaleza política tales como la sociedad, su rol social, la relación escuela-sociedad-cultura-ideología, y en definitiva el papel de la educación para desarrollar la sociedad deseada.

Como consecuencia de esto, se plantea la necesidad de redefinir el rol docente en este contexto; cuestionando desde la formación a quiénes se forma, qué función deberían cumplir, en síntesis debatir acerca del perfil docente deseado. También correspondería indagar y definir los espacios de los profesorados en la lucha docente y de la sociedad en su conjunto.

La reconstrucción de una real pedagogía específica para la formación de los docentes, constituiría una necesidad fundamental para saldar la profesionalización del colectivo docente. Debería construirse una nueva y sólida identidad de los profesionales de la educación que conlleve a una revalorización de los educadores en el seno de la sociedad.



Historia de la educación

Conformación del grupo

Nuestro grupo es de conformación reciente, hace alrededor de dos meses que empezamos a trabajar. Por ahora, somos tres integrantes: Amilcar, Ayelén, y Jorge, estamos viendo la posibilidad de ampliarlo

Objetivo

El objetivo del grupo es incursionar en el terreno de la historia de la educación, especialmente en el ámbito argentino y latinoamericano. Esta incursión tiene como objetivo en primer término la formación de los integrantes del grupo en el campo de la historia, para luego pasar al estudio específico de la historia de la educación en los ámbitos y periodos que nos interesan, y por último la producción intelectual sobre los temas y tópicos específicos que iremos delimitando más claramente, a medida que avancemos en las primeras etapas de formación y estudio.

Trabajo realizado

En este primer período estamos trabajando en el ámbito de los métodos, las técnicas y los problemas de la historia, buscando darle solidez teórica a la formación intelectual del grupo. Paralelamente hemos comenzado a discutir y delimitar lo que será el objeto de estudio específico del grupo a partir de los intereses de cada uno de los integrantes del grupo. Otra de las actividades que estamos realizando es la selección del material de estudio, de acuerdo a los objetivos y tópicos que vamos seleccionando. En este sentido hemos trabajado los siguientes textos: *Sobre la historia*, de Eric Hobsbawm, *Los métodos de la historia*, de Ciro F.S. Cardoso y H. Pères Brignoli, *La transición del feudalismo al capitalismo*, de Hilton-Sweezy y Dobb y clases teóricas de historia medieval (Cátedra Astarita) de la carrera de Historia de la UBA que se refieren a la metodología y distintas posibilidades de teorías o estructuras explicativas de la historia.

Historiografía escolar

Buscamos examinar la evolución de la enseñanza de la Historia Argentina en relación con la entronización de una visión del mundo y del país, sus crisis y la emergencia de proyectos de sustitución.

La idea es centrarse en la enseñanza de la historia nacional en el nivel de la escuela media, en el campo de la escuela pública. Se prestará especial

atención a los vínculos entre la “historia para uso escolar” y la historiografía académica, sus dependencias e interpelaciones recíprocas. También se procurará analizar la existencia de vínculos entre la historia producida con finalidad educativa y visiones no oficiales del pasado nacional que la hayan cuestionado o influido. Todo procurará

ser visto como incluido en el conjunto de las acciones emprendidas por las clases dominantes y el aparato estatal en orden a generar consenso hacia sus políticas y su forma de ver la sociedad y el mundo.

Modo de abordaje

Se privilegiará el examen de los programas de enseñanza y de los textos de historia del nivel medio. Se procurará examinar qué presupuestos ideológicos en general, e históricos en particular, contribuyeron a configurar esos programas y esos textos.

Ahora bien, los interrogantes a responder son:

- Los modos de difusión de una imagen del pasado argentino y su papel a la hora de construir una “identidad nacional”, generar “ciudadanos leales” al estado, y producir una homogeneización cultural.
- El lugar ocupado por la enseñanza histórica dentro del conjunto de la

educación media, la atención e importancia que se le brindó.

- La medida en que la versión histórica oficial fue influida por propósitos o problemáticas nacidas en el terreno educativo.
- Quiénes y con qué técnicas escribieron los textos de historia para el nivel medio, su nivel de concordancia con los programas oficiales, el uso de diversos instrumentos de transmisión pedagógica
- En qué medida la historiografía escolar fue elaborada sobre las conclusiones de la historiografía académica, hasta qué punto se permitió simplificarla, corregirla o aun contradecirla.

Dimensión temporal

El propósito último del proyecto apunta al análisis de la construcción y transformaciones de la historia de finalidad educativa a lo largo de todo el



siglo XX, contextualizada en los cambios económicos, sociales, políticos y culturales que fue experimentando nuestro país. A los efectos de la planificación eficaz del desarrollo del mismo, hemos pensado abordar sucesivamente los siguientes períodos:

1. 1880-1916: Construcción de la historia oficial y su proyección hacia la enseñanza. La educación histórica como parte de un proceso de 'formación de la ciudadanía'. Historia Argentina y 'problema inmigratorio'.
2. 1916-1943: Radicalismo y reacción conservadora en la enseñanza de la historia. La contestación revisionista y su influencia en la enseñanza histórica. Proyección de la creciente influencia de la Iglesia Católica sobre las políticas estatales y la enseñanza pública.
3. 1943-55: El peronismo en la visión del pasado argentino. Revisionismo tradicional y revisionismo peronista. La pervivencia de la historiografía liberal en la enseñanza durante la época peronista.

4. 1955-1976: 'Desperonización'. Restauración de la visión pedagógica liberal y enseñanza histórica. La historia nacional y el paradigma de la modernización. El revisionismo convertido en 'mito de masas' y su influencia en el plano educativo.

Objetivos

La aspiración central es la de generar una comprensión del rol cumplido por la enseñanza de la historia argentina, que permita entender el lugar que ha ocupado, en distintos momentos, en la conformación de una visión del mundo de las clases dominantes, y en la 'expansión' de esa visión hacia las clases subalternas, en dirección a que éstas la asuman como propia y 'natural'. Se trata de intentar esa comprensión no en el interior del propio discurso histórico y educativo, sino de operar una vinculación constante con el conjunto de la problemática económica, social, política y cultural.

Normativa

*Fernanda Saforcada, Adriana Migliavacca
Lucrecia Rodrigo, Yael Pasmanik y Analía Ivanier*

El grupo de Investigación y Análisis de Normativas y Legislaciones Educativas comenzó a reunirse en octubre de 1999 con el fin de producir algunas reflexiones que permitieran confrontar, a partir de un profundo conocimiento del tema, las Políticas Educativas de la Nueva Derecha; entre ellas, la propuesta de derogar los Estatutos Docentes.

Frente a esta preocupación, el grupo se propuso dos objetivos. En primer término, el análisis de las leyes educativas. En segundo lugar, la utilización de las conclusiones como herramientas políticas para el debate y como conocimiento a compartir con los docentes y sus representantes, para la preservación de una regulación que

proteja los derechos de los trabajadores de la educación.

Con ese fin, se logró reunir (luego de una intensa búsqueda que reveló la falta de documentación oficial en los principales organismos públicos) los veinticuatro Estatutos provinciales y sus modificaciones hasta la fecha. El trabajo que este grupo atravesó diversos momentos:

Un primer momento que consistió en un acercamiento a los Estatutos a partir del cual se acordaron ciertos ejes para el relevamiento de la leyes. Luego se hizo dicho relevamiento que permitió la construcción de un documento en el que se volcó la información organizada de acuerdo a los ejes antes mencionados. Así, el documento sintetiza y ordena los artículos de las legislaciones educativas provinciales en las siguientes categorías (que a su vez se subdividen en otras categorías):

- Tarea docente (definición docente, deberes y derechos)
- Situación de Revista
- Carrera Docente (ingreso, ascenso, calificaciones, disciplina y concursos)
- Órganos de regulación (Juntas de Clasificación y Disciplina)
- Condiciones laborales (licencias, perfeccionamiento, estabilidad y remuneraciones)
- Tipos de establecimiento.

El documento que elaboró nuestro grupo fue repartido en escuelas y generó un importante debate

Un segundo momento, en el cual estamos trabajando, consiste en una reconstrucción de cada categoría (y subcategorías) tomando en cuenta los aspectos comunes y diferentes de los Estatutos provinciales entre sí, así como su vinculación con el Estatuto Nacional. Simultáneamente a la investigación que venimos desarrollando, (y frente a nuestra preocupación por un documento de trabajo elaborado en Abril de este año, por el Consejo Federal de Cultura y Educación⁸, que, en nuestra lectura intenta desarrollar algunas nuevas líneas político-educativas, que lejos de jerarquizar y dignificar la carrera docente, tienden a precarizar, a rutinizar y a controlar el trabajo docente conjuntamente a la paulatina

fragmentación del Sistema Educativo Argentino), nos abocamos al análisis de la propuesta gubernamental y elaboramos *Retórica profesionalizante, realidad precarizadora*, un documento orientado a desmitificar los supuestos de la Nueva Derecha, que a nuestro entender, tienden a la derogación de los Estatutos Docentes.

Por último, nuestro deseo para el año que viene se orienta al análisis comparativo propiamente dicho, incorporando el análisis histórico, permitiéndonos arriesgar algunas primeras hipótesis sobre las regulaciones del trabajo de enseñar y su articulación con ciertas producciones teóricas.

Nuestra intención es lograr a mediados de este año, concluir esta tercera instancia del trabajo, para poder compartir algunas de nuestras reflexiones en un Ateneo que convoque a los compañeros del Departamento de Educación.

⁸ "Análisis y Estudio de los Criterios Básicos Comunes para la Jerarquización de la Profesión docente"

Política Educativa⁹

*Lucrecia Rodrigo, Yael Pasmanik,
Pedro Rubens y Pablo Imen*

En el marco de un movimiento mundial impulsado por el poder económico financiero y el poder político asociado se atacaron las bases del denominado "Estado de Bienestar", proceso complejo que indujo la efectivización de cambios sustanciales en el plano político, económico y social, teniendo implicancias directas e indirectas sobre los sistemas educativos nacionales.

La imposición del Estado Evaluador como parte de un proceso de ensayo y error procura, específicamente, un cambio sustancial en la dinámica del sistema educativo, en los modos de asignación de recursos, en los criterios y herramientas de gobierno, en la vida de las instituciones escolares, en el rol de los docentes y la propia relación pedagógica, en el lugar y el papel del conocimiento. Está en cuestión, de modo más implícito que explícito, el para qué debe contribuir a formar el conjunto de instituciones educativas. La competitividad y la empleabilidad parecen ser las piedras de toque que explican los sentidos posibles de la educación pública y privada.

La "Transformación Educativa", cuyo marco legal es la Ley Federal de Educación, reconoce momentos de continuidad y ruptura con momentos históricos anteriores en la lucha en torno al

papel del Estado en materia educativa y a la evanescente significación de lo público desde la definición de las políticas estatales.

El sindicalismo docente como actor privilegiado

El sindicalismo docente –portador de una larga tradición en materia de reivindicaciones gremiales, pero también

El punto de partida de nuestra investigación es una crítica radical a las "Transformaciones" de la Nueva Derecha

pedagógicas y político-educativas– desarrolló una conflictiva y compleja relación con el gobierno que impuso unas políticas educativas fundadas en las concepciones de la Nueva Derecha, y que tiene impacto tanto en la redefinición de la educación pública como en las condiciones

⁹ « Sindicalismo Docente y Reforma Educativa en contextos de hegemonía de la Nueva Derecha: Tensiones, resistencias y conflictos en torno a la política Educativa. Los casos de ADEMyS y SUTEBA (1991-1999)»

laborales docentes. Cabe agregar que el sindicalismo no tuvo, en bloque, una posición unívoca.

Hemos seleccionado a ADEMyS en esta primera etapa porque ha expresado la resistencia desde la acción sindical al avance de la política educativa impulsada por la Nueva Derecha. Tenemos particular interés en indagar las posiciones sostenidas por sus conducciones, puestas de manifiesto en sus dichos y sus hechos, en el período que transcurre durante el gobierno de Menem.

El equipo de trabajo se formó a comienzos del 2001 con el objetivo de investigar acerca del rol del Sindicato frente a la Reforma Educativa.

En un primer momento, recopilamos las publicaciones de ADEMyS de los años 1990-2000, y sistematizamos la información a través de los siguientes ejes de análisis :

- Contexto político y económico.
- Transformación educativa.
- Dinámica institucional.
- Relación con otras organizaciones.
- Rol del sindicato.
- Trabajo docente.
- Condiciones laborales.

Por otra parte, nos reunimos con



periodicidad para el análisis de la bibliografía existente sobre la constitución histórica del sindicalismo docente en latinoamérica y en Argentina en particular.

En un segundo momento, sistematizamos la información de las actas del gremio. Actualmente nos encontramos por un lado, analizando ambas documentaciones, y por el otro, entrevistando a los integrantes de las conducciones de ADEMyS del periodo analizado. Nos proponemos para los próximos meses entrevistar a una cantidad significativa de integrantes de las conducciones y encuestar a un número importante de afiliados, para luego analizar finalmente el posicionamiento político educativo del gremio en relación a la reforma.

Continuación y preguntas

Esta investigación abre un terreno poco explorado, en el que muchas de las (pocas) investigaciones existentes se piensan desde las concepciones del « consenso ». En nuestro caso, el punto de partida es una crítica radical a las transformaciones educativas impulsadas por la Nueva Derecha, y desde esta perspectiva nos disponemos a preguntar qué han hecho las organizaciones sindicales en torno a la política educativa, a la dimensión pedagógica, laboral e institucional de los educadores, y a la propia organización sindical.

Esperamos que lo producido en esta primera etapa sea luego retomado por las conducciones sindicales para pensar en conjunto – el equipo y la conducción de los sindicatos – nuevos problemas de investigación que, desde la interrogación honesta de la realidad, permitan diseñar, pensar y hacer otros futuros posibles.

Teoría y práctica

Cristina, Miriam, Susana, Hugo y Nora

Este equipo de trabajo se armó con la idea de construir un lugar donde los maestros pudiéramos reflexionar, con el objeto de desarmar el entramado de los conflictos que se dan en la escuela, para desatar los nudos que obstaculizan el objetivo final de la institución educativa; conocedores, desde ya, que la verdadera solución de esos conflictos se daría en un orden mucho más macro al que podemos acceder en este momento.

Nuestro propósito estaba centrado en encontrar nuevas estrategias de acción para actuar sobre la realidad que todos designamos como violenta. ¿Qué queremos decir con la palabra violencia? Para nosotros, violencia es el ejercicio del poder que coarta la posibilidad de elegir, pensar, decir y hacer, tanto sobre los derechos de los maestros cuanto sobre los de los alumnos.

Estamos hablando de una violencia que definimos como simbólica aunque, muchas veces, es posible que se vea en actos concretos y explícitos. Esta violencia de la que hablamos obtura la posibilidad de cohesión de los miembros de la escuela y su comunidad.

Hace ya un año que nos venimos reuniendo. Para conformarnos como grupo necesitábamos conocernos... Fue, a través de nuestros relatos –anécdotas que compartíamos desde nuestros distintos roles o ámbitos institucionales, donde salía a la luz ostensiblemente la violencia que, hasta ese momento, para cada uno de nosotros, era un malestar sin nombre.

Comentábamos lo que sucedía en recreos, izamientos y arrio de bandera, actos escolares; discutíamos lo ya instituido, intentábamos hacer algo diferente. El grupo de maestros de Teoría y

Práctica, nos daba la posibilidad de repensar cada propuesta y enriquecerla. El grupo funcionaba como un referente al que era posible recurrir para nuevas evaluaciones y nuevos replanteos de las estrategias revisadas. En la mayoría de los casos fue, también, contenedor en los fracasos y las angustias de lo cotidiano en la escuela.

Hicimos observaciones en las instituciones donde trabajamos que nos generaron preguntas. Estos interrogantes, llevados al grupo se transformaban en material de análisis que daban origen a nuevas preguntas que serán, en el futuro, problemas teórico prácticos a resolver:

- ¿Cómo están ubicados los niños en el aula?
- ¿Cuál es el desplazamiento del maestro en el aula?
- ¿Cómo esta realidad espacial incide en el aprendizaje escolar y en la circulación de los saberes?
- ¿Cómo tal distribución del espacio

**El grupo se
reunió para que,
como docentes.
desarmemos el
entramado de
conflictos que se
dan en la escuela**

favorece el individualismo y hace a la construcción de la subjetividad que no despega de los viejos modelos normalistas favoreciendo y reforzando la ideología neoliberal que, desde el Centro Cultural, intentamos desanudar para construir una sociedad más justa?

Nuestros relatos, nuestro anecdotario, sacaban a la luz el prejuicio, como rector del pensamiento de los maestros y maestras con quienes trabajábamos y las acciones descriptas por cada uno de nosotros nos demostraban que, aunque cada escuela pertenecía a distintas dependencias, los sucesos acontecían de la misma manera.

¿Cómo hacer para construir, desde estos lugares, desde las escuelas, nuevas formas de vincularse? Y aquí se nos presentaron dos posiciones posibles, que no se excluyen mutuamente, pero marcarían distintas líneas de análisis y posterior acción. Estas dos posiciones son:

➤ enseñar a los niños a contestar con fundamento ante la violencia de los adultos a partir de propuestas didácticas que impliquen el reconocimiento de la violencia como tal y, la otra,

➤ pensar un trabajo institucional con toda la escuela donde el respeto de las diferencias sea la valoración de lo que cada uno tiene.

El grupo concluyó en que es necesario poder pensar sobre la propia violencia – la violencia de los integrantes del grupo – en el aula y en la escuela para continuar preguntándonos, sinceramente, a fin de fortalecernos en la producción de pequeños cambios en las propias escuelas.

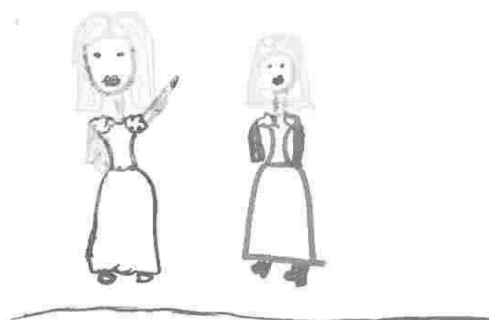
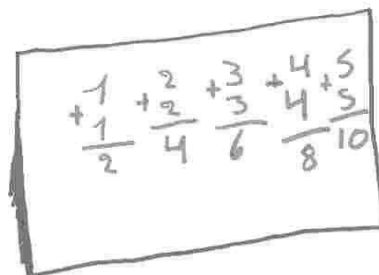
¿Cómo seguir en esta época de

patacones, retención de servicios y municipalización y desde la institucionalización de la impunidad? ¿Cuál es nuestro propósito en el marco del Centro Cultural en el marco del Departamento de Educación? Nos propusimos:

□ seguir observando y analizando las tareas del aula y la institución en general buscando encontrar una distancia óptima para profundizar el punto de análisis

□ analizar lo que acontece en el aula y la institución, incorporando la lectura de textos teóricos que ayuden a la comprensión de lo cotidiano, el mediano y largo plazo

Nuestro desafío será aprender a mirar y leer qué sucede en nuestras escuelas y desde ese conocimiento seguir construyendo nuestro espacio como grupo de trabajo en el Centro Cultural hacia la aplicación de cambios concretos y gananciosos en la institución donde desarrollamos nuestra actividad educativa.



Universidad e Izquierda

*Alejandro, Fernando, Gabriela,
Nicolás, Werner y Pedro*

La Universidad se encuentra actualmente atravesada por una crisis de identidad y de sentido, y sujeta a presiones – aplicadas directa e indirectamente, pero todas con fuerza creciente – para adoptar un modelo funcional a la acumulación del capital.

Frente a esto, vemos una carencia en las perspectivas críticas sobre la Universidad para dar respuesta, en el marco de la crisis de sentido e identidad que afronta la izquierda en general.

Por eso buscamos replantearnos la Universidad desde la izquierda y la izquierda desde la Universidad o, más concretamente, replantearnos cómo desde el ámbito universitario se puede aportar a una perspectiva igualitaria y cómo desde un punto de vista crítico se puede ir construyendo un proyecto para la Universidad.

Partimos de la consideración de ciertas cuestiones políticas –cómo qué es un intelectual, su función respecto a la

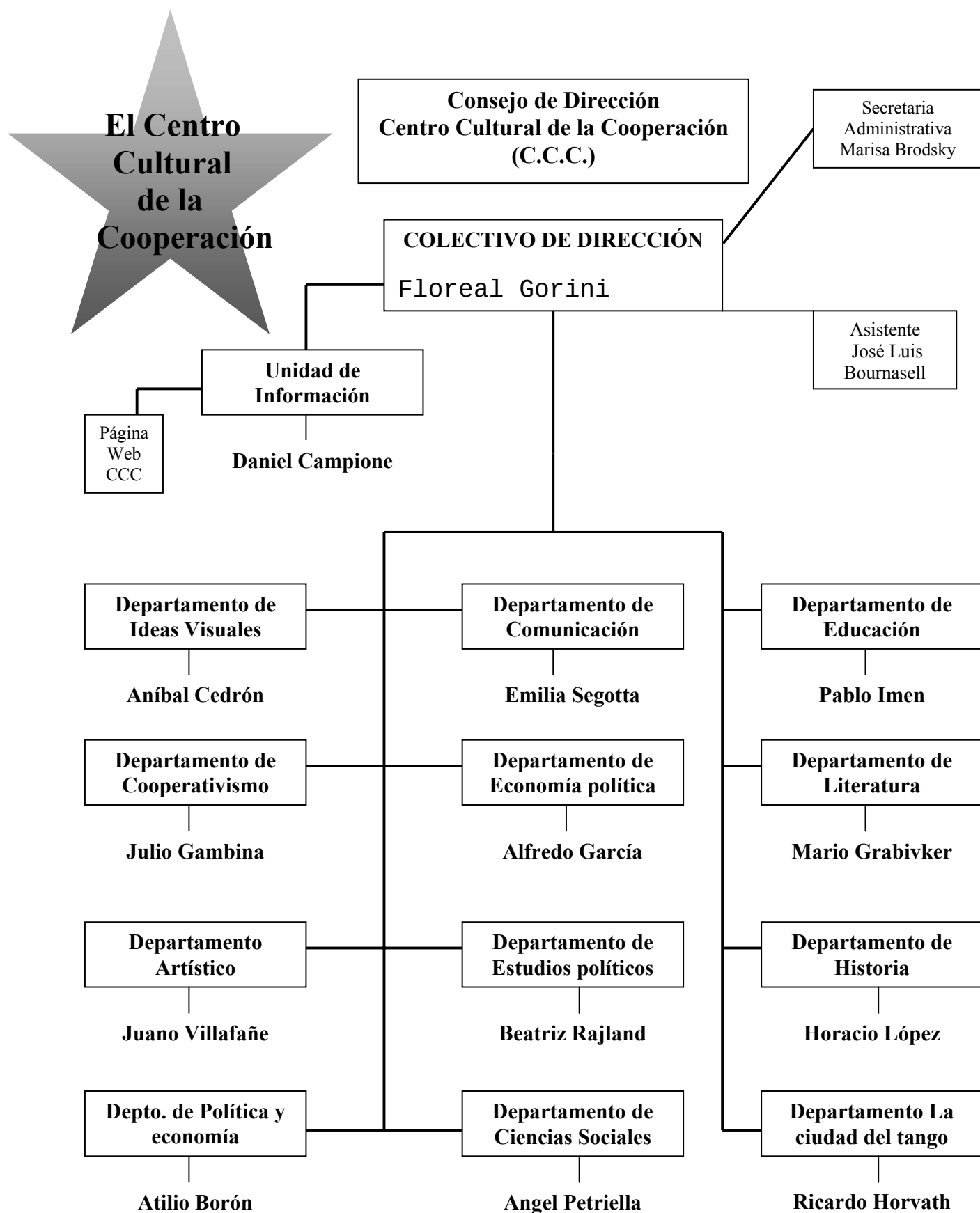
producción teórica y su inserción, cómo se da la lucha al interior de las instituciones, etc. – las cuales no definimos sino que abrimos para poder volver constantemente sobre ellas en el transcurso del taller.

Planteamos un recorrido circular por la historia de la Universidad, partiendo del análisis de las actuales políticas educativas y retomando luego la historia de la Universidad argentina desde la consolidación del Estado nacional hasta volver sobre la reforma neoconservadora. No descuidamos tampoco el origen precapitalista de la Universidad y algunos hitos históricos como el Mayo Francés.

En estos momentos nos hallamos transitando la época entre el peronismo y el onganiato, a la vez que consideramos la posibilidad de reformular el grupo, una vez concluido el programa pautado, para desarrollar una investigación orientada a la producción teórica.



Manifiesto liminar de la reforma universitaria de 1918



El encuentro de debate de coyuntura

Yael y Malena

El Departamento de Estudios Políticos del Centro Cultural de la Cooperación convocó el 22 de Noviembre pasado a todos los Departamentos, con el objetivo de crear un espacio de intercambio sobre coyuntura política. El tema de debate propuesto para este primer encuentro fue la situación política actual y los resultados de las últimas elecciones legislativas. El Departamento de Estudios Políticos coordinó entonces la reunión, en la que se expresaron perspectivas de análisis diversas.

El encuentro se constituyó como un espacio plural, donde las voces circularon en un clima de respeto y en el que participaron militantes partidarios,

investigadores, activistas de diversos movimientos sociales e “independientes”, identificados, en general, con la necesidad de una transformación social democrática e igualitaria.

Si bien la temática propuesta para el encuentro se orientaba específicamente al análisis de la situación política actual y los resultados de las últimas elecciones legislativas, múltiples miradas confluyeron en un análisis crítico acerca de las dificultades que ofrece la Izquierda argentina en la construcción de un discurso y prácticas alternativas de mayor alcance.

La significativa cantidad de votos que obtuvo Izquierda Unida, y el partido liderado por Zamora, Autodeterminación y



Libertad; la crisis de representación de los partidos tradicionales, y su expresión en los votos anulados y en blanco; la fragmentación de la Izquierda; sus dificultades de articulación con los sectores populares, y el lugar que ocupa actualmente en el diseño de políticas alternativas para la Ciudad de Buenos Aires, fueron algunos de los temas que atravesaron el debate.

Valoramos y consideramos importante en este contexto de exclusión e injusticia social, de predominio de la lógica del pensamiento único, de ausencia de

debate y de escasez de espacios de articulación e intercambio, la construcción de un espacio diferente para pensar y pensarnos en tanto sujetos políticos. Los encuentros interdisciplinarios dan lugar a reflexiones enriquecidas y diversas acerca de problemáticas sociales que nos preocupan. Es en este sentido que consideramos interesante la constitución de instancias de articulación, debate y producción colectiva al interior del Centro Cultural.

Talleres de investigación

Se propuso para el año 2001 la realización de cuatro encuentros coordinados por Miriam Feldfeber y Sofía Thisted, orientados a abordar los momentos y herramientas de la investigación científica.

Dado que la producción de conocimiento nunca puede abordarse desde una perspectiva presuntamente neutral, nuestro punto de partida fue poner en discusión el papel de los valores y el proyecto político en la actividad de investigación. Se trata de sostener la tensión entre una actitud interrogante (en todo caso, de «escuchar» lo que la realidad contesta a nuestras preguntas, y no de hacer propaganda bajo el rótulo de investigación) y la firmeza y claridad de los principios y valores que orientan la tarea (que bajo el principio de «vigilancia epistemológica» nos alertan y nos clarifican sobre estas cuestiones). Se fue avanzando en el segundo taller con la definición de temas y problemas, que son las fases iniciales para los diseños de investigación. En los últimos dos avanzamos con el abordaje de la «observación», un instrumento central de la actividad de investigación.

Los plenarios del Departamento

Werner Pertot

El primero

En el plenario del Departamento de Educación del sábado 28 de abril, miembros de los distintos grupos de trabajo discutieron sobre la circulación de información, los debates colectivos y las características de publicaciones futuras. Se debatieron, además, las necesidades de los distintos grupos frente al archivo de diarios que está confeccionando el grupo *Educación y Medios* y la iniciativa de Miriam Feldfeber y Sofia Thisted de generar cuatro encuentros, a lo largo del año, para discutir sobre los problemas que presenta la investigación.

Una de las participantes del plenario propuso que se trajera al boletín las distintas discusiones que se dieron este día, así que esta nota es para los que no pudieron ir al plenario y para los que fueron y quieren continuar el debate.

Como quien dice “aquí me pongo a cantar / al compás de la vigüela”, el coordinador del Departamento, Pablo Imen, inició el plenario con un balance de las últimas actividades: informó sobre el contacto con la Defensoría del Pueblo y planteó que era necesario –en la primera parte del plenario– decidir colectivamente los alcances del presente boletín y tomar en consideración las propuestas del grupo *Educación y Medios*.

Publicaciones

Uno de los coordinadores del boletín, Hugo Lichtenzveig, expuso los objetivos básicos de primera publicación (el número 00): lanzar la propuesta de un

boletín que nos junte. Se discutió en grupos la política de publicaciones del Departamento.

En la puesta en común de los grupos, hubo acuerdo sobre el carácter interno del boletín, por lo menos, en el plazo de este año. Se dijo que ayudaría a consolidar y cohesionar el Departamento. Se presentaron dos visiones –no excluyentes– del boletín: por un lado, una publicación con el objetivo de brindar información sobre las actividades de los grupos; por el otro, un lugar de debate entre los grupos.

También varios grupos propusieron una publicación externa que permitiera: a) convocar a nueva gente a participar y b) permitir la publicación del trabajo de los grupos a medida que se vayan preparando diversos trabajos.

Se planteó que el lenguaje del boletín debía ser simple, sin siglas ni tecnicismos, y que la extensión no debía superar las 20 páginas. Hubo una propuesta concreta de sumar a las distintas ediciones del boletín un anexo o “separata” donde se incluyan documentos como, por ejemplo, el manifiesto de la reforma del 18.

Se debatieron los criterios de admisión de notas para el boletín: se propuso crear un comité editorial – formado por un miembro de cada grupo de trabajo – para que se encargara de las distintas decisiones de edición, pero esta opción quedó descartada por el momento. La discusión en grupos arrojó varias opiniones sobre este tema:

- a) El comité editorial será necesario cuando se piense en una publicación externa del Departamento.
- b) El comité es necesario ahora como un lugar de reunión entre los distintos grupos.

- c) Cada grupo debe decidir qué publicar. No es necesario, en el presente, un comité editorial.
- d) Deben admitirse todas las notas y, dado que es un boletín interno, fomentar el debate en el caso de que halla disidencias.

Educación y Medios

Un miembro del grupo *Educación y Medios*, Nicolás Gómez, habló de las tres líneas de trabajo. Sobre el archivo de diarios que están armando, Nicolás preguntó cuáles eran las necesidades de los otros grupos. De la discusión de los grupos surgieron varias ideas:

- a) No es necesario un archivo del Departamento dada la existencia de agencias de *clipping* a las que se puede acceder. Además esto permitiría al grupo trabajar sobre su propia investigación sin estar cargados de otras responsabilidades.
- b) Los distintos grupos pueden acceder al archivo de diarios para consulta e incluso pueden aportar nuevas categorías para la búsqueda de datos.
- c) Deben utilizarse para el archivo las categorías internacionales de bibliotecología.
Exigir a los miembros de *Educación y Medios* que busquen información en los

diarios para los demás grupos sería cargarlos con demasiado trabajo.

Por falta de tiempo no se ahondó más en estos temas, pero nuevas inquietudes pueden ser acercadas al boletín o directamente al grupo.

Talleres de Investigación

Sofía Thisted propuso hacer una serie de talleres a lo largo del año y fue aceptado colectivamente. El plenario del departamento abrió nuevas interrogantes y dejó planteadas varias posibilidades sobre la labor colectiva del departamento. Todo el que quiera acercar opiniones y propuestas sobre lo discutido en el plenario será bienvenido con tambores, luces de bengala, y confetti de variada calidad.

El último

El plenario del 7 de diciembre fue el último del año. Pablo Imen inició la reunión aclarando que era un “encuentro de apertura y no de cierre”. Propuso que se hiciera un nuevo plenario en marzo para producir un plan de trabajo para el año. Eso sí, aclaró que le plan se haría con “la expectativa de que para marzo exista el mundo, Argentina, y el Centro Cultural”.

Pablo preguntó qué espacio nos vamos a dar como colectivo, como

Discutiendo sobre Marx

Algunos integrantes de nuestro Departamento participaron en el transcurso de este año en diversos espacios convocados por movimientos y organizaciones sociales comprometidos en la lucha por una sociedad igualitaria y emancipada.

En julio la FISyP organizó un espacio de lectura sistemática y discusión sobre *El Capital* de Karl Marx. Regularmente, compañeros de diversos Departamentos participan en este valioso espacio de formación.

Departamento. “Este es un lugar de militancia y nos cuesta mucho encontrar un lugar en común que tenga sentido y no sea reunionismo”.

El coordinador utilizó una metáfora: dijo que habíamos armado ya las carpas y teníamos que arrimarnos al fogón. En ese punto, Miriam planteó que las carpas, es decir, los grupos todavía necesitaban consolidarse más. Entonces, se propuso la formación de Ateneos donde algunos grupos se reunieran a discutir sobre un tema en concreto. Estas reuniones no implicarían la participación de todo el Departamento, si bien estarían abiertas a quien quisiera participar.

También se discutió la formación de un espacio de coordinación colectiva del Departamento en el participara un miembro rotativo de cada grupo. El espacio serviría para intercambiar información entre los grupos y no sería resolutorio. Lo que se discutiría en la coordinación se llevaría

luego a cada grupo. Sofía dijo que debía pensarse en una temporalidad posible, por ejemplo, una reunión bimensual.

Luego de una ronda de presentaciones y un informe de cada grupo, se discutieron algunas inquietudes con respecto al funcionamiento de los grupos y del Departamento. Pablo explicó que existían problemas para poder articular el trabajo de los jóvenes que empiezan a formarse y de los intelectuales que ya tienen una formación y que había que buscar una manera de lograr esta articulación.

Talleres de investigación

Sofía hizo un balance del trabajo en el taller de investigación a lo largo del año. Yael planteó que fue uno de los espacios que más aunó a los miembros de distintos grupos. Miriam recordó que, precisamente por esto, se habían empalmado los talleres

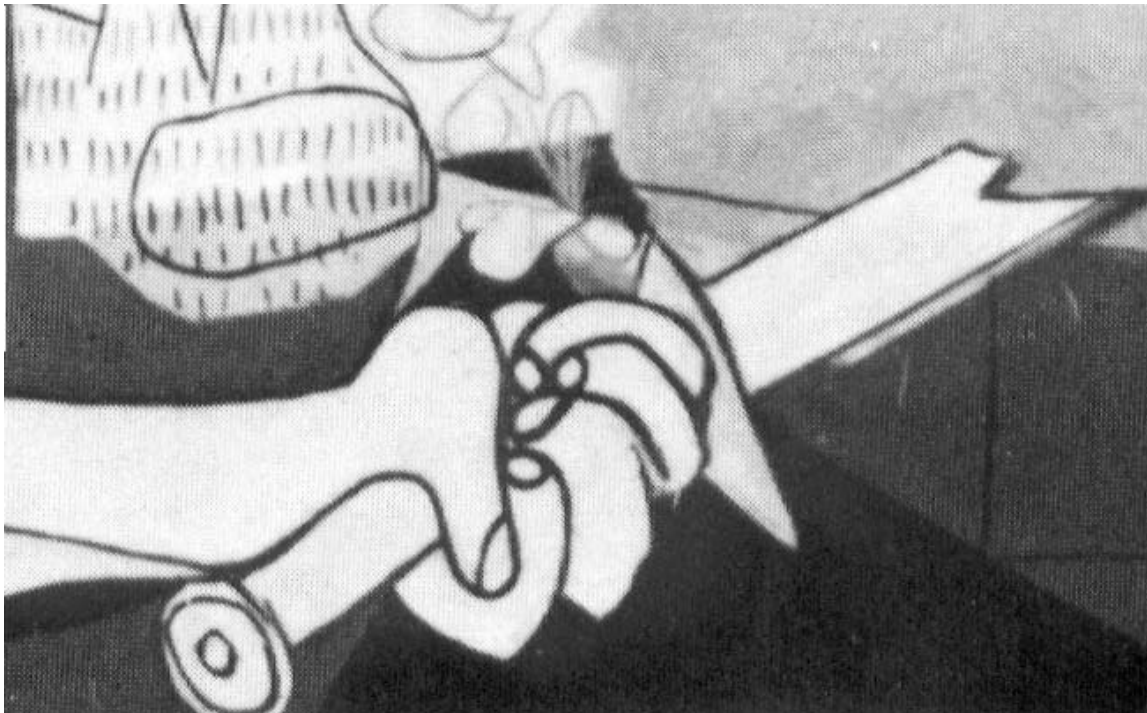


de investigación con los plenarios del Departamento. Pablo preguntó cómo íbamos a seguir a futuro con los talleres de investigación, si se iba a profundizar el tema de la construcción de la visión o si seguiríamos con otros temas. Fernando propuso que se tomaran otras formas de conocimiento no científico.

Pablo consideró que para el próximo año va a haber que repensar los espacios que permitan afianzar el Departamento, tanto los talleres de investigación como la coordinación colectiva. El encuentro cerró con empanadas, gaseosas y un inolvidable discurso de Yael.

“El conocimiento es como una
centella que brota del choque
de dos espadas”

Friedrich Nietzsche



DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

ÁREA FORMACIÓN

*EDUCACIÓN
POPULAR*

FORMACIÓN
DOCENTE

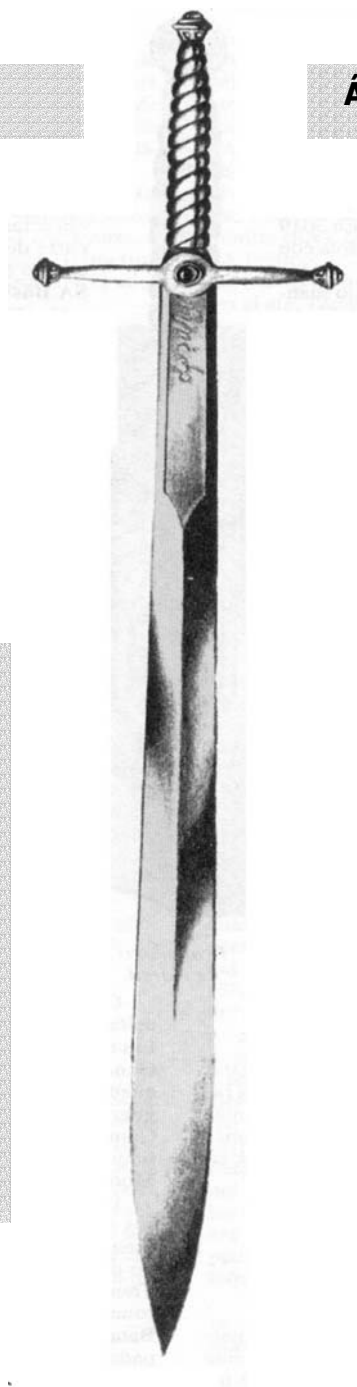
UNIVERSIDAD
E IZQUIERDA

HISTORIOGRAFÍA
ESCOLAR

EDUCACIÓN
Y ARTE

*TALLERES DE
POLÍTICA
EDUCATIVA
SECUNDARIOS*

I
N
T
E
R
D
E
P
A
R
T
A
M
E
N
A
L



ÁREA INVESTIGACIÓN

EDUCACIÓN
Y MEDIOS

HISTORIA
DE LA
EDUCACIÓN

*EDUCACIÓN
Y
TRABAJO*

*NORMATIVA
EDUCACIONAL*

*PRÁCTICA
Y
TEORÍA*

*POLÍTICA
EDUCACIONAL*

*EDUCACIÓN
Y
GÉNERO*