



CENTRO  
CULTURAL DE LA  
COOPERACION

**CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACIÓN**  
**Departamento de Educación**  
**Grupo Educación y Medios**

# **INFORME EDUCACIÓN Y MEDIOS**

1° de marzo - 30 de abril  
2002

Año II N° 3  
Mayo 2002

INFORME EDUCACION  
Y MEDIOS

CENTRO  
CULTURAL DE LA  
COOPERACION

INFORME EDUCACIÓN Y MEDIOS

1º DE MARZO – 30 DE ABRIL

2002

<b>1) Introducción</b> .....	4
<b>2) Situación nacional</b> .....	4
<b>3) Cronología</b> .....	10
<b>4) Condiciones de inicio</b> .....	16
4.a) Condiciones sociales.....	17
a.1) Expulsión del Sistema educativo formal.....	22
Contención social 26 — UNICEF en el tren de la tecnocracia educativa 27	
a.2) Educación privada: pasaje a la escuela pública y la búsqueda de menores aranceles.....	30
a.3) Situación de las privadas.....	33
4.b) Comedores y hambre.....	34
4.c) Infraestructura.....	36
Rio Negro 37 — Escuelas de Buenos Aires y Tucumán 38	
4.d) Útiles.....	40
4.e) Asistencialismo y caridad.....	42
<b>5) Dimensión nacional de los conflictos</b> .....	44
Enfrentamientos Ministerio-docentes 44 — El acto de comienzo de clases 46 — El presupuesto 47 — La huelga del 14 de marzo 48 — El presupuesto II 50 — La «caravana educativa» de la CTERA 52	
<b>6) Provincias</b> .....	55
6.a) FMI: más ajuste y menos bonos.....	55
Nuevo acuerdo fiscal 56 — Bonos, personal y salarios 57 — “Sobre gente” 59	
6.b) Provincia de Buenos Aires.....	60
b.1) Situación provincial.....	60
b.2) Ley de ajuste educativo.....	62
Poda del presupuesto de educación 62 — Estatutos 63 — Becas 64 — La pelea legal 65	
b.3) Paro y protestas.....	66
6.c) Resto de las provincias.....	68
Entre Ríos 70 — Río Negro 72 — Chubut 74 — San Juan 76 — Tucumán 77 — Catamarca 78 — Jujuy 78 — Corrientes 78 — Santiago del Estero 78 — Chaco 79 — Mendoza 79 — Misiones 79 — Córdoba 79 — Otras provincias 80	
<b>7) Educación Superior</b> .....	81
7.a) Financiamiento.....	81
Presupuesto, deudas del Ejecutivo y retenciones 116 — Arancel 85 — Recursos propios 87	
7.b) Ingreso-Egreso.....	88
7.c) Estructura.....	92
División en ciclos y acortamiento de las carreras 92 — Formas de aplicación de las reformas 94 — “Ofertas novedosas”: tecnicaturas, carreras a distancia y salida laboral 95 — Posgrados 97	
7.d) Cambio de autoridades en la FUA.....	97
Franja Morada 98 — MNR 99 — Independientes Venceremos 100 — CEPA, PO, PC, MST 100	
7. e) Cambio de autoridades en la UBA.....	100
Mecanismo de elección 102 — Consejo Superior 102 — Los candidatos al rectorado 103 — Resultados 109 — Cuestionamientos a la legitimidad 110 — Próxima asamblea 110 — El balance de los medios 110 — Los proyectos de Jaim 112 — Transición 115 — Presupuesto 116 — Problemas en Sociales 118	

**ANEXO**

<b>Pasión por el ajuste</b> .....	122
	<i>Alejandro Blanco</i>
<b>Educación y memoria</b> .....	146
	<i>Fernando Catz</i>

# INFORME EDUCACIÓN Y MEDIOS

1º DE MARZO – 30 DE ABRIL

2002

*Alejandro Blanco, Fernando Catz,  
Marta Lacour y Nicolás Gómez*

## 1) Introducción

Este informe toma en cuenta el período que va del 1/3 al 31/4 y consiste en el resumen y análisis crítico de lo aparecido sobre el tema educativo en los diarios **Página/12**, **La Nación** y **Clarín**.

Los objetivos de este trabajo son :

- Relevar y circular discursos en esos medios en torno al tema educación, tanto de los propios diarios como de los actores que ellos citan (filtran, tergiversan, descontextualizan, censuran).
- Contraoponer las distintas propuestas, intereses y discursos que se dan desde distintos sectores en torno a la educación, para avanzar en la realización de diagnóstico y facilitación del debate.
- Realizar un análisis crítico de los discursos para su comprensión y cuestionamiento.
- Contribuir a la discusión acerca de procesos, tendencias y tensiones en torno a la definición de políticas y prácticas educativas.

Centramos el trabajo en los temas más relevantes abordados por los medios en el período citado, organizándolos en diferentes ejes que corresponden a: condiciones de inicio de las clases, situación educativa nacional, situación de las provincias y, finalmente, educación superior.

Este informe, como el anterior, contiene también una cronología que permite contextualizar y ubicar los hechos de manera rápida para facilitar su comprensión en relación a acontecimientos de orden nacional.

El anexo del trabajo consta de un análisis de la situación fiscal del Estado al inicio del 2002 y de un artículo sobre educación y memoria a propósito del 24 de marzo, centrado fundamentalmente en lo aparecido en el diario **Página/12**.

## 2) Situación nacional

“Muchos me dicen que tengo un gobierno sin grandes funcionarios. Pero resulta que llamo a los inteligentes y ninguno quiere agarrar.”

Eduardo Duhalde<sup>1</sup>

“Estoy como si fuera un jefe de familia o una madre que sabe que necesita comida y tiene un hijo enfermo y no tiene dinero, que si bien no se pone de rodillas a veces tiene que bajar la cabeza porque en realidad lo hace por sus hijos, por su gente.”

Eduardo Duhalde<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> «La CGT le pidió a Duhalde que los salarios no sigan perdiendo», **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, p. 16. [NeA] [Puesto que otra de las tareas del grupo consiste en confeccionar un archivo sistemático de las notas que tocan el tema educativo de estos 3 matutinos, marcamos con esta sigla (no en archivo) aquellas referidas que por no tratar este tema no quedan archivadas.]

<sup>2</sup> «Duhalde: “Argentina no dirá que sí a todo lo que le pide el Fondo”», **Clarín**, Viernes 19 de abril. [NeA]

“Argentina es un caso de enfermedad grave. Y hay que tratarla con una dosis de remedio más fuerte que el aplicado usualmente.”

Claudio Loser, director para el Hemisferio Occidental del FMI<sup>3</sup>

“Creo en las relaciones con carne, con mucha carne”

Diego Guelar, embajador en EE.UU.<sup>4</sup>

“Quédese tranquilo, Alemania es un abogado de la Argentina ante el FMI”

Joschka Fischer, ministro de Relaciones Exteriores alemán a su par Carlos Ruckauf<sup>5</sup>

“Algunos que antes tenían los nudillos rojos de golpear puertas de los cuarteles, hoy golpean ollas para ver cómo se acomodan. Y aclaro que no critico a todos, sino a quienes se aprovechan de esta crisis.”

José Luis Gioja, presidente del bloque de senadores del PJ.<sup>6</sup>

“En 60 días avanzamos en reconstruir el poder y lo estamos reconstruyendo, con un poder parlamento fuerte. Y otro aspecto es que estamos atendiendo el conflicto social que se va encauzando, que era muy violento.”

Eduardo Duhalde<sup>7</sup>

“No me importa cuán desastre fue Cavallo, sino cuán claudicante fui yo como radical”

Un dirigente de la UCR en un seminario interno encabezado por Storani, Moreau, Terragno y Rodríguez.<sup>8</sup>

“Sería muy difícil, y **decididamente penoso para la población**, tratar de corregir la situación actual sin el firme respaldo de la comunidad internacional. Y para esto, es **esencial tener un programa respaldado por el FMI.**”

Anoop Singh<sup>9</sup>

La profundización de la crisis del patrón de acumulación y del régimen de dominación (neo)oligárquico adquirió luego de las jornadas del 19 y 20 de diciembre, un carácter imprevisible. La “solución” momentánea del debate devaluación-dolarización dado durante la mayor parte del año pasado, y la ofensiva de parte del gobierno implantado por la Unión Industrial Argentina, implica un movimiento de la correlación de fuerzas, con una dirección que comienza hacia el lado que el primero que ataca desea, pero dando la posibilidad de que su ofensiva sea contrarestanda o incluso superada por movimientos contrarios que nadie es capaz de controlar. Así en un contexto en que la propuesta dolarizadora no deja de estar presente, la coalición PJ-UCR se ve forzada a conceder beneficios a los capitales extranjeros instalados en el país, europeos y, en menor medida, norteamericanos, en relación con el plano internacional de esta lucha. La presión del FMI y la administración republicana de ‘Little Bush’, operó disciplinando a los 3 poderes estatales de Argentina, en la medida en que es posible, y siempre planificando con seguir presionando, como se ve claramente en la permanente extensión de la lista de exigencias del principal organismo multilateral al gobierno argentino. Luego del bloque dominante de la primera mitad de los noventa, en el cual capital concentrado local, capitales extranjeros y acreedores del Estado confluían en el

<sup>3</sup> «El acuerdo puede demorar quince días o dos meses», **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, p. 4. [NeA]

<sup>4</sup> «Guelar se declara “carnal”» (recuadro), «Duhalde pidió a un enviado de Bush que EE.UU. libere ayuda financiera», **Clarín**, Miércoles 6 de marzo, p. 18 [NeA]. En febrero, en una entrevista en Washington, el embajador dijo que se sentía “muy honrado” de **representar al presidente Bush**. “El diplomático se corrigió rápidamente y dijo que estaba muy honrado de representar al presidente Eduardo Duhalde.” «Guelar, entre furcios y vacas», **Clarín**, Jueves 14 de febrero. [NeA]

<sup>5</sup> Citado por «Los DNI y el Fondo ejes de una visita», **Clarín**, Sábado 9 de marzo, p. 12. [NeA]

<sup>6</sup> «La frase», **Clarín**, Sábado 16 de marzo, p. 14. [NeA]

<sup>7</sup> «“Estos son meses tremendos por la incertidumbre”», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, p. 9. [NeA]

<sup>8</sup> «En la UCR ensayan autocrítica sin abandonar el apoyo al gobierno», **Clarín**, Domingo 24 de marzo, p. 18.

<sup>9</sup> «FMI: sin acuerdo, el futuro de Argentina será penoso», **Clarín**, Jueves 11 de abril, pp. 3-4.

mismo esquema económico-político, la disgregación de la segunda mitad de esa década dio a paso a una lucha feroz entre las fracciones dominantes, atemperada a veces cuando las amenazas de los desposeídos y expropiados adquieren más visibilidad. A esta lucha se suman las diferencias entre los capitales externos, entre la aspiración de los europeos y los norteamericanos instalados en el país (fundamentalmente los bancos) de no perder (o ahora no seguir perdiendo) ganancias y patrimonio en dólares, y el proyecto maxidevaluador (expresado en la postura dominante del FMI) de abaratar los activos argentinos en dólares para convertir al país en una gran subasta.

No obstante, dicha puja converge con la más grande crisis de legitimidad que muchos pudieran recordar. Y luego de las jornadas de diciembre y asumiendo implícitamente la imposibilidad de construir la más mínima legitimidad, se hace necesario amenazar a la población con las posibilidades de “guerra civil” o golpes de Estado.

La puja (y la crisis), como decíamos, no puede entenderse fuera de las relaciones internacionales, y el gobierno ante este escenario sólo puede conceder (en cuanto a lo “político”) lo pedido y aún lo no pedido. Sobre lo (supuestamente) no pedido aparece la propuesta de entrenar pilotos de helicópteros para la guerra contra la guerrilla colombiana.<sup>10</sup> Y entre los pedidos (de siempre) se destaca el voto en contra de Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, sin pasar antes por contradicciones más bien risueñas. “«Constituye un avance sustantivo en la posición de Argentina»”, respecto de Cuba aseguró Maestro más que conforme.” “Y el comentario entre los radicales a la salida de Olivos fue incluso de *satisfacción por haber abandonado el tono de condena por primera vez en años, y no seguir ciegamente los intereses de Estados Unidos.*”<sup>11</sup> Finalmente, Argentina vota contra Cuba el 18 de abril. Duhalde, por su parte, “negó que su decisión de repetir la política de sus dos predecesores en la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas signifique seguir con la «línea norteamericana». Y dijo que esa posición la tiene tomada desde hace muchos años. Recordó, incluso, que «estuvo de acuerdo» cuando los gobiernos de Menem y De la Rúa se alinearon a los Estados Unidos al votar en contra de Cuba.”<sup>12</sup> Se pueden encontrar declaraciones más sinceras: “En el gobierno ya es casi indiscutido que la Argentina **adoptará una postura condenatoria.** (...) Primero «por convicción», argumentan los colaboradores de Duhalde. Y segundo, porque **«no es momento de hacerle frente a EE.UU.,** archienemigo de Castro, cuando estamos pidiéndoles el envío de fondos para salvar el país», añaden en la cancillería.”<sup>13</sup>

En este proceso de acomodamiento de fuerzas, el FMI y el Departamento de Estado adquieren un papel fundamental, destinado a contrarrestar (prevemos que exitosamente) los avances relativos del “Grupo Productivo”.

Nos dedicamos a ver algunas de las posturas y declaraciones desde el bloque dominante, en un contexto en el que las clases subalternas se preparan para pasar a la ofensiva, aunque con la incógnita de si este proceso de preparación será suficiente.

En una de sus visitas (marzo), Singh dejó una carta en inglés al ministro de economía. “Las exigencias son de tres tipos”, según **Clarín**. “Primero, las destinadas a **sincerar todos los precios de la economía**, sin ningún tipo de intervención estatal”; “La segunda, se refiere a una cuestión que preocupa a la comunidad de negocios: **la falta de seguridad jurídica.** Ahí, concretamente el FMI pide que se elimine la ley de subversión económica.”; “El tercer paquete, se refiere a las reformas estructurales y en especial a una: una reestructuración del sistema financiero con menos entidades y más participación privada en la futura banca oficial.” “Pero **el punto de principal de las exigencias**, es el referido al sinceramiento de las variables”: “Libre cotización del dólar, sin intervención del Banco Central. Singh quiere saber cuál sería el precio de la moneda” [tipo curioso].

<sup>10</sup> «Ofrecieron ayuda militar para la guerra en Colombia», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, pp. 3-4. [NeA]

<sup>11</sup> «Argentina apoya un proyecto que suaviza las críticas a Cuba», **Clarín**, Jueves 11 de abril, p. 20. Destacado original, bastardilla nuestra. [NeA]. Para ser más patéticos, en ese asado de legisladores de la UCR en Olivos, “Había que escucharlos a los radicales: destacaron (...) [de Duhalde] su **estilo «práctico y ejecutivo».**” «Los radicales se fueron de Olivos con una sonrisa», **Clarín**, Jueves 11 de abril, p. 22.

<sup>12</sup> «Duhalde ratificó el voto contra Cuba» (recuadro) **Clarín**, Miércoles 20 de marzo, p. 3. [NeA]

<sup>13</sup> «El senado pide no repetir el voto contra Cuba», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 16. [NeA]

“Liberación más audaz y casi inmediata del corralito financiero, con un objetivo claro: *alentar* la reanimación de la estancada economía *local*”. “No emitir más ningún bono provincial y desaparición en un plazo prudencial de los que circulan en el interior del país”. “Política monetaria restrictiva y reaseguros técnicos de que se cumplirá la pauta de emisión de 3.500 millones de pesos”. “Una reducción adicional del gasto público, equivalente al 0,8% del Producto Bruto Interno (un cálculo muy difícil después de la devaluación, pero que podría estimarse entre 2.000 y 2.500 millones de pesos).”<sup>14</sup>

Con el aumento de las presiones, se profundiza el deterioro de las formas de la democracia burguesa. **Clarín** cita a un funcionario del ministerio de Economía criticando la media sanción del Senado para reemplazar al CER por un ajuste de alquileres y créditos de acuerdo con los salarios: “Nosotros respetamos la división de poderes *pero* no podemos permitir que nos tiren abajo todo”. “...parece que lo hicieran a propósito. Justo cuando se va la misión del Fondo y nos quedamos con un *panorama bastante alentador*”. Se dice que entonces Duhalde vetaría la ley en caso de sancionarse.<sup>15</sup>

En el marco de la pérdida de legitimidad del régimen, el consultor Jorge Forteza dijo en la UCA el 14 de marzo que “**los empresarios argentinos viven en estado de sospecha**, en tanto que en otros países «serían tratados como héroes» y generó comentarios similares por parte de empresarios como Oscar Vicente (Perez Companc), Aldo Roggio y Alfredo Coto.”<sup>16</sup>

Y el Estado sin perder fortaleza a la hora de socializar las pérdidas y los pasivos empresariales, desestima conscientemente las posibilidades de ordenar la crisis y mantener un mínimo de legitimidad para el esquema de dominación. El desborde inflacionario y las vacilaciones del gobierno no pueden considerarse sin ver la estrecha relación entre sistema político y bloque dominante. Y descartadas las medidas que puedan hacer perder parte de la rentabilidad del bloque dominante, quedan (aún a riesgo de imprevisibilidad en la reproducción del modo de producción) medidas por parte del Estado cada vez más pusilánimes.

En un editorial, **Clarín** considera una “herramienta fundamental” la comparación de precios para evitar las “subas excesivas” (además: “sólo a partir de una información lo más exhaustiva posible el mercado puede funcionar eficiente”). Lo llamativo es que el diario informa “la actitud registrada por varios clientes de supermercados, a quienes se pretendió impedir que tomaran nota de los precios en los locales.”<sup>17</sup>

Es notable la puja que se dio entorno al establecimiento de las retenciones a las exportaciones. Primero se establecieron a los hidrocarburos para respaldar un bono del Estado que financiaría la diferencia en los depósitos de \$ 40 centavos entre la conversión de los dólares depositados a un peso realizada por los bancos y el resultado final decretado por el gobierno, \$ 1,40 por dólar. Luego ese objetivo se fue perdiendo en la búsqueda de acercar dinero al fisco. Y se establecieron las retenciones al resto de los productos.

Duhalde temió por un momento que la Iglesia se retirara de la Mesa de Diálogo: el trío de obispos que comanda la participación en ese ámbito “le hizo llegar discretamente su «profundo malestar» por la reimplantación de las retenciones a las exportaciones del agro.”<sup>18</sup> La Iglesia defendía la propuesta del sector concentrado exportador de alimentos de hacer una donación que se utilizará para fines sociales. “Por supuesto que los obispos descreen que todo lo recaudado se destine a los planes sociales, sino que una parte irá a achicar el déficit fiscal.” Detrás de la

<sup>14</sup> «Una carta con los verdaderos pedidos del FMI a la Argentina», **Clarín**, Sábado 16 de marzo, p. 4. Destacado original. [NeA]

<sup>15</sup> «Vetarán el ajuste de créditos por salarios», **Clarín**, Sábado 16 de marzo, p. 9. Bastardilla nuestra. [NeA]

<sup>16</sup> «Empresarios proponen un plan para reactivar la economía», **Clarín**, Sábado 16 de marzo, p. 8. Destacado original. [NeA]

<sup>17</sup> «El derecho básico de comparar y elegir» (editorial), **Clarín**, Sábado 16 de marzo, p. 26. [NeA]

<sup>18</sup> «Una gestión de Duhalde para evitar el naufragio de la Mesa de Diálogo», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, p. 8. [NeA] Luego la nota dice que “el presidente lo esperó al religioso [Casaretto] con una suerte de premio consuelo: que la Iglesia, a través de Cáritas, supervise la distribución de los fondos fruto de las retenciones (unos 1.500 millones), que gobierno jura y perjura que irán a engrosar el presupuesto social.”

implantación de las retenciones a las exportaciones agrícolas “los preladados presintieron la mano del FMI.”<sup>19</sup>

Luego de la irrupción popular de diciembre, fue necesario amenazar con represión, e incluso con amenazas de golpe militar.

El 18 de marzo, **Clarín** dedica una nota a la preocupación de la Iglesia por un “posible desorden social”. Dice el diario que “no pocos obispos creen que hay sectores políticos marginales –y otros no tanto– que **están jugando a la anarquía y el caos** para su propio beneficio, para lo cual entregarían dinero a carecientes con el propósito de que protagonicen cortes de ruta y saqueos. Hasta algún religioso afirma que «se están vendiendo armas de guerra en el Gran Buenos Aires». Y “los obispos consideran que los primeros brotes están asomando. Sin embargo, no son precisos a la hora de identificar a los agitadores. Hablan genéricamente de «sectores de la izquierda más radicalizada», menos de «grupos de extrema derecha» y hasta de integrantes de partidos políticos de envergadura, que utilizarían los incidentes para dirimir sus disputas de poder. **«Está todo muy mezclado»**, dijo a **Clarín** un sacerdote con acceso a *buena información*.” El diario, en realidad, mezcla obispos de distintas tendencias, citando al principio de la nota a algunos de los obispos de ultraderecha, como si fueran parte de la opinión general de la Iglesia. “El obispo que habló con mayor claridad en este sentido fue el diocesano de Resistencia, monseñor Carmelo Giaquinta, de *indiscutible raíz progresista*, alejado de todo oscurantismo. (...) Giaquinta denunció que «hay gente irresponsable –que no identificó– que está jugando a la guerra civil». Y lamentó –sin dar tampoco detalles– «que ya haya pobres que **se dejan comprar por dinero para promover el desorden**.” “Luego de aclarar que no son «precisamente los militares», aludió a ciertos políticos y sindicalistas «matones y prepotentes», a banqueros y empresarios que «ganan siempre a río revuelto», y a integrantes de estructuras estatales «aferradas con uñas y dientes a privilegios irritantes.” “Más osado fue el obispo de Añatuya, Santiago del Estero, monseñor Antonio Baseotto, de perfil *conservador*, quien denunció que «se están vendiendo armas de guerra en el Gran Buenos Aires.” Baseotto “llegó a afirmar que «están entrando al país guerrilleros de Sendero Luminoso». Si bien otras fuentes eclesíásticas no descartan que en los últimos años hayan ingresado integrantes de grupos insurreccionales de la región, le restan relevancia. Interpretan que Baseotto –uno de los candidatos a suceder en el Obispado Castrense a monseñor Norberto Martina, quien murió el año pasado– quizá quiso congraciarse con las Fuerzas Armadas.” Luego, **Clarín** dice que “Lo cierto es que una de las razones por las cuales los obispos que integran la Mesa de Diálogo (...) pidieron la **«urgente ampliación» de la ayuda social** es, precisamente, para desactivar potenciales convulsiones sociales.”<sup>20</sup>

La derecha gobernante también tuvo que volver a poner en primer plano la retórica de la inseguridad. Luego de la muerte del custodio de Ruckauf, éste “invitó a la gente a **«pelear contra los jueces» en lugar de insultarlos a ellos y acusó a legisladores y jueces de «proteger asesinos**.” Giacomino, jefe de la policía federal, “pidió que la gente «se deje de ocupar de si un policía comió una pizza o si cobró un adicional (horas extras) de más.” Luego lo vuelve a citar el diario: “Nosotros lo único que hacemos es aplicar las leyes y los códigos que nos dan. Vamos a seguir siendo respetuosos y voy a seguir ordenando a mi Fuerza que se mantenga en la disciplina, porque nosotros no somos asesinos. **Eso es lo que nos diferencia**.” En el “Panteón Policial de la Chacarita” estaban, entre otros, Ruckauf, Ibarra, Giacomino, Álvarez y Rico.<sup>22</sup> Sobre el tema Duhalde decía que “Hay que **agravar las penas** para quien mata a un servidor público” (¿docentes y médicos incluidos?). “«Hay que lograr que no pueda salir nunca más de la cárcel quien mata a servidores públicos», agregó.” “Las últimas muertes de policías también llevaron al gobernador bonaerense, Felipe Solá, a lanzar propuestas. «Habría que poner en marcha un sistema de **rastrillajes y allanamientos masivos** por zonas para detener delincuentes armados (...) como hipótesis de trabajo, tendríamos que tener la posibilidad de no salir a buscar a fulano o mengano en

<sup>19</sup> «Una gestión de Duhalde para evitar el naufragio de la Mesa de Diálogo», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, p. 8.

<sup>20</sup> «La Iglesia, preocupada por un posible desorden social», **Clarín**, Lunes 18 de marzo. Bastardilla nuestra. [NeA]

<sup>22</sup> «Insultos, quejas y dolor en el entierro del custodio de Ruckauf», **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 42. [NeA]



particular, sino **allanar toda una zona**».<sup>23</sup> Un recuadro remite una entrevista anterior del diario con el jefe de la policía. Giacomino dijo entonces: “El policía es el brazo armado del Poder Administrativo y de la Justicia”. “Al asesinarlo están atacando los pilares de la democracia.”<sup>24</sup>

Además, “En la Cámara de Diputados se debatía anoche [10 de abril] cuál sería el mejor momento para tratar un paquete de leyes de «mano dura» impulsado por el presidente Eduardo Duhalde y varios legisladores del PJ” “En el paquete se incluye un proyecto que cuenta con un aval explícito de Duhalde: el de gravar las penas para quienes maten a un policía uniformado. Pero también hay varias propuestas sobre las que ya se ha debatido, como de **bajar la edad mínima** para que la Justicia pueda imputar a un menor.”<sup>25</sup>

Otra ironía desde el aparato del Estado: podemos citar a Giacomino diciendo que “Siembre venían comisiones extranjeras para aprender a controlar disturbios como nosotros.”<sup>26</sup>

En la pérdida de legitimidad del régimen, se avizoran intentos tanto de desviar la discusión (como en el tema de la seguridad desde la perspectiva neoliberal), como de reconstituir el sistema político, bajo el lema (que se supone meramente “fiscalista”) de “menos política”. Un ejemplo de esto es la propuesta de reducir la cantidad de diputados nacionales. La cámara baja se vería disminuida en 64 bancas “si se cumple el acuerdo Nación-provincias sobre reforma política, que fue ratificado por el Senado esta semana. La cantidad de diputados por habitante está regida por una ley, que debería ser reformada por otra. La Cámara baja pasaría de los 257 actuales a 193 integrantes.”<sup>27</sup>

Por otro lado, Cavallo, poco antes de ir preso y con 3 causas penales, pidió a los jueces que lo dejen salir del país para poder dar conferencias de economía.<sup>28</sup> Ya detenido en Gendarmería, se intentó armar una red de empresarios y políticos de derecha para pedir por su libertad. El senador y presidente del partido de derecha chilena Renovación Nacional, Sebastián Pineda, “será el encargado de organizar esta semana un frente de solidaridad internacional que pida la liberación de Cavallo ante los organismos internacionales. «Funcionarios, ex funcionarios, líderes políticos de América Latina, Europa y Estados Unidos van a manifestar en los próximos días su preocupación por la injusta encarcelación de Domingo», adelantó el senador.”<sup>29</sup> El cuerpo de la nota cita a un dirigente cavallista diciendo: “También existieron muchas reacciones espontáneas, de hombres importantes, que llamaron para solidarizarse. ¿Quiénes? Bueno, no queremos quemarlos”.<sup>30</sup>

En un sesudo análisis editorial, **Clarín** dice que la politización del Poder Judicial (Cavallo acababa de caer preso) “se ha traducido en la pérdida de prestigio de las instituciones de la República y de los partidos políticos. También tiene consecuencias en el ámbito económico, en la medida que las empresas temen que el poder judicial no actúe imparcialmente en la interpretación de las leyes, sino de acuerdo a criterios políticos. Se produce, de este modo, un estado de inseguridad jurídica que afecta las inversiones y, como sucede en la actualidad, enturbia las negociaciones que el país mantiene con los organismos de crédito internacionales.” “Preservar la independencia del Poder Judicial y mantenerlo aislado de presiones externas [¿por qué no propone los mismo para los poderes legislativo y ejecutivo?] es fundamental, por lo tanto, para recuperar la credibilidad del sistema institucional y del país, mejorar el clima de negocios y facilitar las

---

<sup>23</sup> «Duhalde: “Que no salgan de la cárcel nunca más”, **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 44. [NeA]

<sup>24</sup> «Lo que piensa Giacomino» (recuadro), «Duhalde: “Que no salgan de la cárcel nunca más”, **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 44. [NeA]; Entrevista con Giacomino, «“Por el clima social, no podemos atender el delito como quisiéramos”», **Clarín**, Domingo 31 de marzo, pp. 44-45. [NeA]

<sup>25</sup> «Analizan iniciativas para endurecer las leyes penales», **Clarín**, Jueves 11 de abril, p. 45. Destacado original. [NeA]

<sup>26</sup> Entrevista con Giacomino, «“Por el clima social...”».

<sup>27</sup> «La cifra», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, p. 16. [NeA]

<sup>28</sup> «Cavallo busca que los jueces lo autoricen a viajar al extranjero», **Clarín**, Sábado 23 de marzo, p. 18. [NeA]

<sup>29</sup> «“Esto es una injusticia”» (recuadro), «Cavallo no puede quedarse quieto y ya arma un plan para salir de prisión», **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 10. [NeA]

<sup>30</sup> Citado en «Cavallo no puede...».

relaciones con instituciones internacionales y gobiernos extranjeros.”<sup>31</sup> (Casi un llamado a acatar los dictados del FMI sobre las leyes de quiebras y subversión económica).

Quedan por hacer algunas referencias a indicadores socioeconómicos, si bien muchos quedan antiguos por cambiar la realidad tan rápidamente.

La diferencia entre el 10% que más gana y el 10% más pobre llegó **en octubre** a 28 veces, según informó en marzo el INDEC, batiendo un nuevo record (desde que hay datos). “Como desde octubre en adelante creció el desempleo y la inflación deterioró el poder adquisitivo de los salarios y de la gente con ingresos fijos, se estima que ahora esa brecha debe superar las 30 veces.” “Aún así, el INDEC y los analistas privados reconocen que esta brecha es superior porque los sectores más ricos, aunque la encuesta es confidencial, declaran **menos ingresos por razones impositivas**, mientras los más pobres, por el llamado efecto «vergüenza», declaran **más** de lo que reciben. Por eso se estima que la brecha (...) sería de **más de 45 veces**: el 10% más pobre recibiría menos del 1% y los más ricos, 40% del ingreso total.” Los datos oficiales hablan de un 37,3% contra el 1,3% de ingresos.<sup>32</sup> La consultora Equis estimó el índice de desempleo de febrero en 23,8% contra el 14,7% de 12 meses atrás en GBA, Gran Rosario y Gran Córdoba. Un aumento de 1,2 millones de personas. En ese período la pobreza (según línea de pobreza) aumentó en 3,7 millones, el 80% de los cuales proviene de la clase media urbana.<sup>33</sup>

La baja de consumo ha provocado que “en la primera quincena de marzo cerraran aproximadamente 20 mil comercios. La caída de las ventas en el mes de febrero ha sido del orden del 47 por ciento con respecto al mismo mes del año pasado”, y en lo que va del año han “cerrado 62.500 comercios”, según datos de Fedecámaras. La asociación “estima que los cierres de comercio en lo que va del año han dejado sin trabajo a unas 200 mil personas.”<sup>34</sup>

### 3) Cronología

	General	Educación
28/2	El FMI anuncia su disposición a enviar de inmediato una misión a Buenos Aires para reiniciar formalmente las negociaciones.  Diputados da media sanción al presupuesto 2002.	La legislatura bonaerense aprueba una ley para recortar 500 millones de pesos del presupuesto educativo. Protestas y represión. SUTEBA pide la renuncia de Oporto y anuncia, con FEB, que presentarán un pedido de inconstitucionalidad de la ley.  Ari, Frente Grande, Polo Social, Frente para el Cambio, Izquierda Unida y Corriente Bonaerense convocan para el 12 de marzo a discutir el recorte educativo.
1/3	Mathov queda detenido por privación ilegítima de la libertad y abuso de autoridad  Comienza a regir el acuerdo fiscal con las provincias: a partir de este mes no recibirán más la suma fija de 1.187 millones.	Se publica solicitada de Suteba convocando al 12 de marzo a desocupados, asociaciones civiles y diputados bonaerenses y nacionales para “discutir un presupuesto justo y participativo.”
2/3	Solá abre las sesiones ordinarias de la Legislatura bonaerense.	Los bloques del ARI, I.U., Polo Social, Frepaso y Frente para el Cambio abandonan el recinto en rechazo al recorte del presupuesto educativo.
4/3	Llega a Argentina una misión de la FIDH, Federación Internacional de Derechos Humanos.	Paro gremios docentes provinciales (Buenos Aires, Jujuy, Catamarca, Tucumán, Corrientes y Entre Ríos).  Asume como decano en Derecho (UBA) Atilio Aníbal Alterini.
	Comienza el paro lechero	

<sup>31</sup> «La independencia del Poder Judicial» (editorial), **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 28. [NeA]

<sup>32</sup> «Los más ricos ganan 28 veces más que los más pobres», **Clarín**, Domingo 31 de marzo, p. 10. [NeA]

<sup>33</sup> «Más desempleo y mayor pobreza» (recuadro), «Los más ricos ganan...».

<sup>34</sup> «Caída de consumo y cierre de comercios» (editorial), **Clarín**, Martes 19 de marzo, p. 20. [NeA]

Informe Educación y Medios - N° 3

	El GCBA anuncia la aparición del “porteño”	
5/3	<p>El Senado vota el Presupuesto</p> <p>Se conoce el índice de inflación de febrero (3,1%)</p> <p>Piquetes de tamberos frente a empresas lacteas</p> <p>La Corte Suprema prohíbe la “píldora del día después”.</p> <p>El ministerio del Interior presenta el Consejo de Seguimiento de la Reforma Política, integrado por ONG’s (como Poder Ciudadano, Foro de la Mujer, Universidad Di Tella, Conciencia y Compromiso Ciudadano) y un representante del Banco Mundial</p> <p>Llega el enviado del departamento de Estado de EEUU, Marc Grossman</p>	<p>Solá dice que la provincia gasta \$ 350 millones en suplencias</p> <p>El presupuesto incluye 1797 millones de pesos para Universidades.</p>
7/3		7000 personas marchan en Río Negro en reclamo del pago de salarios atrasados y reparación de 300 escuelas.
8/3	<p>Día de la mujer, marcha de mujeres coincide con cacerolazo.</p> <p>Duhalde declara que el 9 de julio se festejará el fin de la recesión y la independencia</p> <p>Agreden a Roberto Alemann</p> <p>Marcha por la libertad de Seineldín</p>	
8 y 9/3		El XXII Congreso de la Federación Universitaria Argentina (FUA) eligió como presidente a Emiliano Yacobitti (Franja Morada). Un frente de agrupaciones independientes y Venceremos logró acceder a la Secretaría General. Las comisiones que debían discutir las líneas políticas de la FUA no se reunieron.
11/3		Paro de gremios docentes provinciales (Jujuy, Tucumán, Entre Ríos, Río Negro, Chubut, Santiago del Estero, Neuquén, San Juan, Chaco).
12/3		Se informa que docentes de Lago Puelo, Chubut, marcharán a pie hasta Rawson, durante unos quince días y que “unos 700 maestros” de Comodoro Rivadavia anunciaron un paro por tiempo indeterminado.
13/3	<p>Se informa que el presupuesto 2002 sería modificado en atención a las observaciones del FMI.</p> <p>Remes Lenicov pide la derogación de la ley de subversión económica, en atención a los reclamos del FMI de seguridad jurídica para banqueros y empresarios.</p>	Se informa que se presentó el informe preliminar de la comisión de notables presidida por Juri. Propone un cambio en la estructura universitaria, introduciendo en las carreras de grado en un ciclo de formación básica de dos años de duración.
14/3	<p>Se informa que el gobierno quiere salvar la ley de Reforma Laboral y que su derogación sea parcial.</p> <p>Duhalde declara que “podríamos adelantar las elecciones”.</p> <p>El Senado aprueba una comunicación por la</p>	Paro nacional de CTERA. Se suma la CONADU oficial en reclamo de las partidas para el pago de salarios. La CONADU Histórica había lanzado la semana anterior un plan de lucha contra el presupuesto.

Centro Cultural de la Cooperación - Departamento de Educación

	<p>cual se pide al gobierno no repetir el voto contra Cuba.</p> <p>Paro nacional de CTERA y estatales nucleados en CTA. Movilización de piqueteros, CCC y CTA.</p> <p>Internacional: Protesta multitudinaria en Barcelona a un día de la cumbre de la Unión Europea.</p> <p>Bush anuncia 5000 millones de ayuda a los países pobres a condición de “la apertura de sus economías, la lucha contra la corrupción y el respeto a la ley.”</p>	
15/3	<p>Concluye la misión del FMI en Argentina.</p> <p>Concluye la Marcha Nacional Piquetera.</p> <p>Comienza la cumbre de la Unión Europea.</p>	
18/3		<p>Elección de consejeros superiores estudiantiles en la UBA. Un frente formado por la CEPA, el MST, El Gradiente (ARI), EVET, la Walsh y El Trazo logra 3 consejeros; Franja Morada logra uno y otro un frente de TNT, SLM!, El Mate, la Venceremos y otros.</p> <p>Padres, docentes y alumnos realizan inauguración paralela de clases en Chubut en un corte parcial de la ruta 3 a la altura de Trelew.</p>
19/3	<p>No hubo quorum para tratar el proyecto de nulidad de las leyes de impunidad: radicales y peronistas no bajaron al recinto.</p> <p>Duhalde “ordena” al ministro de Justicia Vanossi que apure los cambios en la ley de subversión económica para su modificación o derogación.</p> <p>Se abre la Conferencia Internacional para la Financiación del Desarrollo en Monterrey. EEUU rechaza duplicar la ayuda a los países pobres.</p>	
20/3	<p>Duhalde viaja a Monterrey.</p> <p>Capitanich anuncia que se vetarán 14 puntos del Presupuesto, a pedido del FMI.</p> <p>“Piquetazo nacional” por la libertad de Alí.</p>	<p>UBA: En la elección de graduados de Consejo Superior se impone Franja Morada obteniendo 4 consejeros y una coalición de izquierda e independientes se queda con el restante.</p>
21/3	<p>La Iglesia emite un documento reclamando responsabilidad al FMI y criticando a la dirigencia política. Reclama “promover con leyes sabias los acuerdos a los que va arribando la Mesa de Diálogo”</p>	
22/3	<p>Duhalde se reúne con Kohler y se dice que “presentará como hechos la derogación de la ley de Subversión Económica y los cambios que busca introducir a la ley de Quiebras.”</p>	<p>UBA: 4 consejeros superiores por el claustro de profesores serán de la lista Reconstrucción Universitaria, mientras la Franja Morada mantiene sólo un representante.</p>
25/3		<p>Río Negro: Marcha hasta General Roca. Protesta docente y de padres autoconvocados en El Bolsón.</p> <p>Continúa el paro en Chubut. Padres de una escuela denuncian penalmente al gobernador Lizurume por incumplimiento de los deberes de funcionario público, al no garantizar el inicio del ciclo lectivo por el paro docente.</p>

Informe Educación y Medios - N° 3

26/3		UBA: La asamblea universitaria que debía sesionar por primera vez para elegir al sucesor de Shuberoff se suspende por incidentes.  Acto de CTERA frente a la casa de Río Negro en Buenos Aires.
31/3		Se informa del retiro de las candidaturas al rectorado de la UBA de Mirande y Camilioni para apoyar a Aldo Ferrer.
1/4	Llega otra misión del FMI para analizar las cuentas públicas provinciales.  Ibarra y Duhalde se reúnen para evitar el bono porteño.	
2/4		Es electo como rector de la UBA Guillermo Jaim Etcheverry.
3/4	<b>Cavallo preso</b>  Duhalde anuncia por cadena oficial su subsidio de \$ 150  La Justicia disminuye la condena de <b>Emilio Alf</b> , por lo que lo libera estableciendo que la pena debería haber sido de 2 años y 6 meses de prisión en suspenso.	Docentes rionegrinos y neuquinos cortan el puente que une ambas provincias.
4/4	Se dice que Economía anunciaría ese día las retenciones, que serían del 20% sólo para granos, aceites y harinas	Continúa el corte del puente que une a Río Negro y Neuquén.  Acto frente a la casa de Río Negro con asambleas barriales porteñas.
8/4	Llega Anoop Singh.	Se informa que en Comodoro Rivadavia y Alto Río Senguer, Chubut, maestros y profesores se mantienen en estado de asamblea permanente, asistiendo a la escuela sin dar clases.
9/4	Singh visita la AFIP	
10/4	Procesan a Cavallo por participe en el contrabando de armas	
11/4	Se vota la ratificación del pacto fiscal en Diputados.  Diputados pide al gobierno que se abstenga de votar contra Cuba.	
12/4	Golpe a Chávez en Venezuela.  Se informa que el Fondo establecería un equipo de vigilancia permanente en la Argentina.  Singh pide que se aplique un sistema de reaseguro para el cumplimiento del pacto fiscal por parte de las provincias.  Entre Ríos: Montiel enfrenta la posibilidad de juicio político.  Empleados estatales protestan en Chubut. Lizurume promete pagar sueldos por fuera del banco de la provincia, lo que podría significar su cierre.	Paro y movilización en Córdoba. Docentes, estatales y judiciales reclaman aumento de sueldos.
14/4	Fracaso del golpe en Venezuela.  Circulan versiones del abandono de la Mesa de Diálogo por parte de la Iglesia.  Paro por tiempo indeterminado de bancarios	

Centro Cultural de la Cooperación - Departamento de Educación

	<p>en Chubut. La justicia investiga el vaciamiento de 30 millones del banco de la provincia; están involucrados empresarios cercanos a Lizurume y directivos de la entidad.</p> <p>Solá admite la posibilidad de eliminar aguinaldos y bajar sueldos.</p>	
15/4	<p>Moyano pide a Duhalde que aumente los salarios.</p>	<p>Comienza la Caravana Educativa que parte de San Juan, Río Negro y Entre Ríos.</p>
16/4	<p>Frenan por decreto el retiro de dinero del corralito.</p> <p>Remes dice que no se puede pensar en aumentar sueldos.</p> <p>Montiel, gobernador de Entre Ríos, elude el juicio político por un voto sospechoso.</p>	<p>2º día de la Caravana Educativa.</p> <p>San Juan: docentes toman la legislatura.</p>
17/4	<p>Se informa que en las principales ciudades de Chubut se realizaron movilizaciones “convocadas por sindicatos, organizaciones de desocupados y entidades intermedias. Los reclamos fueron variados: desde docentes que protestaban contra el ajuste hasta marchas en defensa del Banco de Chubut.”</p> <p>El gobierno se compromete ante el Fondo a frenar la emisión de bonos provinciales a partir de junio.</p> <p>Anoop Singh se va.</p>	<p>3º día de la Caravana Educativa.</p> <p>Se informa de una carta del CIN a Gianetassio reclamando el envío del dinero para pagar los sueldos de marzo y los fondos para gastos de funcionamiento. Ese día se giran los 105 millones para sueldos con 15 días de atraso.</p> <p>Protesta de trabajadores de Astilleros Río Santiago en la Gobernación Bonaerense. Se suman ATE y SUTEBA. Represión.</p> <p>Protesta de docentes en Chubut.</p> <p>Paro de la Unión de Educadores de Córdoba. Los docentes marchan en la capital contra la ley de jubilaciones anticipadas y la limitación de suplencias que impulsa De la Sota.</p>
18/4	<p>Ingresan al Congreso los proyectos de las leyes de Quiebras y Subversión Económica.</p> <p>2000 personas protagonizaron jornada de protesta en Rawson, Chubut, provenientes de Puerto Madryn, Esquel, Comodoro y Trelew.</p> <p>Enfrentamientos en Jujuy entre manifestantes y policía frente a la Legislatura.</p> <p>Argentina vota en contra de Cuba en la Comisión de DDHH de la ONU.</p>	<p>4º día de la Caravana Educativa.</p> <p>UBA: Marcha de antorchas de la AGD, FUBA y centros de estudiantes de Filosofía, Medicina, Sociales, Ingeniería, Psicología y Exactas en reclamo de fondos adeudados. La semana anterior hubo paros en las universidades de La Plata, Rosario, Patagonia Austral y otras.</p> <p>Gremios docentes, estatales y bancarios reclaman en Rawson, Chubut, el pago de salarios adeudados.</p> <p>San Juan: después de dos días de toma de la legislatura, Avelín promete el envío de 12 millones desde Buenos Aires, que se suman a un préstamo de 15 millones que contraerá la provincia para pagar sueldos.</p>
19/4	<p>Remes viaja a Washington.</p> <p>El gobierno cierra los bancos por tiempo indeterminado hasta que el Congreso apruebe la ley del plan Bonex. El proyecto estaría preparado para el lunes 22.</p>	<p>5º día de la Caravana Educativa.</p> <p>Pago de haberes a docentes de la provincia de Buenos Aires.</p>
20/4		<p>Termina la Caravana Educativa con un acto en Congreso.</p>
21/4	<p>Se anuncia una nueva misión del Fondo en mayo.</p> <p>Los obispos siguen analizando si se quedan o no en la Mesa de Diálogo. Se abre el primer plenario de obispos del año.</p>	

Informe Educación y Medios - N° 3

23/4	<p>Remes renuncia porque el plan Bonex fue rechazado por los legisladores.</p> <p>Ante la nueva crisis, la Iglesia vuelve a postergar la toma de una decisión.</p> <p>En EEUU dicen que hay que adelantar las elecciones.</p> <p>Reprimen a estatales en San Juan. Avelín dice que en 45 días habrá elecciones.</p>	
24/4	<p>Lanzan un plan de 14 puntos en consonancia con los pedidos del Fondo.</p>	<p>Se informa que 200 docentes mantenían tomada la legislatura de Chubut en Rawson desde la noche anterior, reclamando el descongelamiento de la antigüedad y el pago de salarios.</p> <p><b>La Nación</b> informa del decreto 491/2002 de Duhalde que no permite designaciones de personal sin la firma del presidente, incluyendo a las Universidades Nacionales.</p> <p>La Justicia bonaerense resuelve que las autoridades de la cartera educativa deben abstenerse de modificar las condiciones de trabajo docentes hasta que se logre una mediación colectiva.</p> <p>El Consejo Superior de la UBA aprueba el presupuesto antes de la asunción de los Consejeros electos, pese a los problemas que acarreará en varias facultades.</p>
25/4	<p>Marcha a Plaza de Mayo de piqueteros, izquierda y asambleas barriales.</p>	<p>Docentes y trabajadores estatales son reprimidos frente a la legislatura de Río Negro.</p>
26/4		<p>Daniel Martínez, rector de la Universidad de La Matanza, es elegido para presidir el Comité Ejecutivo del CIN.</p> <p>Marcha Nacional Universitaria de la Conadu Histórica.</p>
27/4	<p>Asume Lavagna como ministro de Economía.</p> <p>Obispos siguen sin decidirse.</p> <p>Moyano abandona la Mesa de Diálogo.</p>	<p>Se informa que el gobierno bonaerense apelará la medida de no innovar dictada por la justicia.</p>
28/4	<p>La Iglesia decide no abandonar la Mesa de Diálogo.</p>	
29/4	<p>Se abren los bancos después de una semana de feriado bancario.</p>	

## 4) Condiciones de inicio de las clases

### *Algunas consideraciones previas*

Es difícil encontrar el momento bisagra en la evolución de la matrícula de la primaria y la secundaria del Sistema Educativo (los sistemas educativos) argentino(s). La última y profunda vuelta de espiral de la crisis económico-social argentina, parece haber producido un quiebre en la expansión de la matrícula. Pero mirando más atentamente, se puede ver que el quiebre no se dio entre el ciclo lectivo 2001 y el 2002, sino que la matrícula venía reduciéndose desde hace unos años. Se debería recurrir a más datos de los aquí disponibles para ver cuándo se produce ese quiebre. Pero es notable cómo el comienzo del 2002 produjo un descalabro en la matrícula con cierres de cursos y aún de escuelas.

A modo de ejemplo del proceso de largo plazo podemos referir a la información proporcionada por la Dirección General de Escuelas de la Provincia de Buenos Aires (con Bordón) el 4 de septiembre de 2001 ante la Comisión De Educación del Senado provincial. Se afirma que en 1999 comenzaron el polimodal 174.826 alumnos, mientras que en el 2001, comenzaron 165.319, un 5,44% menos. Y entre 1999 y 2001 se cerró el 27% de los cursos, o sea 1487 del polimodal.<sup>1\*</sup>

En este inicio del ciclo 2002, se “produjeron cierres y fusiones de cursos en escuelas polimodales de casi todos los distritos de la provincia.”<sup>2</sup> En una nota sobre las becas para el 2002 del estado bonaerense se dice: “De acuerdo con estimaciones oficiales, 170 mil chicos de entre 15 y 18 años (es decir, en edad escolar) están fuera del sistema formal de educación. Este año, la profundización de la crisis podría agravar este panorama”.<sup>3</sup> Según un estudio de UNICEF “entre los adolescentes de entre 13 y 17 años que trabajan el 58,2 por ciento ni siquiera asiste a clases.”<sup>4</sup>

Pero el cierre de cursos tampoco alcanzó para dejar de lado los problemas edilicios, que como en otros años, vuelven a tener su cuarto de hora mediático al comenzar el ciclo lectivo.

La profundización de las alteraciones (caída y traspasos) en la matrícula, pone al descubierto un proceso que se venía dando desde hace algunos años. Es tal que pone límites a una de las características de las reformas educativas de los noventa en Latinoamérica de masividad en educación básica (incluyendo muchas veces a los “ciclos medios”) con fragmentación horizontal, asistencialismo y falta de apropiación efectiva del conocimiento para grandes mayorías. La situación económica (pese a la cada vez más acentuada función asistencialista de la escuela) pone trabas a esa masividad. Y las políticas educativas “sugeridas” por organismos internacionales sufren el contexto económico que los mismos (en convergencia con otros organismos internacionales) contribuyeron a producir.<sup>\*\*</sup>

---

<sup>1</sup> Susana Vior, «Escuelas para una sociedad desigual», **Le Monde Diplomatique** (Cono Sur). Año III, número 34, abril 2002. pp. 16-7.

\* Pese a los datos de caída de matrícula (especialmente en polimodal o en secundaria), se puede leer sobre la mayor demanda de carreras terciarias cortas lo siguiente: “Una de las hipótesis que, para las autoridades [en este caso porteñas], explicaría esta tendencia es que cada vez más alumnos pertenecen a sectores sociales medios bajos y bajos. Justamente, quienes no acceden a la universidad.” «Carreras cortas para acceder al mercado laboral», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, Suplemento Educación, pp. 12-13. No hay otras explicaciones como desempleo o inactividad de gran parte de la juventud con capacidad (económica) de estudiar.

<sup>2</sup> Susana Vior «Escuelas...»

<sup>3</sup> «Pago de becas bonaerenses», **Clarín**, Sábado 23 de marzo, p. 38.

<sup>4</sup> «Cuando la escuela ya no importa», **Página/12**, Miércoles 24 de abril, p. 17. Bastardilla nuestra. El tema será tratado luego. Ver *infra* p. 27 y siguientes.

\*\* A este “sufrir el contexto” habría que agregar un dato relativamente nuevo sobre la situación de la tecnocracia educativa local, que sufre un considerable desfinanciamiento en la parte que refiere al Estado. Ya no está el dinero que sirvió a principios de los noventa para “convertir” a intelectuales otrora críticos a los “nuevos paradigmas”. Reconocemos igualmente la complejidad de la situación ante la siempre presente “generosidad” de las fundaciones privadas y ante el caso paradigmático del fugaz gobierno de Rodríguez Saá, en el cual se combinaba la desaparición del ministerio nacional con la amenaza de ataque de la tecnocracia que había obtenido jugosos remuneraciones por su participación en San Luis en el establecimiento del sistema de “escuelas charter”.



En la situación actual se agrega el pase de estudiantes de la educación privada a la pública, y el traslado dentro de la educación privada en búsqueda de menores aranceles. Todo esto sobre la base de un rápido deterioro de las condiciones laborales docentes: a los atrasos salariales, pagos fragmentados, pagos en bonos, recortes nominales de retribuciones por recategorizaciones, fin o disminución del pago por presentismo o por zona “desfavorable” o rural; se suman la llegada de algunas de esas condiciones a los distritos que no lo sufrían, la anulación del “incentivo docente” y el deterioro real de las remuneraciones por vía de la inflación. El agravamiento tiene su expresión clara en las alteraciones en la Ciudad de Buenos Aires. Al distrito relativamente mejor ubicado llegan los atrasos salariales, la fragmentación en los pagos y la amenaza del pago en bonos.\*

Con el fin de organizar la exposición, separamos las informaciones, comentarios y análisis acerca de las condiciones sociales y de infraestructura de los temas que vendrán luego: suspensión y restricción de becas, conflictos laborales docentes, problemas presupuestarios, etc.\*\*

### *a) Condiciones sociales*

“Una **construcción ética** es sólo posible si cada uno, al defender sus derechos y sus razones, respeta a la vez los derechos y las razones del otro. El otro, los otros, son los niños y jóvenes que hacen el futuro de la nación.”

Berta Braslavsky<sup>5</sup>

“Cuando el maestro entra a la escuela lo primero que le dice el director es que no se pueden pedir materiales. No tenemos libros de texto ni carpeta didáctica, entonces ¿cómo enseñamos? Después van a venir a evaluarnos a ver porqué el sistema educativo no progresa con parámetros internacionales de los países desarrollados. Deberían tomar parámetros de chicos famélicos y desnutridos y de maestros sin salarios para ver qué se puede hacer (...) el ajuste es imposible e insostenible, que firmen lo que quieran, total traidores en el Congreso para votar esas cosas van a encontrar, pero el pueblo no se va a morir de hambre”

Marta Maffei, en la marcha de las antorchas<sup>6</sup>

“Un lápiz se parte y se transforma en tres, es una regla básica de consumo en esta escuela. Además los maestros tienen una caja con lápices y papeles para garantizar que en clase los chicos puedan escribir, porque en la casa a veces ni siquiera tienen una mesa donde hacer la tarea”

Silvana Llans, vicedirectora de la EGB N° 7 de Villa Udaondo, Ituzaingó<sup>7</sup>

---

\* Debemos indicar que el pago en bonos en provincias como Buenos Aires y Entre Ríos no existía al comienzo del ciclo lectivo 2001, sino que apareció durante ese año. Ver *Informe educación y medios*. Año I, Diciembre de 2001. Del 15 de mayo al 31 de julio.

\*\* No obstante, tenemos presente que las condiciones que influyen en el proceso educativo son múltiples y cruzadas, puesto que de ninguna manera el aula o la escuela es un recinto aislado de la realidad social. Los temas incluidos en “Condiciones de Inicio” –en infraestructura y en lo que (a falta de mejor denominación) llamamos “condiciones sociales” (entre otros)– son aquellos que los diarios tocan tangencialmente cuando se tratan conflictos presupuestarios o salariales, o que son tratados en notas puntales referidas a casos particulares de problemas de infraestructura o intentos de relacionar la situación social y la educación

<sup>5</sup> Berta Braslavsky, «Compromiso con los desprotegidos», *Clarín*, Lunes 4 de marzo, p. 19. Destacado original.

<sup>6</sup> «Maestros de todas las provincias se congregaron ayer en el Congreso», *Página/12*, Sábado 20 de abril, p. 12.

<sup>7</sup> «Demolieron una escuela pero no la construyeron», *Página/12*, Martes 5 de marzo, p. 12

“Los políticos nos están prometiendo un colegio y no viene, entonces todo esto genera una bronca que te sale de las vísceras, es inevitable que todas las tardes una salga atragantada porque el colegio no se hace y juegan con la buena voluntad de las personas.” Los chicos “se merecen algo mejor (...), empiezan las clases y tenemos que colgar un cartel que diga bienvenidos, **¿bienvenidos a qué?**”

Claudia Arorintti, maestra de la EGB N° 7 de Villa Udaondo, Ituzaingó<sup>8</sup>

“Peguy iba en peregrinaje a la catedral de Chartres. En el camino se encontró con un señor picando piedras, transpirado y furioso. «¿Y usted qué está haciendo?», pregunta el escritor. «Y, ya lo ve, pico piedras. Tengo sed, me duele la columna, perdí todo, soy una especie de subespecie humana que hace este trabajo miserable». Siguió caminando y se encontró con otro señor picando piedras. Repite la pregunta y éste contesta: «Yo me gano la vida con este trabajo, estoy relativamente satisfecho». Se encuentra con un tercero que, ante la misma pregunta, dice: «Acá estoy, construyendo una catedral». ¿Se da cuenta? La idea y la voluntad con que uno inicia un trabajo cambian el sentido y el resultado de ese trabajo. Nosotros vamos a tener que picar piedras durante mucho tiempo. Mejor es que sintamos que no estamos ante un trabajo degradado, sino fundando los cimientos de un país diferente. Sólo si proyectamos la catedral la vamos a tener.”

Juan Carlos Tedesco<sup>9</sup>

El deterioro de las condiciones sociales de la población, implicará la alteración en la matrícula ya referida y algunos discursos que citamos a continuación. A la nueva expulsión del sistema educativo formal público y la situación de la educación privada, no aparecen en los tres medios relevados frecuentes referencias a los que no fueron expulsados del sistema por ya estar afuera. Ya citamos a **Clarín** diciendo: “De acuerdo con estimaciones oficiales, 170 mil chicos de entre 15 y 18 años (es decir, en edad escolar) están fuera del sistema formal de educación. Este año, la profundización de la crisis podría agravar este panorama”.<sup>10</sup> Las referencias que se hacen con el pasado son de comparación de tasas de deserción, repitencia y promoción, en el sentido de analizar la nueva expulsión (“deserción”) como producto de la grave crisis actual, aún cuando se reconozcan antecedentes no positivos.

El 22 de marzo, **Clarín** dice que “El 25 por ciento de los adolescentes bonaerenses en condiciones\* de cursar el nivel polimodal permanecen fuera del sistema. Son 170 mil chicos que están imposibilitados de estudiar por falta de recursos o porque *optan* por el trabajo informal.” Arriesga luego el diario que “En la EGB, la deserción apenas supera el uno por ciento de la matrícula\*\*, porque la escuela se transformó en los últimos años en *el lugar de referencia social* con el funcionamiento de los comedores. (...) La profunda crisis social que expulsa familias a los márgenes del sistema y la falta de recursos del estado conspira contra el ingreso y la permanencia de los chicos en la escuela. En épocas de *menor conflicto*, la provincia logró incorporar 1,6 millones de chicos y adolescentes a las aulas, a través de la Reforma Educativa.” Luego agregará: “Un dato:

<sup>8</sup> «“¿Bienvenidos a qué?”» (recuadro), «Demolieron una escuela...». Destacado nuestro.

<sup>9</sup> Entrevista con Juan Carlos Tedesco, «“Hay que formar dirigentes más duros, responsables y éticos”», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, pp. 30-31.

<sup>10</sup> «Pago de becas bonaerenses», **Clarín**, Sábado 23 de marzo, p. 38.

\* Se refiere el diario a la población de la edad correspondiente, y no a la población de ese sector etario que tiene completo el nivel educativo previo.

\*\* Se omite en la nota dar cuenta de los excluidos del sistema de menor edad.

de acuerdo con informes preliminares de la Dirección de Educación, en un muestreo realizado en Merlo y Moreno –dos de los distritos más pobres del Conurbano– se registró un aumento de la matrícula. Lo atribuyen a que una de las exigencias de los planes Trabajar es que los jefes de familias tengan hijos en edad escolar y constancia de regularidad.”<sup>11</sup>

Además de los datos sobre matrícula, debemos considerar la problemática social en que se inserta la escuela en lo referido a: alimentación en la escuela, transporte, útiles, indumentaria imprescindible para la asistencia escolar, etc. A esto nos abocamos de seguido.

Maffei al hablar de los paros del 4 de marzo y el paro de CTERA para el 14 de marzo dijo que se llamará a los padres para debatir acerca de “el otorgamiento de las becas, la continuidad de los comedores escolares y la necesidad de darles a los alumnos los útiles y el material didáctico”.<sup>12</sup> El 13 de marzo ante la marcha de la CTA a Plaza de Mayo y el paro nacional de CTERA para el día siguiente, la titular del sindicato docente dijo que “Paramos porque en las escuelas **sobran bancos y faltan alumnos**. Esta situación es consecuencia de la falta de trabajo, del hambre y de la pobreza.”<sup>13</sup> Sobre el discurso de Maffei en Plaza de Mayo dirá **Clarín**: “«Vamos a la escuela como si fuera una guardería, a dar de comer», se quejó la titular de CTERA.”<sup>14</sup> A la pregunta de “¿Qué responde a los que dicen que tiene un régimen de trabajo especial” Maffei contestó: “«Somos esclavos, pero parece que no somos lo suficientemente esclavos para los que sostienen eso. (...) Hablan del convenio, ¿dónde está escrito que tenemos que limpiar mocos o sacar piojos? Y sin embargo es parte de nuestra tarea de todos los días».”<sup>15</sup> **La Nación** cita a una directora diciendo: “La crisis *aparece* cuando se pide un libro y los alumnos no lo pueden comprar”.<sup>16</sup>

Entre las pocas referencias de los medios que cruzan la reivindicación de los haberes docentes en las provincias con la situación de los comedores escolares y de los edificios, encontramos la siguiente: “unos 700 maestros de Comodoro Rivadavia anunciaron un paro por «**tiempo indeterminado**» por atrasos salariales, el pago en cuotas de sus haberes, la deuda del incentivo, la falta de alimentos en escuelas con comedores, la inseguridad y falta de mantenimiento en los edificios escolares.”<sup>17</sup> Aunque habría que marcar la excepción del caso de Río Negro, en donde en los diarios y en la realidad se cruza la reivindicación por las deudas de haberes con la grave situación edilicia.<sup>18</sup>

Ante el paro docente en diversas provincias del 4 de marzo, **Clarín** dice que en Catamarca, para “neutralizar” el paro, el gobierno “abrirá oficialmente el ciclo lectivo y entregará en las escuelas públicas **guardapolvos, útiles escolares y zapatillas**. También se habilitarán comedores escolares.”<sup>19</sup>

Ante los conflictos, el derecho a la educación aparece únicamente para el Estado como excusa de desoír las reivindicaciones docentes: “Tenemos que buscar maneras de hacer reivindicaciones que no impidan la normal prestación y evitar perjudicar a los alumnos. Es imprescindible para los niños recomponer el proyecto social, tienen derecho a educarse tal como lo establecen la Constitución Nacional y la Convención de los Derechos del Niño (...) La Nación debe ser garante del derecho a la educación y estamos trabajando en ello”, dijo Giannettasio desde Ushuaia al

<sup>11</sup> «Sin las becas, abandonan más», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, p. 37. Bastardilla nuestra.

<sup>12</sup> «El lunes habrá clases en la Capital pero no en Provincia», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 34.

<sup>13</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, Jueves 14 de marzo, p. 38. Destacado original.

<sup>14</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41.

<sup>15</sup> Entrevista con Marta Maffei, ««El panorama es espantoso»», «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, pp. 30-1.

<sup>16</sup> «La crisis llevó a las aulas la preocupación de los chicos», **La Nación**, Domingo 10 de marzo, p. 19. Bastardilla nuestra.

<sup>17</sup> «Inicio de clases con conflictos», **Clarín**, Martes 12 de marzo, p. 36. Destacado original.

<sup>18</sup> Ver *infra*. § 4.c, p. 27.

<sup>19</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30. Destacado original.

considerar que “En la provincia de Buenos Aires la mitad de los docentes no está afiliado a ningún gremio. Me gustaría ver cuántos acatan una decisión de los sindicatos que no comparten”.<sup>20</sup>

En una nota sobre “deserción” en la provincia de Buenos Aires dice **Clarín** que los chicos “no tienen calzado para ir a clases. Y hay grados que cierran porque el número de alumnos es insuficiente.” “Para los maestros y los padres, este año, **la desocupación y la pobreza** se transformaron en dos obstáculos difíciles de traspasar en el camino al colegio. «Antes venían porque les dábamos comida en el comedor, pero este año con eso no alcanza. No tienen zapatillas ni útiles para venir», contó una directora de escuela que prefirió no dar el nombre porque ya está demasiado presionada «desde arriba». También confirmó que la disminución de matrícula se sintió y que, una vez que empezaron las clases, **un 10% de los inscriptos no inició las clases.**” Padres y maestros de una escuela de González Catán, frente a la falta de zapatillas, “fueron al Consejo Escolar. Desde ahí les dieron la orden a los maestros de, además de pasar lista, tomen nota del número de calzado. «Dicen que **las zapatillas ya vienen**», aseguraba ayer una maestra.” También se cita a una madre diciendo “«Yo quiero que estudie. Esperé a ver si conseguía un par de zapatillas en el trueque, pero nada. El preceptor fue a preguntarme por qué no iba y entonces lo traje así, sin mochila ni nada», dijo la madre de un chico de la escuela N° 168 de La Matanza.” “«Andá con lo que tenés. No importa que se ríen. Vos vas a estudiar.»” En la misma escuela, “el plato de comida ya no es un seguro para que los chicos lleguen a clase. Ayer en el comedor de la 187 los platos eran tappers que los chicos traían de sus casas. Y la mayoría no tenía cubiertos. Algunos **comían con la mano la polenta** y otros la empujaban con un pedazo de pan. La mayoría la guardaban y se la llevaban a la casa.”<sup>21</sup>

Pasquini Durán escribe en **Página/12** el día siguiente del fin de la Caravana Educativa: “El gremio de los maestros, que ayer terminó con éxito una marcha nacional, se refería a los siete millones de adolescentes y chicos que viven en la pobreza, más de la mitad de la población menor de 18 años, sobre todo entre los que tienen edad para la escuela primaria, de seis a doce años (2,8 millones). Los que se desgarran las vestiduras por los «pibes chorros», ¿qué condena proponen para los instigadores de semejante pedofilia económico-social?”<sup>22</sup>

No obstante este panorama, se puede leer que la falta de motivación de los chicos para el estudio “Es una de las primeras causas de deserción escolar. Según docentes y especialistas, los chicos creen que los contenidos escolares son ajenos a sus intereses. Y cada día cuesta más motivarlos. (...) El desinterés de los chicos es una de las causas más fuertes de **deserción y fracaso escolar**. Las razones de esta apatía son variadas, pero un factor que parece clave hoy es la falta de perspectivas hacia el futuro. El supuesto de que la enseñanza secundaria aseguraba un mejor trabajo ha perdido vigencia a la luz de la realidad del país.” “«Lo que les pasa ahora a los adolescentes es que muchos de los saberes escolares están alejados de sus intereses», explica la psicopedagoga Andrea Bertrán, profesora en la Universidad de El Salvador. «Además –agrega– a la escuela secundaria le falta una articulación con la **salida laboral**. Todavía hay una idea de que el chico tiene que reunir una serie de conocimientos para después poder capacitarse para el trabajo». Y eso resulta anacrónico cuando los jóvenes quieren resultados ya.” “«Los chicos necesitan metas tangibles», interpreta la psicóloga educacional Nora Elichiry, docente de la UBA. Por eso se les hace arduo leer páginas y páginas de teoría y escuchar a profesores que explican temas **ajenos a sus intereses**. «Si no se parte de cierta motivación, es muy difícil enseñar», juzga Marcelo Dorfsman,

<sup>20</sup> Entrevista con Graciela Giannettasio, «“No va a ser un día sencillo”» (recuadro), «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, pp. 30-1. Giannettasio también decía entonces que “mantendrá nuevas reuniones para buscar «una aproximación entre los gremios que siguen en conflicto, porque tanto los papás como los chicos esperan con ansiedad el inicio de clases.»” “Insinuó (...) como idea general, la de llegar a un acuerdo para que los reclamos de los gremios se realicen «fuera del horario de clases» y llamó a «garantizar el derecho constitucional de los niños a recibir educación.»” «Primer día de clase seguro que hay», **Página/12**, Domingo 3 de marzo, p. 23. Ver. *Infra*, § 5.p. 27.

<sup>21</sup> «Buscan a chicos en sus casas para que vuelvan al colegio», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, pp. 36-7. Destacado original.

<sup>22</sup> J. M. Pasquini Durán, «Aguante», **Página/12**, Sábado 20 de abril, p. 4.

rector del colegio secundario Martín Buber.\* «Es un problema complejo, que depende de varios factores. En este momento está muy **vinculado al contexto del país**. Los chicos viven con mucha preocupación el tema de su futuro. Desde la sociedad reciben el mensaje de que sirve de poco estudiar, porque es muy difícil progresar». ¿La solución sería mentirles sistemáticamente? ¿Más? «Además, cada vez son más los chicos con padres desocupados o subocupados», dice el diario. La nota se refiere luego a colegios que «buscan formas de enfrentar este problema.» En la Escuela Media N° 1, del barrio de Chacarita, los docentes buscan **formas nuevas** de acercarles los contenidos a los estudiantes. Se cita a la vicerrectora de la Escuela Media N° 1 de Chacarita, en un sentido contrario al del resto de la nota: ««Hoy la escuela está valorada sólo por la utilidad. Se estudia para conseguir trabajo (...). Se ha perdido de vista el deseo por conocer. Habría que volver a **ligar el saber al placer**, no sólo a la salida laboral.»»<sup>23</sup> Las posturas de estos «especialistas» (exceptuando la referencia a la escuela de Chacarita) convergen con las conclusiones de un trabajo de UNICEF que referiremos oportunamente.<sup>24</sup>

La situación social induce a algunos a eludir los paros docentes y justificar un comienzo de clases, aún cuando las condiciones no sirvan para una apropiación efectiva del conocimiento, sino que acentúan la función de la escuela de contención social. Dice **Clarín** ante los paros del 4 de marzo: «El sindicato que agrupa a los docentes mendocinos, el SUTE, decidió no parar. La secretaria adjunta del gremio, Mirta Hernández, aseguró que no es el «momento oportuno» para llevar adelante medidas de fuerza, «ni para el niño ni para la familia»».<sup>25</sup> **Página/12** cita a un «importante dirigente» de CTERA (aún en contradicción con las críticas que Maffei hizo a la función de contención de la escuela) que «destacó que «en el actual escenario de fractura social los maestros deben estar en la escuela brindando contención a los sectores más empobrecidos y es necesario buscar formas alternativas de protesta.»»<sup>26</sup>

En concreto, la situación de pobreza record, es la que está dominando el escenario. «En la Ctera parten de que el 59 por ciento de los niños en edad escolar son pobres, hijos de desocupados o de trabajadores con ingresos ínfimos». ««No tenemos memoria histórica de un momento tan difícil como el actual», consideró ayer [3 de marzo] Marta Maffei. «La situación es inédita en su gravedad y hay que plantear que no se trata de una catástrofe natural sino de un proceso social a revertir.»» «El gremio piensa básicamente en dos tipos de medidas: crear mecanismos de protección para los alumnos más vulnerables con el objetivo de mantenerlos en la escuela (con el tema de la alimentación en primer plano), y generar la posibilidad de que el sistema educativo incluya en sus programas un debate sobre la situación.» ««Tenemos que asumir que estamos en una situación en la que los chicos llegan a la escuela mal alimentados», consideró Maffei. «Todos sabemos que con hambre no se puede educar y además no es difícil imaginar qué es lo que ocurre con los libros y los materiales que los chicos necesitan. Después resulta que aparecen funcionarios que creen que todo se resuelve diciéndole a los docentes que no exijan libros a los alumnos, en vista de la situación de los padres. Pero no es lo mismo ir a la escuela que enseñar; con un chico mal alimentado, con dificultades para que tengan el material con el cual estudiar, el fracaso estará asegurado.»»<sup>27</sup>

««La situación es gravísima. Los chicos se desmayan del hambre. Tenemos chicos de familias muy numerosas que arman rutinas turnándose para comer. Los chicos naturalizan esto de que hay días que no les corresponde comer porque les tocó a los hermanitos. Lo mismo pasa con las zapatillas. Poco a poco van pudiendo venir cada vez menos. Acá hay necesidades básicas insatisfechas en la mayoría de los chicos y además vienen a la escuela y no tienen el edificio que se

\* También es docente en Didáctica General en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

<sup>23</sup> «Preocupa la falta de motivación de los estudiantes secundarios», **Clarín**, Domingo 21 de abril, p. 46. Destacado original.

<sup>24</sup> Ver *infra* § 4.a.1, p. 27 y siguientes.

<sup>25</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35. Bastardilla nuestra.

<sup>26</sup> «Paro diferido de la CTERA», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14

<sup>27</sup> «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 2

merecen en las condiciones mínimas para formarse», se lamenta Silvana Llans, la vicedirectora de la EGB Número 7 de Villa Udaondo, Ituzzaingó.<sup>28</sup> «**Cuando los chicos tienen el estómago vacío se les hace difícil aprender a escribir y a leer**», recalca una docente de esa escuela, «quien tiene un alumno que se desmayó en el aula porque hacía bastante que no comía. «Cuando son más chicos te dicen que no comieron, pero los más grandes tienen vergüenza como si fuera su culpa no tener para comer».<sup>29</sup> El director de la Media 12 de La Matanza dice que ««Los padres siguen desocupados y había muchos estudiantes que viajaban pero ya no pueden sostener el costo del boleto, demasiado alto para ingresos familiares que no son fuertes». *El diagnóstico es concluyente: «La condición económica pesa a la hora de decidir si seguir o no en la escuela».*<sup>30</sup> ««En el país hay 8 millones y medio de alumnos y cinco millones están por debajo de la línea de pobreza. Mientras tanto, el Ministerio de Educación ofrece sólo 100 mil becas, que sólo es el 2 por ciento de los chicos pobres», remarcó Maffei al hablar durante el acto que se realizó frente al Congreso», en el marco del paro del 14/3.<sup>31</sup>

Adriana Puiggrós dice en **Página/12** que la crisis socioeconómica afectará el ciclo lectivo «Muy profundamente. En especial por el clima cultural. Para que se pueda aprender y enseñar debe haber confianza en que hay un futuro y en que esa tarea pedagógica tiene sentido. Para eso es muy importante que los adultos, tanto los docentes como los padres, puedan tomar distancia de la situación actual, para poder transmitirles esperanza a los chicos, para que perciban que la catástrofe no es su destino y que estudiando se abre la posibilidad de salir adelante. Debe haber un acto de *generosidad* por parte de los adultos. Los docentes tienen que enseñar, defendiendo también sus salarios y mejores condiciones para trabajar. Cada padre y cada maestro tendría que pensar hoy qué le va a transmitir a los chicos para que a la escuela vayan con ganas de aprender. Hay que enseñar, *sin vueltas*».<sup>32</sup>

### a.1) Expulsión del Sistema educativo formal

«Sentía que estando en la escuela, le sacaba comida del plato a mis hermanos. (...) Necesito trabajar para traer algo de plata a mi casa. Acá somos ocho hermanos y tres de ellos tienen menos de 12 años. Mi padre hace algunas 'changas' y mi madre no tiene trabajo fijo (...) Me propusieron ayudar a conseguir los libros y parte del material que necesitaba. Pero el trabajo era más importante»

Martín, estudiante de la Escuela Media N° 18 de La Plata<sup>33</sup>

En Buenos Aires, la eliminación de las becas trajo como consecuencia, dice **Clarín**, que «casi **130.000 alumnos** de entre 13 y 18 años, estudiantes del tercer ciclo de la Educación General Básica, no se inscribieron este año para iniciar el ciclo escolar, *según estimaron docentes y directivos de escuelas*.» Hugo Yasky afirmó que esto ««desalentó la inscripción (...) es una forma del ajuste; otra estrategia es vaciar las aulas, expulsando a los alumnos, lo que significará también reducir el número de docentes»».<sup>34</sup> Días más tarde, la Dirección General de Escuelas intentó

<sup>28</sup> «Demolieron una escuela pero no la construyeron», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 12

<sup>29</sup> «Culpables por no comer» (recuadro), «Demolieron una escuela pero no la construyeron», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 12. Destacado nuestro.

<sup>30</sup> «Escuelas públicas de aulas vacías», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 16. Bastardilla nuestra.

<sup>31</sup> ««Vamos a la escuela como si fuera una guardería»», **Página/12**, Viernes 15 de marzo, p. 9

<sup>32</sup> Entrevista con Adriana Puiggrós, ««Hay que transmitir que hay futuro»», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 5. Bastardilla nuestra.

<sup>33</sup> «La necesidad de trabajar» (recuadro), «Buscan a chicos en sus casas para que vuelvan al colegio», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, pp. 36-7.

<sup>34</sup> «Mayor deserción escolar» (recuadro), «El lunes habrá clases en la Capital pero no en Provincia», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, pp. 34-5. Destacado original, bastardilla nuestra.

“refutar”, según **Clarín**, “la afirmación de los gremios docentes sobre una deserción de [esta vez] 120.000 alumnos por la suspensión de las becas escolares.”<sup>35</sup>

Según datos oficiales, “La caída de la matrícula para el régimen de polimodal en Buenos Aires sería de entre 5 y 10%” y Alberto Sileoni, director de Educación Media, dijo que “la baja proyectada en las inscripciones «no sólo está relacionada con las becas» y aclaró que «muchos de los desertores vuelven a ingresar al sistema educativo en el bachillerato de adultos». Con 400.000 estudiantes, la baja que estima el gobierno sería de entre 20000 a 40000 alumnos”; en cambio, “«la eliminación de un tercio de la matrícula –como señalaron los sindicalistas docentes– sería una tragedia educativa. El porcentaje que manejan los gremios no se ajusta a la realidad» dijo Sileoni a **Clarín**. Los índices definitivos se conocerán a fin de mes. (...) El funcionario admite una retracción en la anotación de alumnos. Atribuye esta circunstancia a factores sociales (recesión económica, desempleo, entre otras).”<sup>36</sup> “Para evitar que las cifras de deserción estudiantil estallen irremediablemente, la Dirección General de Educación (...) flexibilizó sus plazos. «Por las enormes dificultades que está viviendo el país, tanto en EGB como en el Polimodal vamos a dar más días para cerrar las matrículas y así poder incorporar más alumnos», dijo Sileoni.”<sup>37</sup> **Página/12** refiere a cálculos SUTEBA de que “más de 150.000 alumnos de los distritos más pobres del conurbano bonaerense no se inscribieron en el tercer ciclo de la EGB y el polimodal y, por ende, 8000 cargos docentes estarían en peligro. Para la Dirección General de Educación provincial la caída es de un 6 por ciento en la inscripción para el primer año del último nivel, mientras que segundo y tercero no presentarían variaciones significativas. Pero las cifras oficiales quedan chicas: en la Escuela Media 4 de Don Orione, en Almirante Brown, de 75 vacantes para la especialidad de Economía sólo se cubrieron 5, y en la Escuela Técnica 1 de José C. Paz, de 11 divisiones que abrieron en 2001, están tratando de completar 6” Hugo Yasky “advierde que este número «podría triplicarse, porque hay algunos que se inscriben y después no empiezan las clases».”<sup>38</sup>

Un editorial del día 7 de marzo de **Clarín** dice que “a las *ya tradicionales* insuficiencia de presupuesto y *conflictividad docente* se les suman los dramas más recientes. (...) que el empobrecimiento de los argentinos provocará una caída en la cantidad de alumnos –porque sus familias no podrán, directamente, enviarlos a las aulas– y que se verificará un pase de chicos de las escuelas privadas a las públicas, por efecto de la desocupación o reducción salarial en las capas medias.” Respecto a la lucha docente sostenida por mantenerse en pie en esta situación dramática, los maestros, según los tan mentados “expertos” consultados por **Clarín**, “tienen ante sí la enorme responsabilidad de transmitirles a los chicos, en esta hora crítica, la idea de que el futuro es posible y que valen los esfuerzos personales y colectivos para mejorar las condiciones de vida.” Y recuerda **Clarín**, para quienes no lo sabían: “Pero los maestros son parte de una sociedad que está afectada profundamente por una realidad muy dura, por lo que no puede esperarse de ellos sólo actitudes que le corresponden a la sociedad en su conjunto”, para agregar inmediatamente: “la escuela *puede, no obstante, redoblar su esfuerzo de apertura* a la comunidad y ésta involucrarse en su destino, que le es propio.”<sup>39</sup>

A veinte días de las primeras estimaciones de docentes aparecidas en los diarios se dice: “Según SUTEBA, este año en las escuelas públicas bonaerenses se anotaron **150.000 chicos menos**. El alumnado de la provincia suma unos 4.200.000 chicos de los niveles inicial, primaria y media. El

<sup>35</sup> «Dicen que la deserción no será masiva», **Clarín**, Viernes 8 de marzo, p. 42.

<sup>36</sup> *Idem*.

<sup>37</sup> «La nueva mezcla» (recuadro), «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, pp. 2-3.

<sup>38</sup> «Escuelas públicas de aulas vacías», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 16. La tapa de esa edición advierte «Peligro de aulas vacías». También ese día se cita al director de la Escuela Media 23 de Lomas de Zamora: “La inscripción viene muy mal en nuestra escuela (...). El año pasado teníamos cuatro divisiones del primer año ya conformadas a esta altura y ahora sólo tenemos una”. Luego dice el director que en ese barrio, La Loma, el 80 por ciento de la comunidad está desocupada “según nuestros datos, porque la gente de aquí ni siquiera fue censada”. Citado por «Escuelas públicas de aulas vacías», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 16.

<sup>39</sup> «Un gran desafío para la escuela» (editorial), **Clarín**, Jueves 7 de marzo, p. 24. Bastardilla nuestra. Dirá también que “Es fundamental que las reservas de solidaridad, creatividad y capacidad que *aún* hay en la escuela argentina, trasciendan sus muros”.

23 por ciento del total va a colegios privados.” “De acuerdo con cifras oficiales correspondientes al año lectivo 2000/2001, el mayor **índice de deserción** escolar en la Educación General Básica (EGB) se registra en 8° y 9° grados: 7,8 por ciento. En el nivel polimodal el abandono ascendió el año pasado al 12 por ciento. Este año aún no hay índices ni estadísticas que describan la realidad, que habla por sí sola cuando se hace una recorrida por las escuelas. Lo que sí se ve es que, además de recibir menos chicos, la escuela provincial está sintiendo en los cursos el ajuste. Cuando empezaron las clases los inspectores de la Dirección General de Escuelas salieron a contar la cantidad de alumnos.” En la escuela N° 187 del barrio La Juanita (La Matanza), un inspector “anunció que un 8° y un 5° tenían que cerrar. Según lo que explican tanto el gremio como el Gobierno, el criterio es **un índice** que se obtiene considerando la cantidad de alumnos presentes y la matrícula del colegio. Una tabla que pese a las consultas, pocos pudieron explicar con claridad. Frente a la posibilidad del cierre, los padres y los maestros se unieron y se movilizaron. De esta manera, lograron que les concedan algunos días de plazo para que los chicos vuelvan a clases. Como otros que ya lo hicieron en La Matanza, grupos pequeños de maestros fueron rastreando chico por chico para **tratar de que vuelvan a clase**. Les preguntaban a los compañeros qué era de la vida del que no había ido, e iban a visitarlos.” Luego se dice que los chicos (como ya citamos) “no tienen calzado para ir a clases. Y hay grados que cierran porque el número de alumnos es insuficiente.”

En la Escuela Media N° 12, de González Catán, previendo la amenaza de cierre, los profesores “se juntaban los sábados para ir a visitar a las familias. Así revirtieron la situación y hasta tuvieron que crear un 7° grado más.”<sup>40</sup>

Según **Clarín**, el criterio para abrir o cerrar divisiones es el siguiente: “La Dirección de Escuelas envió a los 17.000 centros educativos una resolución que establece la apertura de divisiones **cada 25 alumnos**. Si el número de inscriptos supera los 40 estudiantes, se pueden abrir dos divisiones. Cuando está por encima de los 75 anotados, se habilitan tres cursos. Las divisiones que tuvieron mayor deserción y quedaron con menos de 25 alumnos **se disuelven** y los chicos son derivados a otros establecimientos.” “En los pueblos del interior y zonas rurales, el mínimo de estudiantes para mantener un curso es menor.”<sup>41</sup>

El mismo día 22 de marzo, **Clarín** dice algo que ya citamos: “El 25 por ciento de los adolescentes bonaerenses en condiciones de cursar el nivel polimodal permanecen fuera del sistema. Son 170 mil chicos que están imposibilitados de estudiar por falta de recursos o porque optan por el trabajo informal. En la EGB, la deserción apenas supera el uno por ciento de la matrícula, porque la escuela se transformó en los últimos años en el lugar de referencia social con el funcionamiento de los comedores. (...) La profunda crisis social que expulsa familias a los márgenes del sistema y la falta de recursos del estado conspira contra el ingreso y la permanencia de los chicos en la escuela. En épocas de menor conflicto, la provincia logró incorporar 1,6 millones de chicos y adolescentes a las aulas, a través de la Reforma Educativa.” Luego se cita al director general de educación, Mario Oporto, para quien “el incremento de la matrícula en esos cinco años fue provocado «por la extensión del sistema educativo a los sectores de menores ingresos. Por eso, la caída del nivel socioeconómico impacta rápidamente en el número de alumnos escolarizados». El funcionario sostiene que el plan de becas actuó como «un factor de retención de matrícula y un atenuante de las causas de abandono escolar». Hasta julio del 2001 se otorgaron subsidios de entre 60 y 100 pesos por mes a 160 mil jóvenes de escasos recursos del polimodal. El programa se interrumpió. Ahora, el gobernador Felipe Solá asegura que en mayo estarán disponibles 48 millones de pesos –aportados por la Nación– para becas de 400 pesos anuales a 120 mil alumnos.” El año pasado, el 4,8 por ciento de los becados debió abandonar porque el subsidio nunca llegó. Esta clase de ayuda aparece como impostergable e incide sobre el nivel de retención.”

---

<sup>40</sup> «Buscan a chicos en sus casas para que vuelvan al colegio», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, pp. 36-7. Destacado original.

<sup>41</sup> «El criterio oficial para abrir o disolver divisiones» (recuadro), «Buscan a chicos en sus casas para que vuelvan al colegio», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, p. 36-7. Destacado original.



“El temor a una deserción masiva por el colapso de la economía, en algunos distritos del Gran Buenos Aires derivó en programas de emergencia. Como «Casa por casa», que consiste en la visita de los docentes a los domicilios de posibles desertores para asegurar su inscripción.”<sup>42</sup>

“Mientras existe todo un grupo que abandona la escuela en los primeros años, otra parte va alejándose gradualmente. En el informe producido por la Dirección de Educación bonaerense aparecen escuelas donde existen varias comisiones de primer año y una sola de tercero. Para la investigación, el organismo rastreó datos sobre deserción escolar en las escuelas medias de la Región Primera entre los que está La Plata, Berazategui, Florencio Varela y otros distritos más chicos como Presidente Perón, San Vicente, Punta Indio y Chascomús.” “Los datos miden tres variables: promoción, repitencia y deserción, y compara los resultados del 2000 y el 2001. Allí se observa que en un solo año la tasa de egresos cayó del 88,7 por ciento al 65. Y ese indicador global se confirma en la comparación de las distintas escuelas: en la media común, la tasa fue del 65 por ciento pero en las técnicas bajó al 53 y en las agrarias al 51. De acuerdo a esos valores, el año pasado hubo al menos un 40 por ciento de alumnos que por deserción o repitencia no terminaron la escuela.” “Los datos de ese estudio, retomado por el diputado Horacio Piemonte del ARI, también pueden leerse así: el año 2000 un 4,2 por ciento de los estudiantes repitió y un 7,1 por ciento dejó la escuela. Un año más tarde, los dos parámetros sumaron un 35 por ciento sólo entre los bachilleratos comunes. «Esto está marcando un aumento de casi treinta puntos en un solo año –dice el diputado–. Y esto empezó a notarse hacia abril cuando dejaron de entregarse las becas destinadas a las familias: así como en el ‘99 la matrícula aumentó estimulada por ese incentivo, el año pasado se precipitó mientras el Estado sigue corriéndose.»<sup>43</sup>

En una nota sobre “estrategias de captación y retención de alumnos” de escuelas en el conurbano, **Página/12** refiere al caso de la Escuela Media 12 de La Matanza que instaló un centro cultural “para sostener el vínculo entre los alumnos y la escuela más allá de la formalidad”. Además, algo que no fue original en este comienzo de clases: “ante la semana de compensatorios y de inscripción, los docentes recorren el barrio de punta a punta para charlar con los chicos y las familias. La idea es que se anoten para luego *solucionar*, juntos, los inconvenientes puntuales que pueden ir desde no contar con dinero para comprar el cuaderno de comunicaciones hasta directamente no tener zapatillas para asistir a clases.” Sobre otra escuela dice el diario: “Volanteada educativa: «¡Atención! La Escuela Técnica número 1 ‘Comunidad de José C. Paz’ abrió la inscripción del primer año del Polimodal para el ciclo lectivo 2002. ¡Preguntar por becas!». Así comienza el panfleto que promociona al establecimiento, drásticamente afectado por la caída de matrícula. Aparte de los datos básicos como dirección y teléfono se publicitan los talleres de informática y las bondades del área deportiva.” “«Se nos ocurrió hacer una volanteada *en la puerta de un supermercado muy grande que hay en la zona ofreciendo la escuela* para incentivar a los jóvenes a anotarse», explica Elio Cerioni, regente. Los propios docentes del Polimodal son quienes reparten los panfletos y también visitan a las familias para convencerlas de la importancia de continuar los estudios.”<sup>44</sup>

<sup>42</sup> «Sin las becas, abandonan más», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, p. 37.

<sup>43</sup> «Pobres en vías de extinción en la secundaria», **Página/12**, Lunes 18 de marzo, pp. 2-3.

<sup>44</sup> «Docentes a la búsqueda de alumnos», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 16. Bastardilla nuestra. En la nota también se dice que la primera escuela referida intenta “entusiasmar a los chicos” al hacer funcionar allí los domingos un nodo del Club del Trueque, además del centro cultural abierto los sábados. Los créditos obtenidos en el club “sirven, entre otras cosas, para pagar la cooperadora”. Se informa de una tercera escuela (Media 23 de La Loma) que el año pasado instaló una cooperativa que produce mermeladas usando la cocina de la escuela. “En su escuela pensaron en poner en marcha una cooperativa escolar para «subir la autoestima de los alumnos, como una manera de generarles confianza en sí mismos.»” “«Se trata de un espacio institucional por lo que está dentro de lo curricular», comenta” el director. “Participan todos, de primero a tercer año, y definen en asambleas qué hacer con el dinero obtenido de las ventas a docentes, vecinos y sus propias familias.”

### ***Contención social***

Un editorial de **Clarín** del 13 de marzo apoya la sustitución del régimen de amonestaciones por otro “orden fundado en la corrección y reconocido como pertinente por todos los miembros de la comunidad educativa.” Este aval se funda en la idea de la escuela como contención social: “En una sociedad como la nuestra, donde crece la exclusión social y con ella avanza la violencia y la anomia, la escuela pública tiene el desafío de mantener en sus aulas a los chicos provenientes de los sectores sociales más empobrecidos y, además, *debe sustituir a familias ausentes o en proceso de descomposición.*” Más adelante se agrega: “Y es que no resulta desde ningún punto de vista aconsejable que se deje en la calle a quien justamente más necesita de la socialización educativa.” El texto concluye: “el gran objetivo es que la escuela pueda desenvolver sus actividades de una manera tal que logre, además de transmitir conocimientos, *reforzar la socialización de los chicos y adolescentes en base a las normas y patrones de conducta propios de nuestra sociedad*”.<sup>45</sup>

Las autoridades educativas de la provincia, igualmente piensan en la carrera educacional de sus jóvenes, al agregar 2 horas cátedra de matemática al tercer año del polimodal (que no lo tenía como materia independiente): “«Entendemos que el mantenimiento de matemática será beneficioso para los alumnos y para una eventual continuación de estudios superiores» dijeron en la dirección de Escuelas.”<sup>46</sup>

Filmus reivindica la función de contención de la escuela: Las primeras semanas de clase “tenían que bajar los niveles de angustia de los chicos, que llegaron a la escuela con todas las vivencias del verano (...) También tuvieron y tendrán que trabajar para integrar a los nuevos grupos que se formaron en el aula: las escuelas recibieron chicos en condiciones de pobreza aún más profunda y a alumnos que provenían de colegios privados”.<sup>47</sup> **La Nación** cita la carta que la Secretaría de Educación porteña envió a los padres. “Si bien la escuela debe colaborar activamente en la contención de los problemas derivados de la crisis social, su función principal es la enseñanza”; “...la escuela abordará todas aquellas preguntas, dudas y temores de alumnos y alumnas” a la vez que “los ayudará a poner distancia de los acontecimientos de la realidad para que puedan aprender”; y “La escuela puede constituirse en un espacio fundamental para defender los valores de la paz, la democracia y la justicia”.<sup>48</sup>

Una nota editorial sobre la situación de los jóvenes de Argentina dice que “...se constató el aumento del desempleo entre los jóvenes –en octubre de 2001 el 38,5% de la población de entre 15 a 18 años estaba desocupada, mientras que en 2000 era un 30%–, la baja del nivel remuneratorio y el escaso o nulo impacto de las ayudas sociales en esa franja poblacional. Asimismo, se registró un aumento de los adolescentes que no estudian ni trabajan por falta de dinero para costear sus estudios.” La solución pasa por “evitar la socialización criminal, la cual marcaría de manera irreversible el curso de una vida, y de brindarle a los menores derechos que hoy están puestos entre paréntesis. Esta realidad reclama la protección de los derechos de los menores y políticas públicas que contribuyan a *mantenerlos en sus familias y en la escuela y en el trabajo.* Sólo de esa forma se podrá construir un futuro digno para ellos y, por lo tanto, para la sociedad.”<sup>49</sup>

Opina Juan Carlos Tedesco, director del Instituto de Investigación y Planificación Educativa de la UNESCO: “El riesgo es que la escuela privada se vuelva más elitista que en el pasado. Y la escuela pública podría transformarse en una escuela de masas, con muchos más alumnos, pero sin más recursos” “Hay dos grandes prioridades. Una es la educación inicial, porque los chicos más pobres se están criando prácticamente solos, sin adultos. Y, por otro lado, los jóvenes marginales, que es el sector donde se está expresando con más gravedad la crisis social. Es el grupo donde más aparecen la violencia, las drogas y otras conductas preocupantes.” Luego, a pesar de la polarización entre privada elitista y una pública empobrecida, dice, conciliadoramente: “*Uno de los grandes*

<sup>45</sup> «El régimen de disciplina escolar» (editorial), **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, p. 22. Bastardilla nuestra.

<sup>46</sup> «Eliminarían las amonestaciones en las secundarias bonaerenses», **Clarín**, Viernes 8 de marzo, p. 42.

<sup>47</sup> «La crisis llevó a las aulas la preocupación de los chicos», **La Nación**, Domingo 10 de marzo, p. 19.

<sup>48</sup> «Invitan a los padres a volver a la escuela», **La Nación**, Domingo 7 de abril, p. 19.

<sup>49</sup> «Los menores, sus derechos y su futuro» (editorial), **Clarín**, Jueves 25 de abril, p. 24. Bastardilla nuestra.

*problemas de esta crisis argentina es la ruptura de la cohesión social, de la confianza entre las personas y, sobre todo, de la confianza de los sectores más empobrecidos frente a los sectores con más poder económico. Entonces, para enfrentar un aula donde se junten chicos de diversos sectores sociales habrá que trabajar mucho qué significa estar juntos, la solidaridad, el aprender a vivir juntos. Y hay mucho por hacer porque es un fenómeno nuevo. Las experiencias que hay en este sentido en el mundo tienen que ver con el encuentro en la escuela de enemigos religiosos o de guerra, pero no por caída en la escala social.*”<sup>50</sup>

### ***UNICEF en el tren de la tecnocracia educativa***

Hacia fines de abril se conoce un informe de UNICEF sobre la situación de los adolescentes argentinos. Empieza la nota **Clarín** diciendo: “Unos 142.000 adolescentes argentinos de entre 13 y 17 años **no estudian ni trabajan debido al desinterés por la educación** y, en muchos casos, a las dificultades económicas y laborales. Los datos figuran en un nuevo informe difundido ayer por UNICEF.” El título de la nota es más que llamativo: «Apatía adolescente». “El estudio indica que en los hogares con ingresos más altos, ocho de cada diez jóvenes de entre 19 y 21 años tienen al menos 12 años de escolaridad aprobados. Pero entre los sectores más humildes, sólo **uno de cada diez** llega a este nivel de instrucción.” “El informe de UNICEF, por otra parte, reconoce *algunos logros de la política educativa en la provincia de Buenos Aires*, donde en los últimos cinco años, «pese al empobrecimiento de la población, se logró incorporar al 30 por ciento de los jóvenes» a las escuelas, debido a la extensión de la obligatoriedad y a la entrega de becas.” “**«El trabajo afecta directamente el rendimiento escolar.** Trabajar muchas horas con el objetivo de suplir la carencia de ingresos de los adultos del hogar impide continuar satisfactoriamente con el proceso de aprendizaje en la escuela», señaló la consultora de educación de UNICEF Argentina, Elena Duro.” “La funcionaria destacó que «el desafío es afrontar la forma en que los niños que trabajan repiten y desertan del sistema, y determinar, en los casos en que cumplimentan el trayecto escolar completo, en qué condiciones egresan.»” “De los 142.000 adolescentes que no trabajan ni estudian, el 77,3 por ciento pertenece a hogares que están **por debajo de la línea de pobreza**, mientras que el 22,7 vive en hogares considerados de clase media.” “Para Duro, habría que trazar «políticas destinadas a la infancia y a la adolescencia, que no se reduzcan sólo a instituciones educativas». Y diseñar «una educación inclusiva y de calidad como derecho inalienable en este grave contexto social.»”<sup>51</sup>

**Página/12** dice que para el informe “La precipitación no está ligada sólo a factores económicos, va acompañada de una profunda pérdida del sentido de la educación como factor de movilidad social. La mayoría de los jóvenes entrevistados para el estudio mostró desinterés por la escuela. Esto incide sobre la franja cada vez más alta de excluidos: más del 50 por ciento de los que ingresan en los niveles medios no lo terminan y *entre los adolescentes de entre 13 y 17 años que trabajan el 58,2 por ciento ni siquiera asiste a clases.* Con estos datos, Unicef abrió un nuevo espacio de discusión llamado Foro Permanente de Protección Integral de la Infancia.”<sup>52</sup> En la anticipación que hace **Página/12** un mes antes de la presentación del estudio decía: “El informe de Unicef *se vuelve crítico* cuando deja por escrito la evolución de la pobreza entre los menores de 18 años entre 1991 y 2001. Los datos parecen una radiografía de una década: la menemista. En 10 años los menores bajo la línea de pobreza pasaron de 22.1 por ciento al 52.7 por ciento con una precipitación brutal en el último tiempo: del 2000 al 2001 la tasa trepó del 43 por ciento al 52. Es decir uno de cada dos menores de 18 años del Gran Buenos Aires es pobre.” “Mientras el universo de los pobres avanzaba de ese modo, en la escuela crecía la franja de los «activos», es decir, los chicos con trabajo o desocupados pero que dedican parte del tiempo a conseguirlo. Ellos tienen el índice de abandono

<sup>50</sup> Entrevista con Juan Carlos Tedesco, «“No debe ser una parte del ajuste”», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 5. Bastardilla nuestra.

<sup>51</sup> «Apatía adolescente», **Clarín**, Jueves 25 de abril, p. 41. Destacado original, bastardilla nuestra. “El trabajo se presentó en las primeras jornadas de este Foro convocado «frente a la agudización de la crisis política, social y económica en el país.»” «Cuando la escuela ya no importa», **Página/12**, Miércoles 24 de abril, p. 17.

<sup>52</sup> «Cuando la escuela ya no importa», **Página/12**, Miércoles 24 de abril, p. 17. Bastardilla nuestra.

escolar más importante: en mayo de 2001 el 33 por ciento de los adolescentes activos había dejado la escuela. El informe de Unicef los compara con la tasa de deserción de los que sólo estudian, entre ellos el índice es apenas del 3 por ciento.”<sup>53</sup>

“A partir de una serie de encuestas entre niños y adolescentes, Elena Duro obtuvo un diagnóstico sobre las causas que llevarían a los más chicos a alejarse de la escuela. *El primer motivo no es ni crisis ni la desocupación ni los males económicos*: «Entre las razones que los adolescentes esgrimen aparece en primer lugar el desinterés hacia la educación», dice antes de continuar con las respuestas donde los entrevistados hablan del trabajo y las dificultades económicas. Estas respuestas estarían marcando uno de los problemas estructurales más difíciles de resolver, el cultural. «Estas razones –arriesga Elena Duro– estarían dando cuenta de una *oferta educativa deficitaria que no considera las demandas de los grupos sociales*, el debilitamiento del sentido de la educación como instrumento de movilidad social, de *llave de ingreso al mercado laboral*». Por otro lado, *la especialista* advierte que la grave situación económica impide al mismo tiempo que la educación constituya una alternativa para determinados sectores de la sociedad. En esta trama, los sectores de máxima exclusión ni siquiera pueden tener en cuenta una de las variables esenciales para el mundo académico dedicado al estudio de estos procesos: la relación entre educación, ingresos y trabajo. *Los estudios de América latina demuestran que a medida que avanza el nivel de estudio, aumenta el ingreso*. De hecho, los ocupados con más de 13 años de escolaridad, es decir, quienes alcanzaron los niveles superiores, obtienen un nivel de ingresos 4,6 veces mayor que los que trabajan y sólo tienen educación primaria. *Pero ese futuro donde la educación aparece como una herramienta para lograr mayores ingresos se está desdibujando.*”<sup>54</sup>

El análisis de UNICEF dice, según ese diario, que “La historia y el camino de los pobres dentro de la escuela no fue siempre igual. Mientras la escuela se mantuvo como una alternativa de ascenso social más o menos legítimo, la deserción no era alarmante. A mediados de la década del 90 ese consenso empezó a fracturarse y ahora las tasas de abandono son su emergente.” “Históricamente el país tuvo un sistema de educación de avanzada: desde los ‘30 los sectores

<sup>53</sup> «Pobres en vía de extinción en la secundaria», **Página/12**, Lunes 18 de marzo, pp. 2-3.

\* Sobre la visión empirista y burocrática en la que se basa UNICEF, podemos citar a Bourdieu: “Construir un objeto científico significa, primero y ante todo, romper con el sentido común, es decir, con representaciones compartidas por todos, trátase de simples lugares comunes de la existencia ordinaria o de representaciones oficiales, a menudo inscriptas en instituciones y, por ende, tanto en la objetividad de las organizaciones sociales como en los cerebros.” “El no construir, como o hace el hiperempirismo positivista, que acepta sin cuestionamientos cuantos conceptos se le propongan (*achievement, adscription, profession, role*), sigue siendo un modo de construir, porque implica registrar –y ratificar– algo que ya está construido.” “...el trabajo de producción de los problemas oficiales, es decir, aquéllos dotados de esta suerte de universalidad que les confiere el hecho de ser garantizados por el Estado, casi siempre admite, en la actualidad, a esos individuos a los que se ha dado en llamar *expertos*, entre los cuales se encuentran algunos sociólogos que se sirven de la autoridad de la ciencia para garantizar o sancionar la universalidad, la objetividad y el desinterés de la representación burocrática de los problemas.” “La abdicación empirista tiene a su favor todas las apariencias y todas las aprobaciones porque, al ahorrarse la construcción, deja al mundo social *tal cual es*, al orden establecido, las operaciones esenciales de la construcción científica, la elección del problema, la elaboración de los conceptos y categorías de análisis, y cumple así, aunque sea por omisión, una función básicamente conservadora, la de ratificar la doxa.” Y aquellos “que se atienen a la descripción de dicha experiencia, sin preguntarse sobre *las condiciones sociales que la vuelven posible* –esto es, la adecuación de las estructuras sociales y mentales, de las estructuras objetivas del mundo y de las estructuras cognoscitivas a través de las cuales es aprehendido–, no hacen más que reformular los interrogantes más tradicionales de la filosofía más tradicional con respecto a la realidad de la realidad: a fin de medir los límites de las apariencias de radicalismo que les confiere a veces su populismo epistemológico (ligado a la rehabilitación del pensamiento ordinario), basta con observar, por ejemplo, que nunca han advertido las *implicaciones políticas* de la experiencia dóxica del mundo que, en su calidad de aceptación fundamental –inaccesible a la crítica– del orden establecido, constituye el fundamento más seguro de un conservadurismo más radical que aquél que está encaminado a instaurar la *ortodoxia* política (como doxa derecha y de derecha).” Pierre Bourdieu, «Una duda radical» en P. Bourdieu y L. Wacquant, *Respuestas: para una antropología reflexiva*. México, Grijalbo, 1995. pp. 177, 180, 182, 183-4. Bastardilla original.

<sup>54</sup> «Cuando la escuela...». Acá UNICEF plantea una inversión de causa-efecto. Si los chicos no van a la escuela es porque no les ofrece salida laboral (no se cuestiona si la escuela puede hacer eso), y como la escuela no les ofrece esa salida, los chicos no van, con lo que pierden oportunidades laborales con mayores sueldos. La escuela recibe las culpas de todo el proceso.

populares fueron incorporándose lentamente a los circuitos de educación formal en medio de un proyecto guiado por el *modelo desarrollista* [!] y poco más tarde impulsado por el peronismo. Incluso las matrículas y el tipo de participación solía ser mucho más democrático que, por ejemplo, el europeo: «Recién en los '70 Europa hizo una apertura bajo una reforma que se llamó 'recuperativa', pero hasta ese momento no lo tenía», explica Gabriela Dueño, una de las psicopedagogas preocupadas por la vuelta a un modelo que considera casi «preconciliar»: «Porque ahora mismo estamos volviendo a un sistema mucho más elitista y más restrictivo que el que tenía Europa». Un solo ejemplo le parece clave: los requisitos que pide la escuela para el cambio de ciclo: «Los chicos que terminan noveno con una materia pendiente no pueden ni repetir ni pasar de ciclo: o sea que en ese año ¿qué hace? –dice–: nada, se va, abandona. Una vez que pierden el ritmo se van.» “De hecho, la mayor parte de las bajas se produce alrededor de los 13 o 14 años, es decir durante el cambio de ciclo. Esa franja es clave y blanco de todo tipo de análisis. Y no es lo mismo tener 13 años en una escuela de Palermo que en una de Florencio Varela: «Los de 13 en las clases populares son adultos, la autonomía es absoluta y los adultos ya no se ocupan de ellos: son tratados como grandes, crecidos», dice Daroqui analizando ahora a los jóvenes «no mirados»: «Como son considerados adultos, los padres se dedican a cuidar al resto de los hermanos; ellos ya no tienen a nadie que les diga qué hacer ni qué no hacer, deciden y se tienen que hacer responsables de lo que eligen. Nadie los mira.»<sup>55</sup>

“La distancia frente a la escuela, está a contrapelo de un proceso exactamente inverso: el de la caída de la tasa de trabajo infantil, constante en los últimos treinta años. En los 80, en la región Metropolitana, dice el informe, la tasa de actividad de los niños entre 13 y 17 años era del 23,2 por ciento. En el 2000 los indicadores bajaron al 7,2. Y en el interior de la Provincia de Buenos Aires el proceso fue más fuerte: a medida que la tasa de actividad entre los chicos fue

<b>Expulsados de la Escuela</b>		
<b>La deserción escolar</b>		
Calculada sobre una muestra de 533.000 alumnos. En porcentaje.		
Matrículas	Dic. 2000	Dic. 2001
Promoción:	88.7	65
Repetencia:	4.2	Se calcula entre el 10 y el 15
Deserción:	7.1	Se calcula en 20
La deserción en diciembre de 2001		
Media (bachillerato/comercial):		65
Técnicas (industriales):		53
Agrarias:		51
<i>Fuente: Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires sobre una muestra tomada sobre 533.000 alumnos de la Región Educativa Primera.</i> <sup>56</sup>		

disminuyendo, aumentó la de escolarización. Ese cruce pasó de 59,6 por ciento en el '80 a 88,9 por ciento en el 2000.” “En las explicaciones confluyen varias causas: el *nivel de ingresos por habitante\** y la *inversión hecha en educación* y en la *política educativa implementada*. Además, en ese período se desarrolló el sistema de becas implementado desde el '95 por la Provincia Buenos Aires. Las becas permitieron el crecimiento del 20 por ciento en el grupo de estudiantes de entre 13 y 15 años y del 14 por ciento entre los de 16 y 18 años. Pero esta política de «efectiva inclusión social», como dice el informe, es una de las herramientas que están en crisis. «Las becas –dice el informe– están afectadas por el proceso recesivo, las dificultades fiscales y los recortes presupuestarios.»<sup>57</sup>

**Página/12** dice que en el trabajo de UNICEF “se coteja el aumento de la tasa de deserción pero además los niveles de pobreza y la relación entre la escuela y el trabajo infantil. Todas estas variables sirven para analizar el fenómeno: ni la escuela tiene toda la culpa de estas cifras, ni tampoco las familias, sumergidas en un proceso de pauperización extrema y prácticamente

<sup>55</sup> «Pobres en vía de extinción en la secundaria», 18 de marzo, p. 2. Bastardilla nuestra.

<sup>56</sup> *Idem*. Es notorio que, pese al sentido de los estudios citados (UNICEF y Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires), el diario tituló el cuadro como “expulsión” y no deserción.

\* Es notable que se considere al ingreso per cápita como un factor que mejore la escolarización, en vez de considerar la distribución del ingreso.

<sup>57</sup> «Cuando la escuela ya no importa», **Página/12**, Miércoles 24 de abril, p. 17. Bastardilla nuestra.

desintegradas. Las causas son múltiples.” “Elena Duro, consultora de Unicef para Educación y Erradicación del Trabajo infantil, estuvo al frente del estudio del organismo elaborado con los datos de las áreas de Educación de cada provincia. En esa compilación se encontró con que casi la mitad de los adolescentes entran a la escuela pero nunca egresan. ¿Por qué la dejan? Si bien es cierto que el trabajo infantil es una

causa, para Duro no todas las familias pobres usan la mano de obra infantil como estrategia de supervivencia: «En este casi cincuenta por ciento que no termina la escuela media\*, lo que está pasando –sostiene– es que es el sentido de la escuela lo que está en crisis».<sup>58</sup>

<b>Cuestión de trabajo</b>		
Relación entre trabajo infantil y escolarización secundaria en niños entre 13 y 17 años en aglomerados urbanos		
	Activos (ocupados y desocupados)	Inactivos
Asisten con retraso	13.8%	63.4%
Asisten sin retraso	47.3%	3%
Abandonaron	38.0%	0.3%
Nunca asistieron	0.9%	

Fuente: UNICEF, sobre un número aproximado de 2.100.000 adolescentes.<sup>59</sup>

Decía **Página/12** a esa nota del 18 de marzo: “Aunque parezca una alucinación, *algunos piensan que de continuar la tendencia de abandono, en unos cuantos años la escuela media se quedará sin los sectores populares*. La hipótesis surge cuando se proyecta la tasa de deserción y repitencia: una muestra tomada en la Región I de la Provincia de Buenos Aires indica que en un solo año –entre el 2000 y el 2001– esa tasa *se disparó un 30 por ciento*. [sic]<sup>60</sup>”

## a.2) Educación privada: pasaje a la escuela pública y la búsqueda de menores aranceles

En una nota sobre los cambios en los gastos de la clase media, se dice que entre aquellos “con ingresos familiares superiores a los 2.000 pesos dicen que entre los gastos que no están dispuestos a resignar se encuentran la educación y otros consumos que *abren una ventana al mundo*, como la **tevé por cable** y el acceso a **Internet**.” “Para Analía del Franco, titular de Analogías, «la educación sigue siendo un **bastión** en la Argentina», pese a que con la crisis [!] el diploma dejó de ser un pasaporte para obtener trabajo. Pero si no se estudia se sabe que es mucho peor.” En la encuesta de las consultoras Analogías y Ketchum se les preguntó a personas de este estrato económico si habían pedido prestado y para qué. Un 13% “en los niveles más altos de la clase media responde que lo hizo para **pagar la escuela de sus hijos**.” En cuanto a los adultos, Del Franco dice luego que “«Los oficios se han vuelto metas, por eso se han multiplicado las carreras cortas y prácticas que prometen una salida laboral. Se piensa en la educación de un modo **menos enciclopedista y mucho más pragmático**. Y además se la percibe como una manera de sujetarse, de estar en el mercado»”.<sup>61</sup>

Sobre el paso de estudiantes de la educación privada a la pública Filmus decía: “«Es muy bueno que haya heterogeneidad en las escuelas, pero la situación va a ser difícil porque nos vamos a encontrar con chicos que traen un capital cultural muy diferente» (...) «Lo que va a pasar en la escuela pública, especialmente en las primarias, es que los pobres van a ser más pobres, por el proceso de pauperización de los últimos meses», describió Filmus. «Van a llegar a la escuela chicos con niveles de pobreza hasta ahora desconocidos en la ciudad. Una situación que antes se concentraba en algunos barrios ahora se va a extender. Al mismo tiempo, mi hipótesis es que

\* Por lo que se lee en la nota, se considera escuela media en la estructura clásica, para la población de 13 a 17 años.

<sup>58</sup> «Pobres en vía de extinción en la secundaria», **Página/12**, Lunes 18 de marzo, pp. 2-3.

<sup>59</sup> *Idem*. Bastardilla del diario.

\* Un 30% parece querer decir que subió un 30% por sobre su nivel, y no como realmente ocurrió: subió a un 30%.

<sup>60</sup> «Pobres en vía de extinción en la secundaria», **Página/12**, 18 de marzo, p. 2. Bastardilla nuestra. El 24 de abril, **Página/12** refiere a esa nota: “Hace un mes, **Página/12** había adelantado parte de este trabajo [de UNICEF], aún en desarrollo. Allí se planteaba como hipótesis extrema la posibilidad de que las clases populares algún día dejen la escuela.” «Cuando la escuela ya no importa», **Página/12**, Miércoles 24 de abril, p. 17.

<sup>61</sup> «Los gastos que el consumidor de clase media no quiere resignar», **Clarín**, Miércoles 3 de abril, p. 6. Destacado original.

también van a llegar a la escuela pública chicos de la ex clase media. La situación va a ser totalmente inédita. Los maestros se van a encontrar con chicos que antes no tenían y con otros que ahora vienen de clases más bajas todavía.» “La polarización del origen social de los alumnos podría generar problemas en las aulas, aunque no solamente. «En la heterogeneidad social se dan los mejores climas de aprendizaje –dijo el secretario de Educación–. Porque la escuela no sólo es un lugar de aprendizaje, sino también un importante espacio de socialización. En varios estudios que hicimos en Flacso sobre la escuela media y primaria, vimos que los chicos más pobres, cuando comparten el aula con chicos de clase media, tienden a imitar el comportamiento de éstos: por ejemplo, se plantean como horizonte seguir estudiando en la universidad. Se da un efecto de grupo.»” Sobre el proceso, el diario dirá: “Quizá haya incidido que el año pasado veinte colegios privados porteños dejaron de funcionar. Y que, en lo que va de este año, ya cerró uno. La pérdida de alumnos se marcó en las escuelas privadas «de perfil más comercial» y no en las parroquiales y religiosas, ni en las 900 que reciben subsidios estatales y, por eso, cobran cuotas bajas.”<sup>62</sup>

“En los colegios públicos también hubo un drenaje de estudiantes, centrado en la zona sur de la ciudad. «Como muchos inmigrantes de países limítrofes están volviendo a sus países, estamos perdiendo alumnos. Antes se iban para las vacaciones y en marzo volvían. Ahora no vuelven”, apuntó Filmus.”<sup>63</sup>

Sobre la provincia de Buenos Aires, se decía en esa nota: “Hasta hace pocos días, unos 250 mil alumnos de escuelas privadas de Buenos Aires no se habían vuelto a anotar para el ciclo lectivo que hoy empieza. Ahora habrá que esperar los números finales de inscriptos. «La tendencia es que se está dando un traspaso de la matrícula de los colegios privados de cuotas más caras hacia los de cuotas más bajas –explicó a Página/12 el director de Educación de Gestión Privada bonaerense, Juan Odriozola–. Esto quiere decir que el pasaje de alumnos se está dando dentro del subsistema privado y no hacia el sistema público.» No obstante, desde el área de escuelas estatales de la provincia se admite que el traspaso existe en los distritos donde hubo cierre de escuelas privadas. «Aunque no es una tendencia generalizada en la provincia», aclaró Silioni [director provincial del Polimodal]. De las diez mil escuelas privadas del país, en Buenos Aires se concentran 5349. Y en sus aulas estudian 1.400.000 alumnos. Sin mencionar el aumento del índice de morosidad en el pago de las cuotas, las crisis de los últimos años les bajaron las persianas a muchas escuelas. El año pasado fueron 103 y, para este 2002, el gobierno bonaerense calcula que hay alrededor de treinta colegios privados a un paso de cerrar. Más inquietantes son las previsiones del Sindicato Argentino de Docentes Particulares: hablan de más cien instituciones en la cuerda floja. Al margen de las estimaciones, un dato elocuente es que este año no se abrirán nuevas escuelas privadas. Cincuenta instituciones habían iniciado los trámites, pero ninguna se atrevió a concluirlos. La caída viene de arrastre. Mientras que en 2000 se habían producido 140 estrenos, en 2001 ya se habían reducido a 95. Y ahora, a cero.”<sup>64</sup>

Ya entrado el mes de marzo **Clarín** publica una nota dedicada al tema del pasaje de estudiantes de capital de primarias privadas a públicas. “Un informe oficial de la Secretaría de Educación porteña reveló que 4.774 chicos que hasta fines del 2001 estudiaban en escuelas primarias privadas de la Capital, este año son alumnos de escuelas públicas. A este grupo se suman 2.065 que llegan desde la provincia de Buenos Aires y 572 de países limítrofes.” El número de chicos que pasaron de privada a pública representaría un 4% del total de alumnos de escuelas privadas (114.423 en el 2002). “«El número absoluto es importante, pero no hubo éxodo masivo ni se desarticuló la capacidad de las escuelas públicas. El pasaje de un sistema a otro **no fue**

<sup>62</sup> «La nueva mezcla» (recuadro), «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, pp. 2-3.

<sup>63</sup> *Idem.*

<sup>64</sup> *Idem.*

\* La cita precedente posibilita la confusión de sumar a la matrícula del 2001 los nuevos estudiantes que vienen la educación privada con la cantidad que provienen de la provincia de Buenos Aires y del extranjero. Pero los datos que se dan en para estos dos últimos ítems incluyen a los que ya estaban en el sistema público primario porteño. Si se sumaran los 4774 provenientes de los privados, los 2065 bonaerenses y los 572 extranjeros a la matrícula del 2001, se superaría el número de la matrícula del año 2002 (al comenzar). Lo mismo para la cita de la nota de **Página/12** («En la Capital, 4700 chicos pasaron de la escuela privada a la pública») que haremos más adelante.

**conflictivo.** El porcentaje es pequeño, y esto demuestra que los padres aplican por último el ajuste en la educación y la salud», dijo a **Clarín** Filmus, suponiendo que tira ‘flores progresistas’ a los padres porteños de clase media, cuando podría estar admitiendo una superioridad de calidad de la “oferta privada” sobre el sistema público que dirige.

“También habría habido un movimiento importante de chicos **dentro de la oferta privada.** Muchas familias pasaron a sus hijos de privados con cuotas altas a otros con aranceles más accesibles.” El pasaje se produjo en zonas “típicas de clase media”: Caballito, Retiro, Recoleta, Palermo, Núñez y Belgrano. “Justamente se dio en los distritos con más colegios. Hubiera sido muy distinto el impacto si se hubiera dado en la zona sur, por la falta de escuelas. El fenómeno no puso en crisis al sector privado. *El 60 por ciento de estas escuelas de la Capital tiene apoyo estatal: el 20% tiene el 100%, un 40% entre el 60 y el 80.* Los aportes son siempre para cubrir salarios en colegios que son gratuitos o con cuotas muy bajas.”<sup>65</sup>

En esa nota se refiere al “aumento de chicos provenientes **de la provincia** de Buenos Aires.”<sup>66</sup> Según Filmus, la llegada de estos nuevos estudiantes provenientes tanto del sistema privado como del bonaerense no trajo problemas porque “en la Ciudad de Buenos Aires se vienen **perdiendo alumnos** en los últimos años. La Ciudad tuvo una población estable de 3 millones de habitantes y, actualmente, suman 2.700.000. Por distintos motivos muchos porteños se fueron, por ejemplo, a la zona norte, y existe una **baja tasa de natalidad.** En 1998 en el sistema oficial primario había 151.182 alumnos; en 1999 descendió a 150.168; en 2000 a 149.695; y en 2001 pasó a 150.320.” Las autoridades dijeron que “no se necesitarán más aulas, que no habrá dificultades ni necesidad de abrir nuevos cursos.” Todavía, según **Clarín**, “no hay datos sobre el pasaje de escuelas secundarias privadas a públicas. Ni tampoco en el nivel inicial: en la Ciudad es obligatoria la escolaridad desde la sala de 5 años.”<sup>67</sup>

“«A pesar de la crisis, no se trata de un pasaje masivo. Esto se debe a que la mayoría de los padres dejaron al margen la educación de sus hijos a la hora de recortar sus gastos.» Así interpretó el gobierno de la Ciudad el traspaso del 4 por ciento de la población escolar primaria de los colegios privados de la Capital Federal hacia los públicos, porcentaje que resultó ser menor de lo esperado. Sin embargo, la cifra –unos 4700 chicos– no es tomada con indiferencia: «Puede verse también como una advertencia de que, de continuar la crisis, el éxodo será mayor», dijeron. Por primera vez en varios años, y a contramano del envejecimiento de la población de la Ciudad, la cantidad de alumnos inscriptos en los primarios municipales creció significativamente, derivando en una diferencia mayor a los 40 mil alumnos a favor de los establecimientos públicos respecto de los privados. (...) Los datos, recolectados por la secretaria de dirige Filmus y basados en informes entregados por las escuelas públicas, indican que en comparación con el año pasado, en 2002 el alumnado primario estatal de la Ciudad creció un 4,30 por ciento, de 150.320 a 156.838. En este aumento influyeron tres factores: el traspaso de 4774 estudiantes provenientes de escuelas privadas de la misma Capital, la afluencia de 2065 estudiantes oriundos de la provincia de Buenos Aires y el interior del país y el arribo de 572 chicos del extranjero. (...) Respecto de la afluencia de chicos de fuera de la Capital, Filmus explicó que «provienen mayoritariamente de las localidades que bordean la General Paz» y que «las razones son varias». «Entre ellas se encuentran el mejor nivel educativo de las escuelas públicas de la capital, la importante cantidad de colegios porteños de doble turno que cuentan con comedor gratuito y la *menor cantidad de huelgas y pérdida de clases que sufren los alumnos de las escuelas porteñas.*»<sup>68</sup>

El 10 de abril **La Nación** publica la nota editorial «Cambiar de escuela, un eco de la crisis». Refiere a los estudiantes que se pasan de escuelas privadas a públicas. Comenta que “Más de 4700

<sup>65</sup> «Por la crisis, hubo 4.774 pases de escuelas privadas a públicas», **Clarín**, Jueves 21 de marzo, p. 34. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>66</sup> “Si en 1999 eran 14.221 chicos los que hacían ese trayecto, en 2001 el número trepó a 15.922, y llegan al 16% de la matrícula de los secundarios porteños.” «Viajan de la provincia a Capital», **La Nación**, Martes 26 de marzo, p. 13.

\* En teoría el último año del nivel inicial ya es obligatorio desde la Ley Federal.

<sup>67</sup> «Por la crisis...».

<sup>68</sup> «En la Capital, 4700 chicos pasaron de la escuela privada a la pública», **Página/12**, Jueves 21 de marzo, p. 16. Bastardilla nuestra.



alumnos del ámbito de nuestra ciudad [Buenos Aires] pasaron de escuelas privadas a establecimientos públicos, durante el último período escolar”. Continúa diciendo que “Todo indica que se ha venido produciendo, en general, una movilidad según la cual muchos niños han sido transferidos de escuelas caras a otras más económicas y de éstas a las públicas. Los establecimientos privados vienen detectando, desde hace bastante tiempo, moras en los pagos, seguidas muchas veces por una decisión que no tiene nada de grata ni para el niño ni para los padres: el cambio de escuela”. La causa del fenómeno “migratorio” sería para **La Nación** “un conjunto de hechos políticos y económicos desdichados”.<sup>69</sup>

### a.3) Situación de las privadas

El 1° de marzo **Clarín** informa sobre el cierre del Chester College, en Belgrano. “La noticia fue inesperada: hasta la semana pasada las autoridades aseguraban que el colegio no iba a cerrar. Incluso, inscribían alumnos para el ciclo lectivo 2002, cobrándoles la matrícula.” Luis María Alsogaray, primo de María Julia y uno de los directivos y dueños del colegio, dijo que “lamentablemente, el Chester College cierra debido a la situación económica. Hicimos todo lo posible para evitarlo. Hay mucha morosidad en las cuotas y disminuyó el alumnado. Estamos devolviéndole la matrícula a todos los que la pagaron. Y vamos a conversar con los docentes para llegar a algún acuerdo. Nunca pensamos que el país iba a llegar a este estado.” “«Los problemas empezaron en 1998, cuando casi todo el personal sufrió una baja del 25% en su sueldo. La última vez que cobramos nuestro salario completo fue en diciembre de 1999. Desde entonces, nos pagan de a puchitos y jamás nos pagaron un aguinaldo. Nos deben un promedio de 5000 pesos a cada uno, cifra que en algunos casos llega a 16.000», resumió una profesora del secundario que no se animó a decir su nombre. «Estoy haciendo juicio y podría jugarme en contra», explicó.” “«El colegio no hace aportes a la AFIP ni a la obra social. Nos debe como 10 años de aportes jubilatorios. El predio del Chester se compró en el 90, con plata que adelantaron los padres de la escolaridad de sus hijos. Ahora pertenece a una sociedad anónima radicada en Uruguay. Nos preguntamos con qué propiedad va a responder en caso de juicio», dijeron los empleados. El colegio cobraba cuotas de “435 a 750 pesos, según el nivel.”<sup>70</sup>

En un recuadro de esa nota, el director de Gestión Privada de la Secretaría de Educación del Gobierno Porteño afirma que “«La única escuela privada que cierra, según tenemos confirmado, es el Chester College de Belgrano (...) Lo que sí registramos son escuelas que tuvieron que achicar divisiones»”. “La tendencia la confirman en la Asociación de Entidades Privadas de la República Argentina (ADEEPPRA) (...). «Hay varios colegios que intentan cubrir el **mínimo de alumnos** antes del lunes», explica el secretario adjunto de la entidad, Néstor Barallobres. (...) «muchos alumnos se mudan de escuelas privadas caras a otras **más baratas**. Lo que no sucede es que esos alumnos se pasen a escuelas públicas. Quizá *porque las privadas son las únicas que pueden darle la continuidad de estudio*» (...) En la Junta Coordinadora de la Enseñanza Privada (COORDIEP) se negaron a dar datos a **Clarín**, por estar en «plenario», explicaron. La crisis de las escuelas privadas se corresponde directamente con la de los padres que no pueden pagar las cuotas. (...) En la Provincia de Buenos Aires el panorama es similar. La semana pasada, por ejemplo en Vicente López, se anunció el cierre del colegio Jesús Pérez Martínez y se dice que está en riesgo el San Jorge.”<sup>71</sup> Al día siguiente en el mismo diario, aparece una nota promocionando al colegio San Jorge, en Olivos: “El Colegio San Jorge, de Olivos, Provincia de Buenos Aires, inauguró en enero pasado un Jardín maternal. Es de los pocos que hay en la zona y todavía se encuentra abierta la inscripción. (...) La escuela también ofrece jardín de infantes y EGB. Si bien hasta el año pasado contaban con el nivel del Polimodal, este año se encuentra suspendido.”<sup>72</sup>

<sup>69</sup> «Cambiar de escuela, un eco de la crisis», **La Nación**, Miércoles 10 de abril, p. 16.

<sup>70</sup> «A días del inicio de las clases, cerró un colegio privado de Belgrano», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 37.

<sup>71</sup> «Otras escuelas suprimen grados y divisiones» (recuadro), «A días del inicio de las clases...». Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>72</sup> «Inscripción en un colegio», **Clarín**, Sábado 2 de marzo, p. 41.

El 4 de marzo **Clarín** dice: “En muchas escuelas privadas están haciendo malabares para no perder matrícula y escaparle al fantasma del cierre. El año pasado la escuela San Tarcisio, de Barrio Norte, estuvo a punto de sucumbir en un crak irreversible. «La salvaron los papás de los alumnos que formaron una asociación y la sacaron adelante», cuenta Alberto Olivero, el director.” Para evitar que los alumnos que no pueden pagar la cuota se vayan, los padres dan servicios a cambio de la deuda. “«Queremos solucionar con cada familia su situación particular, *sin olvidar que los docentes también tienen que cobrar un sueldo*», sostiene Olivero. (...) Existe un proyecto entre los padres de alumnos que van a colegios privados de Capital para formar una red y compartir trabajos conjuntos que permitan sostener esas instituciones y evitar el cierre.”<sup>73</sup>

**Clarín** dedica una nota a la situación que atraviesa la comunidad judía argentina, a la que caracteriza como difícil. Allí se incluyen referencias a las redes de escuelas judías, y a su función como trasmisoras de la tradición. La difícil situación incluye, según el diario, a miembros de la comunidad viviendo por primera vez en villas y al cierre de escuelas. “Ante la imposibilidad de pagar las cuotas de esos colegios, muchos padres deben cambiar a sus hijos a escuelas públicas. En 1991 los alumnos de jardín de infantes, primario y secundario de la red de escuelas judías en Capital y Gran Buenos Aires sumaban 17.800, en el 2001 pasaron a 14.900 [16,3% menos]. «Y este año se espera una merma quizás del 20%», explica Noe Davidovich, secretario general de la AMIA.” “Al mismo tiempo **augmentó el nivel de becas**, algo habitual en el sistema de educación judía en el que los que más tienen subsidian a los que no pueden pagar. «De representar un 35%, el nivel de becas pasó a un 50% y esto algunos colegios no lo pueden mantener», asegura Pini Sofer, director general de CUJA, Campaña Unida Judeo Argentina. Además la AMIA ya no puede seguir con los subsidios que aportaba. Suficiente para alertar a Israel y para que las comunidades judías de otros países ayuden a armar proyectos.”<sup>74</sup> En el recuadro «Para que los chicos vuelvan a las escuelas» se habla de proyectos con ese fin. “Volvamos al Shule (colegio)” es uno de los planes “en este caso de la CUJA (Campaña Unida Judeo Argentina), que apunta a frenar la caída de la matriculación en las escuelas judías, una caída que se viene produciendo hace años, en primer lugar por la fuerte asimilación de muchos miembros de la comunidad y que, últimamente, se incrementó de manera vertiginosa por la crisis económica.”<sup>75</sup>

## ***b) Comedores y hambre***

“Los desmayos se suceden, especialmente los lunes, porque el hambre viene de arrastre del fin de semana. Los comedores escolares, que son la salvación real de muchos, sufrieron recortes en sus cupos. Las raciones mantienen el valor del año pasado, o sea, se puede comprar la quinta parte de comida. El guiso es un lujo que sirve para recordar el codiciado perfume de la carne. En la provincia de Buenos Aires, las escuelas reciben 60 centavos devaluados para alimentar a cada chico. El hambre provoca un impensable eco: hay menor ausentismo para no perder el comedor. Si el chico se ausenta por enfermedad, la madre se aparece con un tupperware para reclamar la ración. En Tucumán, la cifra de la ración es aún más exigua: 25 centavos diarios. Menos que el valor de una aspirina.”<sup>76</sup>

<sup>73</sup> «Tareas a cambio de la cuota», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 33. Bastardilla nuestra.

<sup>74</sup> «La comunidad judía argentina, ante un momento difícil», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, pp. 40-1.

<sup>75</sup> «Para que los chicos vuelvan a las escuelas» (recuadro), «La comunidad judía...».

<sup>76</sup> «Cuando el estómago cruje en clase», **Página/12**, Jueves 25 de abril, p. 18. Al día siguiente se lee en ese diario: “En Jujuy, la crisis supera todo límite. Según el médico de Maimará Juan Pablo Amaya Paz, en la región de la Quebrada de Humahuaca, «la desnutrición infantil alcanza al 17,4 por ciento», sobre el 2,3 fijado como límite por la OMS. «En Susques (...), una pequeña población ubicada en la frontera con Chile, la desnutrición supera ese promedio y los porcentajes de mortalidad infantil son altísimos.» Amaya Paz trabaja en conjunto con la Obra Claretiana para el Desarrollo, del padre Jesús Olmedo y con la ONG de Miguel Angel Estrella, Música Esperanza. Su actividad se define como médico de familias críticas. «Hasta hace unos meses trabajaba en un programa nacional de familias críticas del Ministerio de Salud nacional. Este gobierno lo borró de un plumazo.»” “«No es una familia en situación terminal –dijo Galván a Página/12–. No es sólo esta escuela. Son 160 mil chicos, en todo Tucumán, que asisten a unas 600 escuelas en zonas críticas.»” “«No es una familia, son miles de chicos»», **Página/12**, Viernes 26 de abril, p. 19

“Un millón y medio de alumnos de la provincia de Buenos Aires se quedarían desde el lunes [29 de abril] sin comedores escolares, si el Gobierno bonaerense no cancela parte de la deuda que tiene con los concesionarios.” “Las empresas advirtieron que suspenderán el servicio desde la semana próxima, si las autoridades no les pagan los **200.000 pesos** correspondientes a marzo y abril. En el Partido de Tres de Febrero, en los 46 comedores escolares donde se alimentan 14.000 chicos, ayer se habrían servido los últimos almuerzos. Fuentes del Ministerio de Trabajo y Desarrollo Social aseguraron a DyN que, a partir de la semana próxima, comenzarán a pagar «parte» de la deuda. Sin embargo, aseguraron que los pagos están «prácticamente al día», y aclararon que la extensión del feriado bancario provocó retrasos en los pagos.” “Y los gremios docentes bonaerenses advirtieron sobre un «colapso» en el sistema asistencial. En Buenos Aires funcionan 6561 comedores. De lunes a viernes, **1.800.000 chicos** de hogares prácticamente sin recursos almuerzan antes de volver a sus casas. En otros casos, se entregan refuerzos de desayuno y merienda con una copa de leche. Según los contratos, la provincia paga por cada almuerzo 60 centavos y 30 centavos por cada merienda reforzada, y para las copas de leche la inversión es de 0,10 centavos por ración. En total, destina un presupuesto de **9 millones de pesos mensuales**.”<sup>77</sup> Unos días antes Yasky hablaba sobre el tema. “Yasky advirtió que en las próximas horas «se podría suspender el servicio de comedores escolares para 1.800.000 alumnos» bonaerenses porque explicó que el gobierno provincial no paga a los proveedores y mientras tanto a los chicos se les da «una fruta como única comida en el día». Además, denunció que el incentivo docente girado en pesos por la Nación a las provincias el 27 de marzo todavía no se pagó en muchos distritos, como Chaco, donde se anunció que lo pagarán recién el 17 de abril.”<sup>78</sup>

Todo esto casi sin mencionar los perjuicios que trae la inflación sobre aquellas partidas ya exiguas.

En otras provincias, el tema de los comedores estuvo marcado por la lucha docente y los reclamos por los haberes atrasados.

Por ejemplo: “...docentes de la localidad de Lago Puelo (Chubut) “marcharán a pie hasta Rawson, unos 500 kilómetros, durante quince días, frente a la falta de respuesta del Gobierno provincial. El 18 de febrero los alumnos de esta localidad debieron ser mandados de vuelta a sus casas sin almorzar por falta de alimentos en el comedor escolar.”<sup>79</sup>

Ya hicimos referencia a un anuncio de un paro por tiempo indeterminado de maestros de Comodoro Rivadavia. Unos “700 maestros anunciaron un paro por «**tiempo indeterminado**» por atrasos salariales, el pago en cuotas de sus haberes, la deuda del incentivo, la falta de alimentos en escuelas con comedores, la inseguridad y falta de mantenimiento en los edificios escolares.”<sup>80</sup>

Las tomas de edificios públicos a mediados de abril en la capital sanjuanina, “habían comenzado con los ministerios de Educación, Salud y Economía y continuaron con los hospitales públicos y la Legislatura.” Desde Buenos Aires, el gobernador Avelín “aseguró (...) **el envío de casi 12 millones de pesos**, suma que apenas alcanzará para abonar parte del sueldo de febrero y la ayuda escolar primaria. (...) Desde octubre, los sueldos comenzaron a pagarse con atrasos y se iban abonando en pequeños porcentajes en la medida que el gobierno gestionaba fondos nacionales. Hoy, se adeuda a los docentes un 25 por ciento del sueldo de enero, y a todos los estatales febrero y marzo”, dice **Clarín**. “Los comedores infantiles dejaron de funcionar y las clases durante el año 2001 tuvieron 60 días menos que los previstos. En lo que va del 2002 (hasta el 18 de abril), los alumnos apenas asistieron seis días a clases. (...) Avelín (de la Cruzada Renovadora) sostuvo que los atrasos eran consecuencia de que la Nación no cumplió con el giro de los fondos comprometidos en los acuerdos de coparticipación.”<sup>81</sup>

Hacia fin del período se conoce el “Plan Federal” acordado por el Ministerio de Educación nacional con los ministros de las 24 jurisdicciones: “...habría un acompañamiento de **servicio**

<sup>77</sup> «Peligran los comedores escolares», **Clarín**, Sábado 27 de abril, p. 33. Destacado original.

<sup>78</sup> «El FMI y la escuela», **Página/12**, Viernes 12 de abril, p. 13.

<sup>79</sup> «Inicio de clases con conflictos», **Clarín**, Martes 12 de marzo, p. 36. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>80</sup> *Idem*. Destacado original.

<sup>81</sup> «Tomaron la Legislatura en San Juan y envían fondos», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 16. Destacado original.

**alimentario** para unos 840 mil alumnos del NOA, NEA, La Rioja y Río Negro y 465.000 de la provincia de Buenos Aires (un 20 por ciento de los bonaerenses).<sup>82</sup> Días después el mismo diario (**Clarín**) dice que “Frente a la crisis de los comedores escolares en todo el país, el Ministerio de Educación de la Nación envió ayer 5 millones de pesos para 800.000 alumnos de 6.000 escuelas de las 10 provincias en peor situación: Catamarca, Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.”<sup>83</sup> Aquí, no se incluye a Buenos Aires.

### *c) Infraestructura*

“En el pasado, al pensar en las escuelas, pensábamos en edificios. En el futuro, será una institución conectada a su comunidad, al mundo, a expertos que puedan estimular con su conocimiento, a través de la comunicación. Será una institución con un alto grado de tecnología que no garantizará que sea una buena escuela, por supuesto. Será el puente hacia la comunidad, el punto de encuentro donde todos los sectores sociales dialogarán sobre los problemas y sus soluciones. (...) Serán aulas enormes. No habrá bancos en filas sino alumnos que se sentarán en círculos, no más de cuatro alumnos por grupo. Y cada uno tendrá su computadora conectada al mundo. El maestro no estará detrás del escritorio. Por ejemplo, si está enseñando historia argentina –quizás a través del cine– en un momento apretará el mouse y se proyectará algunas escenas en una pantalla gigante. (...) A veces, nuestros alumnos van a edificios escolares que no toleraríamos si fuéramos al cine o de compras. Deben ser más atractivos para que cuando entren sientan «la educación es importante, mirá qué lindo que está todo». Es un mensaje psicológico.”

Gary Marx, “futurólogo de la educación” estadounidense<sup>84</sup>

Ante la Caravana Educativa, Yasky “destacó que en muchas provincias –otros distritos con conflictos de importancia son Catamarca, La Rioja y Jujuy– las escuelas están en «estado de desintegración» y faltan «materiales, útiles y productos de limpieza».”<sup>85</sup>

En una de las pocas referencias al gobierno nacional sobre el tema edilicio, se dice que Giannettasio, “Al ser consultada por los problemas edilicios en los colegios, otro de los reclamos de docentes y padres, aseguró que «ya fueron distribuidos unos 14 millones de pesos en el seno del Consejo Federal de Educación para ser destinados» a mejorar la infraestructura.”<sup>86</sup>

Una nota de **Página/12** trata del tema de las escuelas sin electricidad. “En la Argentina hay 1662 escuelas que no tienen luz eléctrica. Son casi 60 mil chicos los que no acceden a ese invento de 1879. El 3 de mayo del año pasado el gobierno de la Alianza por la Educación, el Trabajo y la

<sup>82</sup> «Acuerdo por el Plan Federal», **Clarín**, Jueves 25 de abril, p. 41. Destacado original.

<sup>83</sup> «Peligran los comedores escolares», **Clarín**, Sábado 27 de abril, p. 33. Destacado original.

<sup>84</sup> Entrevista con Gary Marx, «Educar para un futuro diferente», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 38. En la introducción dice la periodista (Victoria Tatti): “En su tercera visita al país, el estadounidense Gary Marx, «futurólogo de la educación», recorrerá *varias provincias* para dictar seminarios a docentes. *Según sus investigaciones*, la escuela del siglo XXI *dará igualdad de oportunidades* a todos los estudiantes, con financiamiento adecuado, «independientemente de donde viva». Ante la pregunta de la periodista: “Cuesta mucho imaginar su proyecto en este país, ¿sabe que la mitad de los jóvenes argentinos no termina el secundario?”, el “futurólogo responde que “Justamente por eso es tan importante proyectar hacia el futuro.” Replica ella: “La gravedad de la crisis argentina no permite a demasiada gente imaginar cómo será mañana o pasado mañana.”; para obtener una sesuda respuesta: “Los argentinos tienen un problema. Y es su pesimismo. Es necesario pensar que el futuro no será el pasado proyectado hacia adelante. Puede ser lo que deseamos. No deben cegarnos los problemas del día.” La nota dice también que “Marx cree que, en el futuro, las escuelas, los profesores, alumnos y comunidades se conectarán a través de tecnología.” Bastardilla nuestra.

<sup>85</sup> «El FMI y la escuela», **Página/12**, Viernes 12 de abril, p. 13.

<sup>86</sup> «Primer día de clase seguro que hay», **Página/12**, Domingo 3 de marzo, p. 23

Justicia anunció que en abril de este año se terminaría con esa carencia gracias al plan «Captamos el sol y lo hacemos luz». Pero llegó marzo y la luz se hizo sólo en 38 escuelas de Tucumán. Primero fue el efecto deletéreo del Déficit Cero de Domingo Cavallo el que postergó la contrapartida del crédito internacional que permitía desarrollar el programa. El gobierno de Eduardo Duhalde directamente obvió incluir el crédito ya otorgado del Banco Mundial y la donación del Fondo Mundial del Medioambiente en el presupuesto 2002. Consecuencia: si no se habilita el uso de esos fondos en las próximas semanas se perderá el financiamiento. «Para electrificar 1000 escuelas sólo necesitábamos 2,5 millones del crédito, 500 mil de la donación y otros 5,5 millones que tenía Educación», detalló un funcionario que todavía tiene expectativas de que alguien revierta el desatino.” “*La inequidad en la distribución de la pobreza* [sic] se refleja en las zonas donde se localizan las escuelas sin luz. En Santiago del Estero hay más de 500, en La Rioja y Salta otras 300. El resto se concentra en Chaco, Catamarca, Entre Ríos, Tucumán, Formosa, Río Negro, Corrientes, Santa Fe, Misiones y Neuquén. Para reparar esa deuda histórica, Educación –a través del Instituto de Financiamiento Educativo (IFE)– había destinado 4,5 millones de pesos y otro millón donado por la empresa Arcor. El emprendimiento se diseñó en forma conjunta con el Programa de Energías Renovables (Permer), dependiente del Ministerio de Infraestructura, encargado de manejar el crédito internacional. También participaban los gobiernos provinciales que se encargarían del mantenimiento de los paneles solares –la energía elegida para abastecer a las escuelas rurales–. De hecho, los gobernadores de La Rioja, Jujuy y Salta enviaron cartas a Economía e Infraestructura reclamando la ejecución del programa.” “«Uno de los temas fundamentales es privilegiar a las escuelas que tengan inconvenientes de gas, agua y energía eléctrica”, dicen en Infraestructura pero sin detallar montos. Además de las 1700 escuelas que quedan sin luz –entre 2000 y 2001 se abasteció de electricidad a casi 300– hay 400 escuelas que no tienen agua potable.»<sup>87</sup>

### *Río Negro*

En una nota del 8 de marzo sobre la situación educativa en distintas provincias, **La Nación**, habla de la situación en Río Negro, que no comenzaba las clases. Los docentes de la provincia se movilizaron: “7000 personas marcharon por distintas ciudades de la provincia; exigían el pago de salarios atrasados y la reparación de unos 300 edificios escolares que inciden directamente sobre la iniciación de las clases”<sup>88</sup> Al conflicto por los incumplimientos salariales del gobierno provincial, los trabajadores de la educación suman problemas edilicios y falta de vacantes: “En Bariloche, la mayor ciudad de la provincia, hay al menos 300 chicos que no tienen vacantes para este año.” “La ministra de Educación, Ana Mázzaro, dijo que a algunos de esos chicos podría hacerlos cursar en una escuela improvisada en las instalaciones de un banco deshabitado [!]. En tanto el bloque de legisladores justicialistas promueve el juicio político de la ministra.”<sup>89</sup> “Los docentes reiteraron ayer que las clases no comenzarán en la provincia hasta que las autoridades les paguen los sueldos adeudados de enero y febrero, y el aguinaldo. El reclamo también alcanza el estado de los edificios escolares, donde «se corre el riesgo de explosión o de incendio, intoxicación por gases de combustión, contaminación biológica y riesgo eléctrico», según un informe técnico. «En la actualidad los alumnos, docentes y no docentes se encuentran desprotegidos dentro de los edificios porque no se cuenta con el seguro escolar que garantiza la seguridad dentro de éstos», afirmaron los maestros.”<sup>90</sup> En una nota del 3 de abril, **Clarín** titula «Río Negro no empezó las clases por paros docentes». La bajada dice: “Los maestros aún no cobraron febrero ni el aguinaldo del año pasado. Y más de la mitad de las escuelas no están en condiciones edilicias.” Aunque la nota se centra en las

<sup>87</sup> «Sesenta mil chicos estudian como en el siglo XIX», **Página/12**, Domingo 17 de marzo, p. 24

<sup>88</sup> «San Juan y Tucumán postergan las clases», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 13. El día siguiente el mismo diario dice que la ministra “Mázzaro, resolvió (...) postergar el inicio del ciclo lectivo en la provincia, debido a los reclamos de los gremios docentes y el mal estado edilicio de más de 300 escuelas”. «En Río Negro también postergaron las clases», **La Nación**, Sábado 9 de marzo, p. 13.

<sup>89</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35.

<sup>90</sup> «Sin clases en Río Negro», **Página/12**, Lunes 1º de abril, p. 11.

medidas de fuerza y los atrasos en los pagos<sup>91</sup>, aparecen algunas referencias a los problemas edilicios. Además de reclamar por que el gobierno se “ponga al día con el pago de salarios y el aguinaldo del año pasado, los maestros piden que se refaccionen las **escuelas que no están en condiciones** de iniciar las clases. *Según admitió la ministra de Educación de la provincia, Ana Mázzaro, son el 60 % de los establecimientos.*”<sup>92</sup>

El 20 de marzo, **Clarín** informa que los padres de la escuela N° 71 Don José de San Martín, ubicada a veinte cuadras del centro cívico de Bariloche, decidieron abrir la escuela mientras los docentes están de paro. “Dicen que no son «antihuelguistas» sino que decidieron «contener a los chicos» y adoptar otra forma de protesta. Entienden que es **otro modo de presionar** al Gobierno de Río Negro para que pague a los maestros y arregle las escuelas. (...) Pero esta propuesta es resistida por los padres de otras escuelas y por el gremio de docentes rionegrinos porque entienden que, de esta forma, la provincia no tendrá apuro en pagar ni en reparar las escuelas.” “De los 880 alumnos, asistieron unos 300. Pero algunos padres dijeron que hoy sumarían a sus hijos.” Después de izar la bandera y cantar el himno, los padres leyeron su propuesta: “«Exigir desde dentro de las escuelas que la ministra de Educación Ana Mázzaro y el gobernador Pablo Verani cumplan con las leyes vigentes»”. Se realizaron talleres sobre la Constitución Nacional y la de Río Negro. “«La cultura y la educación son **derechos esenciales** de todo habitante y obligaciones irrenunciables del Estado», leyó el papá Eduardo Gruber a los alumnos de 7° grado.” El diagnóstico de **Clarín** dice que el gobierno provincial “Debe enero a una parte de los docentes, y les debe febrero, el incentivo docente y el aguinaldo del año pasado a todos los maestros de la provincia. Muchas escuelas tienen problemas edilicios. Las hay con vidrios rotos, goteras sobre cables de electricidad, sin matafuegos y con el gas cortado en ciudades de muy bajas temperaturas.”<sup>93</sup>

En una nota sobre la Caravana Educativa convocada por CTERA, dice **Clarín**: “Río Negro es la única provincia donde **todavía no empezaron las clases**. El comienzo estaba previsto para el 4 de marzo, pero los maestros permanecen en **paro por tiempo indeterminado** no sólo por la deuda salarial sino por el estado lamentable de muchas escuelas.”<sup>94</sup>

### ***Escuelas de Buenos Aires y Tucumán***

“El diputado provincial Horacio Piemonte denunció que a días del comienzo de clases «hay cerca de 500 escuelas con riesgo de no inicio en la provincia de Buenos Aires», lo que afectaría a «casi 300 mil chicos». Asimismo, el diputado del ARI que es miembro de la Comisión de Educación aseguró que «desde la reforma educativa implementada por (el entonces gobernador Eduardo) Duhalde<sup>95</sup> hasta aquí se ha sufrido la falta de inversión en infraestructura que está colapsando el sistema». «En el 2001 casi no hubo gastos en reparación ni construcción de escuelas, las becas del polimodal no se cumplieron en su totalidad, de los 144 millones presupuestados sólo se pagaron 695 mil pesos, y no se cumplió con la ley que marca la obligatoriedad del Preescolar porque faltaron jardines de infantes», enumeró el legislador. Por último, Piemonte acusó al gobernador Felipe Solá de «pretender ajustar la educación bonaerense en 400 millones de pesos planteando una política económica que la gente repudió cuando echó a De La Rúa.»<sup>96</sup>

**Página/12** cita a una “profesora de Lengua y Literatura de varias escuelas medias de Ituzaingó”: “«En la mayoría de los colegios, las condiciones de infraestructura son pésimas y generalmente faltan bancos para los pibes –cuenta–. Lamentablemente este año va a haber bancos de sobra.»”<sup>97</sup>

<sup>91</sup> Sobre el conflicto en Río Negro, ver *infra* § 6.c, p. 27 y siguientes.

<sup>92</sup> «Río Negro no empezó las clases por paros docentes», **Clarín**, Miércoles 3 de abril, p. 44. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>93</sup> «Ahora los padres abren la escuela», **Clarín**, Miércoles 20 de marzo, p. 42. Destacado original.

<sup>94</sup> «Protestan los docentes de tres provincias», **Clarín**, Lunes 16 de abril, p. 38. Destacado original. La Caravana Educativa será tratada más adelante. Ver *infra*, § 5, p. 27 y siguientes.

<sup>95</sup> Y la entonces Directora General de Escuelas y actual Ministra de Educación Giannettasio.

<sup>96</sup> «En riesgo edilicio», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14.

<sup>97</sup> «Escuelas públicas de aulas vacías», **Página/12**, viernes 1° de marzo, p. 16.

Relata **Página/12**: “Las escuelas públicas no tienen un presupuesto asignado para su mantenimiento y dependen de lo que la cooperadora recaude. Si los colegios están ubicados en una zona en donde la mayoría de las veces no se come, la cooperadora no consigue recursos y las reparaciones de la escuela son sólo esperanzas.” Sobre el colegio que motiva el título de la nota («Demolieron una escuela pero no la construyeron»), la EGB 7 de Villa Udaondo, Ituzaingó se dice: “...con paredes electrificadas, patios inundados y baños clausurados consiguió a fuerza de firmas, radios abiertas, panfleteo e incansables notificaciones a las autoridades, que la Dirección General de Escuelas le asignara una partida de 180 mil pesos para su reconstrucción completa. La demolición comenzó, pero la construcción no. El empresario nunca recibió un peso, así que la obra se paró.” Silvana Llans, la vicedirectora, cuenta: “Reclamamos al Consejo Escolar a través de notas que se remiten a la Dirección General de Escuelas en La Plata. Se clausuraron aulas, la dirección, secretarías, salas de maestros. Nos íbamos acomodando como podíamos. En 2000 clausuramos las aulas definitivamente porque los chicos tocaban la pared y sentían cosquillitas en las manos.” “El año pasado comenzaron las clases en aulas modulares «que tienen un nombre muy pintoresco pero, en realidad, son cuartos de chapa en los que en invierno te morís de frío y en verano te morís de calor. También hubo que demoler los baños y los chicos ya se acostumbraron a usar baños químicos. Es lamentable porque un pibe no tiene que ir a un baño químico sino a uno como se merece».”<sup>98</sup>

**Clarín** informa de la realización de una clase frente a la casa de Duhalde en reclamo por un nuevo edificio para la Escuela Media N°25 de Villa Centenario, Lomas de Zamora. El reclamo tiene, según el diario, 5 años. Hoy 500 estudiantes de polimodal cursan en un edificio sin condiciones sanitarias, sin agua, sin luz, con aulas de chapa, patio que se inunda y falta de mobiliario. Los horarios fueron reducidos (“de 8 a 10 y de 13 a 15”) porque no funcionan los baños. La Dirección General de Escuelas había asignado un nuevo predio, pero no comenzó la construcción. Al pasar, el diario comenta que la escuela comenzó funcionando en “una Unidad Básica”. Luego pasó a un terreno prestado, donde se encuentra actualmente.<sup>99</sup>

El escaso tratamiento de los graves problemas edilicios que enfrentan escuelas en todos los distritos en **Clarín**, contrasta con cuando a ese diario le interesa dedicar una nota especialmente a un establecimiento. El enfoque es totalmente diferente cuando lo que interesa es el tema anecdótico en un caso particular (como en el de la clase frente a la casa de Duhalde), y no es un problema generalizado planteado por docentes, estudiantes, padres o sindicatos. En el marco de la campaña “Digamos presente” del Grupo Clarín, la Asociación de Padrinos de Alumnos y Escuelas rurales (APAER) y la Red Solidaria, **Clarín** dedica un nota el 17 de marzo a la falta de aulas en una escuela rural a 33 Km. de la capital tucumana. La escuela tenía 5 aulas, por lo que para disponer de una para cada grado, de 1<sup>ro</sup> a 7<sup>mo</sup> se encontró la “solución transitoria” de transformar en aulas la cocina y el comedor, “que no funcionan desde el año pasado, porque no se reciben los fondos desde el Gobierno. Este año la escuela inscribió a 206 alumnos, pero otros 46 quedaron sin vacantes.” “Las clases se dictan únicamente por la mañana, pero por la tarde se dan cursos de capacitación de adultos en diferentes oficios, como dactilografía, electricidad, corte y confección o plomería.” La “escuela precisa con urgencia construir 3 aulas más, una biblioteca y levantar una cerca perimetral.

<sup>98</sup> «Demolieron la escuela pero no la construyeron», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 12. “«Esto tiene que ver con que no está en la mente de los que gobiernan sostener la escuela pública»”, asegura Llans. Por su parte, el intendente Alberto Descalzo (peronista) se hizo presente al inicio de clases del año pasado «y este señor dijo públicamente que se comprometía que la EGB 7 iba a tener el edificio que necesita y ya se ve cómo estamos, en peores condiciones, porque la escuela sigue deteriorándose.” “Otra de las voces oficiales del conflicto es Norma Pecchenino, presidente del Consejo Escolar de Ituzaingó, quien reconoció que la construcción fue detenida por falta de pago, y aseguró que el viernes pasado «se canceló la deuda del empresario y se pagaron 27 mil pesos por lo hecho hasta ahora». También auguró que «se continuará con la construcción dentro de los plazos que correspondan», y se atajó: «Todo depende de la situación financiera y económica de la provincia». Ayer empezaron las clases. Pero la docente aseguró que «en realidad este es un inicio virtual, es como hacer que empiezan las clases, pero enseñar no es llenar este espacio de gente y que se arreglen como puedan. No tenemos ni mástil donde izar la bandera el primer día.»

<sup>99</sup> «Dan un clase frente a la casa de Duhalde», **Clarín**, Miércoles 6 de marzo, p. 44.

Los alumnos, por su parte, necesitan calzados (...) y leche para el desayuno. «Vienen acá con el estómago vacío, y así es muy difícil mejorar el rendimiento escolar», se lamenta” la directora.<sup>100</sup>

El 27 de marzo ese diario publica una nota sobre la escuela 1018 del pueblo santiagueño de Urutaú que “se mantiene con aportes privados y de grupos solidarios.” Estos “**aportes de particulares**” provienen de “la Red Solidaria, APAER (la Asociación de Padrinos de Alumnos y Escuelas Rurales), y la Fundación Noble”, quienes según la directora de la escuela «tratan de traer alivio a nuestras necesidades». “...«nos ayudan también en microemprendimientos para que las familias puedan tener una fuente de trabajo y dejar de vivir mendigando. Salvo los sueldos que nos pagan a las cuatro maestras, no recibimos ningún otro aporte del Gobierno provincial...»”, dice la directora. “Tampoco consiguen dinero para arreglar los sanitarios, el revoque y la pintura de las paredes y alguna «fallita» en el techo, pero confían en que los padrinos de Buenos Aires «nos van a ayudar».”<sup>101</sup>

Menos lugar en los medios se dedica a la situación de escuelas de Dock Sud que sufren la vecindad con el polo petroquímico. Docentes y alumnos “en noviembre tuvieron que ser evacuados de distintas escuelas de Dock Sud a causa del mal olor en esos establecimientos”<sup>102</sup>, es la única referencia encontrada en este bimestre.

#### *d) Útiles*

Ávido de innovaciones el ejecutivo porteño estableció un “outlet” de productos escolares, organizado por la sociedad mixta Corporación Buenos Aires Sur en el ex edificio de la fábrica de Alpargatas. “La canasta de 14 productos (escolares) que el Gobierno sugirió vender a \$9,90 se consigue allí por \$6”, dice **Clarín**. “Según los organizadores, las ganancias obtenidas serán utilizadas para entregar becas a alumnos carenciados de la zona sur de la ciudad y donar insumos a colegios porteños que lo necesiten.”<sup>103</sup>

Más tarde se informará de la entrega de útiles por la Secretaría de Educación, aunque sin establecer relación con el objetivo de “donación de insumos” del outlet de la Corporación del Sur. En un recuadro de una nota dedicada al programa “La escuela al cine”, **Clarín** el 5 de abril, dice que “La Secretaría de Educación del Gobierno porteño entregó 20.000 kits de útiles a alumnos de escuelas de bajos recursos de la ciudad. Además, la comuna agregó más de un millón de pesos al monto dedicado a **becas** para chicos de primaria.” Según la secretaria “se armaron 10.000 kits para los chicos de primero a cuarto grado, y otros 10.000 para los alumnos de quinto a séptimo.” “Todos recibieron lápices, biromes, sacapuntas, gomas de borrar y cuadernos. Los kits para los grados superiores también incluyen carpetas, hojas, escuadras y reglas, entre otros útiles.” “Además se entregaron otros 160.000 cuadernos” elaborados por una imprenta del GCBA. “El Gobierno porteño anunció también que para este año decidió agregar 1.039.111 pesos a la suma destinada a becas para chicos de primaria. Así, unos 5.600 alumnos podrán desayunar, almorzar y merendar en la escuela.”

---

<sup>100</sup> «Faltan aulas en una escuela rural», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, p. 47. Destacado original. Según la directora “un 70 % de los alumnos proviene de familias con necesidades básicas insatisfechas. Se trata en su mayoría de trabajadores rurales temporarios”. Luego, sorprendentemente, se dice que la directora y “sus maestros elaboraron un proyecto propio del establecimiento, que apunta a **ampliar y mejorar su oferta educativa** y, de esa manera, afianzar los lazos con la comunidad.” Aunque aclara la directora que “«Tenemos claro que no vamos a poder mejorar la calidad educativa si no mejoramos la calidad de vida de la gente que forma la comunidad» (...). En esa tarea son apoyados por empresas como la Citrícola San Miguel e instituciones como Misiones Rurales Argentinas, la Comisión Mundial de Lucha contra el Hambre (que les provee semillas y herramientas para la huerta escolar), las fundaciones Compromiso y Wolf Schcolnik y la Asociación de Padrinos de Escuelas Rurales.” (Destacado original)

<sup>101</sup> «El esfuerzo de enseñar a 100 chicos en el monte santiagueño», **Clarín**, Miércoles 27 de marzo, p. 40. Destacado original.

<sup>102</sup> «Dock Sud: revelan que hay gases que pueden ser cancerígenos», **Clarín**, Jueves 21 de marzo, p. 32. Destacado original. Bastardilla nuestra.

<sup>103</sup> «Abrieron en Barracas un outlet de productos para la escuela», **Clarín**, Viernes 1º de marzo, p. 36.



“Por otra parte, las autoridades de la ciudad informaron que el outlet «De vuelta al cole» (...) fue visitado hasta el 31 de marzo –su último día– por 70.000 personas, que gastaron 440.000 pesos.”<sup>104</sup>

El 29 de abril, **Clarín** comenta la proyección de *El día de la novia* en Obras Sanitarias en una función organizada por la Secretaría de Educación porteña y Hoytts General Cinema, que imita desde el Estado actos de caridad de empresas. “En el escenario del estadio de Obras Sanitarias, ordenados por chicos de la Escuela 23, de Caseros y Boedo, estaban los útiles escolares que habían hecho las veces de entrada en una jornada solidaria con los alumnos porteños.” A la función “los que fueron lo hicieron con lápices, cuadernos, *boligomas*, gomas de borrar y lapiceras que irán a parar a manos de chicos de escuelas primarias de los barrios de Constitución, La Boca, Barracas y Villa Soldati.” Estaban Jorge Guinzburg, “maestro de ceremonias en la ocasión”, y del elenco: la actriz Claudia Fontán, los actores Eduardo Blanco y Ricardo Darín y el autor Fernando Castets. “La movida fue organizada por la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad –por ahí, de riguroso sport, se lo podía ver al secretario Daniel Filmus– y la cadena Hoytts General Cinema, y contó con el apoyo de Pol-ka y Patagonik. «Es una función a beneficio, pero *también es un reconocimiento de la escuela pública a una obra que tiene un mensaje humano muy profundo*», dijo Filmus. (...) Obras estaba ambientado como un cine. (...) De hecho, los vendedores de pochoclo y caramelos confitados pasaban entre las filas con su clásica vestimenta roja. Hasta el momento en que se pasó un corto supervisado por Eduardo Mignogna sobre la experiencia de los alumnos que ven cine por primera vez.” “«Lo importante es el reconocimiento a la película y el acto de solidaridad», dijeron funcionarios del área de Educación. «En la ciudad tenemos unos 300.000 chicos en los niveles inicial y primario, y la carencia de útiles es muy grande. Nosotros ya compramos 20.000 *kits* de útiles, a precios muy por debajo de lo que se vende en los negocios, pero la situación es muy grave. Por eso hacemos estos festivales».”<sup>105</sup> **Página/12** dice que “Los chicos se dieron el gusto de entrevistar a Darín y a Castets, a quienes les plantearon inquietudes que les surgieron al ver la película y les obsequiaron dibujos. También leyeron dos cartas de agradecimiento al secretario de Educación de la Ciudad, Daniel Filmus”. Filmus, por su parte, abrió el acto diciendo que “los útiles que traigan van a ser de mucha ayuda para nuestros chicos. En la situación de crisis que vive el país y, en particular la ciudad, sin esos útiles y sin ese apoyo es muy difícil que puedan continuar estudiando.”<sup>106</sup> La página de Internet de la Secretaría de Educación dice que se aportaron “más 5.000 útiles escolares”. Y finaliza: “Auspiciantes: GobBsAs -Pol-ka - Patagonik - JEmpsa - Estadio Obras - Fundacion Noble - Hoyts general cinema - Good Mark - Clarín”<sup>107</sup>.

Otra innovación: La Secretaría de Educación y la dirección de Juventud de la Secretaría de Desarrollo social del gobierno porteño, organizaron una “jornada de intercambio para estudiantes de colegios secundarios, donde podrán canjear sus libros de estudios y útiles escolares.”<sup>108</sup>

Sobre la provincia de Buenos Aires hay menos datos. El 6 de marzo, **Clarín** decía que el gobierno de Solá entregaría 800.000 útiles escolares para estudiantes de escasos recursos. Oporto “dijo que su área, «lanzará un plan de provisión de útiles y materiales didácticos focalizado en escuelas de las zonas de mayor pobreza»...” Luego el diario dice que el dinero irá a los Consejos Escolares para que las cooperadoras de las escuelas compren los materiales.<sup>109</sup>

<sup>104</sup> «Entregan útiles escolares» (recuadro), «El cine hizo vibrar a unos 2.000 chicos de escuelas de la Ciudad», **Clarín**, Viernes 5 de abril, p. 40. Destacado original. El programa (pochoclo incluido) “La escuela al cine” (este año, en su segunda edición) está dedicado a que estudiantes de los primeros años de secundarios de barrios pobres vayan al cine. Es un “programa organizado por la Secretaría de Educación, el Instituto del Cine y el Hoytts General Cinema”. «El cine...»

<sup>105</sup> «El estadio Obras se convirtió en cine para ayudar a las escuelas», **Clarín**, Lunes 29 de abril, p. 32. Destacado original.

<sup>106</sup> «“El hijo de la novia” sigue haciendo escuela», **Página/12**, Domingo 28 de abril, p. 34.

<sup>107</sup> <http://www.buenosaires.gov.ar/educacion/cine/cine.asp>

<sup>108</sup> «Canje de útiles», **Clarín**, Miércoles 10 de abril, p. 38.

<sup>109</sup> «Útiles a 800.000 alumnos», **Clarín**, Miércoles 6 de marzo, p. 45.

Más crítica es la información de que “El Gobierno [nacional] decidió vaciar los galpones del Ministerio de Educación y entregar el material allí depositado a 8000 escuelas pertenecientes a diez provincias que acusan los mayores índices de vulnerabilidad socioeconómica”.<sup>110</sup>

El presidente, por su parte, no se contuvo para hacer anuncios en la inauguración de las clases, “anunció que se distribuirán 600 mil ejemplares de cuadernillos de apoyo pedagógico, libros de texto, 400 mil útiles escolares, 1,2 millón de cajas con equipamiento, 30 mil videos educativos y cassettes y 110 mil cuadernos. También anticipó que se otorgarán becas para 110 mil estudiantes de 5 a 19 años por 57,3 millones de pesos.”<sup>111</sup>

A estas entregas de útiles se agrega algo que ya citábamos: **Clarín** diciendo que para “neutralizar” el paro del lunes 4, el gobierno catamarqueño “abrirá oficialmente el ciclo lectivo y entregará en las escuelas públicas **guardapolvos, útiles escolares y zapatillas**. También se habilitarán comedores escolares.”<sup>112</sup>

A días de la partida de la Caravana Educativa, Yasky dijo que “los maestros reciben órdenes no escritas de no pedir libros y no tienen plata para hacer de su bolsillo fotocopias, con lo cual se convirtieron en centros de contención de chicos, nada más”.<sup>113</sup>

### *e) Asistencialismo y caridad*

En la situación social existente, proliferan intentos de ayudar a la escolaridad de sectores populares. Y se encuentran intentos de todo tipo, desde el publicitario del Grupo Clarín de la campaña “Digamos presente” (con APAER y la Red Solidaria) para “rescatar el valor de la solidaridad” (con el lema “Entre todos podemos dar una gran lección de solidaridad”)<sup>114</sup> hasta acciones de cooperativas de trabajo –pasando llamativamente por acciones convocadas por departamentos de la policía.

Un ‘informe especial’ de **Clarín** del 17 de marzo recolecta experiencias de cooperativas de trabajo recientemente creadas a partir de algunas quiebras empresarias. Allí se incluyen aportes que 2 cooperativas hacen para con la educación. El Frigorífico Yaguané, que como las cooperativas “tienen una **función social**” creó “una biblioteca que da apoyo escolar y clases de computación a más de 80 chicos de la zona” (La Matanza). Un asociado de la Cooperativa Máximo Paz dice “«ayudamos al hospital y cuando empezaron las clases compramos uniformes [?] y útiles para darles a los hijos de nuestros compañeros».”<sup>115</sup>

**Clarín** dedica una nota a una colecta de útiles y guardapolvos en Concepción del Uruguay. Ésta está organizada por una periodista de una radio local, habitual emprendedor de todo tipo de colectas. “La Campaña de Útiles y Guardapolvos que acaba de finalizar se realizó en pleno centro de la ciudad, en la plaza, y reunió **cuadernos, mochilas, lápices de colores, guardapolvos, zapatillas y ropa infantil**.” Lo juntado se daría a “escuelas periféricas”.<sup>116</sup> Ese mismo día en la misma subsección “gente solidaria”, **Clarín** informa en un recuadro de un “Encuentro solidario” en que para entrar se deberá llevar alimentos no perecederos, ropa o útiles escolares, los cuales se distribuirán entre los comedores escolares de la zona. El lugar es el Sindicato local de Trabajadores Cerveceros de Quilmes. En el encuentro “auspiciado por la Jefatura Departamental Quilmes, participarán la Banda de Música de la Policía Bonaerense y diferentes artistas.”<sup>117</sup>

Sobre la campaña “Digamos presente”, **Clarín** dice el 7 de abril: “«Entre todos podemos dar una gran lección de solidaridad», es el lema de esta iniciativa que apunta a rescatar el valor de la

<sup>110</sup> «“La escuela no puede sola”», **La Nación**, Martes 5 de marzo, p. 10.

<sup>111</sup> «Buscando un pacto educativo», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 13

<sup>112</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30. Destacado original.

<sup>113</sup> «El FMI y la escuela», **Página/12**, viernes 12 de abril, p. 13.

<sup>114</sup> «Una gran lección de solidaridad», **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 45.

<sup>115</sup> «Los trabajadores que consiguieron salvar empresas quebradas», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, pp. 40-41. Destacado original.

<sup>116</sup> «Útiles y guardapolvos para mil chicos en Concepción del Uruguay», **Clarín**, Lunes 18 de marzo, p. 39. Destacado original.

<sup>117</sup> «Encuentro solidario “Primero los niños”» (recuadro), «Línea abierta», **Clarín**, Lunes 18 de marzo, p. 39.

solidaridad para ayudar a cambiar la realidad de quienes tienen más dificultades para realizar sus proyectos.” Se cita a la presidenta de APAER: “Por un lado, ya recibimos toneladas de útiles, zapatillas, libros, juegos y alimentos para los chicos. Se trata de donaciones de personas particulares y de empresas.”<sup>118</sup> En un recuadro se informa que “En el marco de la campaña «Digamos presente», se hará un concierto solidario a beneficio de *todas* las escuelas rurales del país apadrinadas por APAER” en el auditorio de la Universidad Caece. “La entrada es gratuita, pero hay que llevar útiles escolares (cuadernos, biromes, lápices, gomas y reglas) y alimentos no perecederos (leche en polvo, cacao, yerba y azúcar), que serán enviados a las escuelas rurales por medio de sus patronos.”<sup>119</sup>

El 29 de abril **Clarín** hace un balance de la campaña, “una convocatoria que tuvo una respuesta increíble de la gente.” “La campaña comenzó el 11 de marzo y culminó el 14 de abril. El objetivo era atender las necesidades inmediatas de miles de alumnos que asisten a escuelas rurales de todo el país. La propuesta era juntar útiles escolares y zapatillas para repartir entre los chicos. Pero la gente excedió los pedidos y así fue cómo también donó ropa, libros y alimentos. Noemí Delellis de Arbetman, presidenta de APAER, y Juan Carr, director de Red Solidaria, están más que felices con las muestras de generosidad de la gente y los resultados de la campaña, que demostró que en medio de esta difícil situación económica hay valores, como la solidaridad, que pueden revitalizarse. Las cifras son más que elocuentes. «**Digamos presente**» benefició a *1.176 escuelas* y a sus 78.550 alumnos. Se repartieron *768 cajas* grandes [?] de útiles escolares (45.788 lápices, lapiceras y marcadores; 26.107 cuadernos y carpetas, 18.285 reglas y gomas de borrar, mochilas y plasticolas). Además, se repartieron 2.545 bolsas de ropa, 6.700 pares de zapatillas y calzado en general, 95.100 libros (colecciones de textos, de cuentos, de lectura, de trabajos prácticos, manualidades y manuales escolares), 2.400 revistas, 387 kilos de alimentos (leche en polvo, azúcar, yerba, fideos, arroz), 9.000 huevos de Pascua, 3.000 mapas gigantes de la Argentina, que fue una donación de **Agea**. Se registraron 36.657 llamados al 0-800-999-7787 y la campaña logró que se triplicara la cantidad de padrinos de APAER. (...) Se sextuplicó la cantidad de escuelas que pidieron padrinzos con relación al mismo mes de 2001. Y en el marco de la campaña, está por concretarse un convenio entre APAER y la Fundación Cruzada Patagónica, para armar huertas en las escuelas rurales.”<sup>120</sup>

<sup>118</sup> «Una gran lección de solidaridad», **Clarín**, Domingo 7 de abril, p. 45.

<sup>119</sup> «Música para los chicos» (recuadro), «Una gran lección...». Bastardilla nuestra.

<sup>120</sup> «Éxito de una campaña solidaria», **Clarín**, Lunes 29 de abril, p. 46. Destacado original, bastardilla nuestra. No se entiende cómo se las ingeniaron para repartir 768 cajas entre 1176 escuelas, suponemos que no repartieron en más cajas porque se les acabaron.

## 5) Dimensión nacional de los conflictos

El 1° de marzo Duhalde inauguraba el período de sesiones ordinarias del Congreso Nacional, con una poco numerosa “Plaza del Sí” apoyándolo. Sobre el discurso de Duhalde en la sala de sesiones Pasquini Durán en una nota en **Página/12**: “No tuvo una sola mención para la educación en el país (...) ni siquiera porque el lunes comienzan las clases, excepto en los distritos donde hay conflictos vigentes, y el 14 habrá paro nacional de maestros. De manera que para juzgar la gestión del gobierno hay que buscar en otros datos aquello que el mensaje presidencial disimuló en retórica atemporal. Una de las fuentes posibles es el presupuesto para el año en curso que recibió media sanción de Diputados pocas horas antes de la Asamblea Legislativa. Lo mismo que el nuevo acuerdo de coparticipación federal con las provincias, negociado en los días anteriores, el presupuesto es un documento legal que reclamaba el Tesoro norteamericano y el Fondo Monetario Internacional (FMI) como condición previa para sentarse a pensar en el futuro.”<sup>1</sup>

*Enfrentamientos Ministerio-docentes: presupuesto educativo, salario, condiciones de trabajo y estudio, etc.*

**Clarín** publica el 1° de marzo una nota sobre la mesa de Diálogo Argentino. En las conclusiones de la primera etapa, “se mencionan los acuerdos a los que llegaron las diversas comisiones. Entre ellas se cuentan la abolición de las jubilaciones de privilegio, garantizar las condiciones para el inicio del ciclo escolar y los 180 días de clase, extender el boleto escolar también a los docentes”.<sup>2</sup> El ejecutivo (en particular la ministra Giannettasio) recurriría ese mismo día a la Mesa, coordinada por la Iglesia, para lidiar con las reivindicaciones docentes. Comenta **La Nación** que Giannettasio se entrevistó el 1° de marzo “con la mesa del Diálogo Argentino para pedir su mediación directa en el conflicto que enfrenta al Gobierno con la Confederación de Trabajadores de la Educación”.<sup>3</sup>

La portada del 1° de marzo de **Clarín** dice que el lunes 4 “Habrá clases en Capital pero no en la Provincia”.<sup>4</sup> Anuncia paro en cinco provincias para ese lunes, la posibilidad de que se decidan paros en otras provincias y anuncia también la dilación del inicio de las clases para las dos provincias que tenían como fecha inaugural el 11 de marzo.

**Página/12** comenta que “El congreso de CTERA decidió acompañar el paro [del 14 de marzo] con una jornada de protesta en todo el país. La conducción del gremio resolverá en los próximos días si organizan una marcha nacional o movilizaciones en cada una de las provincias”.<sup>5</sup> El paro de CTERA fue votado “por unanimidad el 28 de febrero por los gremios de base de todas las provincias”.<sup>6</sup> Maffei dijo que el paro se realizará recién el 14 “para unificar la protesta en todo el país, dado que en algunas provincias el ciclo lectivo comenzará el 4 de marzo y en otras una semana después”.<sup>7</sup> **Clarín** comenta que Maffei explicó el paro por “los atrasos en el pago de salarios y el Fondo de Incentivo Docente y los recortes presupuestarios en todas las provincias”; dijo que “el lunes se debatirá en las escuelas que tengan clases la «defensa de la educación pública». Agregó que se llamará a los padres para debatir acerca de “«el otorgamiento de las becas, la continuidad de los comedores escolares y la necesidad de darles a los alumnos los útiles y el material didáctico»”.<sup>8</sup> **Página/12** agrega que “Tanto el próximo lunes [4], como el 11 –cuando está previsto el comienzo

<sup>1</sup> «VERSEAR», **Página/12**, Sábado 2 de marzo, p. 6

<sup>2</sup> «Aporte privado de 1500 millones para ayuda social y humanitaria», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 18.

<sup>3</sup> «Giannettasio confía en resolver el conflicto», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 19.

<sup>4</sup> «El lunes habrá clases en la Capital pero no en Provincia», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 34.

<sup>5</sup> «Paro diferido de la CTERA», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14

<sup>6</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, Jueves 14 de marzo, p. 38.

<sup>7</sup> «Paro diferido...» **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14.

<sup>8</sup> «El lunes...», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 34.

de clases en el resto de los distritos-, los maestros leerán a los padres un documento que dará cuenta de la crisis que atraviesa la educación pública”.<sup>9</sup>

**La Nación** comenta el domingo 3 de marzo que “Graciela Giannettasio, aseguró (...) que el inicio del ciclo lectivo «está garantizado en 20 provincias<sup>10</sup> y en la ciudad de Buenos Aires», y agregó que confía en resolver en los próximos días el conflicto con los gremios docentes”. La ministra “reconoció que continuaba intentado convencer a los sindicatos de las distintas jurisdicciones con el propósito de evitar la huelga convocada para mañana [4 de marzo]”.<sup>11</sup>

**Página/12** comenta que “La titular de la cartera, de todos modos, anticipó que mantendrá nuevas reuniones para buscar «una aproximación entre los gremios que siguen en conflicto, porque tanto los papás como los chicos esperan con ansiedad el inicio de clases». Más allá de ese deseo al que dio por sentado, no mencionó ninguna instancia de negociación concreta que pueda destrabar el conflicto. Insinuó si, como idea general, la de llegar a un acuerdo para que los reclamos de los gremios se realicen «fuera del horario de clases» y llamó a «garantizar el derecho constitucional de los niños a recibir educación»”.<sup>12</sup>

Comenta **Página/12**, el lunes 4, que “Giannettasio no se resigna a que los maestros no empiecen las clases” en muchas provincias “sobre todo, en Buenos Aires. «Vamos a trabajar hasta el domingo para que el lunes haya clase (...) en el marco del Diálogo Argentino firmamos un compromiso de garantizar el inicio del ciclo lectivo y también su continuidad por lo menos a lo largo de 180 días», lo cual le valió una réplica de Maffei: «En la mesa –recordó la gremialista– dijo que se comprometía a generar las condiciones para que pudiera haber clases y esas condiciones no se generan achicando el presupuesto educativo»”.<sup>13</sup>

**Clarín** cita a Maffei, quien dice que las provincias que paran “lo hacen por el arrastre de la falta de pago del incentivo docente” y que “en Buenos Aires, además de pagar con bonos, achicaron el presupuesto y sancionaron una ley que genera pérdida de becas para un gran número de alumnos.” Así “Sólo en la Nación y Buenos Aires achicaron 1200 millones de pesos. (...) La educación la conduce el Ministerio de Economía”. A la pregunta de “¿Qué responde a los que dicen que tiene un régimen de trabajo especial” Maffei contestó: “«Somos esclavos, pero parece que no somos lo suficientemente esclavos para los que sostienen eso. (...) Hablan del convenio, ¿dónde está escrito que tenemos que limpiar mocos o sacar piojos? Y sin embargo es parte de nuestra tarea de todos los días»”.<sup>14</sup>

Desde su lugar de ministra de la Nación Giannettasio apoyó la reforma aprobada en Bs. As. (Más adelante desarrollaremos. Limitémonos a decir aquí que con tal reforma se recorta el presupuesto educativo de la provincia en 600 millones de pesos y que implica la suspensión del estatuto docente, la flexibilización del trabajo docente y la oclusión del programa provincial de becas).<sup>15</sup> Giannettasio dijo al respecto que “No fueron cambios que tengan que ver con estrategias para reducir sueldos, sino modificaciones que hacen al estilo de gestión” y se refirió al “régimen de licencias como «una institución antigua, que no se justifica»”.<sup>16</sup> **Página/12** comenta que Giannettasio “Explicó que el ahorro buscado se logrará «mediante una mejor utilización de los recursos humanos, con menos tiempo de licencia y un mayor control que va a asegurar el éxito que se busca».” Sobre las licencias “Dijo que el sistema se ha convertido en «una patología por la falta de control».” Dijo estar en desacuerdo con la modificación de las licencias por maternidad. Dijo,

<sup>9</sup> «Paro diferido de la CTERA», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14

<sup>10</sup> Más abajo se desarrolla el modo en que se da efectivamente el comienzo de clases en todo el territorio del país y cómo los periódicos dan cuenta de ello.

<sup>11</sup> «Giannettasio confía en resolver el conflicto», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 19.

<sup>12</sup> «Primer día de clase seguro que hay», **Página/12**, Domingo 3 de marzo, p. 23

<sup>13</sup> «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 2

<sup>14</sup> «El panorama es espantoso», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 31.

<sup>15</sup> El tema será tratado más adelante. Ver *infra*. § 6.b, p. 27 y siguientes.

<sup>16</sup> «Giannettasio confía ...», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 19.

además, no compartir tampoco las medidas que supongan cualquier disminución del salario, como la eliminación del plus por realizar tareas docentes en las zonas rurales.”<sup>17</sup>

**Página/12** habla de Gianettasio, quien habló “Respecto de los atrasos salariales, uno de los problemas más graves en las provincias en conflicto”, y “sostuvo que la solución podría llegar a través de un fondo fiduciario que será financiado con un préstamo del Banco Mundial por 600 millones de pesos. Esa ayuda financiera recién sería recibida en el mes de abril, de manera que ya está llegando tarde”.<sup>18</sup>

El 4 de marzo **Clarín** hablaba del incentivo docente, al que ubica como uno de los factores presentes en los conflictos al comienzo del año, haciendo una recorrida por la historia del mismo. “El 18 de noviembre de 1999 (...) el Congreso creó el Fondo de Incentivo Docente con el que se esperaba aumentarle 100 pesos por mes a cada docente. El Fondo se mantendría con un impuesto a los automóviles valuados por arriba de los 4.000 pesos (...) El globo del incentivo se pinchó cuando el entonces presidente Carlos Menem vetó un artículo que decía que si no se llegaba a recaudar 700 millones el Estado pondría el resto. En junio se anunció que se habían recaudado 300 millones. El incentivo fue de 60 pesos.” Al cumplirse 1000 días de la carpa, el gobierno de Fernando de la Rúa “derogó el antipático impuesto automotor y destinó 660 millones del presupuesto al incentivo. CTERA sacó la carpa.” La nota atribuye el conflicto docente al pago irregular del incentivo durante el 2001 y a la incertidumbre de percibir lo adeudado en el 2002, al pago en bonos, a los aguinaldos adeudados, a las promesas incumplidas y a los enormes recortes en el presupuesto educativo, citando el reciente de 500 millones en Buenos Aires.<sup>19</sup>

### *El acto de comienzo de clases: entredichos, promesas y otras yerbas.*

El día previo al inicio de las clases **La Nación** cuenta que la ministra viajaría al día siguiente “a Tierra del Fuego con el presidente Eduardo Duhalde para participar en el acto de inauguración del ciclo lectivo 2002”.<sup>20</sup> El lunes 4 el periódico cita a Maffei: “«La próxima vez, lo va a inaugurar en las islas Malvinas». Así ironizó (...) respecto de la decisión del presidente Eduardo Duhalde de inaugurar hoy el ciclo lectivo en Ushuaia, «un distrito aislado, sin graves conflictos, donde no hay estatutos», mientras en siete provincias que deberían comenzar las clases habrá paro”. Maffei dijo también que “Será un año muy malo (...), peor que años anteriores, que ya vienen siendo muy malos”<sup>21</sup>.

**Clarín**, en su artículo del martes 5 «Inicio de clases con apoyo desparejo al paro docente» (El titular de portada es «Paro docente con adhesión despareja» y la volanta es “Fue muy fuerte únicamente en Entre Ríos”) dice que Duhalde “exhortó a «volver a la escuela» a los maestros en huelga”. “«Tienen que volver al colegio porque en la crisis no hay otra posibilidad»”.<sup>22</sup> **La Nación** cita a Duhalde hablando acerca de la escuela. Según el diario se refirió a “educación como «la herramienta más importante de integración social»” y es en ese sentido que “pidió «movilizar la energía social de las familias, las organizaciones populares, las ONG, el empresariado, los actores de la producción y el mundo del trabajo para rodear a nuestras escuelas y poner a la educación en el centro de un proyecto de desarrollo humano sustentable»”.<sup>23</sup> **Clarín** cita a Gianettasio que, en el marco del acto por el inicio de clases “insistió con el levantamiento de las medidas de fuerza.” “«Sin educación de nada sirven las variantes macroeconómicas»”<sup>24</sup> [tan halagüeñas]. **Página/12** cita también a la ministra: “«Necesitamos que haya educación, no hay nadie que agremie a los niños,

<sup>17</sup> Estilo de gestión que arrasa con los Estatutos Docentes.

<sup>18</sup> «Primer día de clase seguro que hay», **Página/12**, Domingo 3 de marzo, p. 23

<sup>19</sup> «Historia y razones de un antiguo conflicto», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 31.

<sup>20</sup> «Giannettasio confía en resolver el conflicto», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 19.

<sup>21</sup> «El paro se sentirá en siete provincias», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>22</sup> «Inicio de clases con apoyo desparejo al paro docente», **Clarín**, Martes 5 de marzo, p. 32. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>23</sup> ««La escuela no puede sola»», **La Nación**, martes 5 de marzo, p. 10

<sup>24</sup> «Inicio de clases...», **Clarín**, Martes 5 de marzo, p. 32. Destacado original, bastardilla nuestra.

tampoco que agremie a los padres», señaló la funcionaria y agregó que «un día sin clases nunca se recupera».<sup>25</sup>

También en situación del acto por el inicio de las clases **La Nación** dice que “El Gobierno decidió vaciar los galpones del Ministerio de Educación y entregar el material allí depositado a 8000 escuelas pertenecientes a diez provincias que acusan los mayores índices de vulnerabilidad socioeconómica”.<sup>26</sup> A este respecto **Página/12** profundiza, comentando que “Duhalde anunció que se distribuirán 600 mil ejemplares de cuadernillos de apoyo pedagógico, libros de texto, 400 mil útiles escolares, 1,2 millón de cajas con equipamiento, 30 mil videos educativos y cassettes y 110 mil cuadernos. También anticipó que se otorgarán becas para 110 mil estudiantes de 5 a 19 años por 57,3 millones de pesos.”<sup>27</sup>

Además (también en el acto de inauguración de las clases) “La ministra anunció la entrega de 110.000 becas adjudicadas y pendientes desde 2001. Son para estudiantes de entre 13 y 19 años de familias con padres desocupados, o de muy bajos recursos de todas menos Buenos Aires que, hasta hace unos días, tenía su propio programa.” Se evita mayores comentarios sobre la gravedad de la situación en la mayor provincia argentina. “La becas son de 600 pesos anuales” en dos cuotas. “Con este tramo final de 60 millones terminará este programa de becas que empezó en 1997 con un crédito financiado por el BID y la Nación.” “El gobierno está actualmente tramitando con el BID un nuevo crédito para otorgar 350.000 becas de 400 pesos anuales para secundarios en condiciones de alto riesgo social”.<sup>28</sup> **La Nación** dice que “Duhalde ratificó que el Gobierno pagará \$ 57,5 millones en 110.400 becas, que serán 350.000 en abril próximo, para estudiantes de los niveles EGB3 y polimodal de todo el país”. **La Nación** cita en otra nota, respecto de las becas en la provincia de Bs As, a Mario Oporto, quien “aseguró que este año habrá becas en la provincia gracias al aporte nacional”.<sup>29</sup>

En la nota de **Clarín** «Inicio de clases con apoyo desperejo al paro docente» no se hace referencia a CTERA, y se intenta ‘provincializar’ el (los) conflicto(s). Se entiende así cuando dice que los motivos “no son los mismos en todas las jurisdicciones”. Ahora bien, el periódico también comenta (contradictoriamente) que “Pero el pago en bonos, retrasos salariales de más de dos meses, recortes en los presupuestos educativos, y modificaciones en los regímenes laborales motivaron la huelga de los maestros.”<sup>30</sup>

### *El presupuesto: salario, “Incentivo”...*

La nota de **Clarín** del 6 de marzo dedicada a la sanción del Presupuesto en el Senado nacional, omite hablar de las partidas educativas.<sup>31</sup> La coalición de gobierno tenía acordado tratar en la Cámara Alta el presupuesto lo más rápido posible. “Ayer [4 de marzo], el peronismo firmó el dictamen del proyecto y los radicales anunciaron que lo aprobarán en general aunque objetando algunos artículos. Entre otros, están en contra del artículo 9, que autoriza el endeudamiento del Estado para cubrir los costos de la pesificación de deudas 1 a 1, y piden que el incentivo docente se mantenga al menos por un semestre más.”<sup>32</sup>

Comenta **Página/12** (el 5 de marzo) que “La norma prevé bajas en varios rubros sensibles como Educación (**447 millones** respecto a lo ejecutado el año pasado); Salud (80 millones) y Vivienda, básicamente por el recorte de más de 100 millones en el Fonavi”.<sup>33</sup> Dice que “Hasta el momento, el Gobierno no maneja ninguna alternativa cierta para financiar este año el incentivo a los

<sup>25</sup> «Buscando un pacto educativo», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 13

<sup>26</sup> «“La escuela no puede sola”», **La Nación**, Martes 5 de marzo, p. 10

<sup>27</sup> «Buscando...».

<sup>28</sup> «Inicio de clases con apoyo desperejo al paro docente», **Clarín**, Martes 5 de marzo, p. 32.

<sup>29</sup> «La huelga se sintió en el conurbano bonaerense», **La Nación**, Martes 5 de marzo, p. 10.

<sup>30</sup> «Inicio de clases...».

<sup>31</sup> «El Senado votó el Presupuesto» (volanta: “Una exigencia del Fondo Monetario Internacional”), **Clarín**, Miércoles 6 de marzo, p. 5.

<sup>32</sup> «Los senadores aprobarían hoy el Presupuesto 2002», **Clarín**, Martes 5 de marzo, p. 8.

<sup>33</sup> «Un papel para mostrar al FMI», **Página/12**, Miércoles 6 de marzo, p. 5. Destacado nuestro.

maestros que, en el mejor de los casos, podrán cobrar lo que les adeudan del año anterior por ese concepto, según el compromiso asumido por la Nación en el proyecto Presupuesto del año en curso. La reducción de **477 millones de pesos respecto a los ejecutados en el 2001** para Educación y Cultura, básicamente porque desaparece ese fondo estímulo”. Se suman a esto “Los legados fiscales de la gestión delarruista” que “incluyeron la deuda de 330 millones de dólares de la Nación para pagar el incentivo a los docentes, devengado el año anterior.” En relación con las reivindicaciones de los docentes, dice **Página/12** que, “En un esfuerzo ciclópeo por evitar una medida de fuerza que paralizara el inicio del ciclo lectivo, la Secretaría de Hacienda de la Nación liberó (...) 55 millones, con lo cual la obligación impaga asciende hoy a 275 millones. Aún así, la carga es bastante gravosa en la actual debacle recaudatoria.”<sup>34</sup>

En el congreso “La discusión en la Comisión de Presupuesto y Hacienda de Diputados acerca de qué hacer con el estímulo a los maestros y de qué modo financiarlo fue trabajosa y pareció llegar a su fin cuando hubo principio de acuerdo sobre un proyecto del actual senador radical Carlos Maestro para ampliar la base de Bienes Personales”. De todos modos la iniciativa –que iría a tocar, en caso de concretarse, a los accionistas extranjeros con bienes gravables en el país– se mantenía en debate. Agrega **Página/12** que “aún en el caso de que (...) fuera exitosa, con suerte permitiría recaudar la mitad de los 660 millones de pesos que requiere el incentivo.” Otro radical, Jesús Rodríguez, “propuso conseguir 300 millones eliminando reintegros a la exportación. Sin embargo, la alternativa quedó trunca frente al argumento de que podría descubrir ante la OMC que esa devolución de impuestos funciona como un subsidio a los exportadores” Por último “hombres del Frepaso buscaron, entonces, un atajo, retomando una idea del propio Ejecutivo, que había sido erradicada del Presupuesto: suspender beneficios promocionales a las provincias, que privan al fisco de cientos de millones anuales. Pero el reciente acuerdo en contrario con gobernadores frustró también esta salida.”<sup>35</sup>

Poco más tarde saldría publicada en **Página/12** una nota firmada por el diputado Macaluse quien dice que “El presupuesto para el 2002 (...) tiene un fuerte recorte en las partidas destinadas a educación. A saber: 600 millones menos para educación básica, y la incertidumbre acerca del pago del fondo de incentivo docente. Esto concretamente significa una poda de entre el 9 y el 26 por ciento, según la provincia que se tome, del ya diezmado salario del magisterio, abonado en su parte más sustancial en bonos.”<sup>36</sup>

### *La huelga del 14 de marzo*

El 14 de marzo, el paro nacional de CTERA se lleva a cabo en un escenario más amplio de manifestaciones reivindicativas. Por un lado la Conadu “resolvió sumarse al paro de CTERA (del 14 de marzo), en reclamo de las partidas adeudadas para el pago de salarios. Los profesores condicionaron el inicio de las clases a la recuperación del recorte salarial incluido en el Presupuesto 2002.”<sup>37</sup> (El 15 de marzo **Clarín** informaría que “el paro fue exitoso en las **universidades nacionales** de Rosario, el Litoral, La Plata, Catamarca y Buenos Aires.”<sup>38</sup>). Por otro lado ese mismo día se llevaba a cabo la tercera jornada de la Marcha Nacional de Trabajadores organizada por el Bloque Piquetero Nacional. Además la CTA marchaba de Congreso a Plaza de Mayo. Decía **Clarín**: “La escena se repetirá en las principales ciudades del país, en una jornada en la que los estatales irán a sus lugares de trabajo, aunque no cumplirán actividades, y los abandonarán más tarde para movilizarse. Los docentes, en cambio, no concurrirán a dictar clases”.<sup>39</sup> En el acto de cierre de la Marcha Nacional Piquetera, Maffei estuvo como oradora. Entre otros, hablaron en el

<sup>34</sup> “La melodía de las promesas”, **Página/12**, martes 5 de marzo, p. 13. Destacado nuestro.

<sup>35</sup> *Idem.*

<sup>36</sup> «La cruel realidad educativa», **Página/12**, viernes 15 de marzo, p. 9.

<sup>37</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, jueves 14 de marzo, p. 38.

<sup>38</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias» (Volanta: «La medida fue fuerte en las universidades»), **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41.

<sup>39</sup> «La CTA marcha y llegan piqueteros desde el interior», **Clarín**, jueves 14 de marzo, p. 20.



acto “el piquetero Alderete, el estatal Pablo Micheli y el periodista Daniel Das Neves. Pero – comenta **Clarín**– el plato fuerte estuvo al cierre, cuando al grito de «**Pegue, Marta pegue**» la líder de CTERA tomó el micrófono. (...) «**Vamos a la escuela como si fuera una guardería, a dar de comer**», se quejó la titular de CTERA.” Según el diario, los manifestantes concentrados en Belgrano y Entre Ríos para marchar hacia Congreso eran unos 4000 “de gremios de la CTA –**en especial docentes y estatales**” a los que se sumaron “**varios centenares de piqueteros que responden a la dupla D’Elía y Alderete.**”<sup>40</sup>

En cuanto a las razones del paro de CTERA, **Clarín** señala que algunas de las razones son “los recortes de los presupuestos educativos en varias provincias, el ajuste, los atrasos salariales, el recorte o la eliminación de becas para estudiantes y comedores escolares”.<sup>41</sup> **Página/12** comenta que “El gremio reclama la cancelación de las deudas salariales que existen en muchas provincias, un cronograma preciso sobre el modo en que se pagará el incentivo salarial docente durante este año y el próximo y que la totalidad de los chicos y jóvenes en situación de pobreza obtengan becas para cubrir sus gastos de transporte, comedor y material didáctico.”<sup>42</sup> **Clarín** cita a Marta Maffei, quien dice: “Paramos porque en las escuelas sobran bancos y faltan alumnos. Esta situación es consecuencia de la falta de trabajo, del hambre y de la pobreza”.<sup>43</sup> También **Página/12** toma palabras de la secretaria general de CTERA. Este periódico comenta las declaraciones de Maffei respecto de que “la situación de las provincias que adeudan sueldos y aguinaldos podría empeorar a mediano plazo, cuando se aplique en el interior el ajuste planteado por el Fondo Monetario Internacional. «No sólo van a recibir menos de coparticipación, sino que también tendrían que aplicar recortes presupuestarios por 3 mil millones», advirtió Maffei y también agregó que «el Fondo también pidió que dejen de emitir bonos, lo que agudizaría todavía más la crisis»”.<sup>44</sup>

**La Nación** hace punta en la militancia contra la huelga. Publica el lunes 14 un artículo titulado «Cómo impacta la huelga en el aprendizaje». En esta nota citan un estudio que presenta una tesis muy precisa. Dice **La Nación**: “Una investigación que realizó el Centro de Estudios para el Desarrollo Institucional (CEDI) de la Fundación Gobierno y Sociedad afirma que «*cada día adicional de clases resulta en una mejora cercana al 0,4% en el desempeño de los alumnos*»”. Se preocupa el periódico de que “los sindicatos docentes figuran en el segundo puesto de los más conflictivos del país, luego de los vinculados con la administración pública”. Cita a un investigador del CEDI: “«el paro es la consecuencia de una falta de negociación o de una negociación infructuosa» entre los gobiernos provinciales y los sindicatos docentes”. El periódico reconoce (albricias!) que “los maestros reclaman su derecho a cobrar el sueldo a tiempo, obligación que no cumplen muchas jurisdicciones del país”. Dice, para concluir, que “están los chicos que, *rehenes* de la situación, pierden días de clases y como consecuencia tienen menos posibilidades de acceder a una mejor calidad de la enseñanza. Los gremios y los gobiernos parecen no haber encontrado aún un camino para resolver este problema”.<sup>45</sup>

### ***Paro y después....***

Al día siguiente del paro **Página/12** publica que “Maffei, dijo ayer a la mañana temprano que no esperaba una total adhesión a la huelga docente por «la amenaza» de descontar el día a quienes pararan que pesaba en muchas provincias”.<sup>46</sup> En ese sentido “La dirigente gremial reveló entonces que «muchos docentes que llamaron (al gremio) diciendo que no pueden adherir por la situación familiar, aunque acompañan el reclamo del conjunto» y explicó que «la situación salarial es límite:

<sup>40</sup> «La CTA tuvo su día de protesta y los piqueteros van hoy a la plaza», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 8.

<sup>41</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, Jueves 14 de marzo, p. 38.

<sup>42</sup> «“Vamos a la escuela como si fuera una guardería”», **Página/12**, Viernes 15 de marzo, p. 9

<sup>43</sup> «Hoy paran...».

<sup>44</sup> «Delantales colgados», **Página/12**, Jueves 14 de marzo, p. 7

<sup>45</sup> «Cómo impacta la huelga en el aprendizaje», **La Nación**, Jueves 14 de marzo, p. 12. Bastardilla nuestra.

<sup>46</sup> «“Vamos a la escuela...”».

el 49 por ciento de los docentes es jefe o jefa de hogar y está con la amenaza de que le van a descontar 100 ó 90 pesos».<sup>47</sup>

Respecto al acatamiento **Página/12** dice que a Maffei “El correr de las horas le dio la razón: el paro nacional convocado por ese gremio tuvo un dispar acatamiento (...) La CTERA no ofreció una cifra de acatamiento general a la medida de fuerza, sino datos de los distintos distritos. Así, informó de adhesiones superiores al 90 por ciento en provincias como Río Negro, Entre Ríos, Catamarca, Jujuy y Tucumán. El gremio aseguró que el acatamiento en Buenos Aires fue del 80 por ciento en el conurbano y del 50 por ciento en La Plata y el interior, mientras que en la Ciudad de Buenos Aires habló de un 70 por ciento.” En tanto “Las cifras oficiales fueron sustancialmente distintas y apuntaron a restarle importancia a la huelga. El Ministerio de Educación dio por hecho que hubo altos índices de presentismo en la mayoría de las provincias y sólo reconoció elevados niveles de ausentismo en Río Negro, Jujuy, Formosa y Salta.”<sup>48</sup>

Evaluando el acatamiento, **Clarín** dice que el paro de CTERA “tuvo ayer niveles desiguales de adhesión en el país”. En este sentido “se sintió fuerte en las provincias donde todavía no empezaron las clases debido a los conflictos docentes. Es el caso de Entre Ríos –donde hace un mes no hay actividad escolar–, Santiago del Estero, Jujuy, Río Negro y Neuquén.” En los casos de Entre Ríos, Jujuy y Río Negro “las autoridades admitieron” que “casi no hubo asistencia a las escuelas. Sin embargo, dieron un 80% de presentismo en Neuquén y un 70% en Santiago del Estero. Para CTERA, en todo el país, se plegaron entre el 70 y el 100 por ciento de los docentes”. San Juan y Chubut se suman a las provincias que no comenzaron las clases “porque los gobiernos deben, en algunos casos, sueldos desde diciembre, el aguinaldo y suplencias.” No se sumaron al paro dos gremios de base de CTERA: el de Santa Fe y el de Tucumán. En Buenos Aires tuvo “**escasa repercusión**” y “Sólo se registraron altos niveles de ausentismo en algunos distritos del conurbano. Sin embargo, SUTEDA aseguró que se sumaron ocho de cada diez docentes. En La Plata el Funcionamiento de las escuelas fue casi normal” –dice **Clarín**.<sup>49</sup> Para hablar del acatamiento al paro, este periódico comenta que “hizo una recorrida por distintos colegios públicos de capital y parte de la provincia de Buenos Aires: en la mayoría había clases, aunque algunas aulas estuvieron vacías.” Dice este periódico que pese a que “La titular de CTERA aseguró que la mayoría de los maestros asistieron a clases por temor a las sanciones y a que les descontaran el día (...), una docente de la provincia de Buenos Aires reflexionó: «Nos cansamos de ser la cara del paro: si nosotros no paramos la huelga fracasa. Esperemos que a partir de esto, el gremio se replantee su función».”<sup>50</sup>

**La Nación** publica, respecto a los resultados del paro, el muy progresivo artículo «Una lección de independencia en las aulas»<sup>51</sup>. Dice que “Las pobres repercusiones que tuvieron las convocatorias surgidas desde el gremio docente en los últimos cuatro meses” se debieron al “Hartazgo de los maestros por el abuso de un instrumento gremial” y a la “Indiferencia ante las decisiones sindicales”. Repasa las últimas convocatorias realizadas por los gremios docentes. En cuanto al paro del 14 **La Nación** dice que “los maestros dieron en las aulas una lección sustentada en la independencia de criterio y en el abandono de actitudes corporativas carentes de creatividad”. El análisis es que “Lo que se percibe es que la dirigencia gremial -entre la que se incluye a la conducción docente- no escapa al avanzado descrédito en que han caído los sectores políticos”.

### ***El presupuesto: salario, “Incentivo”... y la cola del FMI***

El 18 de marzo **Clarín** habla de los reclamos del FMI: “Instrumentación del pacto fiscal a través de la fijación de medidas concretas y decisiones que cuantifiquen la *reducción del 60 por ciento del gasto público en las provincias*”, además de “Nuevas restricciones a las provincias en su

<sup>47</sup> «“Vamos a la escuela como si fuera una guardería”», **Página/12**, Viernes 15 de marzo, p. 9

<sup>48</sup> *Idem*.

<sup>49</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41.

<sup>50</sup> «Como un día casi normal», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41.

<sup>51</sup> «Una lección de independencia en las aulas», **La Nación**, Viernes 15 de marzo, p. 11.

capacidad de endeudarse y emitir bonos en el interior. Se establecería que cualquier nueva emisión de bonos debe ser autorizada por el Banco Central”.<sup>52</sup>

El 22 de marzo, **Clarín** informa que “el gobierno vetó el artículo del Presupuesto 2002 que aseguraba a los maestros de todo el país el pago de la deuda del incentivo docente correspondiente al segundo semestre de 2001.” El decreto justifica el veto diciendo que “el monto previsto para el pago de esa deuda ya figuraba en el Presupuesto 2001; aclara que se realizaron cancelaciones parciales, y que se contempla en el «Programa Financiero 2002» el pago total antes de que termine el período.” Graciela Giannettasio dijo al respecto: “«Es **imposible no pagarlo**. El veto debería traer certeza de que se pagará. Era necesario sacar el artículo, justamente, porque el Poder Ejecutivo lo tiene contemplado en su Programa Financiero de la Secretaría de Hacienda. Y porque además es un cargo incluido en el Presupuesto 2001, que tiene que cumplirse.»<sup>53</sup>

Los docentes, continúa Giannettasio, “Tienen la posibilidad de insistir en el Congreso de la Nación. Esa es la vía: aseguro que es la vocación de los legisladores porque he hablado con ellos. Si yo hubiera tenido duda de que se trataba de otra cosa, no sólo **no habría firmado el veto** sino que no estaría sentada en este sillón. En esto va mi compromiso y el de los legisladores de la patria”. A la pregunta del diario acerca de si estaba el dinero, respondió: “«Como todos los compromisos, está atado a la recaudación.»”<sup>54</sup>

CTERA emitió un comunicado que **Clarín** reproduce en parte: “La ministra de Educación, Graciela Giannettasio, reconoció públicamente la deuda (...) Y aseguró que se incluirían en el Presupuesto los dos semestres de 2001 que se adeudan. Vamos a iniciar **acciones legales y gremiales** para que se cumpla con la ley”. **Clarín** cita al secretario general de UTE: “«La deuda del segundo semestre equivale a **330 millones de pesos**, a los que hay que sumar gran parte del primer semestre que también adeudan. Esto iba a estar especificado en el Presupuesto 2002. No pueden sacar con un decreto lo que conseguimos con una ley y 1.003 días de lucha con la Carpa Blanca», dijo Francisco Nenna, el virtual número tres de CTERA.”<sup>55</sup>

En la nota de “panorama político” de Eduardo van der Kooy del 31 de marzo, se intenta analizar los roces entre Duhalde y los bloques legislativos que lo sostienen. “Uno de los obstáculos que subsisten y demoran el plan político son los vetos innumerables que el Ejecutivo impuso a la ley de Presupuesto.”. Dice van der Kooy que “Otra vez la renuencia anida más entre los peronistas que entre los aliados del Gobierno: radicales y frepasistas se conformarían con que no se le eche una lápida al pago del incentivo docente.”<sup>56</sup>

En los intentos del ejecutivo por recomponer relaciones con las bancadas del PJ, se formó una comisión trilateral (diputados, senadores y funcionarios de los ministerios de Economía y Justicia) con el objetivo de consensuar los cambios a la ley de Quiebras y a la de subversión Económica según las exigencias del FMI. **Clarín** dice que “Los diputados del PJ presionaron y consiguieron que en esa comisión también se debata la suerte de varios vetos que el Ejecutivo aplicó al Presupuesto, que irritaron al Congreso. En particular los que anularon el incentivo docente y bloquearon la posibilidad de revisar la reducción del 13 por ciento en las jubilaciones.”<sup>57</sup>

### **Impuestos**

El 3 de abril **Clarín** hace un comentario de la situación impositiva, refiriéndose a la recaudación de marzo. Dice que “bajó un 7,4% respecto del mismo mes de 2001”. No obstante habría sido “**un resultado mejor al esperado**” ya que “En enero la merma había sido del 20,3%

<sup>52</sup> «El FMI reclama 6 medidas para tomar en 15 días», **Clarín**, Lunes 18 de marzo, p. 12. Bastardilla nuestra.

<sup>53</sup> «El Gobierno vetó el incentivo docente del Presupuesto 2002», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, p. 38. Destacado original.

<sup>54</sup> *Idem.*

<sup>55</sup> *Idem.*

<sup>56</sup> Eduardo van der Kooy, «Una tregua, cuando se presagiaba lo peor», **Clarín**, Domingo 31 de marzo, pp. 20-1.

<sup>57</sup> «Duhalde busca apoyo para las leyes que pide el FMI», **Clarín**, Jueves 4 de abril, pp. 18-9.

respecto a enero del 2001, y en febrero del 19,7%.”. Esta performance de recaudación, que Clarín llama “repunte”, “fue posible por una combinación de factores, que acercaron ingresos adicionales al Fisco: **la aplicación de las retenciones, el impuesto al cheque y los pagos a cuenta para entrar en la moratoria.**”. El impuesto al cheque “recompuso los números fiscales, ya que recaudó **313 millones de pesos**”; “las flamantes retenciones a las exportaciones rindieron 98 millones de pesos.”. Hay algunos números bastante llamativos. IVA y Ganancias tuvieron “**caídas del 27,2% y 34,6%**”, con recaudaciones de “1.036 millones y el segundo 480 millones”, respectivamente. Esto nos habla de una caída enorme del consumo, *maxime* considerando que hay inflación (digamos que con inflación y sosteniendo el nivel de consumo la recaudación aumentaría.). Podemos pensar también en la concurrencia de otro factor, la evasión. Además “La recaudación previsional siguió cayendo, ya que los aporte personales bajaron 50% y las contribuciones patronales un 15,8%.”<sup>58</sup>

El 4 de abril comienzan las reuniones entre Anoop Singh, enviado del FMI, y los ministros de economía provinciales. El déficit fiscal de las provincias el año pasado sumó unos 5.000 millones de pesos. Y el objetivo a cumplir este año –según el compromiso asumido en el Pacto Fiscal firmado en febrero último– es llevarlo a 2.000 millones de pesos. **Clarín** dice que “La clave de esa reducción pasa casi por un único punto: las provincias dejarán de pagar durante tres años los intereses de su deuda, que será absorbida por la Nación mediante la emisión de un bono a 16 años. Sin embargo, el FMI **no acepta que todo el ahorro fiscal provenga de esta medida.** Exige que se aplique un recorte real de gastos en las administraciones provinciales y que se tomen decisiones para que aumente la recaudación de impuestos propios”. Agrega que “La respuesta de los ministros a este punto sería una sola: **con emisión de más bonos, aunque al FMI no le gustan**”<sup>59</sup>.

El 8 de abril **La Nación** comenta que “hay unos 630.000 chicos que todavía no pudieron comenzar las clases con normalidad”.

Una nota de **Clarín** del 11 de abril decía que la cámara baja se aprestaba (esa madrugada) a “iniciar el tratamiento del acuerdo fiscal entre la Nación y las provincias”. Se informa que la media sanción del Senado llegó al recinto de diputados sin dictamen de comisión. En el recuerdo del acuerdo se informa: “...las provincias se comprometieron a reducir a reducir un 60 por ciento de su déficit presupuestario y aceptaron la eliminación del piso de coparticipación (que era de 1.364 millones de pesos mensuales)”. En un recuadro se agrega el compromiso de que las provincias lleguen al equilibrio fiscal en el 2003.<sup>60</sup>

En un asado de legisladores radicales en Olivos para dedicarse a alabar a Duhalde, plantearon algunos pocos desacuerdos: “En materia de disensos, el documento que dejaron los radicales ratifica su determinación de insistir con todos los puntos del presupuesto votado en el Congreso y rechazar los vetos del Ejecutivo; en especial lo referido al Fondo de Incentivo Docente, la elevación del piso de descuento para los jubilados...”<sup>61</sup>

### ***La «caravana educativa» de la CTERA***

El jueves 11 de abril **Página/12** cita a Maffei, que dice: “Si se profundiza el ajuste que plantea el FMI en las provincias, en tres meses se paraliza la educación del país”.<sup>62</sup> El periódico comenta

<sup>58</sup> «La recaudación de marzo bajó menos que lo esperado: 7,4%», **Clarín**, Miércoles 3 de abril, p. 13. Destacado original.

<sup>59</sup> «Las provincias negocian cara a cara con el Fondo», **Clarín**, Jueves 4 de abril, p. 19. Destacado original. En un recuadro de esa nota («Más presión de EE.UU.»), se citan algunas declaraciones del subsecretario del Tesoro de EEUU sobre la situación argentina y la necesidad de un “proceso presupuestario” “**claro y seguro**” y que el FMI está “trabajando con Argentina, **en especial en lo relacionado con las provincias**”. Luego dice **Clarín**: “Sin embargo, a pesar de esta prédica, el Tesoro de EE.UU. enfrenta un déficit público de 50.000 millones de dólares y para cubrirlo ayer dispuso apelar a fondos correspondientes al plan de jubilaciones de los empleados del gobierno federal.” «Más presión de EE.UU.» (recuadro), «Las provincias...». Destacado original.

<sup>60</sup> «Diputados intentaba anoche convertir en ley el Pacto Fiscal» y «Puntos principales» (recuadro), «Diputados...», **Clarín**, Jueves 11 de abril, p. 6.

<sup>61</sup> «Los radicales se fueron de Olivos con una sonrisa», **Clarín**, Jueves 11 de abril, p. 22.

<sup>62</sup> «El FMI y la escuela», **Página/12**, Viernes 12 de abril, p. 13.

que el lunes 15 arrancaría una caravana educativa que iría a concluir en una marcha de antorchas el viernes 19 frente al Congreso. **Página/12** habla de las columnas de la caravana y en cual estaría cada alto dirigente del gremio. La caravana comenzaría “En Río Negro –donde la marcha empezará con la titular de Ctera, Marta Maffei, a la cabeza- el ciclo lectivo ni siquiera empezó y el gremio docente local, Unter, decidió continuar con la medida de fuerza”. También “La secretaria gremial de Ctera, Clelia Lavini, marchará al frente de la columna que partirá de Entre Ríos. En esa provincia las clases comenzaron esta semana, aunque los maestros recién cobrarán su salario de enero la semana próxima y en bonos federales”. La columna de San Juan “estará liderada por Yasky. El ciclo lectivo en esa provincia también comenzó esta semana. Los docentes cobraron sólo el 25 por ciento del sueldo de enero en bonos”. Se cita a Yasky, que dice: “denunció que el incentivo docente girado en pesos por la Nación a las provincias el 27 de marzo todavía no se pagó en muchas distritos, como Chaco, donde se anunció que lo pagarán recién el 17 de abril”<sup>63</sup>

El martes 16 de abril, en la nota «Los docentes vienen marchando», **Página/12** comenta – respecto a la caravana nacional educativa– que “Esta protesta llevará la consigna de «la defensa de la educación pública y del derecho a enseñar y aprender» a cada uno de los 120 actos que se realizarán en distintos pueblos y ciudades a través de 14 provincias.”<sup>64</sup>

También **Clarín** habla de la caravana. Comenta que “el viernes a las 18 harán una marcha de antorchas que recorrerá las casas de las provincias de Río Negro, San Juan y Entre Ríos en el centro de la Ciudad para denunciar la grave crisis. La protesta cerrará con un acto frente al Congreso”. “«Salir desde San Juan es algo emblemático para la docencia de todo el país, y un respaldo para los maestros sanjuaninos, que aún no logran que les paguen el salario de enero», sostuvo Yasky, antes de partir desde el Ministerio de Educación provincial, **tomado** ayer pacíficamente por los docentes”.<sup>65</sup>

La Nación dice, el miércoles 17 de abril: “Hoy será el tercer día de la «caravana educativa» organizada por la Ctera, que recorre las provincias de Río Negro, San Juan y Entre Ríos, «por el derecho social a enseñar y aprender». La protesta, de cinco días de duración, concluirá pasado mañana en esta capital, con una marcha de antorchas que recorrerá las respectivas casas de provincia. En la caravana, los docentes reclaman una solución a los conflictos locales”.<sup>66</sup> Aparece el recurrente tópico, ahora por La Nación, de los reclamos fragmentados, los “conflictos locales”, como si estos estuvieran disociados de la realidad de la totalidad del país.

El sábado 20 **Página/12** comenta la caravana de la semana y la marcha de antorchas del viernes. “CTERA cerró la «Caravana Educativa» de cinco días que partió de San Juan, Entre Ríos y Río Negro. Y denunció la situación en estas provincias donde los docentes mantienen medidas de fuerza por tiempo indeterminado” [Profundizamos en la próxima sección]. En el acto de cierre habló el actor Alfredo Alcón. “Lo siguieron titulares de los gremios de CTERA en San Juan, Entre Ríos y Río Negro –la única provincia donde **todavía no empezaron las clases**–, que denunciaron los conflictos en sus provincias. Con pocas diferencias: salarios impagos desde febrero, cobro en bonos, deudas desde 2001.”<sup>67</sup>

En otra nota, el periódico cita a Maffei: “Cuando el maestro entra a la escuela lo primero que le dice el director es que no se pueden pedir materiales. No tenemos libros de texto ni carpeta didáctica, entonces ¿cómo enseñamos? Después van a venir a evaluarnos a ver porqué el sistema educativo no progresa con parámetros internacionales de los países desarrollados. Deberían tomar parámetros de chicos famélicos y desnutridos y de maestros sin salarios para ver qué se puede hacer (...) el ajuste es imposible e insostenible, que firmen lo que quieran, total traidores en el Congreso para votar esas cosas van a encontrar, pero el pueblo no se va a morir de hambre”. Dice Maffei por último “Hoy un maestro es también un asistente social, un nutricionista, un psicólogo y un confesor

<sup>63</sup> «El FMI y la escuela», **Página/12**, Viernes 12 de abril, p. 13.

<sup>64</sup> «Los docentes vienen marchando», **Página/12**, Martes 16 de abril, p. 4

<sup>65</sup> «Protestan los docentes de tres provincias», **Clarín**, Martes 16 de abril, p. 38. Destacado original.

<sup>66</sup> «Síntesis. Marcha de la CTERA», **La Nación**, Miércoles 17 de abril, p. 12.

<sup>67</sup> «Con duras críticas, se cerró la “Caravana Educativa”», **Clarín**, Sábado 20 de abril, p. 35. Destacado original.

laico. Ahora vienen por más, por la municipalización y la privatización de la educación, pero no los vamos a dejar”<sup>68</sup>

También el sábado 20 **Página/12** publica una nota “de opinión”<sup>69</sup> firmada por J. M. Pasquini Durán: “La evidencia es tan innegable que hasta la selección nacional de fútbol antes de iniciar el último partido antes del inminente mundial desplegó una bandera provista por CTERA con la leyenda: «Para los chicos el único trabajo debe ser ir a la escuela». El gremio de los maestros, que ayer terminó con éxito una marcha nacional, se refería a los siete millones de adolescentes y chicos que viven en la pobreza, más de la mitad de la población menor de 18 años, sobre todo entre los que tienen edad para la escuela primaria, de seis a doce años (2,8 millones). Los que se desgarran las vestiduras por los «pibes chorros», ¿qué condena proponen para los instigadores de semejante pedofilia económico-social?”<sup>70</sup>

El sábado 27 de abril, **Página/12** comenta que “El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología transfirió ayer 35 millones de pesos para abonar la tercera cuota del Fondo Nacional de Incentivo Docente. También se giraron fondos por 5 millones, destinados a comedores de alta vulnerabilidad socioeducativa de las provincias de Catamarca, Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santiago del Estero y Tucumán.”<sup>71</sup>

### ¿Se acuerda de Educ.ar?

**Clarín** publica, el 27 de abril, una nota en la que habla del portal Educ.ar. “Según explicó ayer a **Clarín** el vicepresidente de Educ.ar, Osvaldo Siseles «recién se está terminando el balance de 2001, pero estimamos que hoy contamos con dos millones de pesos». ¿Dónde quedó el resto de los 11,2 millones de dólares? Siseles explicó: «Ese dinero se invirtió en bonos del Tesoro. Y se han devaluado muchísimo». Según Siseles, esos bonos fueron adquiridos en junio de 2000. Esa información nunca se había difundido. Giannettasio dijo en enero: “Estamos empezando a revisar qué se ha hecho para proponer un nuevo plan estratégico. El objetivo principal es reducir los costos y adecuarlos a la situación actual”. El plan había nacido bajo el slogan de conectar a todas las escuelas. “Siseles aseguró que se está trabajando en **conectar a 83 escuelas** de distintas zonas del país.” Comenta **Clarín** que está tomada “la decisión de mudar las oficinas de la casona de Azcuénaga y Santa Fe al Palacio Pizzurno. Es que en el alquiler de la casa –se invirtieron 500.000 dólares para remodelarla y ponerla a punto con las últimas tecnologías– tiene un costo de 95.000 dólares anuales”.<sup>72</sup>

<sup>68</sup> «Maestros de todas la provincias se congregaron ayer en el Congreso», **Página/12**, Sábado 20 de abril, p. 12.

<sup>69</sup> Ponemos aquí entre comillas porque las notas que “no son de opinión” son también, (más allá de la caracterización que de ellas se haga la editorial), opiniones, en el sentido de que parten de supuestos, valoran y seleccionan.

<sup>70</sup> «Aguante», **Página/12**, Sábado 20 de abril, p. 4.

<sup>71</sup> «Se giró el incentivo», **Página/12**, Sábado 27 de abril, p. 11.

<sup>72</sup> «Analizan cómo reducir los costos del portal Educ.ar», **Clarín**, Sábado 27 de abril, p. 33. Destacado original.

## 6) Provincias

### 6.a) FMI: más ajuste y menos bonos

En lo que se refiere a provincias, el período que abarca este informe está caracterizado por la exigencia del FMI de realizar ajustes profundos, recortar gastos y eliminar bonos provinciales. “Como **más del 80% de los gastos provinciales se destina a salarios y jubilaciones y gastos básicos de salud y educación**, aunque el Fondo no lo mencione, el ajuste implicaría recortar haberes o reducir la planta de personal.” Ya en febrero el gobierno nacional y las provincias habían alcanzado un acuerdo por el cual las últimas dejaban de recibir, a partir de ese mes, la suma fija de 1.187 millones de pesos mensuales que habían acordado con Cavallo. Se acordó que las provincias deben reducir su déficit fiscal en un 60%: de 5000 millones de “déficit” las provincias deberían ajustar 3000. “Unos 1.000 millones **se obtendrían por la reducción de los intereses de la deuda que fue pesificada**. Pero quedan otros 2.000 millones que deberían surgir de un ajuste en el gasto corriente.” “Las provincias que más deben recortar son Buenos Aires (1.539,5 millones), Mendoza (199,4 millones), Chaco (165 millones), San Juan (141,2 millones), Entre Ríos (140,5 millones), Misiones (129,1 millones), Córdoba (111 millones) y Santa Fe (104,5 millones), según un estudio del Centro de Estudios Bonaerenses.”

Sin suma fija de coparticipación y sujetas a lo que depare la recaudación, “el CEB estima que **los ingresos de las provincias podrían caer este año 860 millones de pesos**. Así, el ajuste total debería ser de \$ 4.000 millones.”<sup>1</sup> El 15 de abril Lamberto sostuvo que la dificultad es que no se puede llevar adelante “una drástica eliminación del déficit, ya que **hay provincias en las que la recaudación cayó un 40%**.”<sup>2</sup>

Pese a que el jueves 11 de abril se votó el pacto fiscal en diputados (ver punto siguiente<sup>3</sup>) provincias, nación y FMI no terminaban de ponerse de acuerdo sobre cómo realizar la reducción. Algunos gobernadores planteaban que había que diferenciar provincia por provincia. Además, las provincias pretendían financiar el achique con más bonos, pero el FMI planteó lo opuesto: que esos bonos salgan de circulación. Los gobernadores reclamaron que las retenciones a las exportaciones se repartan con las provincias, pero el Fondo y el gobierno también rechazaron esa posibilidad.

La propuesta del FMI es financiar con un crédito parte del déficit de este año “–se habló de 700 millones de dólares–.” Otra discusión que las provincias sostienen con la Nación es que ésta adeuda el pago del reparto de impuestos anterior a marzo. “Por esta razón, jurisdicciones que el año pasado estaban en equilibrio –caso ciudad de Buenos Aires– este año están con dificultades.”<sup>4</sup>

El 17 de abril se dice que el ministro del Interior Rodolfo Gabrielli le informó a Anoop Singh que el gobierno aspiraba a tener, al 3 de mayo –al menos con los principales distritos– el convenio de efectivo cumplimiento del pacto fiscal que sería firmado el 24 de mayo. Una vez firmado este convenio, las provincias no podrán emitir más bonos y deberán cumplir con la reducción para tener acceso al financiamiento. Si alguna provincia no cumple, “el Gobierno nacional **podrá descontar** los aportes correspondientes de la coparticipación federal de impuestos (...) la Nación también se compromete a garantizar que las provincias **tengan un financiamiento sin altibajos**. En este sentido, los gobernadores le pidieron al presidente Duhalde que para evitar la desfinanciación de las provincias, la Nación garantice también en marzo el piso de coparticipación de 1.185 millones de pesos.”<sup>5</sup> Duhalde accedió, pero si la recaudación mejora en la segunda mitad del año, las provincias tendrán que devolver el dinero.

<sup>1</sup> «El FMI presiona a las provincias para que ajusten 3.000 millones», **Clarín**, Lunes 8 de abril, p. 6. Destacado original.

<sup>2</sup> «La discusión con el FMI entra hoy en la recta final», **Clarín**, Lunes 15 de abril, p. 9. Destacado original.

<sup>3</sup> *Infra*, p. 27.

<sup>4</sup> «Las cinco claves de la discusión entre Nación y Provincias», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 8.

<sup>5</sup> «Ya hay un cronograma tentativo para el ajuste en las provincias», **Clarín**, Miércoles 17 de abril, p. 8. Destacado original.

Al 19 de abril, el entonces ministro Remes llegaba a Washington para participar de la Asamblea de Primavera del FMI y el Banco Mundial y “convencer a la máxima conducción del organismo” de que, entre otros puntos, *flexibilice sus exigencias respecto de las provincias*. “*El ajuste que exige el FMI es \$ 900 millones mayor que el que pueden garantizar las provincias (...)* Además, pide que la Nación firme pactos individuales de ajuste con las provincias como condición para destrabar el acuerdo internacional. Remes considera **que eso llevaría mucho tiempo y que la crisis que atraviesa la Argentina no admite más demoras** en la llegada de la ayuda financiera externa.”<sup>6</sup> En esa misma fecha se reproducen dichos de Duhalde: «**Es absurdo –explicó– que una provincia en un año pueda resolver sus problemas de déficit fiscal, ni siquiera sacándose gente de encima puede hacerlo**. Entonces hay que buscar el ritmo que sea posible cumplir.»<sup>7</sup> Köhler, titular del FMI, insistió sin embargo en que “cuando esas seguridades estén acordadas **se iniciarán las negociaciones por un nuevo convenio**,” el fondo quiere garantías de que cada una de las provincias cumplirá las metas. A estas exigencias se sumaron los países europeos. Laurent Fabius, ministro de economía de Francia, preguntó a Remes “si no había «mecanismos de premios y castigos» previstos en la Constitución argentina. (...) «Les expliqué que las provincias son anteriores a la Constitución, y no se las puede obligar a nada.» También le plantearon si no era posible una ley como la que rige en Brasil, que pone límites a los déficit provinciales. Respondió que Brasil, antes, cambió la Constitución.”<sup>8</sup> Rato, ministro de Economía de España dijo que “«todos entendemos que en este momento lo imprescindible es cerrar un acuerdo con el Fondo Monetario (...) nos parece importante que se firmen esos acuerdos y se incluya a todas las administraciones públicas argentinas.»”<sup>9</sup>

### *Nuevo acuerdo fiscal*

A partir del acuerdo firmado en febrero, el gobierno busca una nueva ley de coparticipación “que responsabilizaría más a las provincias en la recaudación de impuestos.”<sup>10</sup> La negociación “enfrenta algunos nubarrones. Por ejemplo, el gobernador salteño, Juan Carlos Romero, denunció demoras de la Nación en el envío del dinero por la coparticipación del impuesto al cheque.”<sup>11</sup> Para ampliar la base de acuerdo, Duhalde se reunió en Chaco con los gobernadores aliancistas, según **Clarín** del 6 de marzo<sup>12</sup> y también con los justicialistas, que “después de algunos enojos y pataleos, (...) **respaldaron las gestiones que lleva adelante el Gobierno con el Fondo Monetario.**” Pero los gobernadores lograron a cambio que el presidente Eduardo Duhalde se comprometiera “a girar a las provincias 1.185 millones de pesos, correspondientes a la coparticipación federal de impuestos de marzo.” De la Sota dijo: «Vamos a respaldar al Gobierno en una situación tan difícil; **el Fondo Monetario, después de tantas frustraciones que ha tenido la Argentina, va a poder llevarse un buen programa** y comenzar a apoyar al país.» “Varios mandatarios –Felipe Solá, Juan Carlos Romero, De la Sota– se quejaron por lo que consideraron «una campaña en contra de las provincias» (...) el viceministro de Economía, *Jorge Todesca, reconoció que el déficit de las provincias «no es el principal problema que estamos enfrentando»* (...) El otro asunto de preocupación provincial fueron los atrasos financieros de la Nación. Todesca y el secretario de Hacienda, Oscar Lamberto, admitieron demoras en algunos distritos de partidas de enero y febrero. (...) Pero algunos mandatarios no se fueron convencidos del todo, porque notaron gestos de

<sup>6</sup> «Remes le pedirá al FMI que flexibilice tres puntos clave», **Clarín**, Viernes 19 de abril, p. 3. Destacado original.

<sup>7</sup> «Duhalde: “Argentina no dirá que sí a todo lo que le pide el Fondo”», **Clarín**, Viernes 19 de abril, p. 4. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>8</sup> «El Fondo presiona más pero vendría una misión en mayo», **Clarín**, Domingo 21 de abril, p. 3. Destacado original.

<sup>9</sup> «Sin un acuerdo con el Fondo no habrá ayuda de los europeos», **Clarín**, Domingo 21 de abril, p. 7. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>10</sup> «Apuran la agenda del Congreso, al ritmo que impone el Fondo» (recuadro), «Impulsan la coparticipación», **Clarín**, Jueves 28 de marzo, p. 10.

<sup>11</sup> «La agenda de los diez temas más importantes de los próximos días», **Clarín**, Sábado 30 de marzo, p. 4. Destacado original.

<sup>12</sup> «Duhalde recibió respaldo y también reclamos de la UCR», **Clarín**, Sábado 6 de abril, p. 14. Destacado original.



preocupación en Todesca y Lamberto, ya que **nadie sabe de donde saldrá el dinero**. En este sentido, hubo comentarios risueños; el salteño Juan Carlos Romero dijo: «yo no tengo problemas, a mí que me paguen con estampillas.» Romero fue otro de los que mostró su disgusto por lo que llamó «críticas generalizadas contra las provincias.» Por eso, antes de ingresar a Olivos dijo que «**es necesario que también la Nación haga el ajuste**», y que «no es posible que las provincias sean las únicas que tengan un ingreso cada vez menor.» Y el pampeano Rubén Marín señaló: «Nos parece que parte de ese ajuste tendría que hacerlo la Nación.» Los gobernadores de Salta y el de La Pampa reiteraron este planteo en el encuentro de ayer. Todesca les contestó que la Nación está haciendo un «enorme esfuerzo» al generalizar un subsidio de 150 pesos por mes, para jefes y jefas de hogar sin ingresos y que «es imposible pedir más en este momento» (...) En cuanto a la supervisión de las cuentas provinciales que ejercería el FMI, el cordobés De la Sota ayer se envalentonó y le dijo a Duhalde: «No tengo problemas en que venga el Fondo a controlar porque nosotros ya hicimos el ajuste.»<sup>13</sup>

Finalmente, el pacto fiscal se votó en la madrugada del jueves 11 de abril. “**El resultado fue contundente. Hubo 149 votos a favor**, 35 en contra y 2 abstenciones. (...) Jorge Matzkin se lanzó con una encendida defensa del proyecto, como informante del oficialismo. Y argumentó: «**Ahora habrá reglas de juego claras entre la Nación y las provincias**» (...) El acuerdo pasó por el compromiso que asumió el Gobierno para presentar la reducción del déficit como **un tema de todos los distritos** y no como un problema excluyente de las provincias grandes. Además, aceptó discutir mecanismos que compensen caídas en la recaudación. (...) En el recinto, la coalición PJ–UCR atajaba los embates a la ley de Luis Zamora, Mario Cafiero y Alicia Castro. Zamora provocó el mayor chispazo. Afirmó que «la exigencia del FMI es criminal, quiere la desaparición de las provincias» y el radical Raúl Solmoirago le retrucó: «Ese es el discurso del Obelisco. Para las provincias, esta es la única realidad posible.»<sup>14</sup>

“Además del Acuerdo Federal, que el Congreso convirtió en ley, las garantías que pidió Singh consisten en **un mecanismo de corresponsabilidad entre la Nación y cada una de las provincias**. Y además, la aplicación de una cláusula «gatillo» que asegure que se cumplirá lo firmado. (...) Pero según trascendió, además de las garantías o «sistema de penas», la misión del FMI consideró que si bien el estado de las cuentas públicas del primer trimestre «se acerca» a lo acordado, aún «falta» para cumplir con lo pactado durante la última revisión. Y que los números provinciales, en la mayoría de los casos, se alejan de las pautas acordadas.»<sup>15</sup>

### ***Bonos, personal y salarios***

Al momento del acuerdo realizado en febrero “se rechazó la prohibición de emitir bonos provinciales para pagar sueldos y jubilaciones. Y los técnicos que participaron del acuerdo dicen que esos bonos, por tratarse de «cuasimoneda» no se consideran nueva deuda. Por esta vía las provincias podrían cubrir sus déficit con más bonos. Pero en ese caso esos «billetes» no serían aceptados por la Nación para cancelar impuestos por lo que caerían de valor. Y jubilados y estatales perderían una parte de sus ingresos, a la hora de gastar esos bonos.”<sup>16</sup> Sin embargo, la nota de tapa del Suplemento Económico de **Clarín** del 17 de marzo plantea que “El Fondo sostiene que sin el poder de emitir esos bonos, **las provincias se verían forzadas a hacer un mayor ajuste**. El ministro Jorge Remes Lenicov habría coincidido con los técnicos del FMI pero habría justificado los bonos por la caída de la recaudación y el cierre del crédito externo e interno **y porque el clima social no permitiría despidos masivos o bajas salariales en las provincias**.”<sup>17</sup> También se

<sup>13</sup> «Negociación con el FMI: aval y reclamos de las provincias», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 3. Destacado original. Bastardilla nuestra.

<sup>14</sup> «Ardieron los teléfonos y el Pacto Fiscal se votó en la madrugada», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 4. Destacado original.

<sup>15</sup> «El Fondo les pide una garantía de cumplimiento a las provincias», **Clarín**, Sábado 13 de abril p. 5.

<sup>16</sup> «Nación y provincias, en un delicado equilibrio», **Clarín**, Viernes 1 de marzo, p. 9. Destacado original.

<sup>17</sup> «Bonos un salvavidas para la emergencia», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, Suplemento Económico, pp. 4-6. Destacado original.

informa la tercera emisión del Patacón (por 1.000 millones más) ya que el gobierno bonaerense calcula necesitarlo para hacer frente a los compromisos salariales del segundo semestre<sup>18</sup> y, al día siguiente, de la “decisión del gobierno entrerriano de emitir 260 millones más de bonos provinciales, aunque el gobierno estima que la impresión genuina sería de 148 millones, ya que el resto serviría para convertir Certificados de Cancelación de Obligaciones.”<sup>19</sup> Ese mismo día, el diario publica una nota sobre los reclamos de medidas concretas por parte del FMI. “Se establecería que cualquier nueva emisión de bonos debe ser autorizada por el Banco Central.”<sup>20</sup>

Anne Krueger, desde Moscú, en una conferencia sobre “Crecimiento económico después del comunismo”, habló del “ajuste presupuestario en las provincias.” **Clarín** dice que “La demanda del FMI se hará bajo la forma del compromiso que se le ha exigido al Gobierno argentino: **frenar e ir eliminando la emisión de bonos provinciales.**” Eliminarlos “significará recortar gastos, bajar sueldos, reducir las plantillas de personal, o todo a la vez. Ni más ni menos que las reformas y el ajuste a los que Bush y Krueger aludieron con tanta precisión.”<sup>21</sup> Bush había dicho: “«Sé que hay una salida, el propio país tiene que hacer varias reformas serias, **comenzando por la relación entre las provincias y sus presupuestos** con el gobierno central.»”<sup>22</sup>

El jueves 28 de marzo, Remes le dijo a Solá: “«Felipe, frená la nueva emisión de patacones.» El titular de Hacienda también habría conversado con el jefe de Gobierno porteño, Aníbal Ibarra, y con otros mandatarios con el mismo objetivo.”<sup>23</sup> “El propio Duhalde negoció con Ibarra para que no se emitiera el que iba a ser el “bono porteño.”<sup>24</sup> “La misión del FMI que visitó el país pidió al Gobierno y a las provincias que se instrumente un programa para el **recupero de una docena de bonos** que circulan por todo el país, y que suman (...) **7.300 millones de pesos.** El Fondo sugirió que todos los bonos existentes sean absorbidos por un **único título** nacional, aunque tanto el presidente Eduardo Duhalde como una buena parte de los gobernadores mostraron cautela y evitaron poner una fecha para concretar la medida.”<sup>25</sup>

Un funcionario habría dicho a **Clarín**: “«¿Cómo podemos impedirle a un gobernador que haga lo que está haciendo la Nación?»”<sup>26</sup> “Economía se niega a exigir eso a los gobernadores, entre otras cosas, porque la mayor cantidad de bonos en circulación corresponde a los 2.000 millones de Lecop que emitió el Gobierno nacional. En segundo lugar está la provincia de Buenos Aires, con dos emisiones de bonos Patacón que suman unos 1.500 millones, según el último informe que elaboró el ex secretario de Programación Económica, Rogelio Frigerio (nieto). Ese informe da cuenta de que el monto total de bonos que circula en 10 distritos (incluyendo la Nación) suma 4.234 millones de pesos.” Además, según el mismo informe, “habría otros 3.353 millones de pesos en títulos que serían emitidos de un momento a otro. (...) Inicialmente, la proporción de pago en esos títulos no superaba el tercio de cada uno de los compromisos asumidos por el estado provincial, aunque **actualmente, en varias provincias ya se paga el 100% de los haberes** con un cóctel de títulos provinciales, Lecop y tickets canasta. (...) El Ejecutivo Nacional, por su parte, admite que la proliferación de bonos crea una situación riesgosa (...) Pero aceptó y promovió su utilización **para evitar la ruptura de la cadena de pagos y el consecuente incremento de los conflictos sociales.**”<sup>27</sup>

<sup>18</sup> «A toda emisión», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, Suplemento Económico, p. 7.

<sup>19</sup> «Entre Ríos pide emitir más bonos» (recuadro), «Wall Street oscila entre el escepticismo y la cautela», **Clarín**, Lunes 18 de marzo, p. 5.

<sup>20</sup> Marcelo Bonelli, «El FMI reclama 6 medidas para tomar en 15 días», **Clarín**, Lunes 18 de marzo, p. 12.

<sup>21</sup> «Estados Unidos hace sentir el peso de las palabras», **Clarín**, Jueves 21 de marzo, p. 5. Destacado original.

<sup>22</sup> «Presión internacional para que Argentina ajuste más», **Clarín**, Jueves 21 de marzo, p. 3. Destacado original.

<sup>23</sup> «Negocian el apoyo del FMI para rescatar los bonos provinciales», **Clarín**, Sábado 30 de marzo, p. 5. Destacado original.

<sup>24</sup> «Duhalde e Ibarra buscan una vuelta para evitar el “porteño”», **Clarín**, Martes 2 de abril, p. 12.

<sup>25</sup> «La agenda de los diez temas más importantes de los próximos días», **Clarín**, Sábado 30 de marzo, p. 4. Destacado original.

<sup>26</sup> «Negocian el apoyo...» Destacado original.

<sup>27</sup> «Empezó la puja con el FMI por los bonos de las provincias», **Clarín**, Martes 2 de abril, p. 4.

De las negociaciones en EEUU surgió que “A partir de junio, **las provincias dejarían de emitir bonos**. Y a cambio, recibirían créditos del Fondo Monetario Internacional para financiar un déficit de \$ 2.000 millones en sus cuentas públicas. (...) El organismo internacional está preocupado por controlar la emisión de bonos provinciales, (...) básicamente, de los Patacones bonaerenses, las Lecor cordobesas y las Lecop, emitidas por la Nación para cancelar deudas con las provincias. (...) Sin embargo, las provincias argumentan que no pueden prescindir de esos títulos porque **no tienen pesos suficientes para cumplir con los pagos habituales**. Y por eso, luego de muchos tironeos, el FMI habría aceptado aportar plata fresca para financiar ese faltante a cambio de que los bonos vayan desapareciendo.”<sup>28</sup>

### “Sobra gente”

El 17 de marzo, **Clarín** cita un estudio de la consultora Servicio de Estudios Laborales (SEL) según el cual sobre los primeros 100 empleadores del país, el 86% corresponde al sector público. “La administración nacional absorbe el 16%, los gobiernos provinciales al 77% y las universidades nacionales, 5%.” Reconoce el diario que “Dentro del Estado, la administración pública nacional **adelgazó** de manera considerable. Su contracara son las provincias. Pero no hay que olvidar que Domingo Cavallo **les transfirió la salud y la educación**, que son miles de empleados.” “Pero otro estudio realizado por el SEL revela que el empleo público provincial **no favorece a los más necesitados**. Apenas una de cada 10 de las familias del 10% más pobre, depende del empleo público. En cambio **1 de cada 3 familias dependen del empleo público en el 20% más rico**.” “«Esto explica la enorme resistencia a bajar el empleo público provincial: se toca a la clase media y media alta», dice Ernesto Kritz, titular del SEL. Aunque añade: «hoy no se puede echar gente pero sí darle otras funciones para que el empleo público sea más eficiente.»”<sup>29</sup>

Duhalde dijo a los legisladores: “«Ustedes deben saberlo. Según el Fondo hay **450.000 empleados de más** entre la Nación, las provincias y los municipios. Y si el dólar flota libremente, en la Argentina tendremos **un salario de 90 dólares** y por esa vía un fenomenal ajuste.»”<sup>30</sup> El diagnóstico del Fondo se basó “en un estudio privado que señala que **en el interior «sobrarían» 348.000 empleados públicos**. Y que a las provincias les resultaría más barato despedir a esa gente y pagarle un subsidio, antes que el sueldo completo.” Como el Gobierno considera “política y socialmente inviable los despidos”<sup>31</sup> se barajaron otras posibilidades no menos halagüeñas: “se planteó como posibilidad **eliminar el pago del aguinaldo en las provincias** (...) los gobernadores de las provincias con déficit fiscal dijeron que sólo lo harían si se aplica en todas las jurisdicciones y lo mismo hace la Nación (...). En ese caso, el ajuste sería de 3.200 millones de pesos, equivalente al 1% del PBI. El Gobierno nacional sostiene que ya pagó el costo de mantener este año el recorte del 13% sobre los sueldos y las jubilaciones y que incluso vetó el artículo del Presupuesto Nacional 2002 que permitía excluir de ese recorte a las jubilaciones de entre 500 y 800 pesos. Algunos gobernadores plantearon **eliminar el pago de adicionales, como bonificaciones, plus por antigüedad u otros beneficios**.”<sup>32</sup>

Para poder cumplir con el FMI, “**el conjunto de provincias estaría obligado a realizar un ajuste equivalente al 20% de lo que gastan actualmente en pagar sueldos**. Si quisieran evitar una poda de esa magnitud, podrían optar por una combinación igualmente traumática: **una reducción salarial de 8% acompañada por la suspensión del pago del aguinaldo**, que representa 1.430 millones de pesos”, dice un informe elaborado por Rogelio Frigerio (nieto). Según ese estudio, el ahorro de casi 3.000 millones de pesos que las provincias deben generar para llevar el déficit a \$ 2.000 millones este año, **no admite muchas opciones**. El gasto de capital es insignificante (8% del total) y el gasto en bienes y servicios está lejos de bajar: por la inflación las

<sup>28</sup> «En junio cerrarían la canilla de los bonos provinciales», **Clarín**, Miércoles 17 de abril, p. 9. Destacado original.

<sup>29</sup> «Empleo: el ranking de las sorpresas», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, p. 26

<sup>30</sup> «Los temidos fantasmas de la crisis», **Clarín**, Miércoles 27 de marzo, p. 9. Destacado original.

<sup>31</sup> «Negociación con el FMI: aval y reclamos de las provincias», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 3. Destacado original.

<sup>32</sup> «Las cinco claves de la discusión entre Nación y Provincias», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 8.

provincias **gastarán más en todos sus insumos**, principalmente los destinados al funcionamiento administrativo y de hospitales. En consecuencia, la única fuente de recursos disponible para nuevos recortes es el gasto en personal, **pues equivale al 52% del gasto total** (incluyendo intereses de la deuda).”<sup>33</sup>

## **6.b) Provincia de Buenos Aires**

### **b.1) Situación provincial**

Según el informe de Rogelio Frigerio, “**no todas las provincias están en la misma situación** en cuanto al ajuste que deben realizar. **La más comprometida es Buenos Aires**, que debe achicar 18,8% sus gastos y que representa el 51% del ajuste total prometido al FMI.”<sup>34</sup>

Los cuatro delegados del FMI que llegaron al comenzar abril hablaron con Felipe Solá. “El interés del FMI por la situación en este distrito es muy concreto: **tiene un déficit de 2.900 millones de pesos, sobre un rojo total de 5.000 millones del conjunto de provincias**. Además, Buenos Aires destina anualmente 6.000 millones de pesos al pago de sueldos de sus 428.000 empleados, que incluye maestros, policías y médicos.” “Según la visión del Fondo, del ahorro que haga Solá **dependerá en buena medida que se puedan cumplir las metas fijadas de ajuste que se incluyeron en el Pacto Fiscal**. Sin embargo, el gobernador anticipó la postura que llevará hoy [4 de abril] a esa reunión: el recorte de gastos será de 1.300 millones de pesos, pero no más, porque de otra forma peligraría el pago de los salarios y jubilaciones.”<sup>35</sup>

En las conversaciones previas a la firma del nuevo pacto fiscal, Solá se “crispó”. “Al gobernador le incomodó que Economía colocara a la provincia como oveja negra en la negociación, soslayando que las restantes también se arriman cotidianamente al infierno. Pero vislumbró el peor futuro no bien fue notificado que la Nación no aceptaría más patacones para el pago de impuestos. **«No sé lo que buscan. Pero deben saber que en la provincia hay un circulante de 1.800 millones en bonos. ¿Qué le vamos a decir a la gente que los tiene? ¿Qué los guarde de recuerdo?»**», le dijo, cerca del desborde, al propio Remes Lenicov.”<sup>36</sup> Solá dijo: “No podemos aceptar que todo lo que diga un organismo internacional es palabra santa; **si el Fondo no quiere que emitamos bonos, eso será posible en la medida que nos apoyen para rescatarlos.**”<sup>37</sup>

Al tiempo que reclamó “«mayor personalidad» para discutir con los organismos internacionales dijo también aceptar “el posible monitoreo del Fondo Monetario sobre las cuentas provinciales.” A renglón seguido, “denuncia que el Ministerio de Economía quiere hacer responsable a Buenos Aires y Córdoba por la falta de acuerdo con el FMI” y amenaza con “**«pintarse la cara» si no termina esa campaña.**” “«Creo que la Argentina debe acordar con el Fondo. En todo caso, discutamos qué clase de acuerdo: y eso es una atribución del Gobierno nacional. El G7 (los 7 países más poderosos del planeta) parece que ha decidido vincularse con la Argentina a través del FMI, que recibe instrucciones de sus mandantes más fuertes. Me parece que hay una indicación de llegar a un acuerdo pero bajo circunstancias de prevención. Casi diría de castigo.»” “«Aceptamos una oficina del Fondo aquí para conocer la evolución de las cuentas provinciales. En cambio, **no vamos a firmar ningún control directo**. Los gobernadores podemos

<sup>33</sup> «Los salarios, en zona de riesgo», **Clarín**, Miércoles 17 de abril, p. 8. Destacado original.

<sup>34</sup> *Ídem*.

<sup>35</sup> «Las provincias negocian cara a cara con el Fondo», **Clarín**, Jueves 4 de abril, p. 19. Destacado original. En un recuadro de esa nota («Más presión de EE.UU.»), se citan algunas declaraciones del subsecretario del Tesoro de EEUU sobre la situación argentina y la necesidad de un “proceso presupuestario” “**claro y seguro**” y que el FMI está “trabajando con Argentina, **en especial en lo relacionado con las provincias**”. Luego dice **Clarín**: “Sin embargo, a pesar de esta prédica, el Tesoro de EE.UU. enfrenta un déficit público de 50.000 millones de dólares y para cubrirlo ayer dispuso apelar a fondos correspondientes al plan de jubilaciones de los empleados del gobierno federal.” «Más presión de EE.UU.» (recuadro), «Las provincias...». Destacado original.

<sup>36</sup> «Con viejos problemas y con nuevas intrigas», **Clarín**, Domingo 14 de abril, pp. 24-25. Destacado original.

<sup>37</sup> Citado en: «Negociación con el FMI: aval y reclamos de las provincias», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 3. Destacado original.

asumir el compromiso sobre la limitación en el nivel de gastos, pero no sobre los ingresos porque la actividad económica es muy baja». “-¿Cuál es el límite soportable de la provincia ante el desastre recaudatorio? –preguntó Clarín. Solá respondió: –«El límite es cuando no se puedan garantizar los servicios esenciales (salud, seguridad, justicia y educación). Tenemos problemas de calidad, pero todavía no están quebrados los servicios» [sic].” “-¿Habrá despidos?” “Asumí el compromiso de no despedir.” “-¿Y reducción salarial?” “No lo descarto. Como no descarto la eliminación del aguinaldo.”<sup>38</sup>

El 3 de marzo **Página /12** publica en el suplemento *Cash* una nota referida a la situación en la provincia titulada «Al borde del abismo». “La recesión económica provocó una caída brutal en la recaudación de la provincia de Buenos Aires que hace peligrar la prestación de los servicios de educación, salud y asistencia social. Entre 1997 y 2001, los ingresos cayeron de 10.402 a 7800 millones de pesos y el déficit se incrementó de 530 a 2565 millones. El gobierno bonaerense se había acostumbrado a cubrir el rojo en sus cuentas con líneas de crédito externas que hicieron crecer la deuda pública de 1212 a 7835 millones de pesos durante el mismo período. (...) “Los acreedores

externos fueron reemplazados por empleados públicos que se vieron obligados a ceder parte de su sueldo a cambio de un bono. La Legislatura autorizó la emisión de 1570 millones de patacones (...) Mientras tanto se evalúa la posibilidad de implementar un recorte del gasto público cercano a los 2500 millones de pesos en lo que constituye un paradójico intento por superar la crisis profundizando las políticas que la generaron.(...) Hasta el momento, los patacones contuvieron el estallido social al circular

Provincia de Buenos Aires					
LOS NÚMEROS DE LA CRISIS					
En millones					
Año	Ingresos	Gastos	Intereses	Déficit/ Superávit	Deuda (sin intereses y amortización)
1991	3578	3902	21	-344	2526
1992	5521	4956	162	+404	2606
1993	6531	6380	145	+5	2671
1994	7369	7510	151	-292	2916
1995	7571	7681	177	-288	2720
1996	7969	8191	290	-512	1112
1997	10402	9644	229	+530	1212
1998	9022	10491	215	-1685	1480
1999	9228	10794	260	-1827	2769
2000	8983	10533	384	-1934	5029
2001*	7800	9786	580	-2565	7835

(\*) Año 2001 estimado  
Fuente: Centro de Estudios Bonaerenses en base a Contaduría General de la Provincia de Buenos Aires.<sup>39</sup>

exitosamente sin desvalorizarse, pero dejaron a la provincia presa de un círculo vicioso que pareciera ser la antesala de un caos inevitable. Si el gobierno decide aumentar el circulante de bonos para impulsar la reactivación, la desvalorización del patacón quedaría sellada. Pero si los patacones se limitan sólo a reemplazar el faltante de circulante, la reactivación no llegará nunca y la posibilidad de recatar los bonos en el 2006 será prácticamente imposible. El dato no es menor, pues a partir del mes próximo el sueldo de los empleados públicos y las jubilaciones se pagarán 100 por ciento en patacones.” El presidente del bloque del Frente Grande, Alejandro Mosquera, “cuestionó a Solá por insistir con el ajuste en lugar de presionar a los que más tienen. «El Gobierno debería aumentar la alícuota de Ingresos Brutos a las explotaciones de petróleo, sancionar a los que viven en mansiones y pagan el Inmobiliario como si tuviesen un baldío y exigirles a los principales deudores del Banco Provincia que paguen lo que deben», aseguró.”<sup>40</sup>

<sup>38</sup> «Solá no descarta recortes salariales ni la eliminación del aguinaldo», **Clarín**, Domingo 14 de abril, p. 8. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>39</sup> *Ídem*.

<sup>40</sup> «Al borde del abismo», **Página/12**, Suplemento *Cash*, Domingo 3 de marzo, p. 5

## b.2) Ley de ajuste educativo

### *Poda del presupuesto de educación*

“El gobierno de Felipe Solá consiguió una ley para recortar 500 millones de pesos del presupuesto educativo”\*, según **Clarín**.<sup>41</sup> Para **La Nación**, en tanto, la suma del recorte sería de 100 millones más: “la Legislatura provincial aprobó (...) la reforma laboral docente, que implica una reducción del gasto en esa área estimada en 600 millones de pesos, sobre un presupuesto total de 3600 millones.”<sup>42</sup> Tres días más tarde dirá que la cifra es de 550 millones.<sup>43</sup> Según **Página/12: El 28 de febrero, la Cámara de Diputados aprobó “el proyecto del Ejecutivo que establece un ajuste de 600 millones de pesos en el sector educativo.”**<sup>44</sup>

Durante la sesión legislativa, llevada a cabo el último día de febrero, hubo incidentes con los docentes, quienes “Querían impedir el ingreso de los diputados y senadores para evitar la aprobación de la ley de ajuste educativo.” En los palcos, otros “cien docentes (...) lograron en varias oportunidades, con gritos y cánticos, interrumpir a los oradores. Enfrente, había «barras de apoyo» a los legisladores del justicialismo. (...) Dos diputados peronistas intentaron agredir a Daniel Campos, de Izquierda Unida.” La policía detuvo a los manifestantes, la oposición abandonó sus bancas y “Pocos minutos después los diputados del justicialismo, y los dos representantes de la UCEDE y el PAUFE (que responde a Luis Patti) levantaron la mano para aprobar la ley de ajuste.” Afuera, “los incidentes terminaron cerca de las 15. El tratamiento en el senado fue breve. Antes de las 16, y sin modificaciones, fue sancionada la ley impulsada por el gobierno provincial.”<sup>45</sup>

“Los bloques del ARI, el Frente Grande, el Polo Social, el Frente para el Cambio, la Izquierda Unida y la Corriente Bonaerense señalaron que «ante la crisis el gobierno de Felipe Solá repite el camino de los autoritarios y liberales: más ajuste y represión.» Los legisladores de esas bancadas denunciaron haber sido agredidos en el recinto por sus pares peronistas y exigieron «detener la represión y enjuiciar a quienes la ordenaron.»”<sup>46</sup>

**La Nación** señala el hecho de la rapidez en la sanción de la ley: “demoraron menos de diez minutos para aprobar el proyecto elaborado por el gobierno, mientras que en el Senado provincial se dispuso algo inusual: la realización de dos sesiones en un día” para lograr la aprobación expeditiva de la ley en ambas cámaras. Este diario dice que la represión fue “descontrolada” dentro y fuera del edificio.<sup>47</sup>

El 2 de marzo **Clarín** dice que “Solá acusó a los maestros de «ejercer una violencia premeditada» frente a la legislatura. (...) «Había una custodia en la puerta de ingreso al edificio y los agentes fueron agredidos con bombas molotov y palos para provocar violencia.»” Yasky, por su parte, dijo que “«es la primera vez que la policía reprime a los maestros. Además, el parlamento **estaba repleto de “matones”** pagados por el PJ que intimidaban dentro y fuera del palacio legislativo.»” También dijo que la aprobación de esta ley «es hacer estallar una granada a tres días del inicio del ciclo lectivo»<sup>48</sup> “La represión dejó un saldo de dieciséis docentes y dos periodistas heridos.” “«La ley fue aprobada con la sangre de los maestros»”, dijo Yasky, y “denunció que «todos los docentes heridos tienen balazos en la cara porque se apuntó a la cabeza» y adelantó que

---

\* La ley fue votada el 28 de febrero. A partir de su sanción, el Poder Ejecutivo tiene un plazo de diez días hábiles para hacerle observaciones, modificaciones, vetarla o promulgarla. Una vez vencido ese plazo la nueva ley entra en vigencia aún cuando no haya sido promulgada. La Constitución dice que el Ejecutivo debe publicarla el día inmediatamente posterior en el boletín oficial. Es uso y costumbre en el fuero legal aplicarla después de su publicación, aún cuando, según la Constitución provincial, la ley ya está vigente. A comienzos de abril la ley de ajuste aún no había sido publicada en el boletín oficial. (fuente: SUTEBA, Avellaneda, boletín del mes de marzo/2002).

<sup>41</sup> «Podan 500 millones del Presupuesto», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 35.

<sup>42</sup> «El recorte educativo derivó en incidentes», **La Nación**, Viernes 1° de marzo, p. 11.

<sup>43</sup> «No habrá clases en escuelas bonaerenses», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>44</sup> «La ley salió con represión», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14. Destacado nuestro.

<sup>45</sup> «Podan 500 millones...».

<sup>46</sup> «La ley salió...». Destacado nuestro.

<sup>47</sup> «El recorte educativo...».

<sup>48</sup> «La ley salió...». Destacado nuestro.

iniciarán acciones penales por lo sucedido. El dirigente gremial responsabilizó al gobernador Felipe Solá «por la brutal represión» y también «al ministro de Seguridad bonaerense (Luis Genoud) y al director de Educación, Mario Oporto, quien a fines del año pasado se comprometió por escrito a respetar el Estatuto del Docente y es el mismo personaje que apoya el proyecto de ajustar en la educación y a los docentes». El SUTEBA reclamó ayer mismo la renuncia de ambos funcionarios. (...) además del paro por 24 horas, el gremio realizará el próximo lunes [11 de marzo] una asamblea para definir la continuidad de su plan de lucha.”

“Los bloques de ARI, Frente Grande, Polo Social, Frente para el Cambio, Izquierda Unida y Corriente Bonaerense convocaron a debatir el próximo 12 de marzo el recorte al presupuesto educativo en la Legislatura bonaerense para el ciclo lectivo de este año.”<sup>49</sup> En una solicitada publicada por **Página/12** y fechada en La Plata el miércoles 28 de febrero, SUTEBA, en conjunto con otros sindicatos, movimientos de desocupados, asociaciones civiles y diputados bonaerenses y nacionales, critica el presupuesto bonaerense y convoca para esa misma fecha para “encontrarnos y discutir un presupuesto justo y participativo.”<sup>50</sup> Además de escraches en las escuelas a los legisladores que votaron la ley, “la controversia puede llegar hasta la Corte Bonaerense. Los dirigentes de FEB y SUTEBA dijeron que presentarán un **pedido de inconstitucionalidad** de la ley de recorte en educación”<sup>51</sup>, pedido que según **La Nación** del 8 de marzo ya estaba en marcha para esa fecha.<sup>52</sup>

El 2 de marzo, el gobernador abrió las sesiones ordinarias de la Legislatura bonaerense y “advirtió que el presupuesto para este año tendrá recortes, aunque aseguró que no habrá despidos y la reducción salarial estará «focalizada» en los sueldos más altos. (...) En cambio, Solá aseguró que buscará «la eliminación de las remuneraciones de trabajo inexistente, un estricto control de ausentismo, la adecuación de licencias especiales y una reducción de los niveles superiores de la escala salarial.»” Mientras Solá daba su discurso, “los legisladores del ARI, Izquierda Unida, Polo Social, Frepaso y Frente para el Cambio abandonaron el recinto en rechazo al recorte del presupuestario educativo.”<sup>53</sup>

### *Estatutos*

Según la ley de recorte se reduce a 90 días la licencia por maternidad (135 en el Estatuto Docente); se elimina el pago de horas cátedra como retribución salarial para realizar trabajos fuera de las aulas (actualmente “20.000 horas cátedra para tareas que se realizan en los ministerios de Salud, de Economía y en otros organismos”); se eliminan los beneficios salariales en establecimientos de “alto riesgo” social; no se pagarán licencias, tareas pasivas y cargos jerárquicos a los colegios privados; se creó una comisión para reformar el Estatuto Docente que en 120 días elaborará un nuevo régimen laboral para los trabajadores de la educación.<sup>54</sup>

**La Nación** dice que “la norma restringe el régimen de licencias y las bonificaciones que perciben los maestros bonaerenses y suspende el aporte estatal para suplencias en los colegios privados.” Agrega que “La ley aprobada ayer *suspende la vigencia del estatuto docente*, que será reformado por una comisión creada al efecto. Además, prohíbe el pago de horas cátedra a agentes que no se desempeñen al frente de alumnos y deja sin efecto las comisiones de servicio y el actual régimen de licencias, que ahora será restringido.”<sup>55</sup> Días más tarde agrega que “impone modificaciones en regímenes de licencias por maternidad y ruralidad (...) y modifica además el sistema de becas, las jubilaciones y las categorías de las escuelas.”<sup>56</sup>

<sup>49</sup> «El Lunes habrá clases en la Capital pero no en Provincia», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 34.

<sup>50</sup> Solicitada: «Basta de ajuste al pueblo», publicada en **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 9.

<sup>51</sup> «Tensión entre el Gobierno bonaerense y los docentes», **Clarín**, Sábado 2 de marzo, p. 41. Destacado original.

<sup>52</sup> «San Juan y Tucumán Postergan las clases», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 13

<sup>53</sup> «La oposición bonaerense recusó el recorte educativo de Felipe Solá», **Página/12**, Sábado 2 de marzo, p. 8.

<sup>54</sup> «Tensión entre el... ».

<sup>55</sup> «El recorte educativo derivó en incidentes», **La Nación**, Viernes 1° de marzo, p. 11.

<sup>56</sup> «No habrá clases en escuelas bonaerenses», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10. Bastardilla nuestra.

En nota de **Clarín** del 6 de marzo, se comienza citando al gobernador, quien “aseguró que el **presupuesto docente** [!] «va a bajar en la misma proporción que baje todo» el gasto de la provincia.” Luego **Clarín** dice que “Solá explicó que se suspenderán «algunos motivos de licencias que a su vez generan necesidad de pagar suplencias mientras dure la emergencia económica.»”<sup>57</sup> Solá comparó una licencia normal por embarazo de 90 días en la administración con las licencias de profesoras de Educación Física de 180 días. “«...las suplencias que se pagan están alrededor de los **350 millones** de pesos por año. Algunas son legítimas y otras no son tan legítimas, o son producto de un sistema muy laxo.»” Cita el diario declaraciones a un programa de FM, diciendo que el “beneficio” de ruralidad “«se amplió y ya no se llamó ‘ruralidad’ sino ‘desfavorabilidad’. Entonces empezó [*sic*] que es desfavorable un lugar en que los alumnos se portan muy mal, pero eso puede pasar en una escuela media, en el centro de la ciudad», se quejó el gobernador.” “Según Solá, de esta forma «se empezó a dar a muchísima más gente (...) Hubo una especie de dispendio.»” **Clarín** refiere a un informe “de docentes de La Matanza” de SUTEBA (citado por DyN) que “tildó de «**mentirosas**» las afirmaciones oficiales.” Sostiene que “la mitad de los permisos tomados en esas escuelas son «**sin goce de sueldo**» y en su mayoría por «pases a otros cargos, maternidad y tratamiento psiquiátrico.»” El informe señala que, sobre 204 escuelas del distrito de 1° a 6° año, hay 547 licencias en uso, 344 sin goce de sueldo. Del total, el 52,8% son por cargos de mayor jerarquía. Pese a que antes citaba la proporción de licencias sin goce de sueldo del 50%, **Clarín** coloca como párrafo final: “Las restantes 203 licencias [el 37%] son pagas, es decir, casi un docente por escuela.” Como si tuviera importancia la relación licencias-escuela, y no licencias-cargos.<sup>57</sup> Giannettasio, por su parte, “calificó el régimen de licencias como «una institución antigua, que no se justifica.»”<sup>58</sup> Dijo que “el sistema se ha convertido en «una patología por la falta de control administrativo, ya que el número de ausencias es superior a la media de cualquier actividad vinculada a la administración, por lo que se necesitan normas más actuales y mejores gestiones.» Con lo único que dijo estar en desacuerdo es con la decisión provincial de modificar la licencia por maternidad. «Las mujeres son la base más importante que tiene la dirección de Escuelas.» Dijo no compartir tampoco las medidas que supongan cualquier disminución del salario, como la eliminación del plus por realizar tareas docentes en las zonas rurales.”<sup>59</sup>

### **Becas**

La eliminación de las becas –otra de las “modificaciones” introducidas por la ley de ajuste–trajo como consecuencia, según los gremios docentes, que 130.000 chicos no se inscribieran en el tercer ciclo de Educación General Básica [la cifra oscila, en la información, entre 130, 120 y 150 o 170 mil chicos], lo que fue refutado por el gobierno de la provincia.<sup>60</sup> **La Nación** dice que “Se estima que unos 130.000 alumnos del polimodal no se inscribieron este año debido a la supresión del sistema de becas”<sup>61</sup>, lo cual reitera textualmente en una nota del día siguiente.<sup>62</sup>

Por su lado, “Oporto aseguró que este año habrá becas en la provincia gracias al aporte nacional.”<sup>63</sup> Solá decía el 9 de marzo que las becas para alumnos de escasos recursos seguirán pagándose. “Lo confirmó luego de reunirse con monseñor Jorge Casaretto, quien, en su calidad de

---

\* La emergencia económica fue declarada en la provincia durante el gobierno de Ruckauf, mediante la ley 12.727, aprobada el 21 de julio del 2001 en horas de la madrugada. En ese momento el justicialismo recibió el apoyo de los diputados radicales a raíz de que se negociaba el déficit cero. La ley 12.727 estableció el pago en patacones y revalidó el decreto 1960/01 de emergencia económica que había sido rechazado por la Suprema Corte provincial; también revalidó el paquete de ajuste que en ese momento había diseñado Bordón. Ver *Informe Educación y Medios* (15 de marzo al 31 de julio), Año I N° 2, Diciembre 2001, pp. 42-52.

<sup>57</sup> «Polémica por las licencias docentes», **Clarín**, Miércoles 6 de marzo, p. 46. Destacado original.

<sup>58</sup> «Giannettasio confía en resolver el conflicto», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 19.

<sup>59</sup> «Primer día de clase seguro que hay», **Página/12**, Domingo 3 de marzo, p. 23.

<sup>60</sup> Ver *infra* § 4.a.1, p. 23.

<sup>61</sup> «Giannettasio confía...»

<sup>62</sup> «No habrá clases en escuelas bonaerenses», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>63</sup> «La huelga se sintió en el conurbano bonaerense», **La Nación**, Martes 5 de marzo, p. 10



miembro de la Mesa de Diálogo, está realizando una gestión de buenos oficios ante los conflictos docentes en varias provincias, pedida por la ministra de Educación.” “Solá reiteró lo que había anunciado el mes pasado: que, gracias, a un aporte de organismos crediticios internacionales que le acercó el Gobierno nacional, **está en condiciones de pagar 50 pesos durante 8 meses a 120.000 chicos**. Y que, cuando se apruebe la ley del juego, que graba las 5.000 máquinas tragamonedas que hay en su provincia, podrá extender el beneficio a otros alumnos.” El gobernador dijo que SUTEBA lo estaba atacando con el “falso argumento” de que no se iban a pagar las becas. “Con todo, admitió que los 50 pesos que se darán ahora son la mitad de lo que se venía pagando.”<sup>64</sup> [i]

Mario Oporto, por su parte, dijo que “el plan de becas actuó como «un factor de retención de matrícula y un atenuante de las causas de abandono escolar». Hasta julio del 2001 se otorgaron subsidios de entre 60 y 100 pesos por mes a 160 mil jóvenes de escasos recursos del polimodal. El programa se interrumpió. Ahora, el gobernador Felipe Solá asegura que en mayo estarán disponibles 48 millones de pesos –aportados por la Nación– para becas de 400 pesos anuales a 120 mil alumnos. El año pasado, el 4,8 por ciento de los becados debió abandonar porque el subsidio nunca llegó. Esta clase de ayuda aparece como impostergable e incide sobre el nivel de retención.”<sup>65</sup> El “subsidio” de \$ 400 se abonará en dos cuotas (mayo y agosto). Igualmente Oporto, reconoció que la ayuda “será insuficiente”: “Por eso tenemos previsto aportar casi 12 millones más desde la provincia para **extender el programa** a un número mayor de chicos que están en condiciones socioeconómicas de riesgo.”\* Luego agrega el diario que “El responsable educativo provincial aseguró que el otorgamiento se hará de acuerdo con los resultados de las encuestas que realizarán estudiantes avanzados del magisterio. Luego, el dinero se repartirá en los consejos escolares.” “Las becas para el polimodal se entregaron en 1999, en 2000 y algunos meses del año pasado. Se habían seleccionado 160 mil adolescentes provenientes de hogares pobres, sin cobertura social y con padres desocupados. Se entregaban 100 pesos por mes, entre marzo y noviembre. Pero, este año, la provincia anunció que no se incluiría el programa de ayuda en el presupuesto 2002.” “Por eso, Felipe Solá buscó formas alternativas de financiamiento. (...) Duhalde se comprometió a enviar una parte de los fondos, aunque el monto de las becas será menor.” “De acuerdo con estimaciones oficiales, 170 mil chicos de entre 15 y 18 años (es decir, en edad escolar) están fuera del sistema formal de educación. Este año, la profundización de la crisis podría agravar este panorama.”<sup>66</sup>

### *La pelea legal*

El lunes 18 el periódico **La Nación** publica la nota «**Podrían rever una ley de educación**» referente a la reforma en la provincia de Buenos Aires. “Un error en la redacción del número de la ley que modifica el estatuto del docente podría obligar a la legislatura bonaerense a tratar de nuevo el proyecto si prospera una medida de inconstitucionalidad que prepara la FEB.” El diario cita “fuentes legislativas” quienes habrían dicho que “Durante la sesión se trató el proyecto adecuado. Sólo hubo un error menor en la redacción del número de la ley, por lo que haciendo una salvedad se podrá promulgar.”<sup>67</sup> El error consistió en que el artículo 7 de la ley resuelve modificar otra ley sobre pensiones sociales de 1989 (la 10.759) y no la de Estatuto Docente (10.579).

<sup>64</sup> «Un crédito para sostener a las becas bonaerenses», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, p. 9. Destacado original.

<sup>65</sup> «Sin las becas, abandonan más», **Clarín**, Viernes 22 de marzo, p. 37.

\* Si \$48.000.000 se repartirían en becas de \$400 para 120.000 alumnos (lo que representa \$50 durante 8 meses), en equivalentes proporciones \$12.000.000 significarían otros 30.000 alumnos que recibirían la beca. Estaríamos hablando de las cifras de la deserción que manejan los sindicatos (150.000 aprox.). El gobierno intenta hacer malabares para “administrar” y “equilibrar” los números.

<sup>66</sup> «Pago de becas bonaerenses», **Clarín**, Sábado 23 de marzo, p. 38. Destacado original.

<sup>67</sup> «Podrían rever una ley de educación», **La Nación**, Lunes 18 de marzo, p. 12. El error es el siguiente: Artículo 7 [Caída de ruralidad y zonas de riesgo]: Sustitúyese el artículo 10 de la ley 10.759 [debió decir 10.579] por el siguiente: “artículo 10: La Dirección General de Cultura y Educación, clasificará los establecimientos de enseñanza de acuerdo a los siguientes parámetros: a) Por niveles, modalidades y especialidades, b) Por el número de alumnos, grupos escolares, grados, secciones, ciclos, divisiones, cursos, especialidades o carreras, c) Por su ubicación y/o dificultad de acceso.”;

El 25 de abril **La Nación** vuelve sobre la situación en la provincia de Buenos Aires. Comenta que “Por decisión judicial, el gobierno bonaerense deberá abstenerse de realizar una reducción de 550 millones de pesos prevista para el presupuesto educativo de este año.” La decisión “hizo lugar a una medida cautelar planteada por la Federación de Educadores Bonaerense (FEB) y por el Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (Suteba), para que no se apliquen esas reformas.” La resolución planteaba que “las autoridades de la cartera educativa, «deberán abstenerse de modificar las actuales condiciones de trabajo de los maestros hasta tanto se logre una mediación colectiva.»”<sup>68</sup> El 27 de abril dice que “El gobierno bonaerense, a través de la Fiscalía General de Estado, apelará la medida de no innovar dictada por la jueza del fuero de Trabajo de La Plata, Adela Distéfano, que ordenó a la cartera educativa provincial abstenerse transitoriamente de aplicar los ajustes a los sueldos docentes incluidos en una ley aprobada por la Legislatura a fines de febrero.”<sup>69</sup>

### b.3) Paro y protestas

En la provincia de Buenos Aires convocaron a la medida del 4 de marzo SUTEBA, FEB y SADOP.<sup>70</sup> “Los cambios al Estatuto Docente y la poda de 500 millones de pesos en el área educativa del presupuesto bonaerense junto con la eliminación de las becas estudiantiles son los principales motivos de la protesta.”<sup>71</sup> Según **Página/12**, la situación que más preocupaba al gobierno era la de la provincia de Buenos Aires, donde los maestros fueron reprimidos cuando se manifestaban en contra de la Ley de Ajuste educativa. La ministra Giannettasio pidió la mediación de la Mesa de Diálogo coordinada por la Iglesia.<sup>72</sup> Refiriéndose a la reforma bonaerense Giannettasio dijo que “No fueron cambios que tengan que ver con estrategias para reducir sueldos, sino modificaciones que hacen al *estilo de gestión*.”<sup>73</sup> Por otra parte el “titular de Educación bonaerense, Mario Oporto, aseguró que el gobierno provincial descontará el día no trabajado por los maestros.”<sup>74</sup>

**La Nación** señala que SUTEBA y FEB “convocaron a sus afiliados a no dictar clases hoy [4 de marzo], pero sí a asistir a las escuelas, donde explicarán a los padres y alumnos las razones del conflicto.” Cita a Yasky diciendo que los docentes “realizarán «afiches con los rostros de los legisladores justicialistas que serán distribuidos en las escuelas para que los chicos sepan quiénes votaron la ley que perjudica la educación».”<sup>75</sup>

Según dice **Clarín** el día 4 de marzo, en Buenos Aires los docentes concurrirán a las escuelas sólo “para realizar **asambleas informativas** ante los chicos y **jornadas de debate** con los padres.” Este paro calificado de “a la japonesa” por **Clarín**, “surgió después de que el gobierno reiterara que habría descuentos salariales para quienes adhirieran al paro.”<sup>76</sup>

**Clarín** dice, el 5 de marzo, que “En muchas escuelas bonaerenses los maestros decidieron si se plegaban o no en asambleas”, y que la medida fue parcial en Buenos Aires. “Según los maestros bonaerenses, influyó la decisión de «**acompañar a los chicos en un año difícil**», y el posible descuento del **presentismo de 100 pesos** por plegarse al paro.” “La huelga se resolvió por el recorte de 500 millones del presupuesto educativo, y la eliminación de beneficios previstos en el Estatuto.”

---

Artículo 12: El Director General de Cultura y Educación dispondrá, por resolución fundada, las nuevas clasificaciones reguladas por el artículo 10 inciso c) de la ley 10.579 y sus modificatorias, las que entrarán en vigencia el 1° de abril del presente año. Hasta tanto se dé cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo anterior se mantendrán las clasificaciones vigentes las que caducarán el 31 de marzo de 2002. (Fuente: SUTEBA, Avellaneda, boletín del mes de marzo/2002)

<sup>68</sup> «La Justicia frenó el ajuste educativo bonaerense», **La Nación**, Jueves 25 de abril, p. 11.

<sup>69</sup> «Síntesis. En Buenos Aires», **La Nación**, Sábado 27 de abril, p. 11.

<sup>70</sup> «El lunes habrá clases en la capital pero no en Provincias», **Clarín**, Viernes 1° de marzo, p. 34.

<sup>71</sup> *Ídem*.

<sup>72</sup> «Paro diferido de la CTERA», **Página/12**, Viernes 1° de marzo, p. 14

<sup>73</sup> «Giannettasio confía en resolver el conflicto», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 19, bastardilla nuestra.

<sup>74</sup> «El recorte educativo derivó en incidentes», **La Nación**, Viernes 1° de marzo, p. 11.

<sup>75</sup> «No habrá clases en escuelas bonaerenses», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>76</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30. Destacado original.

Se cita luego a una madre de La Plata que dice estar de acuerdo con la “demanda salarial y el reclamo por el presupuesto”, pero “todos los sectores laborales estamos con problemas y seguimos cumpliendo con nuestras obligaciones.” También se informa que en escuelas de La Plata, Avellaneda, La Matanza y Lanús “hubo **asambleas de maestros** que decidieron iniciar el ciclo lectivo.”<sup>77</sup>

**La Nación** habla de los paros del día 4: “El paro docente tuvo ayer un escaso acatamiento en esta ciudad y en el interior del territorio bonaerense. La huelga, en cambio, se sintió con más fuerza en el conurbano.” En cuanto a los sindicatos, el periódico dice que “se negaron a brindar datos sobre el acatamiento que tuvo la huelga en las 17.000 escuelas.” Cita al titular de la FEB: “Pese a todo, pensamos que el paro fue positivo (...) Nuestros docentes pudieron dialogar con los padres”. Dicen que Sadop “aseguró que en su sector hubo un fuerte acatamiento al paro.” Solá dijo: “«La medida de fuerza de los gremios es un conflicto parcial que no abarca problemas salariales de todos los docentes ni nada por el estilo». La provincia, continuó, «va a apoyar a los maestros que trabajan y que están frente a sus grados.»” Martín, titular de la FEB, “respondió que «gracias al ajuste, promovido tras la suspensión del estatuto docente, los maestros cobrarán un 30% menos.»”<sup>78</sup> Eduardo Macaluse –un día después del paro de CTERA del 14 de marzo– se referirá a las consecuencias del pacto «federal» para la provincia de Buenos Aires: “La aplicación de estas medidas en el territorio bonaerense implica que se podan 600 millones de pesos, se congela la antigüedad, se suspende el pago por zona desfavorable, se aniquilan o restringen derechos como por ejemplo la licencia por embarazo\* y se deben pagos a los proveedores de los comedores escolares, donde, como se sabe, toman su única comida diaria miles de alumnos. Esto sucede mientras el Gobierno se hace cargo de la deuda de 2000 millones de dólares que las empresas que cultivan relaciones carnales con el poder tienen con el Banco Provincia.\*\* Esto ocurre mientras en el conurbano se registra una deserción escolar que supera el 20 por ciento, cuyo origen es la pobreza extrema a la que han sido arrojadas las familias a las que se les suprimieron las becas escolares (...) El contexto social que atraviesa también a la escuela es difícil de imaginar para quienes no frecuentan la provincia de Buenos Aires. La situación de los sectores más pobres es tan grave que concretamente les impide llegar al último eslabón del Estado que los incluía.”<sup>79</sup>

En una nota del 9 de marzo de la sección “Policía”, **Clarín** comunica la promesa del ministro de Seguridad de Buenos Aires de que el martes siguiente (12) se pagarían los sueldos atrasados de la policía bonaerense. Familiares de los policías se habían parado en la puerta del “Comando” de Florencio Varela impidiendo la salida de patrulleros. El ministro dijo que “Hay legitimidad en la protesta”<sup>80</sup>, lo que evidencia las prioridades del gobierno provincial.

En cuanto al paro nacional de CTERA del 14 de marzo, en la provincia de Buenos Aires sólo adhirió SUTEBA, en tanto no se sumaron FEB y SADOP.<sup>81</sup>

El jueves 18 de abril **Clarín** informa que “Trabajadores de Astilleros Río Santiago, de Ensenada, fueron reprimidos ayer en las escalinatas de la Gobernación bonaerense cuando intentaban llegar a la explanada del edificio para exigir el pago de los salarios de marzo. La guardia de infantería comenzó a arrojar gases lacrimógenos y balas de goma cuando los manifestantes derribaron el primer vallado metálico.” Solá dijo que “«La represión fue provocada por el intento de invasión de un edificio público y la destrucción de algunos bienes. Esta agresión nos obliga a presentar una denuncia penal por daño calificado, resistencia a la autoridad y lesiones»” y “aclaró” que “ordenará una investigación para determinar si la Policía utilizó balas de goma porque, según

<sup>77</sup> «Inicio de clases con apoyo desparejo al paro docente», **Clarín**, Martes 5 de marzo, p. 32. Destacado original.

<sup>78</sup> «La huelga se sintió en el conurbano bonaerense», **La Nación**, Martes 5 de marzo, p. 10

\* La ley de ajuste en Buenos Aires se votó casi en simultáneo con el pacto fiscal; efectivamente el recorte asciende a la cifra de 600 millones y para lograrlo fue necesario, entre otras cosas, modificar el estatuto docente.

\*\* Ver Informe Educación y Medios, Año I N° 2, Diciembre 2001, p. 52.

<sup>79</sup> Eduardo Macaluse, «La cruel realidad educativa», **Página/12**, Viernes 15 de marzo, p. 9.

<sup>80</sup> «Prometen pago a policías», **Clarín**, Sábado 9 de marzo, p. 48.

<sup>81</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, Jueves 14 de marzo, p. 38.

aclaró, la decisión era utilizar gases lacrimógenos y balas de estruendo (...) A la protesta se sumaron SUTEBA y ATE.»<sup>82</sup>

### Lanchas

El gobierno de la provincia no asume los compromisos respecto de la educación pública. El 3 y el 4 de abril aparece una noticia que ilustra una vez más la situación. “Los cerca de cuatro mil chicos que asisten a las escuelas públicas del delta de Tigre, muchos de los cuales no pudieron presentarse a sus exámenes recuperatorios de febrero debido a la falta de pago del servicio de lanchas por parte del gobierno bonaerense, se han visto nuevamente impedidos de asistir a clases ya que el dinero prometido aún no fue abonado. La grave situación fue denunciada por el diputado del ARI, Horacio Piemonte, quien aseguró que «aún no se estableció fecha de pago»».<sup>83</sup> El día siguiente un recuadro de **Clarín** trataba el tema como una denuncia de SUTEBA. “El gremio asegura que 4.000 chicos no pudieron ir el martes y ayer [2 y 3 de abril] a las escuelas en las islas. En la Dirección de Educación dijeron que traspasarán a los chicos a otras escuelas [!] para que no pierdan más días de clases.”<sup>84</sup> El viernes 5 **La Nación** dice: “Los más de 4000 alumnos y 200 maestros de las 29 escuelas que se levantan en las islas del Delta bonaerense no pueden asistir a clases, porque el servicio de transporte fluvial se encuentra nuevamente suspendido, a raíz de una deuda que el gobierno bonaerense mantiene con los transportistas.” La situación no es nueva ya que en “febrero último (...) unos 1000 chicos de los distritos de Tigre, Baradero, Campana, San Fernando, Zárate y Escobar (...) no pudieron llegar a los colegios para rendir los exámenes recuperatorios.” La deuda es de 2 millones de pesos. De las 68 lanchas que hacen el transporte, 54 son alquiladas y el resto son fiscales. Por otra parte “la Dirección General de Cultura y Educación pretende que cerca de 1200 alumnos sean transferidos a escuelas situadas en tierra firme, en los mencionados distritos, y así ahorrar gastos en transporte.”<sup>85</sup>

### 6.c) Conflictos en el resto de las provincias

A comienzos de marzo, la fragmentación de los conflictos y la indefinición sobre la fecha de inicio de las clases en varias provincias –con postergaciones sistemáticas– provoca vacilación y confusión en las noticias acerca de los paros provinciales. Las 14 provincias en las que estaba previsto comenzar el 4 de marzo [tomando en cuenta la información de **Página/12** de esa fecha] son: Buenos Aires, Entre Ríos, Tucumán, Catamarca, Jujuy, Corrientes y Río Negro, que realizaron paro, y la ciudad de Buenos Aires, Chubut, Formosa, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero y Tierra del Fuego, que habrían comenzado “normalmente.”<sup>86</sup>

Sin embargo, el 15 de marzo, en referencia al paro nacional de CTERA **Clarín** dice que “se sintió fuerte en las provincias donde todavía no empezaron las clases debido a los conflictos docentes. *Es el caso de Entre Ríos –donde hace un mes no hay actividad escolar–, Santiago del Estero, Jujuy, Río Negro y Neuquén*”, con lo que se contradice el párrafo anterior, aunque las autoridades “dieron un 70% de asistencia” en Santiago.<sup>87</sup> Otro caso en que la información deja un hueco es el de **Formosa**, donde se dice que las clases también comenzaron “normalmente” el 4 de marzo, no obstante lo cual más adelante se informa que el paro nacional de CTERA tuvo un “fuerte impacto en Formosa, Chaco, Salta y Jujuy.”<sup>88</sup>

En cuanto al **Lunes 11 de marzo**, siguen sin comenzar las clases en Entre Ríos, Tucumán, Río Negro y Chubut. Santiago del Estero, Jujuy y Neuquén, según lo citado en el párrafo anterior,

<sup>82</sup> «Una protesta en La Plata terminó con gases y piedrazos», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 18. Destacado original.

<sup>83</sup> «Sin clases en el Tigre», **Página/12**, Miércoles 3 de abril de 2002, p. 11.

<sup>84</sup> «Sin clases en el Delta», «Aulas y útiles», **Clarín**, Jueves 4 de abril, p. 50.

<sup>85</sup> «Otra vez, 4000 chicos de escuelas del delta no pueden ir a clases», **La Nación**, Viernes 5 de abril, p. 10.

<sup>86</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, lunes 4 de marzo, p. 30. «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 2.

<sup>87</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41. Bastardilla nuestra.

<sup>88</sup> «Tuvo pobre impacto el primer paro docente nacional del año», **La Nación**, Viernes 15 de marzo, p. 11.

tampoco habían comenzado. Los diarios dicen que deberían comenzar ese día en San Juan, Chaco, Córdoba, Mendoza, Misiones, Salta, San Luis, La Pampa, Neuquén y La Rioja.

En abril, del 15 al 20, se realiza la Caravana Educativa de CTERA, partiendo de Río Negro, San Juan y Entre Ríos. Sin embargo, la lucha docente en las provincias supera esta medida del gremio nacional, y antes, durante o después de la caravana se producen diferentes hechos que evidencian la profundización de los conflictos. Al mismo tiempo, la situación educativa es sólo una de las caras de la protesta social. El 19 de abril una nota de **Clarín** revela cuál es la respuesta a mano por parte del gobierno: “Los últimos episodios de violencia en San Juan, Jujuy y Chubut, entre otras provincias, encendieron más luces de alerta en la Casa Rosada. «No hay demasiadas sorpresas. Ya sabíamos que durante los próximos dos meses habría conflictos sociales en varias provincias. No queda otra que tratar de **evitar los desbordes** y esperar que las cosas mejoren cuando llegue la ayuda del Fondo», explicó a **Clarín** un alto funcionario de la administración Duhalde.” “Un informe de la Secretaría de Seguridad –al que tuvo acceso este diario– destaca **la conflictividad de nueve provincias**, aunque aclara que en ningún caso se trata de una amenaza de «alta intensidad». Sólo la provincia de San Juan es considerada una zona de «media intensidad». Como distritos de «baja intensidad», en cambio, se menciona a las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Jujuy, Salta, Tucumán, Chaco y Chubut.” De aquí se deduce que la medida de la “densidad” de los conflictos no es la misma que manejan los trabajadores, y que el gobierno piensa que se puede seguir apretando. Sin embargo, “Para tratar de calmar los ánimos, el Gobierno le encargó al Ministerio de Economía un **informe sobre las deudas que la Nación tiene con las provincias** para tratar de acelerar el envío de fondos atrasados. (...) En la Casa Rosada aseguran también que la conflictividad social bajará a partir del 15 de mayo, fecha en que se deberían comenzar a pagar los primeros subsidios para jefes y jefas de hogar desocupados que lanzó el Gobierno justamente para contener la protesta. El miércoles [17 de abril], mientras los estatales sanjuaninos ocupaban la Legislatura, el propio Eduardo Duhalde pronosticó que «habrá convulsiones sociales» [sic]. «En las provincias los ingresos cayeron en forma vertical y la gente se moviliza queriendo cobrar sus salarios», reconoció el Presidente.” “El análisis de los conflictos sociales también se coló ayer en el plenario del Consejo Nacional de Seguridad Interior y modificó el temario previsto. El discurso de Juan José Álvarez arrancó con una referencia a las «circunstancias particularmente complejas para nuestro país y su seguridad interior» y a **«un notorio incremento de la protesta social.»** Enseguida, Álvarez fijó la posición del Gobierno que tendrá que instrumentar su Secretaría: «Preservar el orden público sin desconocer la justicia de los reclamos que está en la base de gran parte de esas manifestaciones. No podemos criminalizar la insatisfacción popular, menos cuando es motivada por la pérdida de derechos sociales reconocidos por la Constitución.» En el encuentro, y según un ministro provincial, los representantes de algunos distritos habrían reclamado respaldo a la Nación para **endurecer las medidas de seguridad** para contener la protesta. La Secretaría de Seguridad le solicitó a la Gendarmería que diseñe un programa de entrenamiento de las Policías provinciales para controlar los conflictos sociales. Para eso, un programa de cooperación internacional permitiría contar con el apoyo técnico de la Gendarmería francesa.”<sup>89</sup>

Al momento de la caravana, Yasky denunció que el incentivo docente girado en pesos por la Nación a las provincias el 27 de marzo todavía no se pagó en muchos distritos, como Chaco, donde se anunció que lo pagarán recién el 17 de abril. El dirigente destacó que en muchas provincias (...) “las escuelas están en «estado de desintegración» (...) Las situaciones más complejas se presentan, precisamente, en los distritos que servirán de punto de partida para la «caravana educativa.»”<sup>90</sup> No escapó de la protesta la situación catastrófica general de las provincias: “El discurso del sanjuanino Zapata hizo hincapié en las diferentes tomas de los edificios públicos que se fueron sucediendo durante la semana en su provincia luego de que ellos tomaran el Ministerio de Educación. En tanto, la secretaria general entrerriana remarcó que ellos fueron «los impulsores del juicio político al gobernador autoritario», por Sergio Montiel. Por último, Vázquez, de Río Negro, se refirió a la

<sup>89</sup> «El Gobierno, cada vez más preocupado por la tensión social», **Clarín**, Viernes 19 de abril, p. 23. Destacado original.

<sup>90</sup> «Los docentes vienen marchando», **Página/12**, Martes 16 de abril, p. 4

interna del gremio. «Podemos tener matices y diferencias, pero tenemos que luchar juntos, somos todos representantes de la CTERA» señaló.<sup>91</sup>

### *Entre Ríos*

Los docentes pararon el lunes 4. El inicio de las clases estaba programado para la semana anterior, pero “el Gobierno lo prorrogó con la intención de destrabar el conflicto con los gremios del sector.”<sup>92</sup> “El conflicto más importante es el que atraviesan los docentes entrerrianos, quienes están de huelga desde el 18 de febrero último, debido a que no tienen obra social y a que todo su sueldo es cobrado en bonos provinciales, los cuales no son aceptados por el transporte y en los comercios de esa provincia”<sup>93</sup>, dice **La Nación**, en coincidencia con la información de **Página/12**.<sup>94</sup> De las bases de CTERA que participaron de este paro, **Clarín** nombra la de Entre Ríos, pero “también participaron” Amet, Uda y Sadop.<sup>95</sup> **La Nación** dice el 9 de marzo que en esta provincia, “donde el ciclo lectivo comenzó el lunes (4 de marzo), los docentes continúan con un paro por tiempo indeterminado.”<sup>96</sup>

El lunes 11, según **Clarín** “comienza hoy la segunda semana de paro docente[.]. La medida de fuerza fue ratificada por la Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos (AGMER) y la Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica (AMET), que *se quejaron* por la demora en el pago de salarios y la falta de aportes estatales a la obra social.”<sup>97</sup> En Entre Ríos “aún no se cerró el ciclo lectivo 2001. En algunas escuelas no se tomaron exámenes en diciembre ni en marzo.”<sup>98</sup> En los conflictos entre el PJ y la Alianza gobernante en Entre Ríos, Busti se dedica a criticar la gestión de Montiel. “Entre otras cosas, reparó en los sueldos y jubilaciones adeudados, el pago en bonos y los problemas en la obra social, cortada desde hace seis meses.” “También denunció la falta de insumos y medicamentos en los hospitales, la restricción de servicios de salud, las deudas con los proveedores y la inactividad en las escuelas oficiales, donde *las clases no comenzaron*.”<sup>99</sup>

El 14 de marzo, día de paro nacional de CTERA, “Los docentes calculan un 90% de ausentismo de maestros mientras que las autoridades prevén el 50%.” Aunque en la provincia comenzaron las clases los colegios particulares, “la gran mayoría de los docentes no regresó a las aulas.” **Clarín** dice que el paro “se sintió fuerte” en la provincia y que “las autoridades admitieron” que “casi no hubo asistencia a las escuelas.”<sup>100</sup>

El 3 de abril **Clarín** informa que el presidente del Consejo General de Educación (CGE) de Entre Ríos, Celomar Argachá, advirtió que las vacaciones de invierno “podrían ser suspendidas si sigue el **paro docente** por tiempo indeterminado.” “Los docentes habían reclamado un adelanto de 100 pesos en moneda nacional y el resto del sueldo de enero en bonos federales, el pago de 2.000.000 de pesos a la obra social de la provincia (Iosper) y que no se descuenten los días de huelga, además de que se asegure el incentivo docente.” “«Cumplimos estos requerimientos, pero luego nos exigieron conocer con anticipación el cronograma de pagos de los haberes de febrero y marzo y, al no poder cumplirlo, recibimos como respuesta este paro», dijo Argachá.” “La Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos (Agmer) decidió suspender **provisoriamente** el paro por tiempo indeterminado, entre el 21 de marzo y el 5 de abril, para que los alumnos puedan rendir los recuperatorios, y anunció que un congreso de delegados resolverá si se levanta definitivamente la medida de fuerza o se continúa.”<sup>101</sup>

<sup>91</sup> «Maestros de todas las provincias se congregaron ayer en el Congreso», **Página/12**, Sábado 20 de abril, p.12.

<sup>92</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30.

<sup>93</sup> «El paro se sentirá en siete provincias», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>94</sup> «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 2

<sup>95</sup> «Paro docente con adhesión despareja», **Clarín**, Martes 5 de marzo, tapa.

<sup>96</sup> «En Río Negro también postergaron las clases», **La Nación**, Sábado 9 de marzo, p. 13 .

<sup>97</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35. Bastardilla nuestra.

<sup>98</sup> «Cinco provincias ya piensan en recuperar las clases perdidas», **La Nación**, Jueves 14 de marzo, p. 12.

<sup>99</sup> «Pulseada política de alto voltaje en Entre Ríos», **Clarín**, Domingo 24 de marzo, p. 19. Bastardilla nuestra.

<sup>100</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41. Bastardilla nuestra.

<sup>101</sup> «Suspenderían las vacaciones de invierno», **Clarín**, Miércoles 3 de abril, p. 44. Destacado original.

El 8 de abril **Clarín** informa que “Desde hoy, todas las aulas de la provincia estarán abiertas, en jardines de infantes, primarias, secundarias y terciarias. (...) La última palabra la tuvo el sábado el Congreso Extraordinario de la Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos, reunido en Colón: sobre 62 congresales, 51 votaron por **terminar con la protesta**. En los últimos días, grupos de padres comenzaron a organizarse en distintas ciudades en reclamo de educación para sus hijos. *La llave para destrabar el conflicto estuvo en el restablecimiento de los servicios de la obra social, Iosper, cortados desde hacía siete meses por falta de aportes del Gobierno*, y la presentación de un cronograma de pagos de los haberes atrasados por parte de la provincia. El calendario escolar entrerriano tendrá 165 días.”<sup>102</sup> **La Nación** dice que “el gobierno entrerriano logró destrabar el conflicto al reactivar la obra social de la provincia y anunciar un cronograma de pago de los salarios adeudados, además de saldar el resto de los haberes de enero para los maestros que ganan más de 1000 pesos y no los habían cobrado en su totalidad.”<sup>103</sup>

El conflicto docente entrerriano vuelve a aparecer al momento de la Caravana Educativa. La secretaria gremial de CTERA, Clelia Lavini, marchará al frente de la columna que partirá de Entre Ríos. En esa provincia las clases comenzaron esta semana, aunque los maestros recién cobrarán su salario de enero la semana próxima y en bonos federales.<sup>104</sup> Mientras tanto, las noticias sobre esta provincia se ocupan de un único tema que domina el escenario y llega a repercutir a nivel nacional: las denuncias contra el gobernador Montiel, el inminente juicio político, las operaciones arregladas entre Duhalde y Alfonsín para evitarlo, el escándalo y la investigación por supuestos sobornos.<sup>105</sup> En esta contienda, donde tallan Busti y Alasino, se producen declaraciones dignas de mención: el 15 de abril “la presidencia del bloque de senadores nacionales de la UCR difundió un comunicado (...) «El Bloque considera imprescindible, para mantener el acuerdo parlamentario implícito, que se respeten los consensos a que se han arribado en el Congreso y que se garantice a cada provincia el goce y ejercicio de sus instituciones...» (...) «Las causales que se han invocado en el caso del gobernador de Entre Ríos (...) podrían serles imputadas a cualquier gobernador e intendente del país (...).» Las acusaciones que pesan sobre Montiel son: “omitir el envío de fondos a la obra social de la provincia, demorar la transferencia de Aportes del Tesoro Nacional (ATN) a los municipios y por propiciar el colapso del servicio de salud provincial. También se lo responsabilizó por el desvío de fondos previstos para pagar pensiones, por la aplicación de un régimen de jubilación anticipada sin autorización de la Legislatura y por la capitalización de la aerolínea estatal y del Instituto del Seguro pese a dictámenes en contrario de la Contaduría General. Además, la comisión aconsejó acusar a Montiel por la actuación de la Policía durante los incidentes del 20 de diciembre, cuando se reprimieron intentos de saqueos en Paraná. Ese día *fallecieron* dos adolescentes y desapareció un joven integrante de la Corriente Clasista Combativa, cuyo cadáver fue encontrado días después.”<sup>106</sup> Alfonsín había amenazado con renunciar a su banca de senador si no se refrendaba este pacto de impunidad entre radicales y peronistas.

<sup>102</sup> «Acuerdo en Entre Ríos: comienzan las clases», **Clarín**, Lunes 8 de abril, p. 44. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>103</sup> «Son 630.000 los chicos sin clase», **La Nación**, Lunes 8 de abril, p. 9.

<sup>104</sup> «Los docentes vienen marchando», **Página/12**, Martes 16 de abril, p. 4

<sup>105</sup> Sobre esta cuestión aparecen múltiples noticias:

«Entre Ríos: Montiel, en su hora más difícil», **Clarín**, Viernes 12 de abril, p. 10.

«Entre Ríos: el juicio a Montiel ya es un problema para Duhalde», **Clarín**, Sábado 13 de abril, p. 15.

«Duhalde y Alfonsín buscan una salida para Entre Ríos», **Clarín**, Lunes 15 de abril, p. 12.

«Duhalde y Alfonsín acordaron frenar el conflicto en Entre Ríos», **Clarín**, Martes 16 de abril, p. 18.

«Entre Ríos: Montiel eludió el juicio político por un voto», **Clarín**, Miércoles 17 de abril, p. 18.

«Madrugada de pactos, sospechas y traiciones para salvar a Montiel», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 20.

«Me pareció que era un golpe palaciego» (recuadro), «Madrugada de pactos...», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 20.

«Investigación por sobornos», **Clarín**, Viernes 19 de abril, p. 24.

«Entre Ríos: crece el escándalo político», **Clarín**, Domingo 21 de abril, p. 19.

<sup>106</sup> «Duhalde y Alfonsín acordaron frenar...». Bastardillas nuestras.

## *Río Negro*

El lunes 4 de marzo se dice que las clases comenzarían el 11, pero “los docentes ya han amenazado con un paro en protesta por pagos adeudados.”<sup>107</sup> “La ministra de Educación, Ana Mázzaro, dijo ayer que no puede garantizar el comienzo del ciclo escolar para el lunes próximo (lunes 11 de marzo), fecha que ya había sido pospuesta una semana.” Según Télam “7000 personas marcharon por distintas ciudades de la provincia; exigían el pago de salarios atrasados y la reparación de unos 300 edificios escolares.”<sup>108</sup> “La ministra de Educación de Río Negro, Ana Mázzaro, resolvió ayer postergar el inicio del ciclo lectivo en la provincia” y ubica como causas de esta decisión “a los reclamos de los gremios docentes y el mal estado edilicio de más de 300 escuelas.” Señala que “el gobierno provincial dejó a criterio de cada escuela la fecha en que iniciarán las actividades. La ministra fijó un plazo máximo hasta el 1° de abril.”<sup>109</sup> El lunes 11 se dice que “En Río Negro los docentes siguen de paro y es probable que las clases no comiencen ni siquiera en abril. El gremio docente lo considera como uno de los casos más graves de todo el país.” “La provincia adeuda el pago del aguinaldo y el incentivo docente de 2001, y los salarios de enero y febrero.” “En Bariloche, la mayor ciudad de la provincia, hay al menos 300 chicos que no tienen vacantes para este año.” “La ministra de Educación, Ana Mázzaro, dijo que a algunos de esos chicos *podría hacerlos cursar en una escuela improvisada en las instalaciones de un banco deshabitado*. En tanto el bloque de legisladores justicialistas promueve el juicio político de la ministra.”<sup>110</sup> El 12 de marzo, **Clarín** informa que “Alrededor de **160.000 alumnos** de escuelas públicas de Río Negro no tuvieron clases porque continúa la huelga de la Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro.” El calendario escolar preveía el comienzo de inicial, primaria y secundaria para ese lunes 11. “La situación es de tal gravedad, que la reprogramación del ciclo permitiría que el lunes 18 arranquen los niveles inicial y primario, mientras que el secundario se postergaría hasta el 2 de abril.”<sup>111</sup> La “ministra Ana de Mázzaro aseguró que para compensar los días que los estudiantes ya están perdiendo recortarán las jornadas institucionales para docentes.”<sup>112</sup>

Ya referimos al caso de la escuela N° 71 de Bariloche abierta por los padres.<sup>113</sup> Sobre el tema, Aldo Spessot, secretario general del gremio en Bariloche, dijo: “«Sabemos que actúan de buena fe, pero creemos que **no ayudan a la defensa de la educación pública** porque la escuela no está para contener a los chicos como en una guardería sino para educarlos, algo que consideramos más trascendente.»”<sup>114</sup>

Según **Clarín**, “En los últimos ocho años los chicos no tuvieron más de 140 días de clase al año, una cifra muy inferior a los 180 recomendados a nivel internacional. La provincia les adeuda a los maestros pese a que en los últimos años les recortó un 40 por ciento de sus salarios. Debe enero a una parte de los docentes, y les debe febrero, el incentivo docente y el aguinaldo del año pasado a todos los maestros de la provincia.”<sup>115</sup> Río Negro, además de atrasos salariales, enfrenta un problema de falta de infraestructura escolar, dice **Página/12**.<sup>116</sup>

El 14 de marzo, **Clarín** dice que el paro nacional de CTERA “se sintió fuerte” y que “las autoridades admitieron” que “casi no hubo asistencia a las escuelas.”<sup>117</sup>

El 26 de marzo **Página/12** informa que CTERA realizaría ese día “un acto de protesta frente a la casa de Río Negro (...) no sólo no comenzó el ciclo lectivo 2002, sino que además una parte de los alumnos tampoco pudo rendir los exámenes finales del año pasado, debido a una deuda salarial

<sup>107</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30.

<sup>108</sup> «San Juan y Tucumán Postergan las clases», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 13

<sup>109</sup> «En Río Negro también postergaron las clases», **La Nación**, Sábado 9 de marzo, p. 13.

<sup>110</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35. Bastardilla nuestra.

<sup>111</sup> «Inicio de clases con conflictos», **Clarín**, Martes 12 de marzo, p. 36. Destacado original.

<sup>112</sup> «Cinco provincias ya piensan en recuperar las clases perdidas», **La Nación**, Jueves 14 de marzo, p. 12.

<sup>113</sup> Ver *supra*. § 4.c, p. 27.

<sup>114</sup> «Ahora los padres abren la escuela», **Clarín**, Miércoles 20 de marzo, p. 42. Destacado original.

<sup>115</sup> *Ídem*.

<sup>116</sup> «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 2

<sup>117</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41. Bastardilla nuestra.



que mantiene el gobierno provincial. Los gremios docentes reclaman el pago de la totalidad del aguinaldo del año 2001 y el sueldo de enero de este año. Ayer, alumnos, padres y docentes, marcharon por la Ruta Nacional 22 hasta la ciudad de General Roca para reclamarle al gobierno que cumpla con sus obligaciones. Mientras que en la ciudad de El Bolsón los “Padres Autoconvocados” de la ciudad también protestaron por la situación de la educación.”<sup>118</sup>

El 2 de abril **Página/12** informa que el día anterior los docentes reiteraron que no comenzarán las clases “hasta que las autoridades de la provincia les paguen los sueldos adeudados de enero y febrero y el aguinaldo. El reclamo también alcanza al estado de los edificios escolares, donde «se corre el riesgo de explosión e incendio, intoxicación por gases de combustión, contaminación biológica y riesgo eléctrico» según un informe técnico.”<sup>119</sup>

El 3 de abril, **Clarín** informa que “Los docentes de Río Negro cumplen hoy 53 días con medidas de fuerza, que traban el inicio de las clases en la provincia. El cronograma oficial preveía el inicio del ciclo lectivo para el 11 de marzo, pero los docentes mantuvieron la «retención de servicios» iniciada en febrero, que se cumple en el **90% de las escuelas.**” “Hasta ahora, el gobierno de Pablo Verani sólo logró pagar el salario de enero a unos 11 mil docentes, de un total de 14.500 en toda la provincia. Los «beneficiados», fueron aquellos que perciben menos de 800 pesos mensuales. Además de los sueldos de enero a 3.500 agentes [!], se adeuda febrero a todos los educadores y en estos días se agregará marzo a la lista de atrasos.” (...) “El gobierno decidió pegar por dónde más duele: el descuento de los días sin clases. El propio Verani insistió en que la «retención es un día no trabajado»\*. El último diálogo entre el gobierno y el gremio Unter, se produjo hace quince días, cuando Verani les propuso que volvieran a las escuelas y que se les pagarían los sueldos de enero hasta 800 pesos, propuesta rechazada por el gremio docente.” “Verani culpa de los atrasos salariales al gobierno nacional, ya que sostiene que le deben 80 millones de pesos en distintos conceptos, como coparticipación federal de impuestos. Dijo que en esta semana se terminarían de pagar los sueldos de enero a todos los maestros, y que inmediatamente comenzarían con febrero.” “Mientras tanto, los padres se convirtieron en protagonistas junto a los docentes. En Cipolletti hace dos semanas, hubo 7 mil personas en una marcha en los puentes carreteros. Y hace una semana, fueron cerca de cuatro mil los padres y docentes que protestaron en General Roca.” Concluye **Clarín** conciliadoramente: “La situación preocupa al gobierno de Verani, pero la falta de dinero hace que, por ahora, cualquier propuesta parezca inviable.”<sup>120</sup>

**Página/12** informa también que cerca de tres mil docentes rionegrinos mantuvieron cortado el puente que une a las provincias de Río Negro y Neuquén, los días 3 y 4 de abril. Por la tarde se realizaría también un acto frente a la Casa de Río Negro en la Ciudad de Buenos Aires, al que concurrirían varias asambleas barriales porteñas. CTERA rechazó la decisión del gobernador rionegrino Pablo Verani de descontar los días de paro.<sup>121</sup>

El 4 por la tarde se reunieron en Viedma los secretarios generales de CTERA para analizar la posibilidad de extender la protesta a todo el país, a pedido de la Unión de Trabajadores de la Educación de Río Negro (UNTER). Allí se decidió realizar una “Caravana Educativa” el 11 de abril, desde las tres provincias que no habían comenzado las clases (Río Negro, Entre Ríos y San Juan), para llegar el 18 a Congreso y realizar una marcha a Plaza de Mayo. “La marcha hará una reivindicación de la educación como «un derecho social.»<sup>122</sup>

El 8 de abril, Respecto a Río negro se dice que “tres semanas después [de la fecha pautada por el gobierno para el inicio de clases] sólo el 25 % de los 190.000 alumnos asiste a clases, al igual que los 38.000 chicos que concurren a colegios privados.” En cuanto a la deuda salarial “los docentes arrastran una demora de dos meses en el cobro de salarios, más el aguinaldo del año pasado. Se calcula que la deuda alcanza a 30 millones de pesos.” Se cuenta de la participación activa en el

<sup>118</sup> «De Río Negro al centro», **Página/12**, Martes 26 de marzo, p. 13

<sup>119</sup> «Sin clases en Río Negro», **Página/12**, Martes 2 de abril, p. 11.

\* Haciendo caso omiso del derecho legal que asiste a la medida.

<sup>120</sup> «Río Negro no empezó las clases por paros docentes», **Clarín**, Miércoles 3 de abril, p. 44. Destacado original.

<sup>121</sup> «Río Negro», **Página/12**, Jueves 4 de abril, p. 13.

<sup>122</sup> «Caravana Educativa», **Página/12**, Viernes 5 de abril, p. 15.

conflicto por parte de los padres, que “juntaron guardapolvos para las escuelas más necesitadas” y se hace referencia al caso de la escuela de Bariloche, donde los padres habían abierto la escuela semanas atrás.<sup>123</sup>

El 15 de abril parte la Caravana Educativa y Maffei encabeza la marcha que parte de Río Negro.<sup>124</sup> Posteriormente, el 26 de abril, aparece en **Clarín** la noticia de que “Un grupo de docentes y trabajadores estatales que protestaban frente a la Legislatura de Río Negro por el **atraso en el pago de sueldos**, fueron reprimidos por la Policía con **gases lacrimógenos y balas de goma**. Hubo dos dirigentes gremiales detenidos y luego liberados y dos heridos leves. Los enfrentamientos comenzaron al mediodía, cuando una columna de unos 2.000 docentes, trabajadores del Estado provincial y padres de estudiantes, **quisieron ingresar a la Legislatura por el portón principal de la Cámara**. Allí hubo algunos forcejeos y el cuerpo de élite de la Policía rionegrina lanzó gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes.” Después de las 14 horas, los manifestantes, que se habían reagrupado en la UNTER, “avanzaron nuevamente hacia la sede del Consejo Provincial de Educación, donde fueron nuevamente reprimidos por la policía, esta vez con balas de goma, además de gases.” Los dirigentes de la UNTER analizaban qué medidas tomar, en tanto no descartaban quedarse en Viedma hasta la solución del conflicto, según **Clarín**. “Por su parte, la Asociación de Trabajadores del Estado de Río Negro, lanzó un paro para hoy en toda la provincial.” El ministro de Gobierno de Río Negro, Esteban Rodrigo, “intentó minimizar los hechos de ayer, y dijo que la acción de la policía «estuvo dirigida solamente hacia quienes intentaron ingresar por la fuerza» a los edificios públicos.” El periódico agrega que “La situación del sector educativo, se suma a la crisis en el sector salud –**la mayoría de los hospitales están virtualmente cerrados por falta de insumos y atraso en los sueldos**– y el judicial.”<sup>125</sup>

### *Chubut*

El 4 y el 5 de marzo **Clarín** dice que las clases comenzaron “normalmente”<sup>126</sup> en esta provincia, pero el 11 de marzo dice que las clases comenzarán el lunes siguiente (18) “con el fin de asegurar el pago de salarios a docentes.”<sup>127</sup> **La Nación** del 9 de marzo reitera que el “gobierno de Chubut dispuso que el año escolar se inicie el lunes 18”, que estaba originalmente planificado para el lunes 4.<sup>128</sup> El 12 de marzo **Clarín** vuelve sobre lo mismo: “el Gobierno preveía abrir las escuelas el lunes pasado [4], pero poco antes anunció que sería el 18 de marzo para evitar que se sumen nuevas medidas de fuerza.” Por otra parte, docentes de la localidad de Lago Puelo “marcharán a pie hasta Rawson, unos 500 kilómetros, durante quince días, frente a la falta de respuesta del Gobierno provincial. El 18 de febrero los alumnos de esta localidad debieron ser mandados de vuelta a sus casas sin almorzar por falta de alimentos en el comedor escolar.” “Además, unos 700 maestros de Comodoro Rivadavia anunciaron un paro por «**tiempo indeterminado**» por atrasos salariales, el pago en cuotas de sus haberes, la deuda del incentivo, la falta de alimentos en escuelas con comedores, la inseguridad y falta de mantenimiento en los edificios escolares.”<sup>129</sup> “La subsecretaria de Educación, Ana Rosa Arce, comentó a LA NACION que ya tienen contemplado terminar las clases una semana después. Terminarán el 6 de diciembre en lugar del 30 de noviembre.”<sup>130</sup> El 14 de marzo se plegarán a la huelga, aunque “todavía no empezaron las clases porque no se resuelven los conflictos docentes.”<sup>131</sup>

El martes 26 de marzo **La Nación** informa que en tanto “Continúa el paro de maestros en el Chubut”, “Ochenta padres de alumnos de la Escuela Provincial 1, de esta ciudad, denunciaron

<sup>123</sup> «Son 630.000 los chicos sin clase», **La Nación**, Lunes 8 de abril, p. 9.

<sup>124</sup> «Los docentes vienen marchando», **Página/12**, Martes 16 de abril, p. 4

<sup>125</sup> «Río Negro: reprimen a docentes y estatales», **Clarín**, Viernes 26 de abril, p. 25. Destacado original.

<sup>126</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30.

<sup>127</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35. Bastardilla nuestra.

<sup>128</sup> «En Río Negro también postergaron las clases», **La Nación**, Sábado 9 de marzo, p. 13.

<sup>129</sup> «Inicio de clases con conflictos», **Clarín**, Martes 12 de marzo, p. 36. Destacado original.

<sup>130</sup> «Cinco provincias ya piensan en recuperar las clases perdidas», **La Nación**, Jueves 14 de marzo, p. 12.

<sup>131</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, Jueves 14 de marzo, p. 38.

penalmente [el día 25 de marzo] al gobernador del Chubut, José Luis Lizurume, por presunto «incumplimiento de los deberes de funcionarios públicos, al no garantizar el inicio del ciclo lectivo por el paro docente.»<sup>132</sup> La misma información reitera **Clarín**, que dice también que el abogado que los representa “adelantó que en forma paralela otros padres de una decena de escuelas también denunciarán al gobernador en las próximas horas.”<sup>133</sup> Luego no hubo más noticias en tal sentido.

El 19 de marzo **Clarín** informa de una inauguración paralela de las clases en el corte parcial de la ruta 3 que desde una semana atrás mantenían a la altura de Trelew desempleados (unos “200”) de los suburbios de esa localidad. “Allí, padres, docentes y alumnos de escuelas de los barrios más pobres de la ciudad hicieron un acto paralelo al oficial: cantaron el Himno, leyeron discursos y pidieron al Gobierno solución para este [?] conflicto.” Las clases habían comenzado oficialmente ese día (lunes 18), aunque el “inicio fue parcial: el gremio docente instó a sus afiliados a realizar retención de servicios. En varias escuelas los maestros concurren a las aulas pero no dictaron clases.” El acto oficial se desarrolló en Esquel, mientras que en el paralelo concurren casi medio millar de personas según el diario. “El acto fue emocionante. Padres e hijos se abrazaron. Y uno de los desocupados que mantiene cortada la ruta 3 dijo, quebrado por la emoción que «esta lucha, este corte tiene como destinatarios a los chicos. Muchos de nosotros estamos acá porque no podemos mandarlos al colegio.»” Culmina la nota diciendo que en Chubut “las clases comenzaron con una semana de retraso. El ministerio ordenó revisar los edificios de todas las escuelas antes de dar por iniciado el ciclo lectivo.”<sup>134</sup> Se omite aquí mencionar la evolución de los conflictos con los docentes en la provincia y las condiciones en que se inauguró el ciclo lectivo el 18.

El 8 de abril **La Nación** informa que en Comodoro Rivadavia y en Alto Río Senguer “el 70% de los maestros y profesores se mantienen en asamblea permanente: asisten a la escuela, pero no dictan clase.” El periódico agrega que “con distinto grado de acatamiento, los gremios docentes dispusieron no iniciar el ciclo lectivo por deudas salariales.”<sup>135</sup> El 17 de abril se realizaron movilizaciones “en las principales ciudades de la provincia convocadas por sindicatos, organizaciones de desocupados y entidades intermedias. Los reclamos fueron variados: desde docentes que protestaban contra el ajuste presupuestario hasta marchas en defensa del Banco de Chubut.”<sup>136</sup> El 18 de abril Chubut vivió, dice **Clarín**, “**el día de protesta más fuerte de los últimos años**: manifestantes **destrozaron** los vidrios de ingreso y parte del recinto de sesiones de la Legislatura y la Policía reprimió con **gases y balas de goma** a un grupo de desocupados cuando se retiraban de la explanada de la Casa de Gobierno. Hubo **dos heridos** (uno de ellos de bala) y **10 detenidos**. Unas 2.000 personas –algunas llegadas desde Puerto Madryn, Esquel, Comodoro Rivadavia y Trelew– protagonizaron la jornada de protesta en Rawson. Gremios del Estado, docentes y bancarios **reclamaban el pago de sueldos de marzo**.”<sup>137</sup>

El 24 de abril **Clarín** informa que “Unos 200 docentes mantenían tomada anoche la Legislatura provincial en Rawson a la espera de una sesión que recién se realizaría el viernes. Los maestros reclaman el descongelamiento de la antigüedad y el pago de los salarios, pero los diputados de la Alianza quieren esperar el regreso del gobernador José Luis Lizurume de Capital Federal. «Vamos a sesionar el viernes al mediodía. Si es necesario nos quedaremos aquí adentro», dijo Carlos Lorenzo, presidente del bloque aliancista.”<sup>138</sup>

#### **Banco de Chubut**

“El detonante del estallido fue la situación del Banco del Chubut, que tiene al Estado provincial como **principal accionista**. (...) la Justicia investiga **supuestas maniobras dolosas** que provocaron

<sup>132</sup> «Síntesis», **La Nación**, Martes 26 de marzo, p. 12.

<sup>133</sup> «Paro en las escuelas: denuncian a un gobernador», **Clarín**, Martes 26 de marzo, p. 53.

<sup>134</sup> «Acto paralelo de inicio de clases en un corte de ruta», **Clarín**, Martes 19 de marzo, p. 37.

<sup>135</sup> «Son 630.000 los chicos sin clase», **La Nación**, Lunes 8 de abril, p. 9.

<sup>136</sup> «Una protesta en La Plata terminó con gases y piedrazos», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 18. Destacado original.

<sup>137</sup> «Después de San Juan, hubo incidentes en Chubut y Jujuy», **Clarín**, Viernes 19 de abril, p. 22. Destacado original.

<sup>138</sup> «Chubut: 200 docentes tomaron la legislatura», **Clarín**, Miércoles 24 de abril, p. 20.

perjuicios por **más de 30 millones de pesos**. Están involucrados funcionarios y ex funcionarios. Y empresarios que no niegan su amistad con el gobernador José Luis Lizurume.”<sup>139</sup> Días antes, ya el diario mencionaba la cuestión del Banco de Chubut: “El gobernador radical de Chubut, José Luis Lizurume, soportó el viernes [12 de abril] una fuerte manifestación de empleados estatales que reclamaban el pago de los sueldos de marzo. Jaqueado por los reclamos, decidió por decreto pagar los salarios **por fuera del Banco del Chubut**, lo que podría equivaler al cierre porque el estado provincial es el único cliente importante que le queda a esa entidad. Ante el riesgo, los bancarios comenzarán mañana un paro por tiempo indeterminado y **abrirán otro frente de tormenta**. Los estatales se quejaron porque el gobierno deposita la plata en el Banco del Chubut (una sociedad anónima con mayoría estatal) y el banco la utilizaría para los **pagos del corralito** y para **sanear su difícil situación financiera**. Los manifestantes lograron entrar al hall de la Casa de Gobierno, en Rawson, rompieron vidrios y pasaron casi por arriba a la custodia policial. En ese momento, el gobernador salió de su despacho y **los enfrentó**. En el **áspero diálogo** prometió pagar los salarios por fuera de la entidad crediticia provincial. Ayer firmó un decreto de necesidad y urgencia, porque la Legislatura no pudo reformar una ley al sesionar de madrugada en medio de un escándalo: empleados bancarios insultaron y agredieron a legisladores aliancistas. La justicia provincial investiga un posible vaciamiento de 30 millones de pesos en el banco. Están involucrados empresarios cercanos al gobernador Lizurume y directivos de la entidad. Muchos tienen prohibido salir del país.”<sup>140</sup>

### *San Juan*

“El gobierno de San Juan dispuso ayer [7 de marzo] postergar el inicio de las clases, previsto para el lunes próximo [11 de marzo].”<sup>141</sup> **La Nación** del 9 de marzo dice que en esta jurisdicción no “se llegó a un acuerdo en cuanto a la fecha de inicio.”<sup>142</sup> “El gobierno aún no definió la fecha de inicio del año escolar, tras suspenderla debido a las medidas de fuerza de los docentes desde el 28 de febrero.” “El gobernador Alfredo Avelín explicó que aún no se puede cancelar a los maestros los sueldos de enero y febrero.”<sup>143</sup> El 12 de marzo, **Clarín** dice que “está previsto el comienzo de clases para el lunes próximo [18 de marzo], pero los docentes amenazan con no concurrir a las escuelas si el Gobierno no paga la importante deuda salarial que tiene con ellos.”<sup>144</sup> “La ministra de Educación, Rosa Ana Garbarino, comentó que recuperarán los días con la prolongación del ciclo escolar”. En San Juan “aún no se cerró el ciclo lectivo 2001. En algunas escuelas no se tomaron exámenes en diciembre ni en marzo.”<sup>145</sup>

El 8 de abril, **Página/12** dice que “el gobierno provincial fijó para mañana (martes 9 de abril) una nueva fecha de comienzo de clases, que es resistida por los gremios, porque aún no se definió un cronograma de pagos.”<sup>146</sup>

La columna de la Caravana Educativa que saldrá de San Juan estará liderada por Yasky. El martes 16 de abril **Página/12** dice que el ciclo lectivo en esa provincia “comenzó esta semana”, pero que “los docentes cobraron sólo el 25 por ciento del sueldo de enero en bonos y hoy concurrirán a una paritaria provincial para tratar de acordar un cronograma de pago de todo lo que les deben.”<sup>147</sup> El 17 de abril –paralelamente a la Caravana Educativa– “estatales y docentes tomaron la legislatura en la capital de San Juan (...) Hubo entonces forcejeos, se rompieron varios vidrios y comenzaron a incendiarse algunos muebles. La Policía no reprimió, pero trató de impedir el ataque, y varios agentes recibieron pedradas y cortes. (...) Un rato más tarde, otro grupo de estatales se dirigió hacia una puerta en los fondos de la Legislatura, para impedir que los legisladores

<sup>139</sup> «Chubut: 200 docentes tomaron la legislatura», **Clarín**, Miércoles 24 de abril, p. 20.

<sup>140</sup> «Fuerte protesta social en Chubut», **Clarín**, Domingo 14 de abril, p. 21. Destacado original.

<sup>141</sup> «San Juan y Tucumán Postergan las clases», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 13.

<sup>142</sup> «En Río Negro también postergaron las clases», **La Nación**, Sábado 9 de marzo, p. 13.

<sup>143</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35.

<sup>144</sup> «Inicio de clases con conflictos», **Clarín**, Martes 12 de marzo, p. 36.

<sup>145</sup> «Cinco provincias ya piensan en recuperar las clases perdidas», **La Nación**, Jueves 14 de marzo, p. 12.

<sup>146</sup> «Son 630.000 los chicos sin clase», **La Nación**, Lunes 8 de abril, p. 9.

<sup>147</sup> «Los docentes vienen marchando», **Página/12**, Martes 16 de abril, p. 4.

abandonaran sus oficinas. Allí se produjeron **más agresiones** con piedras y algunos autos estacionados sufrieron la rotura de sus vidrios. Las tomas de edificios públicos habían comenzado con los ministerios de Educación, Salud y Economía y continuaron con los hospitales públicos y la Legislatura. En cada edificio, pequeños grupos de trabajadores impedían el acceso de funcionarios y compañeros (sic). En la sede de la Cámara de Diputados permanecía desde el martes [16 de abril] un grupo de docentes.”

Desde Buenos Aires, Avelín “aseguró (...) **el envío de casi 12 millones de pesos**, suma que apenas alcanzará para abonar parte del sueldo de febrero y la ayuda escolar primaria. (...) Desde octubre, los sueldos comenzaron a pagarse con atrasos y se iban abonando en pequeños porcentajes en la medida que el gobierno gestionaba fondos nacionales. Hoy, se adeuda a los docentes un 25 por ciento del sueldo de enero, y a todos los estatales febrero y marzo”, dice **Clarín**. “Los comedores infantiles dejaron de funcionar y las clases durante el año 2001 tuvieron 60 días menos que los previstos. En lo que va del 2002 [hasta el 18 de abril], los alumnos apenas asistieron seis días a clases. (...) Avelín (de la Cruzada Renovadora) sostuvo que los atrasos eran consecuencia de que la Nación no cumplió con el giro de los fondos comprometidos en los acuerdos de coparticipación.”<sup>148</sup>

Según **Clarín** del 19 de abril, “se distendió la situación cuando los diputados aprobaron un préstamo para pagar sueldos públicos atrasados.” “Después de dos días de ocupación, los estatales de San Juan **desalojaron ayer la Legislatura**. Fue luego de que los diputados avalaron las gestiones para que la provincia contraiga **un préstamo de 15 millones de pesos** para pagar los sueldos públicos. Aunque el edificio estaba tomado, los diputados decidieron sesionar para tratar la deuda provincial y avalaron la solicitud del Ejecutivo para destrabar el conflicto con los estatales (...). El dinero será destinado al pago de parte de los sueldos adeudados y se sumará a los 12 millones que la Nación prometió enviar a la brevedad. El préstamo, de todos modos, no alcanzará para toda la deuda salarial, **superior a los \$ 50 millones**.”<sup>149</sup>

### *Tucumán*

El lunes 4 **Clarín** dice que en Tucumán hay paro por tiempo indeterminado.<sup>150</sup> “Debido a los conflictos, el gobierno postergó hasta el jueves [7 de marzo] el inicio de las clases”.<sup>151</sup> “Los maestros [no nombra organizaciones], que piden la renuncia del ministro del área, se concentraron en la Plaza Independencia de la capital provincial.”<sup>152</sup> Según **Página/12**, los sindicatos reclaman la incorporación de la bonificación por presentismo al sueldo básico.<sup>153</sup>

“Las autoridades provinciales también resolvieron postergar las clases hasta la semana próxima (es la segunda postergación, esta vez para el lunes 11), aunque se prevé que el inicio no podrá ser el lunes; además las escuelas no comenzarán a matricular hasta hoy”.<sup>154</sup> El 9 de marzo **La Nación** reitera que en esta jurisdicción no “se llegó a un acuerdo en cuanto a la fecha de inicio.”<sup>155</sup>

El 11 de marzo **Clarín** informa que “desde el lunes pasado el Gobierno suspendió en dos oportunidades y sin nueva fecha la apertura del ciclo lectivo, al tiempo que comenzó a pagar el incentivo docente del primer semestre de 2001 y terminó de pagar enero.” “El secretario general del principal gremio de la educación pública, ATEP, César Zelarayán, confirmó que los maestros primarios vuelven hoy a las escuelas, para comenzar la matriculación de los alumnos, y 48 horas después [13 de marzo] iniciarán las clases.”<sup>156</sup> El 14 de marzo, día de paro nacional de CTERA, se

<sup>148</sup> «Tomaron la Legislatura en San Juan y envían fondos», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 16. Destacado original.

<sup>149</sup> «Después de San Juan, hubo incidentes en Chubut y Jujuy», **Clarín**, Viernes 19 de abril, p. 22. Destacado original.

<sup>150</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30.

<sup>151</sup> «El paro se sentirá en siete provincias», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>152</sup> *Idem*.

<sup>153</sup> «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, p. 2

<sup>154</sup> «San Juan y Tucumán Postergan las clases», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 13

<sup>155</sup> «En Río Negro también postergaron las clases», **La Nación**, Sábado 9 de marzo, p. 13.

<sup>156</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35.

realizó una “marcha en adhesión al paro docente”<sup>157</sup>, dice **La Nación**, sin especificar si es que las clases comenzaron realmente el 13 o continúa el paro.

### **Catamarca**

Los docentes pararon el 4 de marzo; “denuncian indebidos recortes salariales, mala liquidación de los sueldos y pago parcial del incentivo docente.”<sup>158</sup> De las bases de CTERA, **Clarín** nombra la de Catamarca, que dispuso el paro en su provincia, en coincidencia con el convocado por la UDA local.<sup>159</sup> “...en Catamarca, los docentes también pararán por “la falta de una política coherente en materia educativa.”<sup>160</sup>

### **Jujuy**

Los docentes pararon el lunes 4. Reclaman el incentivo, el aguinaldo y el 20% del salario de enero en vales alimentarios; el gobierno dijo que descontaría el día de paro.<sup>161</sup> “El gobierno de la provincia amenazó a los maestros, por medio de una solicitada publicada ayer en los diarios locales, «con aplicar la legislación vigente de manera irrestricta y no pagar los días no trabajados».”<sup>162</sup> Pese a la amenaza, el gremio llamó a sus afiliados a un cese de actividades para el lunes y a un quite de colaboración para el martes.<sup>163</sup> El 14 de marzo, según **Clarín**, el paro de CTERA “se sintió fuerte” y “las autoridades admitieron” que “casi no hubo asistencia a las escuelas.”<sup>164</sup> El gobierno de Jujuy dispuso que los alumnos de tercer ciclo de EGB y de polimodal pueden pasar de año hasta con cuatro materias previas. La resolución, que regiría, según **Clarín**, hasta “la iniciación del término lectivo 2003” (sic), fue firmada por el ministro de educación de esa provincia, Armando Berruezo, en “respuesta a los padres y alumnos que reclamaron reiteradas veces frente a Casa de Gobierno que los hijos tuvieran *una oportunidad de mejorar el rendimiento*, que según dijeron estuvo afectado por los sostenidos paros docentes realizados el año pasado.”<sup>165</sup>

### **Corrientes**

El lunes 4 se hizo un paro con movilización “en rechazo al cierre de Institutos de Formación Docente, a la demora en el pago de salarios y a la actitud «arbitraria» y «centralista» del ministro del área Adolfo Torres.”<sup>166</sup> “Uno de los gremios docentes solicita la normalización en el pago de haberes”<sup>167</sup> y “de la conducción del Consejo Provincial de Educación.”<sup>168</sup>

### **Santiago del Estero**

**Clarín** dice, el 4 de marzo, que las clases comenzaron “normalmente”. Sin embargo, el 15 de marzo, en referencia al paro nacional de CTERA **Clarín** dice que “se sintió fuerte en las provincias donde todavía no empezaron las clases debido a los conflictos docentes. *Es el caso de Entre Ríos –*

<sup>157</sup> «Tuvo pobre impacto el primer paro docente nacional del año», **La Nación**, Viernes 15 de marzo, p. 11.

<sup>158</sup> «Empiezan las clases con paros en seis provincias», **Clarín**, Lunes 4 de marzo, p. 30. Destacado original.

<sup>159</sup> «Paro docente con adhesión despareja», **Clarín**, Martes 5 de marzo, tapa.

<sup>160</sup> «Un año de guardapolvos tristes», **Página/12**, Lunes 4 de marzo, pp. 2-3

<sup>161</sup> «Empiezan las clases con...».

<sup>162</sup> «El paro se sentirá en siete provincias», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>163</sup> «Un año de...».

<sup>164</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41. Bastardilla nuestra.

<sup>165</sup> «Jujuy pasarán de año con varias previas», **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, p. 42. Bastardilla nuestra. De donde se sigue que el rol del Estado corresponde a inculpar a los docentes y perjudicar a los educandos cuando no puede o quiere financiar al gasto educativo.

<sup>166</sup> «Empiezan las clases con paros...».

<sup>167</sup> «El paro se sentirá...».

<sup>168</sup> «Un año de...».

donde hace un mes no hay actividad escolar—, Santiago del Estero, Jujuy, Río Negro y Neuquén”, aunque las autoridades “dieron un 70% de asistencia” en Santiago.<sup>169</sup>

### Chaco

Los docentes pararon el 11 de marzo. “La huelga de 24 horas tuvo una adhesión desigual, pero logró frenar el inicio del ciclo escolar en Resistencia. Los maestros chaqueños cobraron recién ayer el salario de febrero. Se les pagaron hasta 300 en pesos. Otros recibirán el 30 por ciento en Lecops y el mismo porcentaje en Quebrachos.”<sup>170</sup> En la ciudad de “Resistencia se realizó un «cacerolazo educativo» en reclamo del incentivo docente y el aguinaldo” en tanto Rozas inauguraba el ciclo lectivo a 300 km de esa capital. **La Nación** señala que “hubo problemas especialmente con las escuelas secundarias, donde se hizo el acto de apertura y luego muchas de ellas mandaron a los chicos de vuelta a sus casas. Pero en el primero y segundo ciclo el comienzo de la EGB fue normal.”<sup>171</sup>

### Mendoza

El 11 de marzo comenzaron las clases. “El sindicato que agrupa a los docentes mendocinos, el SUTE, decidió no parar. La secretaria adjunta del gremio, Mirta Hernández, aseguró que no es el «momento oportuno» para llevar adelante medidas de fuerza, «ni para el niño ni para la familia», indicó.<sup>172</sup> “Los chicos volvieron al aula (...) en los niveles inicial y básico, con la concurrencia de unos 279.000 niños. El próximo lunes [18] dará comienzo el ciclo secundario.”<sup>173</sup>

### Misiones

Presumiblemente las clases habrían comenzado el 11, aunque **La Nación** dice que los docentes “participaron de los actos y después se reunieron con padres y alumnos para explicar el conflicto.”<sup>174</sup> No se especifica qué características tiene el conflicto mencionado.

### Córdoba

El gremio local proyecta para el jueves 7 de marzo una “asamblea para resolver la actitud del gremio ante el inicio de las clases, que comienzan el lunes 11.”<sup>175</sup> Las clases habrían comenzado normalmente en esa fecha.<sup>176</sup>

El 12 de abril se realizó en Córdoba el “**primer paro y movilización para reclamar aumento de salarios** debido a la pérdida del poder adquisitivo que produjo la devaluación del peso. La protesta es impulsada por los sindicatos de empleados públicos, docentes, viales y trabajadores judiciales de Córdoba.” Según **Clarín** esto podría tener repercusiones en el orden nacional, ya que Córdoba es una de las tres provincias “grandes”. “Hasta ahora, la pérdida de valor de la moneda nacional agitó la corrida detrás del dólar y la inflación, pero los trabajadores aún no habían reclamado reajustes de sus salarios.”

Se trata de “**un dolor de cabeza adicional para José Manuel De la Sota** que trata de domar el desborde de las cuentas públicas en que incurrió su gestión en el 2001. Los gastos corrientes crecieron en 447 millones y el rojo llegó a 419 millones. La consecuencia fue un aumento de la deuda pública y la emisión de bonos LECOR —ya se imprimieron 600 millones y su cotización esta

<sup>169</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41. Bastardilla nuestra.

<sup>170</sup> «Inicio de clases con conflictos», **Clarín**, Martes 12 de marzo, p. 36.

<sup>171</sup> «Atrasan el inicio en cinco provincias», **La Nación**, Martes 12 de marzo, p. 11.

<sup>172</sup> «Comienzan hoy las clases en otras siete provincias», **Clarín**, Lunes 11 de marzo, p. 35.

<sup>173</sup> «Atrasan el inicio...», **La Nación**.

<sup>174</sup> *Ídem*.

<sup>175</sup> «El paro se sentirá en siete provincias», **La Nación**, Lunes 4 de marzo, p. 10.

<sup>176</sup> «Inicio de clases...».

semana fue 15% menor al peso— para tapar el agujero fiscal.” También dice el diario que esto implica un cambio de rumbo de los gremios más numerosos que hasta ahora “mantuvieron una relación sin sobresaltos con De la Sota por su mayoritaria filiación peronista.” “Los estatales, docentes, viales y judiciales abandonarán sus tareas a las 9 de la mañana del 12 de abril. Luego marcharán por la ciudad y terminarán en un acto frente a la Casa de Gobierno.”<sup>177</sup>

Con la noticia de la Caravana Educativa, **Clarín** informa que la Unión de Educadores de Córdoba dispuso un paro de 24 horas para el miércoles 17 de abril.<sup>178</sup> El 18 de abril **Clarín** dice que “Más de 5 mil docentes marcharon ayer contra la ley de jubilaciones anticipadas y la limitación de las suplencias que impulsa el gobernador José Manuel de la Sota. Según la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba, por lo menos 6.000 de los 13.000 maestros que tienen más de 45 años serían jubilados automáticamente. Además, los docentes realizaron un paro que dejó sin clases a casi todas las escuelas públicas y privadas del interior.”<sup>179</sup>

### Otras provincias

De Salta, San Luis, La Pampa, Neuquén y La Rioja no se dice nada, lo que hace suponer que las clases comenzaron. No se agrega información sobre La Rioja, por ejemplo, donde la Asociación de Maestros Provinciales (AMP) aún no habían resuelto la semana anterior si sus afiliados iniciarán las clases el lunes 11 de marzo.<sup>180</sup>

Sin embargo, a raíz del paro de CTERA del 14, se dice que “se sintió fuerte” en **Neuquén:** entre “las provincias donde todavía no empezaron las clases debido a los conflictos docentes.” Sin embargo, “las autoridades dieron un 80% de presentismo.”<sup>181</sup> Por otra parte, según **Página/12**, “La movilización más importante de las que se realizaron en el interior [el día 14 de marzo] tuvo lugar en el puente que une Río Negro y Neuquén. Allí, se unieron unas 7 mil personas de ambas provincias para manifestar su compromiso con la defensa de la educación pública.”<sup>182</sup>

También se dice que el paro del 14 se sintió en Salta y Formosa: “fuerte impacto en Formosa, Chaco, Salta y Jujuy.”<sup>183</sup>

---

<sup>177</sup> «Córdoba: ya piden aumento salarial», **Clarín**, Sábado 6 de abril, p. 21.

<sup>178</sup> «Protestan los docentes de tres provincias», **Clarín**, Lunes 16 de abril, p. 38.

<sup>179</sup> «Una protesta en La Plata terminó con gases y piedrazos», **Clarín**, Jueves 18 de abril, p. 18. Destacado original.

<sup>180</sup> «Habrán clases en la capital pero no en Provincia», **Clarín**, Viernes 1º de marzo, p. 34.

<sup>181</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias», **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41. Bastardilla nuestra.

<sup>182</sup> «“Vamos a la escuela como si fuera una guardería”», **Página/12**, Viernes 15 de marzo, p. 9

<sup>183</sup> «Tuvo pobre impacto el primer paro docente nacional del año», **La Nación**, Viernes 15 de marzo, p. 11.



## 7) Educación Superior

Pese a los cambios en la situación política y económica, el gobierno sigue aplicando las mismas políticas en lo que atañe a la Educación Superior. La baja del presupuesto real (dado que supuestamente se mantiene el presupuesto pero licuado por inflación, sumado a que no se completan los pagos y se mantiene el recorte del 13%), la destrucción de las condiciones de enseñanza e investigación, los límites y desigualdades, las presiones para aplicar y profundizar varias reformas, la reorientación de la universidad hacia los intereses y la cultura mercantilista, siguen siendo la política estatal y los discursos de los “especialistas”.

Sin embargo, la importante caída de votos de la Franja Morada (principalmente en la Capital y La Plata), marcaba ya un cambio en la opinión política de los sectores medios, quienes estaban retirando su apoyo a la Alianza. La principal muestra de esto es pérdida de la FUBA, la FULP y la mitad de los centros que tenía en la UNL por la Franja Morada.

En este contexto se enmarcan los cambios de autoridades en la FUA y la UBA. Es de destacar, sin embargo, que las elecciones en las que se eligieron los representantes que llevarían adelante estas designaciones se corresponden con una correlación de fuerzas anterior al levantamiento popular que tiró abajo a De La Rúa.

Supervivencias de lo que no termina de morir, retazos de lo que no termina de nacer, la universidad no se mantiene incólume frente a la situación nacional.

### 7.a) *Financiamiento*

*“el Estado debe asumir la responsabilidad de sostener a las universidades y de regularlas, pero se deben establecer pautas claras”*

Guillermina Tiramonti<sup>1</sup>

*“Los rectores se quejan porque dicen que, dentro del Estado, las universidades están a la cola de los envíos de recursos. Pero eso no es decisión de este Gobierno. Siempre estuvieron a la cola, lo que pasa es que antes no se notaba.”*

Juan Carlos Pugliese, secretario de Políticas Universitarias<sup>2</sup>

*“Como es sabido, esta última probabilidad ha sido resistida con dureza desde muchos sectores. Sin embargo, el buen sentido -sumado a la situación generada por las severas restricciones presupuestarias- plantean la necesidad de encarar con firmeza la imposición del arancelamiento o la búsqueda de metodologías alternativas que aporten recursos para el adecuado sustento de la universidad”*

Editorial **La Nación**<sup>3</sup>

*“Nos encontramos al límite de nuestra capacidad para contener el ambiente de reclamo y malestar, que se traduce en universidades tomadas, justificable quita de colaboración por parte del personal, servicios básicos cortados y tensiones sociales y económicas de diverso tipo, de todo lo cual hemos advertido a las autoridades nacionales en más de una oportunidad.*

---

<sup>1</sup> «Cómo encarrilar el debate universitario», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 6.

<sup>2</sup> «Universidades con cortes de luz y teléfono porque el Estado no paga», **Página/12**, Jueves 18 de abril, p. 12

<sup>3</sup> «El futuro de la UBA», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 18.

*Esta crisis se expande a toda la zona de influencia de nuestras universidades, generando situaciones de extrema conflictividad”.*

Documento del CIN<sup>4</sup>

El ahogo presupuestario no es sólo un mecanismo de disminución del gasto público. Por un lado, se trata de una herramienta de aplicación de políticas educativas mediante el chantaje de entregar financiamiento a cambio de reformas, que aplican los organismos de crédito internacionales y reproduce internamente el Ministerio de Educación. Por el otro, hace depender el financiamiento de aranceles y los llamados “recursos propios”, que es la venta de la universidad y su orientación a intereses privados. Esta política de recorte pone a las universidades en una situación crítica, en la que no sólo se encuentra la pauperización de los asalariados universitarios sino que incluso han debido enfrentar el corte de servicios públicos por falta de pago.

### **Presupuesto, deudas del Ejecutivo y retenciones**

Las estrategias de desfinanciamiento con respecto al presupuesto son variadas. Van desde el liso y llano recorte presupuestario hasta otros mecanismos como la retención de recursos para ser repartidos según “criterios objetivos”, el mantenimiento de presupuestos nominales que implican una caída real frente al aumento de la matrícula, la inflación general (especialmente importante con respecto a los salarios) y el aumento de precios de insumos fundamentales como libros y fotocopias y los bienes importados que se utilizan en la investigación científica, así como el no pago de deudas por subejecuciones de presupuestos anteriores.

**Página/12** informa de la situación el 5 de marzo: “Las universidades volvieron a advertir sobre los problemas económicos y financieros que tendrán este año, aun cuando el presupuesto previsto repetiría los fondos del 2001. «El monto que se asignará a las universidades nacionales provocará, sin dudas, serias dificultades para desarrollar con normalidad el calendario de actividades académicas», avisó el rector de la Universidad del Litoral, el radical Mario Barletta.

Cuando aún falta la aprobación del Senado para que el presupuesto nacional sea ley, la Cámara de Diputados ya dio media sanción al proyecto enviado por el Gobierno, que incluye 1797 millones de pesos para las instituciones universitarias. El año pasado los fondos presupuestados fueron prácticamente los mismos, pero nunca se terminaron de ejecutar.

«La insuficiencia del monto asignado a las universidades, el no cumplimiento por parte del Ejecutivo Nacional del envío de las partidas tal cual han sido aprobadas por el Congreso, y el problema financiero que se genera, porque además nos envían los fondos con retraso.» Así describió Barletta a las causas de la crisis que atraviesan las casas de estudios nacionales.”<sup>5</sup>

En otra nota del 10 de marzo **La Nación** habla sobre el financiamiento del sistema universitario y lo liga a la cuestión de la deserción y a planes de reforma. Cuenta que “los rectores reclaman los casi \$ 72 millones que se les adeudan del año último y lograron que se les retuvieran \$ 34 millones para redistribuir según programas de reforma en lugar de los \$ 170 millones que quería retener el Ministerio de Educación inicialmente. La Secretaría de Educación Superior anunció la semana última el descongelamiento de \$ 6 millones para pagar parte del incentivo a los docentes investigadores” Además cuenta que “En las universidades nacionales, el pago de salarios se lleva un promedio de 73.7% del presupuesto” y que “Al escaso margen de recursos que entonces queda para funcionar, se agregan las subejecuciones”. Citan a Barletta, rector de la Universidad del Litoral: “Hace falta más inversión pública en educación superior. La baja inversión es justamente la causa de la deserción”. Dice **La Nación** que el secretario de Educación Superior Pugliese “aspira a que cada vez mayor cantidad de fondos se repartan según indicadores de calidad o para financiar programas concretos y medibles de reforma”.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> «Universidades con cortes de luz y teléfono porque el Estado no paga», **Página/12**, Jueves 18 de abril, p. 12

<sup>5</sup> «Alerta y emergencia», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 14

<sup>6</sup> «Poca inversión, escasa eficiencia», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 8.

El 24 de marzo **La Nación** habla del decreto de Duhalde, el 491/2002, que plantea que “no podrá haber en toda la administración pública designación alguna de personal en planta permanente, de contratados, ascensos, reincorporaciones, asignación de funciones, entre otros cambios, si no es con la firma del Presidente”. La norma es “extensiva a la administración pública e incorpora, de hecho, a las universidades nacionales”. El periódico cita dos antecedentes en cuanto a la vulneración a la autonomía: en primer lugar el decreto de De La Rúa que disponía “un recorte del 13% de los salarios del personal del Estado, también extendido a las universidades”; en segundo lugar el “decreto 23/2001” de Rodríguez Saá “que dispuso un tope a las remuneraciones en la administración del Estado, lo que afectaba al sistema universitario”. Contra esto “la diputada Puig de Stubrin, presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología y vocal en la de Educación (...) presentará un proyecto de resolución contra la medida, a la que calificó de «inconstitucional»”<sup>7</sup> (vulneración del inciso 19 del artículo 75, nacional que establece la autonomía y autarquía de las universidades nacionales).

Frente a las restricciones financieras, las situaciones y estrategias de las universidades varían.

En medio de una situación crítica, “el Consejo Superior de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) declaró a la institución en «emergencia universitaria» y en «estado de alerta permanente». Repudió «los recortes presupuestarios sucesivos que se han venido aplicando en los últimos años, y que se pretenden continuar en los futuros presupuestos poniendo en peligro el funcionamiento y normal desempeño de las facultades regionales y unidades académicas». El órgano de gobierno de la UTN también reclamó «el inmediato pago de las deudas contraídas por parte del Gobierno Nacional, correspondientes a ejercicios anteriores al año 2002».”<sup>8</sup>

El 10 de marzo **La Nación** publica una nota de opinión de José Luis Coraggio, hasta hace poco rector de la Universidad Nacional de General Sarmiento. Sobre el problema del financiamiento, plantea que “la tendencia ajustista nos ha llevado a un nivel de inversión por alumno cercano al promedio mundial, varias veces inferior a los países industrializados. Eso significa bajos salarios de docentes y no docentes, pocas becas y *menores salarios de los futuros egresados*. Para la educación superior, mientras el presupuesto real bajará un 25%, el número de alumnos en condiciones precarias seguirá aumentando. Es previsible el impacto negativo en la *eficiencia y calidad* de esa *inversión* para el futuro. A fines de 2001, la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados dictaminó en favor de un proyecto de inversión en todos los niveles de educación, planteando un horizonte de cinco años para permitir las *transformaciones que hoy exige la integración al mundo moderno*. En un acuerdo interpartidario, la actual Ministra de Educación contribuyó a darle forma final a ese proyecto. Ese mismo, o uno mejor, deberá ser replanteado para iniciarse en el 2003 como núcleo de un proyecto de desarrollo nacional. Durante este año deberemos acordar los términos de ese proceso de *inversión responsable*. Esto no es un programa marginal: afecta las vidas de 10 millones de argentinos que enseñan o estudian y a sus hogares.”<sup>9</sup>

En una entrevista del 24 de marzo a Shuberoff se toca el tema de las finanzas de la UBA. Respecto a los fondos con los que cuenta la universidad el aún rector dice “Tenemos poco menos de 80 millones de pesos de reservas acumuladas, que son de *economías* que hizo la universidad y recursos propios que no se gastaron”. Respecto a los fondos para el año dice que “El próximo rector va a tener un presupuesto de casi \$ 300 millones, más lo que toque en el reparto de los fondos que retendrá el Ministerio de Educación, más esta reserva. La UBA no tiene deudas vencidas exigibles”. Dice también que “Más del 80% del presupuesto se dedica a salarios. Alcanza porque los docentes y no docentes soportan trabajar por menos de lo que debieran. Somos el único ente del Estado que

<sup>7</sup> «Un decreto avanza sobre las universidades», **La Nación**, Domingo 24 de marzo, p. 15.

<sup>8</sup> «Alerta y movilización», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 14

<sup>9</sup> Pareciera ser que Coraggio, conocedor crítico del discurso neoliberal, pretendiera en este artículo utilizarlo tácticamente. José Luis Coraggio, «Un proyecto de desarrollo», **La Nación**, Suplemento de Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 8. Bastardillas nuestras.

sigue pagando puntualmente, en pesos e íntegro, el salario de su gente, y que tiene reservas acumuladas de seis meses de salarios”<sup>10</sup>

El 17 de abril se publica la nota titulada «Los rectores temen caer en cesación de pagos». **La Nación** habla de una carta enviada por el Comité Ejecutivo del CIN a Giannetasio reclamando “el envío del dinero para pagar los sueldos de marzo y los fondos para gastos de funcionamiento”. El periódico cita un pasaje: “Nos encontramos en el límite de nuestra capacidad para contener el ambiente de reclamo y malestar, que se traduce en universidades tomadas, justificable quita de colaboración de personal, servicios básicos cortados y tensiones sociales y económicas”. También cita a Marigliano, el presidente del CIN, quien dice que “El Gobierno dice que no hay plata. La Universidad tendrá entonces que salir a la calle”<sup>11</sup>.

La situación de algunas universidades es dramática. “A la Universidad de San Luis le cortaron la luz por falta de pago. Y a la Universidad del Comahue, el teléfono. La situación se repite en el sistema universitario porque, desde agosto pasado, el Estado no les gira a las 37 casas de estudios nacionales las partidas presupuestarias destinadas a gastos de funcionamiento. La deuda del 2001 suma 64 millones de pesos y a ese monto hay que agregarles las partidas de gastos de este año, tampoco enviadas. No obstante, ayer [17 de abril] hubo una buena noticia para las universidades. Después de una dura protesta del Consejo Interuniversitario Nacional, y mientras se multiplicaban los paros y movilizaciones docentes, (...) fueron girados los 105 millones dirigidos a pagar los sueldos de los docentes y empleados de las universidades nacionales, con más de quince días de atraso, algo que dentro de la administración pública sólo ocurrió con el sistema educativo superior.”<sup>12</sup>

“«Las universidades seguimos funcionando a cuenta del incremento de las deudas con los proveedores», dijo el rector de la Universidad del Litoral, Mario Barletta. Y agregó: «Además de la subejecución presupuestaria, el Estado adeuda dinero a las universidades desde el mes de agosto. Hace siete meses que en las casas de altos estudios de todo el país no se recibe un solo peso para afrontar el pago de servicios, becas estudiantiles, subsidios de investigación y becas establecidas en las paritarias. Sólo se envían, y de manera tardía, las partidas para pagar los sueldos al personal». En realidad, la última partida para gastos de funcionamiento se giró en febrero y correspondía a agosto del 2001. Este año, el presupuesto universitario repite el último: son 1800 millones anuales.”<sup>13</sup>

El 27 de abril se dice que “Tras deliberar dos días en esta provincia [Tucumán], el plenario de rectores del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) concluyó ayer sin alcanzar acuerdo sobre el principal tema en debate: el nuevo modelo de **distribución presupuestaria**. Y sin aprobar, tampoco, los proyectos de dos declaraciones finales, una dirigida a la opinión pública y otra a la ministra de Educación, Graciela Giannetasio. Pudo, eso sí, elegir al nuevo comité ejecutivo del CIN, que estará presidido por el peronista Daniel Martínez, rector de la Universidad de La Matanza. (...) Sin embargo, los proyectos de declaración no mencionan los reclamos de medidas para mejorar la situación, que plantearon varios rectores durante la reunión. Uno de las medidas reclamadas es el otorgamiento a las universidades públicas del beneficio que gozan las privadas de una rebaja del 50 % en las **contribuciones patronales**, lo que significaría para ellas un ahorro de unos 130 millones de pesos. Otra medida que se impulsa es que el Estado dé prioridad a las universidades nacionales cuando contrata trabajos de consultoría, a los cuales destina -se dijo- entre 600 y 700 millones de dólares por año. El debate del nuevo modelo de asignación presupuestaria, que iba aplicarse a modo de ensayo a la distribución de \$ 33 millones de excedentes devueltos de aportes jubilatorios, resultó conflictivo, por lo que se lo dejó para otra oportunidad.”<sup>14</sup>

<sup>10</sup> Shuberoff omite que la UBA absorbió el recorte del 13% pagando una “beca” en negro. «Shuberoff: la UBA se debe una autocrítica», **La Nación**, Domingo 24 de marzo, p. 16. Bastardillas nuestras.

<sup>11</sup> «Apuntes. Los rectores temen caer en cesación de pagos», **La Nación**, Miércoles 17 de abril, p. 12.

<sup>12</sup> «Universidades con cortes de luz y teléfono porque el Estado no paga», **Página/12**, Jueves 18 de abril, p. 12

<sup>13</sup> *Idem*.

<sup>14</sup> «Sin acuerdo entre las universidades», **Clarín**, Sábado 27 de abril, p. 33. Destacado original.

Mientras tanto los docentes realizan medidas de lucha. “La Federación Nacional de Docentes Universitarios (CONADU) resolvió sumarse al paro de CTERA (del 14 de marzo), en reclamo de las partidas adeudadas para el pago de salarios. Los profesores condicionaron el inicio de las clases a la recuperación del recorte salarial incluido en el Presupuesto 2002.”<sup>15</sup> El 15 de marzo **Clarín** informa que “el paro fue exitoso en las **universidades nacionales** de Rosario, el Litoral, La Plata, Catamarca y Buenos Aires.”<sup>16</sup>

“Mientras, con la misma exigencia, la Conadu Histórica resolvió el fin de semana pasado lanzar un plan de lucha en protesta contra el presupuesto que aprobó el Congreso y que repite para las universidades un total de 1797 millones. El secretario general del gremio, José Luis Molina, sostuvo que ese monto «es recesivo... Desde el Gobierno lo único que se hace es colaborar para colapsar todo el sistema».”<sup>17</sup>

**Página/12** informa el 18 de abril de más movilizaciones docentes:

“- Ante la demora en el pago de los salarios, esta semana hubo paros docentes en las universidades de La Plata, Rosario, Patagonia Austral y otras.

- Hoy habrá una marcha de antorchas que partirá, a las 18, de Plaza Houssay y llegará hasta el Ministerio de Educación, en reclamo de los fondos adeudados. Convocan AGD, FUBA y los centros de Filosofía, Medicina, Sociales, Ingeniería, Psicología y Exactas.

- También hoy la Conadu lanzará una campaña de difusión contra el atraso en el envío de fondos para las universidades (ver solicitada en esta edición). Y el 10 de mayo hará un congreso para definir las próximas medidas.

- Para el viernes 26, la Conadu Histórica está convocando a una marcha nacional universitaria.”<sup>18</sup>

**Clarín** aporta una ilustrativa entrevista a Tedesco. La periodista planteará que “En general, los límites presupuestarios sirven para explicar por qué la universidad pública no puede funcionar mejor de lo que lo hace. Pero para la demanda que usted formula no parece necesitarse más plata.” Tedesco: “No, efectivamente. Eso muestra que el problema de la universidad pública no es sólo presupuestario. La propia administración eficiente de recursos escasos ya es un comportamiento éticamente responsable. Pero si lo poco que hay se dilapida, estamos mal. Todo el tema del financiamiento debe ser discutido con racionalidad, porque el país va a tener un largo período de escasez de recursos. En materia educativa, la prioridad, sin ninguna duda, hay que ponerla en educación básica. Esto no quiere decir no financiar la universidad, sino exigir de ella un manejo mucho más duro y riguroso de los recursos que se le asignan, una política mucho más vinculada a que lo que se gasta realmente tenga retorno y un estudio a fondo de los mecanismos que permitan buscar recursos extraordinarios, no propios del Estado.”<sup>19</sup>

## Arancel

El problema del arancel no es sólo un problema presupuestario. Desde los sectores que lo apoyan, es considerado también un problema de equidad y eficiencia. Desde los sectores críticos es tomado como una desresponsabilización del Estado de sus obligaciones, una restricción al derecho de educarse y un vuelco de la universidad hacia los intereses individuales en detrimento de su función social. Pese a que la imposición directa del arancel a todas las universidades es por el momento dejada de lado (en función “de la situación social”), no deja de ir avanzando parcialmente al tiempo que se plantean medidas “alternativas” que avanzan en el mismo sentido.

<sup>15</sup> «Hoy paran todos los docentes», **Clarín**, Jueves 14 de marzo, p. 38.

<sup>16</sup> «El paro docente se sintió sólo en algunas provincias» (Volanta: “La medida fue fuerte en las universidades”), **Clarín**, Viernes 15 de marzo, p. 41.

<sup>17</sup> «De pagos y reclamos», **Página/12**, Martes 12 de marzo, p. 14.

<sup>18</sup> «Protestas y antorchas», **Página/12**, Jueves 18 de abril, p. 12.

<sup>19</sup> Como si fuera poco la foto lo muestra junto a un retrato de Sarmiento. Entrevista con Juan Carlos Tedesco, «“Hay que formar dirigentes más duros, responsables y éticos”», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, pp. 30 y 31. Bastardilla nuestra.

En un reportaje al ministro de Economía (destinado a infundir optimismo), **Clarín** dice que aquél “Explicó que **no habló con el Fondo de arancelar la Universidad**. «Hoy no es posible hacer algunas de estas cosas. Ahora tenemos que estabilizar la macroeconomía y cuando lo hagamos entonces tendremos un ámbito más claro para discutir. No pueden pedir que hagamos en un mes lo que no se hizo en años».”<sup>20</sup>

Sin embargo, Tedesco arremete con caminos “alternativos”. A la pregunta sobre si imagina “alguna variante de arancelamiento”, responde: “No, eso ya ha sido muy discutido y se sabe que el arancelamiento no es la solución. Es que si una universidad está funcionando con altos niveles de ineficiencia, si usted le pone más plata va a seguir siendo ineficiente. Entonces, hay que empezar por buscar fórmulas de asignación y de utilización eficiente de los recursos para que sea legítimo poner más plata. Hay muchas otras fórmulas superadoras del arancelamiento: *los créditos a los estudiantes, reformas de política fiscal, propuestas diversas hechas desde varios sectores de la universidad*”<sup>21</sup>. Pero lo que hace falta es un debate serio sobre la asignación de recursos, que no debe quedar librada a la ley de la selva, porque en la selva logran más los que cuentan con más poder de lobby, como vemos actualmente.”<sup>22</sup>

En una nota sobre la reducción de aranceles que universidades estadounidenses están realizando para “atraer” estudiantes, hay un recuadro que incluye datos significativos («Piden dinero prestado para cursar»). Dice éste que según “un estudio difundido esta semana, 2 de cada 3 estudiantes norteamericanos se ven **obligados a pedir dinero** prestado para asistir a la universidad. En tanto cuatro de cada diez están muy endeudados cuando terminan de estudiar”. El informe de State Public Interest Research Group, dice que “el nivel de endeudamiento entre los estudiantes se duplicó entre 1992 y 2000. Y que el estudiante promedio termina la universidad debiendo cerca de 17.000 dólares en préstamos para educación.” Además “el segmento de estudiantes que piden dinero prestado para financiar su educación subió sustancialmente: del 42% en 1992, al 59% en el 2000.” Una de las autoras del informe dice que “la educación superior sigue siendo «una gran inversión».”<sup>23</sup>

El día viernes 8 de marzo **La Nación** proyecta, en una nota editorial, su programa para la universidad como “cuestiones prioritarias” que deberá afrontar el nuevo rector de la UBA: “Es probable que apenas se haga cargo de sus funciones el próximo rector de la UBA se tenga que ocupar de tres cuestiones prioritarias, que influyen de manera esencial en las perspectivas de esa institución: el altísimo y malsano grado de politización de los claustros, el financiamiento del complejo sistema universitario y las condiciones del ingreso en las diversas facultades”. Dice que la “cuestión del financiamiento (...) está inexorablemente atada al debate que se ha venido librando en torno del arancelamiento”. “Como es sabido, esta última probabilidad ha sido resistida con dureza desde muchos sectores. Sin embargo, el *buen sentido* -sumado a la situación generada por las severas restricciones presupuestarias- plantean la *necesidad* de encarar con firmeza la *imposición* del arancelamiento o la búsqueda de metodologías alternativas que aporten recursos para el adecuado sustento de la universidad”.<sup>24</sup> Más allá de que el “buen sentido” lo indique, para **La Nación** el arancel es una necesidad objetiva que se deriva de la situación.

Sin embargo este argumento es criticado desde otros sectores. El miércoles 13 de marzo **La Nación** publica una nota en que comenta un documento editado por la agrupación TNT de nombre “Contra el arancel”. Dice el periódico que “no sólo se opone al arancel por principios” sino también

<sup>20</sup> «Remes Lenicov aseguró que “el dólar no se va a escapar”», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, pp. 16-7. Destacado original.

<sup>21</sup> Las propuestas son “superadoras” en cierto sentido particular: los créditos a los estudiantes no parecen tener sentido a menos que se deje de pensar una universidad gratuita, las reformas de política fiscal no parecen apuntar a un sistema impositivo progresivo, y las propuestas hechas desde varios sectores de la universidad no parecen el claro posicionamiento a favor del financiamiento estatal de la mayoría de la comunidad universitaria nacional.

<sup>22</sup> Entrevista con Juan Carlos Tedesco, «“Hay que formar dirigentes más duros, responsables y éticos”», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, pp. 30-31.

<sup>23</sup> «Piden dinero prestado para cursar» (recuadro), «Reducen los aranceles para atraer estudiantes», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, Suplemento Educación, pp. 20-21. Destacado original.

<sup>24</sup> «El futuro de la UBA», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 18. Bastardillas nuestras.

realiza un análisis económico: “mediante un arancel se recaudaría sólo el 5% del actual presupuesto (\$ 90 millones sobre un total de \$ 1800 millones anuales). Los autores añaden que «no es cierto que los estudios sean gratuitos». El documento agrega que “El verdadero objetivo del arancel no es mejorar la universidad sino recaudar fondos para que el Estado pueda desentenderse de esa obligación”.<sup>25</sup>

El domingo 10 de marzo **La Nación**<sup>26</sup> publica una entrevista a Mariano Narodowsky y Guillermina Tiramonti, la cual gira alrededor de las temáticas de ingreso-egreso y el financiamiento. Respecto a esto último dice Narodowsky: “En circunstancias menos dramáticas, al Estado argentino le competería aumentar los recursos. Pero, además, tiene que usarlos con inteligencia y con criterios de excelencia”. Para él “el arancelamiento, en el contexto del actual modelo político no soluciona ningún problema, porque si decimos que hay manejos poco transparentes de los recursos, lo único que se lograría es tener más fondos para seguir tomando decisiones ineficientes” También para Tiramonti “el Estado debe asumir la responsabilidad de sostener a las universidades y de regularlas, pero se deben establecer pautas claras”.<sup>27</sup>

En su exposición frente a la asamblea universitaria, el ahora rector de la UBA Jaim Echeverry dijo que “debemos justificar la significación de lo que hacemos para oponernos a la solución del arancelamiento, que en este contexto social no hará más que agravar los problemas que enfrentamos”, y agregó que hay que “buscar fuentes complementarias y no alternativas” para el financiamiento.<sup>28</sup>

Con la llegada de Jaim al rectorado **La Nación** publica una editorial en la que dice, no sin antes festejar su llegada, que “Hay razones para discrepar, en cambio, de su negativa a considerar la posibilidad de un arancelamiento”. La argumentación del periódico es la siguiente: “el principio de la gratuidad de la educación universitaria estatal es engañoso, pues en los hechos consagra una realidad que no favorece la equidad social. Como bien se ha dicho, la enseñanza nunca es gratuita: algún sector de la sociedad la está financiando.” **La Nación** expresa su confianza en que con el “cambio de ideas que necesariamente habrá de generarse” en el rectorado, se reconsiderará “la posición del rector ante la cuestión del arancelamiento”.<sup>29</sup> Sin embargo, el periódico informa al día siguiente que el nuevo rector “rechazó de plano el arancelamiento”. Dice Jaim que el tema del financiamiento “no lo resuelve el arancel”, que el “arancel sería contraproducente, no va a solucionar el problema y va a justificar que se reduzca todavía más el aporte estatal. El presupuesto universitario es escasísimo”, y que “se puede tratar de racionalizar el gasto”.<sup>30</sup>

## Recursos propios

Lo que se ha dado en llamar “generación de recursos propios” (que no es más que la universidad se transforme en una institución prestadora de servicios), se justifica desde una visión pragmática como una respuesta necesaria frente a la situación económica del Estado. Pero este punto de vista se torna ciego frente a dos temas: por un lado, no pone en cuestión que el desfinanciamiento no es una condición natural sino el resultado de ciertas políticas, por el otro, niega que la dependencia de la venta de servicios tiene consecuencias con respecto a rol social de la universidad. Como veremos, este tipo de financiamiento hace depender a la universidad de las grandes empresas.

---

<sup>25</sup> «El arancel haría crecer los recursos sólo el 5 %», **La Nación**, Miércoles 13 de marzo, p. 10.

<sup>26</sup> «Cómo encarrilar el debate universitario», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 6.

<sup>27</sup> Como veremos más adelante, Narodowsky se opone con argumentos más bien instrumentales al arancel pero no a la desresponsabilización del Estado y la búsqueda de recursos por otras vías.

<sup>28</sup> «Apuntes. No al arancel», **La Nación**, Miércoles 3 de abril, p. 10.

<sup>29</sup> «Jaim etcheverry, al frente de la UBA», **La Nación**, Viernes 5 de abril, p. 16.

<sup>30</sup> «Jaim Etcheverry: “llego al cargo sin compromisos ni ataduras políticas”», **La Nación**, Sábado 6 de abril, p. 16.

**La Nación** identifica entre las soluciones a la cuestión presupuestaria “la **generación de recursos propios** a través de la venta de servicios técnicos y de capacitación”; el periódico propone además el dictado de **posgrados**.<sup>31</sup>

Pese a que se opone al arancel, Mariano Narodowsky está a favor de que las universidades busquen financiamiento por fuera del Estado, según él por las dificultades económicas; dice más precisamente que el “Estado quebró y pensar que sigue siendo la única posibilidad de financiamiento es, por lo menos, ingenuo”.<sup>32</sup>

El 18 publica una nota en la que cuenta de la instalación de un laboratorio de investigación en nanotecnología en la FCEyN “gracias a un convenio con la empresa Motorola, que aporta 90.000 dólares anuales”. Comenta que “El Laboratorio de Electroquímica Molecular fue elegido para llevar adelante este proyecto sólo después de una rigurosa selección que incluyó varias universidades latinoamericanas”.<sup>33</sup>

El suplemento Educación de **Clarín** informa el 7 de abril la creación de la carrera de Ingeniería mecánica en el Instituto Balseiro. “En el lanzamiento de esta nueva licenciatura, la CONAE, junto con empresas como Techint, Bunge y Born y Pérez Companc financiarán becas de estudio para los estudiantes.”<sup>34</sup>

## **b) Ingreso- Egreso**

Ciertos medios continúan su campaña a favor de la restricción del ingreso en las universidades. Para algunos de ellos se ha convertido en una verdadera cruzada, aún en un contexto en que se conjuga un cuestionamiento hacia las políticas neoliberales, una importante movilización en contra de éstas, y un cuadro social (producto de aquellas políticas) en que su aplicación las hace explícitamente contraproducentes. Las restricciones del ingreso son justificadas como un problema de calidad y eficiencia del gasto, argumentos

En una nota editorial del 8 de marzo, **La Nación** propone políticas para lo que considera problemas prioritarios: “el altísimo y malsano grado de politización de los claustros, el financiamiento del complejo sistema universitario y las condiciones del ingreso en las diversas facultades”. Respecto a esto último dice que los “polos de discusión incluyen la apertura irrestricta o el establecimiento de exigencias apropiadas para que los estudios universitarios sólo sean franqueados por quienes den prueba de estar en condiciones de afrontarlos con éxito.”<sup>35</sup> **La Nación** atribuye las deficiencias en la formación secundaria al “facilismo” de los estudiantes: “Los preocupantes resultados que en los últimos años han tenido las comprobaciones respecto de la preparación de los aspirantes provenientes del nivel secundario demuestran que debe desecharse el camino del facilismo”<sup>36</sup>.

En la entrevista con Narodowsky y Tiramonti del 10 de marzo, respecto a la cuestión del ingreso y el egreso, Narodowsky dice que “Es impensable que todos los jóvenes de 18 años puedan tener una vacante en una universidad por el solo hecho de ser un joven de 18 años”<sup>\*</sup> y que “no es cierto que la universalización de la educación superior se garantice con ingreso irrestricto”.<sup>37</sup>

<sup>31</sup> «Poca inversión, escasa eficiencia», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 8.

<sup>32</sup> «Cómo encarrilar el debate universitario», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 6.

<sup>33</sup> «Dispositivos del tamaño de una molécula», **La Nación**, Lunes 18 de marzo, p. 11.

<sup>34</sup> «Becas para una nueva carrera en el Instituto Balseiro», **Clarín**, Domingo 7 de abril, Suplemento Educación, p. 5.

<sup>35</sup> Nótese la forma de esquivar la cuestión de los cupos para el ingreso. La restricción pasa a ser “exigencias adecuadas”, la exclusión de los estudios sería para los que no pueden “afrontarlos con éxito”, como si fuera una condición natural. Subyace a toda esta nota una concepción darwinista, en la que las desigualdades son productos naturales del accionar individual, y la competencia tiene siempre resultados auspiciosos, equitativos y eficientes.

<sup>36</sup> «El futuro de la UBA», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 18.

\* Es impensable que un ciudadano pueda cumplir con su derecho a la educación por el sólo hecho de ser un ciudadano portador de derechos, como es impensable que un ser humano pueda comer por el sólo hecho de tener hambre.

<sup>37</sup> Aunque está claro que cabría menos aún esperar que se garantice por medio de limitaciones.



Agrega que “En la Argentina los estudiantes ingresan más o menos libremente pero después la Universidad no les brinda ninguna ayuda para poder egresar.” Tiramonti opina que “uno de los problemas mas fuertes de la Universidad es que no ha podido procesar debidamente la tensión entre la inclusión de amplias capas de las clases medias, con la necesidad de seleccionar y construir circuitos de excelencia”<sup>38</sup>

En la nota «Poca inversión, escasa eficiencia» **La Nación** dice que en Argentina se gasta poco por estudiante pero mucho por egresado. Así, dice el periódico, “algunos *economistas* leen aquí indicadores claros de ineficiencia”. Barletta dice que “Hace falta más inversión pública en educación superior. La baja inversión es justamente la causa de la deserción”. **La Nación** visualiza entre los “cambios posibles”, “mejorar los procesos de orientación vocacional antes del ingreso, para facilitar las cursadas y evitar la deserción”; pero lo plantea como “cambios posibles para mejorar el uso de los recursos”<sup>39</sup>. **La Nación** marca el problema de la “deserción” como un problema de ineficiencia del gasto.

Como si dijera “miren al chico qué bien que se porta”, **La Nación** publica el 10 de marzo la nota «La universidad de Cuyo confía en el ingreso con cupo». Cuenta que “Desde 1990 exige la aprobación de un examen de ingreso en sus doce facultades; además, 5 de sus 80 carreras –entre ellas, Medicina y Odontología– tienen establecido un cupo”. Dice que “Según el rector Martín, todas las condiciones de admisibilidad vigentes están basadas principalmente en el *mérito*”. El rector dice que “El problema del ingreso de los más pobres a la educación superior solamente se puede solucionar con un fuerte sistema de becas, basado en recursos proporcionados en parte por el Estado y en parte por aportes de los estudiantes o familias que tienen los mayores niveles de ingresos y que asisten a la universidad gratuita”<sup>\*\*</sup>, y que “En los dos últimos años se suspendió el llamado a becas, debido a los recortes”. Laudatorio de los exámenes de ingreso y los cupos el periódico arroja algunas estadísticas: “en la Universidad Nacional de Cuyo el año último (...) el índice de permanencia del total de la población estudiantil es del 87%, mientras que en las carreras con cupo dicho porcentaje se encuentra entre el 93 y el 97 por ciento”<sup>40</sup>

Aunque los argumentos neoliberales se esfuerzan en decir que, gracias a la implementación de sistemas de becas, el pago de aranceles no hace a las universidades más elitistas, el traspaso de matrícula de las universidades privadas a las públicas en función de la situación social, muestra que las universidades privadas lo siguen siendo.

**La Nación** publica una serie de artículos en que comenta la incidencia de la situación del país en la matrícula. Señalan que “Las inscripciones en las universidades privadas están acusando recibo de la crisis”<sup>41</sup>. Agrega que “Si bien en conjunto las instituciones reconocen un descenso en las inscripciones de entre el 5 y 10% con respecto al año último, cuando se pregunta universidad por universidad -y aunque son renuentes a dar cifras- las respuestas incluyen también cautelosos «números similares al 2001» y hasta aumentos que sorprenden en las mismas instituciones.”<sup>42</sup> En tanto en la nota «Más estudiantes en las públicas» hacen un recorrido por la situación de la

<sup>38</sup> Se introduce una contradicción entre masividad y calidad. Cabría preguntarse si la restricción garantiza la calidad, si la pasividad implica disminución de la calidad, de qué tipo de calidad se está hablando, o si no se pueden modificar otros factores, como el aumento de presupuesto. Por ejemplo, para lograr una democracia de calidad, ¿es necesario disminuir el número de electores? «Cómo encarrilar el debate universitario», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 6.

\* Los medios suelen plantear como fuentes legítimas de opinión a los “especialistas”, aunque se trata en realidad de intelectuales orgánicos a cierto proyecto. En este caso, **La Nación** muestra abiertamente su punto de vista, y se cita como fuente de opinión sobre las políticas educativas a economistas. El destacado es nuestro.

<sup>39</sup> «Poca inversión, escasa eficiencia», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 8. Bastardilla nuestra.

\*\* Se pone en pie de igualdad “recursos proporcionados en parte por el Estado” (que es el financiamiento presupuestario del Estado de sus responsabilidades frente a la educación) y “en parte por aportes de los estudiantes o familias que tienen los mayores niveles de ingresos y que asisten a la universidad gratuita”.

<sup>40</sup> «La Universidad de Cuyo confía en el ingreso con cupo», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 9.

<sup>41</sup> «Hay menos inscripciones en las universidades privadas», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 21.

<sup>42</sup> *Idem*.

matrícula en algunas universidades públicas. Dicen que en la UBA “la inscripción para el ciclo básico común realizada en octubre y noviembre del año último volvió a marcar un récord, con 69.214 estudiantes”; en La Plata “se anotaron 21.767 aspirantes, que marcaron un aumento con respecto a los 20.700 del año último”<sup>43</sup>; en la Universidad del Litoral “se mantiene estable el número”; en Quilmes “los inscriptos en la modalidad presencial pasaron de 3200 en 2001 a 3700 este año”; el Lanús “También creció el número (...) de 2557 a 2750”<sup>44</sup>.

Por otra parte, los resultados de la aplicación del examen de ingreso en las universidades públicas son claramente excluyentes. El 28 de marzo **Clarín** informa sobre los resultados del ingreso a Medicina en la Universidad Nacional de La Plata. “Como ocurre desde hace 10 años, los aplazados fueron amplia mayoría: el 79 % de los estudiantes no pudo superar la prueba sobre contenidos de matemática, física, química y biología. Se presentaron 995 alumnos al test final y 209 lograron ingresar a la carrera (21%). Los demás jóvenes tendrán una nueva oportunidad el 8 de abril, cuando está previsto el recuperatorio del curso de admisibilidad. El calendario establece también una revisión de los trabajos, que se realizará el martes y miércoles próximo. (...) Este año, el porcentaje de aprobados superó al de los cursos anteriores. En 2001 había aprobado el 13% de los aspirantes, aunque se habían anotado más: 1.190. Desde 1992, cuando las autoridades académicas decidieron restringir el ingreso, nunca pudieron entrar más de 650 alumnos a cursar las materias del primer cuatrimestre. En la década del '80, el promedio de ingresantes era de casi 1.800 alumnos por ciclo.”\*

“La lista de aprobados y desaprobados se colocó ayer a la madrugada en el hall del edificio central de la facultad. Desde temprano se vieron en el lugar escenas repetidas: llantos de emoción y de bronca. «Esto es como una misión imposible. A uno de cada cuatro lo aplazan, aunque hayas estudiado casi tres meses sin parar», se quejó Daniel Valiente, un entrerriano que tendrá que esperar otra oportunidad. «Estamos conformes con el resultado de la prueba. El curso se desarrolló con normalidad y lo consideramos imprescindible para equilibrar el nivel de conocimiento de los futuros profesionales»,\*\* dijo a Clarín Rodolfo Hernández, decano de Medicina. Sin embargo, desde el Centro de Estudiantes la perspectiva es otra. «Vamos a exigir un segundo recuperatorio porque no podemos admitir que tantos compañeros queden en el camino», aseguró Julio Mayo, de la agrupación UNITE.”, agrupación que piensa que se trata de un cupo encubierto.

“en el decanato consideran que «el nivel pedagógico que traen los chicos del secundario es insuficiente para las exigencias de una carrera universitaria». La polémica por el curso de ingreso tuvo picos de tensión más altos en 1997. Ese año, se tomó una prueba de diagnóstico (sin clases de apoyo previas) y ninguno de los 1.927 aspirantes de entonces pudo superar la prueba. Hubo padres que decidieron llevar el caso a la Justicia: presentaron recursos de amparo porque consideraban que la facultad les negaba a sus hijos el derecho a estudiar.”<sup>45</sup>

El 13 de abril **La Nación** vuelve a la carrera de Medicina de La Plata. Sucede que “el 83 % de los 796 aspirantes” que se presentaron al recuperatorio fueron aplazados (aprobaron 137 estudiantes). En total entraron 346 estudiantes. Se prevé que para los aplazados habrá “un curso intensivo durante los próximos cuatro meses, al cabo del cual podrán rendir nuevamente la prueba final de ingreso”. Cuenta **La Nación** que las autoridades de la facultad dijeron que “Mientras los aplazos masivos se reiteran, el número de aspirantes a la carrera disminuyó en un 50 por ciento. De los cerca de 3000 inscriptos que había a principio de la década del 90 se pasó a un promedio de 1500”.<sup>46</sup>

<sup>43</sup> «Más estudiantes en las públicas», **La Nación**, Domingo 3 de marzo, p. 21.

<sup>44</sup> *Idem*.

\* Estas cifras indica que la “eficiencia” del exámen está dada por la exclusión: los resultados fueron mejores en la medida en que hubo gente que directamente ni intentó ingresar. También que el objetivo no es “mejorar la calidad” sino lisa y llanamente limitar el ingreso.

\*\* La relación entre exclusión y nivelación parece incierta. En verdad, lo que parece marcar es que hay gente que se queda afuera y otra adentro, no una nivelación entre todos.

<sup>45</sup> «El 79% de los aspirantes no entró a Medicina en La Plata», **Clarín**, Jueves 28 de marzo, p.

<sup>46</sup> «Siguen los aplazos en el ingreso a medicina», **La Nación**, Sábado 13 de abril, p. 12.

Una nota del 11 de abril de **Clarín** «Sólo el 10% de los aspirantes aprobó en Córdoba el ingreso a Medicina». «El examen de ingreso a Medicina en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) fue aprobado por apenas 231 de los 2.269 alumnos que se presentaron a rendir. Es decir, un 10,18 por ciento.» «El único **recuperatorio** para los que fracasaron en el primer intento está previsto para el próximo sábado 20 de abril. En tanto, la Federación Universitaria de Córdoba (FUC) manifestó su rechazo al **sistema de cupo** que se aplica en esta carrera.» «El rendimiento en el primer examen fue superior al de la misma instancia del año pasado, cuando 126 estudiantes (5,16 por ciento de los 2.440 que se presentaron entonces) pudo superarlo. Después se sucedieron dos evaluaciones suplementarias, que permitieron completar un total de 526 ingresantes (21,55 por ciento de los concurren a rendir).» «Esa prueba del 2001 reveló algunos elementos significativos: los estudiantes de **colegios públicos y privados** no se sacan diferencias en cuanto a sus conocimientos. En cambio, los que provienen de establecimientos secundarios pertenecientes a las universidades públicas rinden por encima de los otros.» «Las cifras de este año *confirman el éxito* de la estrategia implementada en el 2001 por las autoridades de Medicina para **limitar a 600** el número de estudiantes. El camino para lograrlo fue establecer un piso de **75 por ciento de respuestas correctas** para acceder al ciclo básico de la carrera. Antes de este sistema existía un curso de nivelación, donde el final debía ser aprobado con un 60 por ciento de aciertos. De este modo, llegaban a primer año unos 1.600 chicos.» ««El porcentaje de los que aprobaron esta evaluación es similar al que registran otras universidades, como las de La Plata o Tucumán», analizó el secretario académico de la Facultad de Medicina, Raúl Breglia, al analizar los resultados.» ««No quiere decir que los chicos no sepan –interpretó–, sino que las exigencias son mayores a las que había hasta el ciclo 2000. Existen **falencias en el secundario**, pero no son sólo de la Argentina. Este es un problema de muchos países, por ejemplo, de España. La falencia clave es que no saben pensar, razonar. No se los entrena para entender, sino para memorizar», señaló Breglia.» «Para la FUC «este sistema es restrictivo» y «está a contrapelo de cualquier criterio pedagógico». La organización estudiantil critica también la presencia de efectivos de la Policía Federal durante la realización de la prueba y califica a la política de la Facultad de Medicina de «privatista y elitista.» «En diciembre se inscribieron 2.683 jóvenes, pero rindieron 2.269. Esto significa, que en el camino quedó antes de empezar un 15 por ciento.» «A su vez, en el curso de apoyo –duró tres meses– se registró una asistencia del 25 por ciento de los ingresantes.» «Lo cierto, es que *las estadísticas muestran una evolución en la performance de los estudiantes de primer año de la promoción 2001*: El 80 por ciento de los cursantes de bioquímica y anatomía aprobó esas materias.\*» «Mientras que en el 2000 –el último año del viejo sistema– el porcentaje de aprobación y regularidad alcanzó al 48 por ciento de los 1.600 ingresantes.»<sup>47</sup>

**La Nación** aclara aún más la perspectiva de las autoridades: «Aunque las autoridades académicas niegan que exista un cupo o un ingreso restrictivo, la casa de estudios estableció una cifra ideal de entre 500 y 600 alumnos» y que el «nuevo régimen» está «destinado a erradicar la masividad y mejorar la excelencia en la formación de los futuros médicos»<sup>48</sup>.

Aquellos que no pueden sobrepasar las restricciones a la universidad pública (los que no serían según palabras del Banco Mundial «pobres pero inteligentes»<sup>49</sup>) y tampoco tienen recursos para acceder a la universidad privada, la opción es directamente no acceder a la universidad y buscar una flexibilización de sus conocimientos, rebajándolos a ser mera formación técnica según el interés empresario:

\* Se repiten los argumentos falaces: que el 80% de los que entran aprueben no significa que mejore el nivel, dado que para eso debería medirse, por ejemplo, la cantidad de estudiantes que aprueban: antes aprobaban 760/1600 (48%), ahora 420/526 (80%), lo que marca que no es que se haya mejorado la calidad de la enseñanza sino que se excluyó a los que tenían «falencias en el secundario», entre ellos, a 200 estudiantes que podrían haber aprobado. Esto demuestra lo ideológico del concepto de «calidad», que oculta la exclusión de un derecho.

<sup>47</sup> «Sólo el 10% de los aspirantes aprobó en Córdoba el ingreso a Medicina», **Clarín**, Jueves 11 de abril, p. 48. Destacado original, bastardilla nuestra.

<sup>48</sup> «Aplazos masivos en Córdoba», **La Nación**, Jueves 11 de abril, p. 11.

<sup>49</sup> Banco Mundial, *Financiamiento de la educación en los países en desarrollo*. Washington D.C., 1987. Cap. II, Recuadro 4, página 15.

**LN “-¿Qué opciones tienen los jóvenes que no ingresan y tampoco pueden ir a una facultad privada porque no pueden pagarla?”**

**Rector Cuyo** “-La ciudad de Mendoza es, después de Buenos Aires, la que mayor número de universidades privadas tiene en el país. Pero también es necesario recordar que la UnCu, junto con la provincia de Mendoza y los empresarios, crearon los colegios universitarios denominados Institutos Tecnológicos Universitarios en 1993, para ofrecer formación con salida laboral rápida”<sup>50</sup>

El viernes 5 **La Nación** publica una editorial celebrando la llegada de Jaim e impulsando su propio programa para la universidad, disintiendo con lo planteado por aquel. Dice además **La Nación**: “En cuanto a su llamado a defender el más amplio acceso a la educación universitaria, es de esperar que no derive en una exhortación a propiciar o a **mantener** mecanismos de ingreso que amparen el facilismo”<sup>51</sup>.

**La Nación** realiza una entrevista a Etcheverry, que publica el día 6. Consultado por el periódico sobre la posibilidad de establecer un cupo de ingreso, Jaim dice: “no me parece que sea lo más adecuado, pero hay que empezar a analizar con más seriedad ciertas carreras que están desbordadas para nuestra capacidad, como Medicina. Pero eso se *resuelve* con una mejor orientación y otros *mecanismos de selección*”<sup>52</sup>.

### **c) Estructura**

Parte de las políticas de reforma sobre las universidades consiste en la modificación de los niveles y estructura curricular interna de las carreras. Para la implementación de estas reformas existen varias formas de presión, incluyendo el ahogo presupuestario y el accionar de la CONEAU, que ponen en entredicho la autonomía universitaria. Una de las propuestas es la división de las carreras en ciclos de dos años, el primero de los cuales toma la forma de tecnicatura de contenido más general y el segundo completaría la carrera de grado (con menos tiempo de estudio y el consiguiente paso de contenidos a posgrados). La idea de la conformación de un mercado universitario subyace a las presiones para conformar lo que se llama un sistema universitario más flexible en la articulación entre carreras y entre terciarios y universidades.

Favorecidos y/o impulsados por las reformas, se están dando cambios de hecho en estructura de las carreras. La proliferación de carreras cortas o tecnicaturas, marca la tendencia de carreras devaluadas en contenido y orientadas directamente a los intereses empresariales. Los posgrados marcan la fuga hacia delante de los contenidos hacia un nivel menos accesible (fundamentalmente por ser pago), generando circuitos diferenciados de formación en los que algunos posgrados son capacidades meramente instrumentales y otros contenidos fundamentales birlados a las carreras de grado, además de funcionar básicamente como un mercado, en el que los posgrados son tomados por las universidades como una forma alternativa de financiamiento y los contenidos fijados con criterios de demanda y oferta. Es en base a este funcionamiento de mercado de las carreras cortas y los posgrados que éstos aparecen en los medios en la forma de propaganda (tanto en el sentido de publicidad como de ideología mercantilista).

#### **División en ciclos y acortamiento de las carreras**

El miércoles 13 **Clarín** informa que se presentó el “informe preliminar de «la comisión de notables» a las autoridades de educación.”<sup>53</sup> Se trata de la comisión que se había conformado bajo el ministerio de Delich y había insinuado entre otras propuestas la aplicación del proyecto Petrei.

<sup>50</sup> Si la educación orientada al mercado no garantiza empleo, “salida laboral rápida” parece querer decir una respuesta directa a los intereses empresarios. «La Universidad de Cuyo confía en el ingreso con cupo», **La Nación**, suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 9.

<sup>51</sup> «Jaim etcheverry, al frente de la UBA», **La Nación**, Viernes 5 de abril, p. 16. Destacado nuestro.

<sup>52</sup> Hemos aclarado los resultados de esta “resolución”. El destacado es nuestro. «Jaim Etcheverry: “llego al cargo sin compromisos ni ataduras políticas”», **La Nación**, Sábado 6 de abril, p. 16.

<sup>53</sup> «Proponen un ciclo común de dos años para todas las universidades», **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, pp. 40-41.

**La Nación** dice que el Ministerio de Educación promueve un cambio en la estructura universitaria: “un primer ciclo de formación básica, de dos años de duración, según distintas orientaciones - ciencias sociales y humanas, ciencias naturales y exactas- (que) habilitará el acceso al segundo ciclo de una carrera, de otros dos años, para recibir el título de grado”.<sup>54</sup>

El ciclo de conocimientos básicos se dictaría en universidades, en institutos terciarios no universitarios dependientes de las provincias y en colegios universitarios. “«Una de las ventajas es que permitiría que los estudiantes del interior del país permanezcan estudiando en su lugar de origen»”, dijo el secretario de Educación Superior Juan Carlos Pugliese, “Una vez completada la primera etapa, los estudiantes recibirían un **certificado** que les permitiría continuar los estudios de grado en cualquier universidad pública.”<sup>55</sup>

Según Pugliese, secretario de Educación Superior “Apuntamos a que el salto entre el nivel medio y la universidad no sea tan difícil. Queremos articular el sistema de universidades e institutos terciarios y reducir la duración de las carreras”. Según **La Nación** el plan de reforma viene a cuento de “la alta tasa de deserción -que se calcula en un 50% en el primer año de las carreras- y la baja graduación, que llega a un promedio del 17%”.<sup>56</sup>

En Medicina y otras, como Bioquímica, no se aplicaría este sistema, según Pugliese, porque “No bastarían sólo dos años más para recibirse después del período de conocimientos básicos. Sería necesario cursar un internado rotatorio y la residencia.”

Un editorial del martes 19 de marzo de **Clarín** comenta el proyecto. “La falta de flexibilidad obliga a los jóvenes a decidir carrera a una edad temprana, sin los elementos necesarios para discernir con claridad la índole de su elección y sin la posibilidad de reconducir los conocimientos adquiridos hacia otra disciplina, si quieren cambiar de rumbo. Esto hace que, por razones económicas o vocacionales, muchos dejen incompletos sus estudios terciarios y desaprovechen personal y socialmente lo invertido.” “Por eso la propuesta pone el énfasis en promover un primer ciclo general, a dictarse en universidades e institutos terciarios no universitarios.” “El fomentar una formación general común y otorgar diplomas intermedios puede servir para estimular la permanencia juvenil en las facultades, ya que podrán proponerse metas más acotadas en el tiempo y tendrán más facilidad para ir definiendo un destino profesional de largo plazo. A un tiempo *quedaría satisfecha la necesidad social de capitalizar efectivamente el esfuerzo educativo realizado.*” Termina **Clarín** diciendo que “Sin embargo, la meta central de todo cambio debe pasar por jerarquizar mucho más los estudios universitarios, lo que difícilmente se logre acortando los planes y tiempos de estudio. La definición del segundo ciclo y de los niveles de posgrado es, en tal sentido, crucial a la hora de juzgar la calidad de cualquier reforma que se impulse.”<sup>57</sup>

Juan Carlos Pugliese publica en **Página/12** una nota de opinión defendiendo la propuesta del Ministerio. Para enfrentar la idea de que se propone hacer un ciclo común que disuelve los contenidos de las carreras, aclara que en verdad se trata de una especie de pos-secundario, que completa los conocimientos que no se imparten en éste sin afectar los conocimientos universitarios, que no serán tocados sino que se elevarán un nivel más arriba.

“La Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) impulsa una propuesta de mejoramiento de la formación de los estudiantes que ingresan en la universidad sin las destrezas intelectuales y culturales imprescindibles para apropiarse de los conocimientos avanzados que imparten las distintas cátedras desde los primeros años de cada carrera. (...)”

Hasta ahora, la secretaría se limitó a fomentar un ciclo de formación básica que desarrolle las aptitudes académicas mejorando las destrezas de los ingresantes a las universidades, y promover el desarrollo de la habilidad más preciada en los tiempos que corren: aprender a aprender.

<sup>54</sup> «Impulsan cambios en la universidad», **La Nación**, Miércoles 13 de marzo, p. 10.

<sup>55</sup> «Proponen un ciclo común de dos años para todas las universidades», **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, pp. 40-41.

<sup>56</sup> Se corre el eje (de manera deliberadamente confusa) de la permanencia a la eficiencia. Se proponen filtros previos y formas de legitimar la expulsión temprana. Si el problema fuera garantizar la graduación, debería pensarse en eliminar las trabas burocráticas (por ejemplo, requisitos para conservar la regularidad) y no profundizarlas en nombre de la eficiencia. «Impulsan cambios ...».

<sup>57</sup> «Propuesta de reforma para la Universidad» (editorial), **Clarín**, Martes 19 de marzo, p. 20. Bastardilla nuestra.

Una de las objeciones a esta iniciativa es que «las necesidades académicas de cada carrera son específicas y no pueden cubrirse en áreas generales –ciencias sociales y humanas, ciencias naturales y exactas– ni completarse en sólo dos años». La crítica sería justa si éste fuese, en realidad, el propósito de la propuesta. Pero ocurre que la SPU no busca influir en los planes de estudios de las universidades –lo cual contravendría el principio de la autonomía universitaria consagrado por la Constitución–, sino aportar soluciones prácticas al inculcable problema de la crecientemente deficitaria formación básica de los ingresantes.

Se trata de crear las condiciones para que los estudiantes puedan apropiarse en tiempo y forma de tales contenidos. Esas condiciones de formación personal traducidas en destrezas para el estudio son las que hoy evidencian su ausencia y ponen en duda al conjunto acerca del esfuerzo institucional de las universidades, que movilizan recursos públicos para aplicarlos inadecuadamente.

La propuesta de la SPU busca promover el debate en el Consejo de Universidades y los CPRES (consejos regionales) y alertar sobre la necesidad de identificar los conocimientos y destrezas que se requieren del secundario para la universidad, constituyendo un bloque de contenidos básicos que no sólo apreste al aspirante para ser productivo en la universidad, sino que, además, disponga de un diploma que acredite esas destrezas para continuar en la universidad o bien para competir en un mercado laboral.

La propuesta tiende también a facilitar la movilidad de estudiantes y la interacción entre las casas de altos estudios. Se trata, en fin, de estimular acciones institucionales tendientes a la creación de mecanismos para paliar los déficit de formación de los estudiantes; y acreditar los conocimientos básicos universitarios para capacitarlos para el trabajo y facilitar la culminación de las carreras de grado.<sup>58</sup>

**La Nación** plantea que las “**iniciativas académicas**, como la flexibilización de los planes de estudio” son una de las opciones para enfrentar los recortes presupuestarios por parte del Estado. Cita al rector de la Universidad del Litoral, el radical Mario Barletta: “Estamos analizando reformas, como unificar algunas cátedras de materias básicas para varias carreras, y establecer un sistema de créditos que permita al estudiante cursar ciertas materias en otras facultades”<sup>59</sup>

El 28 de marzo, en una nota en que se reseña el aplazo masivo en el examen de ingreso a la facultad de Medicina de la UNLP (aprobó el examen el 21% de los que se presentaron), comenta **La Nación** que “los alumnos que superen el nuevo curso de admisibilidad y la posterior evaluación podrán optar por inscribirse en las materias del primer año o del segundo”, en virtud de una resolución de los consejeros académicos de la facultad, que “llegaron a un acuerdo sobre la manera de instrumentar una reforma curricular que tiene como finalidad acortar la carrera de siete a seis años, según las recomendaciones de la Comisión Nacional de Evaluación de las Universidades (Coneau)”<sup>60</sup>.

### Formas de aplicación de las reformas

“El Ministerio de Educación sólo puede *sugerir y presionar*. Pero la decisión final quedará en manos de cada universidad. En el caso de las estatales, sería su órgano máximo de gobierno, el Consejo Superior, quien resolvería o no aplicar la propuesta.” Sin embargo, “El funcionario convocó a los siete consejos de planificación regional de educación superior que existen en el país.

---

<sup>58</sup> A lo largo de estos párrafos se mezclan dos cosas contradictorias. Por un lado, se plantea que no se afectaría la autonomía universitaria pero al mismo tiempo se proponen reformas. La supuesta solución a esta contradicción es plantear que lo que se hace es casi previo a la universidad, como una especie de pos-secundario, preparatorio para aquella. Sin embargo, es claro que se lo plantea al mismo tiempo como dentro de la universidad. Se proponen dos objetivos contradictorios para este ciclo que parecen mantener dos carriles diferentes dentro de la formación: uno es la adquisición de “destrezas intelectuales y culturales imprescindibles” para continuar los estudios universitarios y otra “capacitarlos para el trabajo”. «Paliar los déficit de formación», **Página/12**, Jueves 28 de marzo, p. 14.

<sup>59</sup> «Poca inversión, escasa eficiencia», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 8. Destacado nuestro.

<sup>60</sup> «Hubo nuevos aplazos masivos en el ingreso a Medicina en La Plata», **La Nación**, Jueves 28 de marzo, p. 10.

“Este ámbito lo integran representantes de universidades públicas y privadas y los ministros de Educación provinciales. Cada uno elige un representante ante el Consejo de Universidades creado en la Ley de Educación Superior del 95. «Mi deseo es que este consejo se convierta en un Parlamento Universitario» (dijo Pugliese).”<sup>61</sup> La idea de un “parlamento universitario” parece contradictoria con la autonomía de las universidades, no sólo por ser un órgano de decisión por sobre la estructura interna de cogobierno sino por incluir allí a las universidades privadas y los ejecutivos provinciales. A esto Pugliese suma: “Aquellas universidades que no quieran implementarlo van a tener que establecer entonces un curso de ingreso”.<sup>62</sup>

En cuanto a las tareas que esperan al próximo rector de la UBA, Juan Carlos Tedesco piensa en proyectos “que quedaron en los papeles: desde la propia descentralización de la UBA, la reforma de los planes de estudio y un análisis a fondo de las formas de gobierno.” Pero la agenda debe articular la urgencia y el largo plazo a la vez. Ante el pedido de un “ejemplo de articulación”, responde *por la tangente*: “Si uno mira el panorama de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires, hay diez universidades nacionales. O sea que el país le puede garantizar a todo egresado de escuela secundaria un lugar en la universidad. Esto no es lo mismo que decir que todos pueden estudiar lo que quieran, en la institución que quieran. En ninguna parte del mundo es así. Entonces, tiene usted la paradoja de una universidad con 200, 250 mil estudiantes, y al lado, una con tres mil. Esto *es muy irracional* y una buena política universitaria tiene que poder corregir la situación. Hay que introducir, sin duda, *mayor planificación*.” La periodista planteará que “Para algunos eso es muy *dirigista*, incluso atentatorio de la autonomía.”, insertando un concepto propio de la ideología neoliberal. Tedesco postula una cadena de golpes bajos acerca de las posturas contra la planificación: “Es cierto. Para algunos, planificación es mala palabra. Lo notable es que algunos sectores que atacan las propuestas neoliberales en el fondo también se oponen a que el Estado tenga algún mecanismo de planificación que supone, en cierta medida, tocar la autonomía. Contra los que aducen esto, yo defiendo la necesidad de fortalecer la capacidad planificadora del Estado.”<sup>63</sup>

### “Ofertas novedosas”: tecnicaturas, carreras a distancia y salida laboral

Este ciclo lectivo, la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Río Cuarto inauguró el ciclo básico (2 años) a distancia para las carreras de contador público y licenciaturas en administración de empresas y economía. Se inscribieron 350 personas, y se seleccionaron 150 de acuerdo con criterios de obligaciones laborales, distancia y salud (en ese orden). Dice **Clarín** que “Cada alumno debe **invertir 45 pesos** por materia –15 pesos por módulo–, que es el precio del material didáctico. Cada año se deben cursar siete materias, en consecuencia el costo se eleva a 315 pesos. A esto se suman viajes, el abono a Internet y el uso del teléfono.” “Los tres años específicos de cada carrera (...) también serán a distancia, pero los planes correspondientes todavía deben ser aprobados por el Ministerio de Educación de la Nación.”<sup>64</sup>

En otra nota del suplemento especial Universidades y Posgrados comenta “el sistema de educación a distancia de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), que utiliza la televisión y una red de 82 aulas satelitales en localidades de las provincias de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes y Buenos Aires y llega, hasta ahora, a 6000 estudiantes”. Citan al rector, Mario Barleta: “Este sistema implica asegurar la igualdad de oportunidades para los que no viven en la ciudad de Santa Fe, adaptarnos a las nuevas necesidades de los estudiantes y ser una verdadera universidad regional”. **La Nación** nos cuenta que “se pueden cursar los dos primeros años de distintas carreras de grado (...) tras lo cual se obtiene el título de Bachiller Universitario y se puede continuar la

<sup>61</sup> “Proponen un ciclo común de dos años para todas las universidades”, **Clarín**, Miércoles 13 de marzo, pp. 40-41. Bastardilla nuestra.

<sup>62</sup> «Impulsan cambios en la universidad», **La Nación**, Miércoles 13 de marzo, p. 10.

<sup>63</sup> Entrevista con Juan Carlos Tedesco, «“Hay que formar dirigentes más duros, responsables y éticos”», **Clarín**, Domingo 17 de marzo, pp. 30 y 31. Bastardilla nuestra.

<sup>64</sup> «Ciencias Económicas a distancia, en Córdoba», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, Suplemento Educación, p. 22. Destacado original.

carrera en la universidad”. Además “se ofrecen a distancia los dos años finales de licenciaturas (...) para quienes tienen título terciario, como los docentes”. Por último “tecnicaturas, de formación específica para la inserción laboral”. Como corolario de la nota cuenta que “los estudiantes abonan entre \$ 30 y \$ 40 por materia, en concepto de materiales de estudio, que incluyen guías de estudio y bibliografía”.<sup>65</sup>

El 31 de marzo **La Nación** saca una nota con título «Crecen las propuestas para estudiar a distancia». Se trata de un relevamiento del CIN, que señala que “en las universidades nacionales hay una carrera de posgrado (...) y unas 15 de grado” y además “además, unas 15 carreras cortas, en su mayoría tecnicaturas, unos 45 cursos de extensión y más de 35 asignaturas de carreras presenciales en modalidad no presencial”. “Cerca del 40% de las universidades nacionales y el 25% de las universidades privadas ofrece algún tipo de oferta de educación a distancia, según datos de mercado.” Dice que “En las universidades privadas se dictan unas 15 carreras de grado en la modalidad a distancia, ocho tecnicaturas y unos 15 cursos de extensión”. También plantea **La Nación** que “En los últimos años fue abundante la oferta que llegó con las universidades extranjeras que firmaron convenios con instituciones locales, aunque mayoritariamente para dictar maestrías y especializaciones de posgrado”<sup>66</sup>

“Entre 1998 y 2000, la *demand\** de terciarias públicas porteñas aumentó el 18%. Y **tres carreras** batieron un récord: Hotelería y gastronomía; Dibujo y Diseño, y Computación tuvieron un 140% más de alumnos.” “Son jóvenes de **entre 20 y 30 años**. Algunos trabajan y quieren perfeccionarse. Otros buscan un empleo. Pero casi todos quieren lo mismo: capacitarse y aprender un oficio que les permita ingresar en el **mundo laboral como sea**. (...) Más allá de la crítica situación actual de la Argentina, los alumnos están convencidos de que eligieron las carreras del futuro.” “Una de las hipótesis que, para las autoridades, explicaría esta tendencia es que cada vez más alumnos pertenecen a sectores sociales medios bajos y bajos. Justamente, quienes no acceden a la universidad.” Un testimonio dice que después de leer “que gastronomía y hotelería serían profesiones de **éxito seguro**”: “«Por eso me inscribí...»”. **Clarín** dice que en el “sector privado se registra el mismo fenómeno.”<sup>67</sup> Entre otras alusiones, se cita a autoridades de la Facultad de Diseño de la Universidad de Palermo: “Los alumnos son jóvenes emprendedores y creativos que buscan carreras para expresarse e innovar. Una de las características de estas carreras es que crecieron a pesar de la crisis”. También se alude a la UBA (FADU), USAL y U. De Morón, en un recuadro que marca que este tipo de carrera se da también en las universidades.<sup>68</sup> Un recuadro de opinión («Por el mercado») de Ernesto Kritz, economista y socio director de la Sociedad de Estudios Laborales, dice: “El denominador común es que un *buen capital humano* –una base de conocimientos para poder adaptarse a la demanda– es la mejor herramienta para ocupar los escasos espacios disponibles en este mercado.” “Hasta no hace mucho, el acceso a la modernidad venía dado por la posesión de

<sup>65</sup> «Opciones a distancia a través de la televisión», **La Nación**, Suplemento Universidades y posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 9.

<sup>66</sup> «Crecen las propuestas para estudiar a distancia», **La Nación**, Lunes 1º de abril, p. 10.

\* Aquí se iguala oferta y demanda, sin dejar en claro si se refiere a la cantidad de estudiantes, de inscriptos, de quienes quisieran estudiar, etc. La aparición de nuevas estructuras respondería a una demanda previa. Sin embargo, podemos decir que en el mercado no se da una igualdad de condiciones y mucho menos un predominio de la demanda, sino que ciertos sectores se encuentran en una posición de poder en la que la oferta genera y condiciona a la demanda. Algo que la teoría económica neoclásica no podría tolerar, puesto que ésta supone un mercado perfecto (salvo las distorsiones que hay que eliminar cual cáncer), y actores racionales que operan según su cálculo, excluyendo relaciones de poder.

“...la demanda sólo se especifica y se define por completo en relación con un estado particular de la oferta y también de las condiciones sociales, en especial jurídicas (...), que le permiten satisfacerse.” Pierre Bourdieu, *Las estructuras sociales de la economía*. Buenos Aires, Manantial, 2001. Parte I, p. 32.

“Contra la visión ahistórica de la ciencia económica, entonces, hay que reconstruir por un lado la génesis de las disposiciones económicas del agente económico, y muy en especial de sus gustos, sus necesidades, sus propensiones o sus aptitudes...” (*Ibid*, Introducción, p. 19).

<sup>67</sup> «Carreras cortas para acceder al mercado laboral», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, Suplemento Educación, pp. 12-13. Destacado original, bastardilla nuestra. La tapa del suplemento es un dibujo que muestra 3 personas dando los primeros pasos en respectivas escaleras que llevan a un enorme lápiz con ventanas, otra que lleva a un hotel, y otra que lleva a un monitor en la cima.

<sup>68</sup> «También en las universidades» (recuadro), «Carreras cortas...». p. 13.



bienes materiales o simbólicos de la sociedad industrial. Hoy la puerta de entrada está en el conocimiento: computadoras, Internet, idiomas, diseño.” “Los que poseen más «activos de modernidad» (mejor educación, capacitación técnica, idiomas e informática) toman más riesgos: quieren movilidad en su carrera; prefieren remuneraciones por resultados; aceptan tareas que exigen esfuerzos renovados y tratan de rotar en diferentes funciones. Esta menor aversión al riesgo es la contrapartida de una mayor competitividad laboral.” “Por el contrario, quienes no poseen estos activos demandan mayor seguridad: prefieren un empleo estable, salario fijo y tareas que no cambian. Lo paradójico es que están expuestos a una mayor inestabilidad ya que cada vez hay menos oportunidades para estas personas.” “Diseminar desde la oferta los activos del conocimiento –con una mejora en la calidad educativa– es una parte esencial de una modernización con inclusión social y una condición para enfrentar la crisis. No es suficiente pero sin duda es necesario.”<sup>69</sup> Páginas antes, el suplemento dedicaba una nota al aumento de la cantidad de estudiantes de teatro citando al director de la Escuela de Arte Dramático de la Ciudad, Roberto Perinelli: “«El aumento de interesados quizá sea porque ahora ninguna profesión te garantiza trabajo...»”.<sup>70</sup>

### Posgrados

El domingo 10 **La Nación** publica en el suplemento especial Universidades y Posgrados: “Desde mediados de la década del noventa, la cantidad de posgrados se triplicó en el país, sobre todo en las áreas de ciencias sociales y económicas, y su dictado se convirtió en una de las fuentes de recursos más rentables<sup>71</sup> para las universidades, tanto estatales como privadas”<sup>72</sup>.

Analiza el periódico: “¿Qué es lo que explica este auge de los posgrados? La larga duración de las carreras de grado y la tendencia profesionalista característica de las universidades argentinas, en cierta forma explican el tardío desarrollo de los posgrados”. Prosigue: “se extiende la conciencia entre los graduados sobre la necesidad de actualizar sus conocimientos y sobre el valor de los diplomas, que resulta fundamental a la hora de obtener nuevos trabajos” El periódico no duda en calificar a los posgrados (arancelados) como “el elemento más renovador de la educación superior argentina”<sup>73</sup>.

### d) *Cambio de autoridades en la FUA*

“Más de ocho mil estudiantes de todo el país se reunirán mañana y pasado en el XXII Congreso de la Federación Universitaria Argentina (FUA), que se hará en la ciudad de Córdoba.” “Del congreso participarán unos 950 delegados de las 35 federaciones estudiantiles regionales.”<sup>74</sup>

Finalmente Franja Morada mantuvo la conducción de la FUA con 353 votos sobre 917 delegados acreditados, ganando la presidencia y la vice.

“La única disputa real se dio por el segundo lugar, la secretaría general de la federación, que conquistó una alianza tejida entre la Venceremos y las agrupaciones independientes (...) acuerdos que le permitieron a la coalición entre la Venceremos y los independientes (172 votos) superar al frente de la CEPA, el PO, el PC y otras listas (148 votos), a la JUP (142) y al MNR (102).”<sup>75</sup>

<sup>69</sup> Ernesto Kritz, «Por el mercado», «Carreras cortas para acceder al mercado laboral», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, Suplemento Educación, pp. 12-13..

<sup>70</sup> «Más de 10.000 jóvenes asisten a escuelas de teatro en todo el país», **Clarín**, Domingo 10 de marzo, Suplemento Educación, pp. 4-5.

<sup>71</sup> A confesión de partes...

<sup>72</sup> «Claves para elegir un posgrado», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 1.

<sup>73</sup> «Una señal de renovación», **La Nación**, Suplemento Universidades y Posgrados, Domingo 10 de marzo, p. 2.

<sup>74</sup> «Los estudiantes eligen», **Página/12**, Jueves 7 de marzo, p. 15

<sup>75</sup> «Dos años más para la Franja», **Página/12**, Lunes 11 de marzo, p. 8.

“Se suponía que, además de votar, los más de seis mil alumnos de todo el país reunidos en la universidad cordobesa iban a discutir las líneas políticas que guiarán a la FUA, pero no hubo debate: «El clima estaba muy pesado», argumentaron los militantes.”

“había mucha más gente morada: sus dirigentes calculaban unos cuatro mil. Hubo que esperar tres horas para que la izquierda y los independientes cerraran sus tratos y se decidieran a entrar al congreso y ocupar sus tribunas. «Franja Morada, no seas caradura, vos sos la consecuencia de la puta dictadura», fue el santo y seña. Pasadas las seis de la mañana, ingresaron los chinos de la CEPA, el PO, el PC y, al ratito, el MNR. «Hay que saltar, hay que saltar, el que no salta cobra Planes Trabajar», fue el cantito dedicado a los radicales.”<sup>76</sup>

(...) Ya hacía rato que había amanecido cuando se empezó a votar. Como no había documentos políticos que votar, los delegados de la FUA se limitaron a la burocracia: eligieron autoridades.

La ausencia de declaraciones políticas del congreso se debió a que, a la tarde del sábado, no habían sesionado las comisiones previstas para acordar políticas sobre la situación universitaria, la actualidad nacional e internacional, y el plan de lucha del movimiento estudiantil. (...) «¿Vos en qué facultad estudiás? En ninguna, sos un delegado trucho», rompió la calma un porteño, espetando así a un militante santiagueño. «Salí, papá, yo soy consejero, papá, soy autoridad de mi universidad», contestó el aludido con la calma de sus pagos en la voz. Ahí empezó el revuelo. «Si no se van los truchos de Santiago del Estero y los de Lomas de Zamora, el congreso se termina acá», se enardeció un dirigente de la CEPA, desde afuera del corral. Los chinos empezaron a sacudir el alambre: «Ay, ay, ay, qué risa que me da, si siguen con el fraude qué quilombo se va a armar», cantaban. La tensión subió y se suspendió la acreditación por una hora. Hasta que negociaron los dirigentes y se resolvió la disputa planteada entre agrupaciones locales de Santiago y de Lomas, la CEPA y el MNR. Pero la calma nunca volvió y ya no hubo lugar para el debate entre agrupaciones.”

### **Franja Morada**

“El candidato de Franja para reemplazar a Manuel Terrádez en la presidencia de la federación es Emiliano Yacobitti, ex titular del centro de estudiantes de Ciencias Económicas (UBA). Hasta el año pasado, el nombre propuesto para el cargo por la agrupación radical era el de Nicolás Simone, otro miembro de la Franja porteña. Pero fue bajado de la candidatura cuando se reveló que estaba implicado en el cobro de Planes Nuevos Roles Laborales por parte de militantes universitarios de la UBA.

Después del fracaso que sufrió a fines del 2001 en varias facultades de la UBA y de la Universidad de La Plata, y tras mantener su caudal en muchas regionales del interior, Franja Morada «realizó una profunda autocrítica» en su reciente congreso nacional, según dijo su secretario general, Hernán Rossi. «Hubo un nivel de sinceramiento muy fuerte. En los últimos años fuimos abandonando cuestiones que hacen al modelo reformista. Se confió en el apoyo estudiantil y se relajaron muchos debates que antes estaban presentes», explicó. Además de resolver «dar una batalla final hacia adentro de la UCR», los militantes morados decidieron impulsar «una transformación de la agrupación» y «prescindir de las líneas internas del partido».<sup>77</sup>

Pensando en la FUA, Rossi apuntó que «hay margen para marchar hacia un modelo de unidad del movimiento estudiantil y la Franja debe cumplir un rol importante en ese proceso». En el mismo sentido, Yacobitti precisó: «Vamos al congreso de FUA con la idea de abrir un debate para, en base al consenso, armar una salida política organizada a este modelo de país. Y vamos a denunciar que el movimiento estudiantil no se ve reflejado en un gobierno que no tiene representatividad política».<sup>78</sup> dijo Yacobitti confiado en su representatividad.

<sup>76</sup> «Horas de esperas y consignas», **Página/21**, Lunes 11 de marzo, p. 8.

<sup>77</sup> «Los estudiantes eligen», **Página/12**, Jueves 7 de marzo, p. 15

<sup>78</sup> *Idem.*

**La Nación** exagera “Emiliano Yacobitti será el representante de casi un millón de estudiantes universitarios argentinos hasta 2004”. Yacobitti dice que desea “revalorizar el concepto de universidad solidaria”, y esto a través de “profundizar el plan de alfabetización (...) y no sólo exportar a la sociedad profesionales, sino importar la problemática social, discutirla y brindar posibles soluciones. La Universidad debe ser la usina del pensamiento crítico y los proyectos de gobierno para el país”. Respecto a Shuberoff y las próximas elecciones de rector en la UBA dice “soy crítico sobre la cantidad de reelecciones de Oscar Shuberoff”.<sup>79</sup>

Yacobitti está “internamente vinculado con el radicalismo nosiglista. Tiene 26 años, está a dos materias de alcanzar la licenciatura en Administración de Empresas”.<sup>80</sup>

“-¿En qué cuestiones se va a centrar la nueva gestión de la FUA?

-Tenemos tres abanicos de proyectos. Uno hacia dentro de la universidad: vamos a pelear por más y mejor reforma universitaria. Queremos que cada estudiante sea un fiscal del reformismo para garantizar los principios de cogobierno, gratuidad, autonomía, libertad de ingreso y concursos docentes. La federación tiene que tener un rol fuerte en la pelea por un mayor presupuesto para la educación y, además, tiene que poner el ojo en cómo se distribuyen los recursos entre las universidades, porque hay muchas situaciones injustas.

-¿Y hacia afuera de la universidad?

-Otro proyecto es revalorizar el trabajo solidario de la FUA. Hoy hay 15 millones de pobres en la Argentina, algo que no ocurría hace pocos años, cuando yo empecé a estudiar. Y la federación tiene que enfrentar esa nueva situación impulsando proyectos como los de alfabetización y prevención de adicciones, para que los estudiantes tengan una función social mucho más fuerte. Y el tercer proyecto es encabezar, desde el movimiento estudiantil, una red social que a partir del consenso organice una alternativa al modelo neoliberal que nos está gobernando. El actual gobierno de unidad entre Duhalde y Alfonsín es legal pero ilegítimo, no tiene apoyo popular. Queremos que haya elecciones, y queremos otro sistema tributario, que se bajen los impuestos al consumo y se suban los impuestos a la riqueza y las ganancias.”

El periodista preguntó (y cuestionó) si los estudiantes podían articular una “red social” en base a un movimiento estudiantil fragmentado, y si Franja Morada tenía legitimidad como para conducir ese movimiento. Yacobitti respondió diciendo que “Hay muchas diferencias entre los estudiantes, pero también hay acuerdos básicos (...) todos estamos en el mismo movimiento estudiantil”, una confluencia de tendencias que no se da en ningún otro espacio social, y que “la crisis se sufrió en algunas universidades, como Buenos Aires y La Plata, y no en todo el país. La legitimidad está dada por representantes que fueron votados todos hace menos de cinco meses. Franja mostró también que puede superar sus problemas: pasó los de los Nuevos Roles Laborales y los militantes implicados fueron expulsados. Hicimos una autocrítica muy fuerte y ahora podemos salir adelante.”<sup>81</sup> Frente a las mismas preguntas por parte de **La Nación** también remarcó que la Franja buscó mostrar su fuerza en el Congreso: “Hicimos una apuesta muy grande a la movilización de estudiantes de todo el país y juntamos 5000 con la consigna clara de que la Franja está viva.”<sup>82</sup>

## MNR

“Esta vez, los estudiantes radicales no tendrán aliados de peso en la FUA, como mientras duró la Alianza universitaria. «El MNR se va a presentar solo. Vamos a sumar a algunas agrupaciones independientes y otras que integraron el Frente Grande, pero nada más», definió Raúl Sánchez, secretario general del MNR. «Hay que refundar la FUA, hacerla de vuelta –siguió Sánchez–. O el movimiento estudiantil se pone a la altura de las circunstancias que vive el país y sale a la calle, o desaparece. Si no lo hacemos, vamos a terminar como la CGT de los gordos.»<sup>83</sup>

<sup>79</sup> «Franja Morada continuará al frente de la Federación Universitaria», **La Nación**, Lunes 11 de marzo, p. 10.

<sup>80</sup> «Dos años más para la Franja», **Página/12**, Lunes 11 de marzo, p. 8.

<sup>81</sup> *Idem*.

<sup>82</sup> «Franja Morada...».

<sup>83</sup> «Los estudiantes eligen», **Página/12**, Jueves 7 de marzo, p. 15

## **Independientes y Venceremos**

“«Demostramos que sin estructura orgánica ni apoyo partidario logramos ser la segunda fuerza de la FUA», celebró Silvina Hualpa, la estudiante independiente que estará a cargo de la secretaría general de la Federación Universitaria Argentina. (...) [se remarca] el crecimiento de las agrupaciones independientes a nivel nacional: encabezando un frente común con Venceremos (Patria Libre), se ubicaron como principal fuerza opositora.”<sup>84</sup>

“Para los universitarios independientes «el congreso de FUA era ilegítimo. Franja Morada ya no representa a la mayoría de los estudiantes. Sin embargo, por cómo está organizada la federación, sigue teniendo la mayoría de los delegados –dijo Iván Heyn, militante de TNT y titular de la Federación Universitaria de Buenos Aires–. Los independientes estamos conduciendo las federaciones más grandes, como Buenos Aires, Cuyo, Mar del Plata y la Universidad Tecnológica Nacional. Y solamente teníamos 106 delegados.» Aún más que un crecimiento de los independientes, el XXII congreso de FUA mostró que por primera vez estos se organizaron y agruparon.”<sup>85</sup>

“La nueva secretaria general de la FUA, Silvina Hualpa, tiene 26 años y está cursando las últimas materias de Comunicación Social en la Universidad de Cuyo (Mendoza). Milita en el MAU, un frente de agrupaciones independientes. «Somos la expresión de algo distinto en la universidad. Franja Morada es una cáscara vacía, no representa a nadie. Lo mismo pasa con el PJ y algunas agrupaciones de la izquierda, son estructuras basadas en grandes campañas y con militantes rentados –dijo a Página/12–. Nosotros vamos a diferenciarnos motorizando activamente la acción de los estudiantes, priorizando la participación para generar un espacio que construya una universidad distinta.»”<sup>86</sup>

“Desde ahora, la secretaría general de la FUA funcionará a partir de una mesa política integrada por las diversas listas independientes y que realizará sucesivas reuniones regionales. «Desde la secretaría general vamos a marcar la ilegitimidad de la conducción de Franja y a denunciar los conflictos regionales que no tienen repercusión a nivel nacional», agregó Iván Heyn.”<sup>87</sup>

## **CEPA, PO, PC, MST**

“La oposición se dividió en dos grandes bloques, uno más ligado a la CTA y otra más de izquierda y antiimperialista –opinó Rodolfo Kempf, dirigente de la CEPA–. Nosotros queríamos jugar a ganar la federación y la Venceremos no lo veía posible. Y los independientes querían que les demos los votos para que ellos encabezen. Eso era algo que no expresaba la correlación de fuerzas real y por eso propusimos un frente de mayor complejidad. Pero no aceptaron.”<sup>88</sup>

## ***e) Cambio de autoridades en la UBA***

La elección de nuevas autoridades para la UBA se realizó en medio de cuestionamientos tanto al saliente rector Shuberoff desde distintos ángulos (desde el neoliberalismo explícito y los diarios hasta la izquierda universitaria y una difusa opinión pública en contra) como a los mecanismos de elección de las futuras autoridades.

Los tiras y aflojes entre sectores, absolutamente por detrás del debate público de las universidades, se dieron en torno a la continuidad o discontinuidad del modelo de Shuberoff. Sin embargo, el debate pareció referirse más a un recambio que a un cambio. Las figuras de los

---

<sup>84</sup> «Franja Morada es una cáscara vacía, no representa a nadie», Martes 12 de marzo, p. 14.

<sup>85</sup> *Idem.*

<sup>86</sup> *Idem.*

<sup>87</sup> *Idem.*

<sup>88</sup> *Idem.*

candidatos aparecían y desaparecían más como un intercambio de figuritas que como un debate de proyectos. Las propuestas alternativas no encontraron su espacio, aunque tampoco parecen haberlo encontrado las que no lo eran, dadas los condicionamientos de un sistema de representatividad por lo menos caduco.

El proyecto de León Rozitchner logró mayor espacio en los medios que otras propuestas alternativas, aunque más que un programa de acción se trataba de una candidatura simbólica.

Ciertos medios (entre los diarios analizados se destacan **Clarín** y aún más **La Nación**), toman el tema universitario con una marcada línea editorial. Así como con otros temas, repiten los argumentos neoliberales al marcar como uno de los problemas destacables “el alto y malsano nivel de politización partidista que ha logrado enquistarse en la UBA”.<sup>89</sup>

Los meses que se avecinan mostrarán si la consigna repetida por varios candidatos (politizar la universidad al tiempo que se la despartidiza) es el sentido que está tomando la universidad o marca la falta de sentido que encubre las viejas formas.

Luego de que se realizaran las elecciones de consejeros superiores los días 18, 21 y 23 de marzo, el martes 26 se realizó la primera asamblea para elegir al rector. Esa asamblea debió suspenderse por la movilización de los estudiantes que cuestionaban la legitimidad de la elección. Grupos de izquierda lanzaron huevazos a Shuberoff, que les lanzaba una mirada provocadora.

“«Esta Asamblea es ilegítima. Están representadas las 'camarillas' de estudiantes, graduados y profesores. Hay que reformar el Estatuto para que exista el **voto directo** de toda la Universidad, incluidos los no docentes. Los huevazos son una expresión de repudio. Es una técnica democrática. Esto es un triunfo», dijo Francisco Yofre (MST), presidente del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras.

Las agrupaciones independientes buscaron despegarse. «Hay sectores que no querían que se hiciera la Asamblea porque iba a ganar Jaim Etcheverry. No sabemos dónde se originó la violencia, pero la repudiamos», sostuvo Axel Kicillof, fundador de Tontos pero no Tanto (TNT), de Económicas, y candidato a rector. Algunos profesores que participaron del cuarto intermedio con el rector lo acusaron de no garantizar la seguridad. «Era previsible que iba a pasar esto. A un sector -el de Jaim Etcheverry- le convenía liquidar hoy la cosa, pero no pudo solucionar el problema. Y esperaban que garantizaran el orden los que no querían sesionar... ¿Si estoy ganando una Asamblea, quién debe ocuparse de la seguridad? Nosotros nos vamos a ir con un muerto», aseguró a **Clarín** una fuente cercana al rector.” Shuberoff, por su parte, dijo que “Fue un ataque contra la UBA y no contra el rector. A mí no me preocupa: mi traje se mandará a la tintorería.”<sup>90</sup>

Para ese momento se venían barajando distintas posiciones que en una primera vuelta esperaban mostrar sus fuerzas para las posteriores negociaciones en las que se presentarían candidatos definitivos. Sin embargo la dinámica de los acontecimientos y la correlación de fuerzas hizo que la mayoría de las candidaturas se bajaran antes de poder ser votadas.

Aníbal Franco, por ejemplo, se bajó dando directamente su apoyo a Jaim. Frente al crecimiento de éste, Mirande y Camilioni se bajaron a favor de un nuevo candidato “independiente”, Aldo Ferrer.

“Ese mismo día a la noche *el llamado grupo reformista* se reunió en la Facultad de Derecho. Estaban el flamante decano de Derecho, Atilio Alterini; la decano de Farmacia, Regina Wikinski; Francisco Brasso, vicerrector de Ingeniería, y Juan Carlos Viegas, vicedecano de Ciencias Económicas, que se entrevistaron con Aldo Ferrer y le propusieron la candidatura. Ferrer pidió un día para pensarlo.”<sup>91</sup>

Pese a eso, la candidatura de Jaim se impuso al lograr el apoyo de decanos como Degrossi (Económicas), Dujovne (Arquitectura) y Courel (Psicología), así como el apoyo en segunda vuelta de consejeros que habían apoyado a Félix Schuster. Mientras tanto, los consejeros que proponían a

<sup>89</sup> «Una afrenta a la Universidad», **La Nación**, Jueves 28 de marzo, p. 16.

<sup>90</sup> «Agredieron a Shuberoff y no se pudo elegir rector en la UBA», **Clarín**, Miércoles 27 de marzo, p. 34.

<sup>91</sup> «Ferrer, por el reformismo», **Página/12**, Domingo 31 de marzo, p. 14. Bastardillas nuestras.

Kiciloff para un proceso de transición se retiraron junto con otros consejeros y los que propusieron a Rozitchner se mantuvieron firmes en su candidatura.

También se votaron dos proyectos: que el rector no pueda ser reelecto más de una vez y que los candidatos deban presentar sus proyectos frente a la asamblea. En el Orden del Día se marcaba a tratar un cuestionamiento sobre los consejeros de Odontología que no volvió a ser mencionado en los diarios.

### Mecanismo de elección

“los representantes de los profesores, graduados y alumnos de las trece facultades (los consejeros directivos) eligen a los consejeros superiores. El martes que viene [26 de marzo], todos ellos (consejeros directivos y consejeros superiores), más todos los decanos, encarnarán a los 236 miembros de la asamblea universitaria que determinará el nombre del sucesor de Oscar Shuberoff. Aunque, dada la paridad de fuerzas entre los candidatos, lo más probable es que ese día ningún candidato logre ganar en primera vuelta (precisaría la mitad más uno de los votos). Según el estatuto, en la asamblea se pueden realizar hasta tres votaciones buscando esos 119 votos. Si no ocurre, se deberá convocar a una nueva asamblea, entre 24 horas y cinco días después. Si en esa nueva sesión los acuerdos y negociaciones no permiten que nadie alcance la mitad más uno, se tendrá que convocar en el mismo plazo a otra asamblea, donde la disputa se concentrará en los dos candidatos más votados la última vez y se resolverá por mayoría simple.”<sup>92</sup>

“Los consejeros profesores que el viernes elegirán a sus cinco representantes en el Consejo Superior son 104, ocho por cada facultad. La lista que obtenga la mayoría se quedará con tres de los cinco consejeros en disputa. Con el 20 por ciento de los votos se logrará la minoría: un consejero. Si nadie llega a ese mínimo, la banca queda para la mayoría.”

### Consejo Superior

El lunes 18 de marzo, “en el primer testeo de fuerzas, un frente de izquierda e independientes le quitó la mayoría del claustro estudiantil a Franja Morada. (...) La caída de Franja Morada se ratificó. Sobre 52 votos, un frente formado por la CEPA, el MST, El Gradiente (ARI) y los independientes de EVET, la Walsh y El Trazo reunió 18 sufragios y se quedó con la mayoría (tres consejeros). De los dos consejeros superiores por la minoría uno correspondió a Franja (14 votos) y el otro a una coalición entre los independientes TNT, SLM!, El Mate, la Venceremos y otros (12 votos). Hubo cinco abstenciones del MNR y la Franja de Medicina (que rompió con la agrupación). Al margen, el LAI votó a su propia lista, que tuvo sólo sus tres votos.”<sup>93</sup> Días más tarde dirá **Clarín** que para la gestión del nuevo rector “El consenso será indispensable sobre todo con los alumnos. El claustro de estudiantes que hace 15 días renovó a los consejeros superiores tendrá tres consejeros de izquierda: Laura Kniznik de Cepa de Exactas, Pablo Jolodenco de Veterinaria, y Eduardo Malach del MST de Filosofía y Letras, y Leonardo Zayat como independiente.”<sup>94</sup>

Una nota de **Clarín**, informa: «Ahora, Franja perdió la mayoría en el Consejo Superior de la UBA», considerando a Franja Morada estrictamente como el “brazo estudiantil” de la UCR. Éste “sufrió una nueva derrota en la Universidad de Buenos Aires (UBA) frente a las fuerzas de izquierda y los independientes.” “Desde 1993 (...), **por primera vez**, tres estudiantes de agrupaciones de izquierda y un independiente les robaron la mayoría a los radicales entre los consejeros superiores alumnos.” “Estas son las mismas fuerzas que, después de la caída del ex-presidente Fernando de la Rúa, constituyeron el Frente 20 de Diciembre –actualmente cada vez más quebrado por conflictos internos– para sacarle de las manos a Franja Morada la conducción de la” FUBA. “El derrumbé del brazo estudiantil de la UCR –que perdió la FUBA después de 18 años ininterrumpidos, y sólo ganó la presidencia de 4 de los 13 centros de estudiantes de la Universidad

<sup>92</sup> «La UBA deshoja su margarita», **Página/12**, Martes 19 de marzo, p. 15.

<sup>93</sup> *Idem*.

<sup>94</sup> «Jaim Etcheverry busca otro modelo de gestión para la UBA», **Clarín**, Jueves 4 de abril, pp. 42-43

en 2001– llegó al **órgano máximo de poder** de la UBA.” “«Este es un golpe más para la Franja. Pero no se pudo dar la unidad porque ciertos sectores jugaron contra los intereses universitarios. Concretamente hablo de la CEPA, los mismos que quebraron la unidad en la FUBA y el Federación Universitaria Argentina (FUA), ahora lo hicieron en la elección de consejeros estudiantiles», sostuvo Heyn”<sup>95</sup>, presidente de la FUBA.

El jueves 21 de marzo **La Nación** reseña la elección de los consejeros superiores de la UBA por el claustro de graduados, en la cual ganó Franja Morada, con 27 votos, contra 21 votos de una coalición de izquierda e independientes. Como resultado de esto Franja Morada obtiene 4 consejeros superiores y la coalición citada obtiene 1.<sup>96</sup>

El 23 de marzo **Clarín** informa el resultado de las elecciones del claustro de profesores para el Consejo Superior de la UBA, considerándolo un “nuevo golpe” para Shuberoff. “Después de 16 años de hegemonía, en la **asamblea de profesores** que ayer votó a sus nuevos representantes para el Consejo Superior de la Universidad, la agrupación Franja Morada retuvo **sólo uno de los cinco puestos en juego**.”<sup>97</sup> En adelante la mayoría estará representada por cuatro docentes de la Lista «Reconstrucción Universitaria», que promueve a Guillermo Jaim Etcheverry” como rector.<sup>98</sup>

En esta lista “hay representantes de extracción justicialista, radical e independientes” (“Franja Morada votó de manera repartida”). Con 47 votos de la asamblea obtuvieron 4 consejeros (los ex decanos Aníbal Franco y Fortunato Mallimaci, y los docentes Ernesto Podestá y Juan Vilas). El shuberoffismo obtuvo 1 representante (Alfredo Yantorno) con 38 votos. Comenta el periódico que entre sus propuestas está una “reforma del estatuto universitario para instalar la elección por voto directo del rector, convocar anualmente a la asamblea universitaria como ámbito de control del manejo de la UBA, descentralizar funciones que hoy cumple el Rectorado y normalizar los concursos docentes”. Son ellos quienes “impulsaron que el primer punto que el martes próximo [26 de marzo] tratará la asamblea [Asamblea Universitaria] sea una modificación del estatuto destinada a limitar las reelecciones posibles del rector a una sola”<sup>99</sup> **Clarín** dice que también “buscarán, entre otros objetivos, reestructurar la Obra Social de la Universidad y **llamar a concurso de profesores y auxiliares docentes**.”<sup>100</sup>

## Los candidatos al rectorado

### Susana Mirande

Vicerrectora de la UBA, será la candidata del shuberoffismo, aunque éste no la apoye abiertamente para no convertirse en un “salvavidas de plomo”.

**Clarín**, sin embargo, dirá que es “otra candidata que impulsa un proyecto opositor a Shuberoff. Su postulación fue respaldada por profesores de Veterinaria, Ciencias Económicas, estudiantes y graduados de Odontología y también de Farmacia, y un sector de Franja Morada que busca despegarse de su mala imagen social.”<sup>101</sup>

Susana Mirande, dijo que “le inquieta hablar de estas cuestiones cuando en el país se están violando los derechos individuales y hay una mayoría con necesidades insatisfechas. Vamos a tener

<sup>95</sup> «Ahora, Franja perdió la mayoría en el Consejo Superior de la UBA», **Clarín**, Martes 19 de marzo, p. 36. Destacado original.

<sup>96</sup> «Franja Morada se impuso en el claustro de graduados», **La Nación**, Jueves 21 de marzo, p. 10.

<sup>97</sup> Curiosamente aquí **Clarín** considera (también) Franja Morada a la perdedora en el claustro de profesores. Cuando el día 19 titulaba «Ahora, Franja perdió la mayoría en el Consejo Superior de la UBA», refiriéndose a la agrupación como el brazo **estudiantil** de la UCR, y no como una agrupación más allá de los claustros. No sólo eso, en la nota ahora citada, pareciera que los profesores de la lista mayoritaria no proviniesen de la Franja Morada, o a lo sumo de la UCR.

<sup>98</sup> «Votaron los profesores de la UBA», **Clarín**, Sábado 23 de marzo, p. 39. Destacado original.

<sup>99</sup> «Una lista que apoya a Jaim Etcheverry ganó entre los profesores de la UBA», **La Nación**, Sábado 23 de marzo, p. 13.

<sup>100</sup> «Votaron los profesores...». Destacado original.

<sup>101</sup> «Los candidatos» (recuadro), «Luego de 16 años, la UBA podría elegir hoy a un nuevo rector», **Clarín**, Martes 26 de marzo, p. 36.

que dar respuesta urgente a un sistema de salud en crisis, a la falta de medicamentos. La sociedad nos demanda que hagamos cosas **útiles**".<sup>102</sup>

### Alicia Camilioni

Alicia Camilioni, secretaria de Asuntos Académicos de la UBA, candidata a rectora dijo: "Comparto las ideas pero no los tiempos (...) Hay cuestiones que tienen que ser resueltas en el corto plazo, casi en el presente porque tenemos deudas y algunas se vienen debatiendo desde hace años. Un gobierno que asuma hoy en la Universidad debe actuar con **urgencia**. Hay que **modernizarse**. La UBA no se modifica estructuralmente desde su creación, hace 180 años. Es necesario un debate pero con plazos concretos. Yo me pregunto qué hacemos mañana, qué hacemos con los 250.000 estudiantes y con los que se inscriban este año." Agregó: "Discrepo en la apertura al **arancelamiento**. Se deja abierta esa posibilidad. No estoy de acuerdo. El Estado debe hacerse cargo de la educación pública aunque la UBA también pueda generar financiación alternativa".<sup>103</sup>

### Aldo Ferrer

Ferrer aparece como candidato consensuado del bloque "reformista", que luego de bajar las candidaturas de Mirande y Camilioni buscó un candidato reconocido y que no sea percibido como "continuista". "Otro de los que se alegró con la candidatura de Ferrer fue Alterini.(...) «Es un candidato superador. Los medios instalaron la situación de que las anteriores candidatas eran una continuación del shuberoffismo<sup>104</sup>. Esto es falso. Aldo no tiene nada que ver con el shuberoffismo y su trayectoria es intachable», señaló Slemenson. El grupo de apoyo está compuesto por profesores de la Facultad de Ingeniería, Farmacia, Derecho y parte de la de Ciencias Económicas, junto con minorías de otras sedes. Asimismo el bloque reformista cuenta con la mayoría del claustro de graduados y sectores estudiantiles de Franja Morada."<sup>105</sup>

Los consejeros que apoyaban a Jaim plantearon que esta candidatura se presenta por el crecimiento de aquel candidato. Criticaron "el apoyo que le brindan desde el entorno de Shuberoff: en teoría, él tendría más dificultades que una virtual gestión de Jaim para cortar las criticadas prácticas de gobierno instauradas en los últimos años."<sup>106</sup>

"El cambio de las candidaturas le dio resultados al bloque «reformista», (...) sumaron algunos consejeros de Arquitectura, Económicas y Veterinarias. También de lo que fue el Frepaso. «Estábamos frente a un dilema: para ser opositor había que votar a Jaim, un hombre de derecha. Ahora, con Ferrer, hay un candidato en serio. El shuberoffismo ya perdió», dijo Juan Manuel Di Teodoro, dirigente del Frente Grande Universitario (hoy cerca del ARI) y subdirector de Derechos Humanos en la UBA. El candidato de este sector era Pablo Martínez Sameck, quien también abdicó su postulación. Di Teodoro agregó: «Ahora el problema lo tienen los progresistas de izquierda y centroizquierda que estaban con Jaim. Enfrentarse a Mirande y Camilioni era fácil. ¿Cómo justifican que van a votar al centroderecha teniendo la opción de Ferrer?». Para alcanzar el sillón que monopoliza Shuberoff desde 1986, la estrategia de Ferrer y su entorno tiene dos vías. Una es repatriar el apoyo perdido por el bloque radical en los últimos días, cuando caían las posibilidades de Camilioni y Mirande. «Estamos trabajando para reincorporar a nuestro espacio reformista a los tres decanos que se estaban acercando a Jaim», comentó un funcionario del rectorado. Se refería a los decanos de Arquitectura, Bernardo Dujovne; Psicología, Raúl Courel, y Económicas, Carlos Degrossi. La otra vía la describió así el ya citado operador: «Para Ferrer es prioritario avanzar hacia un acuerdo programático con los grupos más progresistas, con los Schuster (Félix y Federico,

<sup>102</sup> «Debate sobre el futuro de la UBA», *Clarín*, Jueves 7 de marzo, pp. 44-45.

<sup>103</sup> *Idem*.

<sup>104</sup> Fueron los medios los que instalaron la idea de que las candidaturas de la Secretaria académica y la vicerrectora de Shuberoff tuvieran algo que ver con él.

<sup>105</sup> «Ferrer, por el reformismo», *Página/12*, Domingo 31 de marzo, p. 14.

<sup>106</sup> «Los planes de los candidatos», *Página/12*, Martes 2 de abril, p. 12.



decanos de Filosofía y Letras y de Sociales), por afinidad ideológica y porque ve un posible proyecto común».<sup>107</sup>

**La Nación** cita a “participantes de las negociaciones” dando explicaciones al respecto: “No es bueno que el próximo rector gane con una universidad dividida, que es lo que pasaría si se impone Jaim Etcheverry”; “Estamos buscando una figura convocante, que dé ciertas garantías. No podemos apoyar a Jaim porque no habla de sus propuestas. Es como firmar un cheque en blanco”.<sup>108</sup> Posteriormente dirán “«Le dijimos a Ferrer que tenía las manos libres para hacer lo que quisiera, que estamos convencidos de su prestigio, y considerábamos que con él la autonomía, la gratuidad y la excelencia académica estaban resguardadas», dijo uno de los participantes en el encuentro”<sup>109</sup> en el que se eligió a Aldo Ferrer para candidatearse al rectorado.

“Ayer a la tarde Ferrer corregía el escrito que será entregado a la prensa hoy en su casa de Palermo. Las principales propuestas que trascendieron tienen que ver con el pluralismo de ideas, la participación de todos los claustros y la producción de conocimientos. Pero el punto más destacado del documento es “el compromiso” de la Universidad con “las circunstancias socioeconómicas” que padece el país “para que provea una alternativa al pensamiento único al que los factores de poder quieren someterla”.

“Frente al silencio mantenido por Jaim Etcheverry, los proyectos impulsados desde el bloque radical se basan en explicitar su defensa de los principios reformistas: gratuidad, libre ingreso, autonomía. En especial, los operadores radicales enfatizan su defensa del cogobierno, deslizando que «un rector como Jaim implicaría el gobierno de los profesores». El flamante candidato del sector, Aldo Ferrer, definió: «La universidad pública argentina tiene una gran tradición de institución abierta, accesible y gratuita. El financiamiento debe venir esencialmente por el refuerzo del apoyo presupuestario que debe fundarse en una mejora sustantiva fiscal del Estado». El economista anunció que su programa para la universidad consta de tres áreas: «La de vinculación con la sociedad, la de organización interna y la de inserción internacional. A la universidad hay que integrarla a la sociedad en varios niveles: en principio, con una reflexión sobre el país, el mundo y la ubicación del país en el escenario internacional –explícito–. Después, hay acciones hacia el interior de la universidad... y, finalmente, está el tema de la dimensión internacional. La UBA tiene un gran reconocimiento externo y allí tenemos que establecer vínculos de capacitación, de formación recíproca, de intercambio de alumnos y profesores, de proyectos de investigación».”<sup>110</sup>

En un artículo del día 1° de abril en **La Nación** Ferrer agrega: “La UBA debe contribuir a pensar la realidad argentina y ofrecer ideas a la sociedad. Hay que aprovechar la capacidad instrumental de conocimiento aplicado que existe en las facultades”. Respecto al financiamiento: “El financiamiento público de la Universidad es esencial. El problema del presupuesto no se resuelve arancelando, es necesario fortalecer la capacidad de financiamiento del Estado con una reforma tributaria y ampliar los recursos disponibles para todos los niveles de la enseñanza.” Dice **La Nación** que “Aunque aseguró que es necesario fortalecer la generación de recursos propios -que hoy llegan a unos \$ 130 millones anuales, además de un presupuesto de \$ 300 millones-, afirmó que «hay que evitar que sea la demanda del mercado la que oriente este proceso. Hay demandas sociales muy urgentes que no se expresan por falta de recursos y que la Universidad tiene que atender»”. Acerca del ingreso se cita Ferrer “Todo el que quiera estudiar tiene que tener la posibilidad de hacerlo y hay que crear las condiciones para que realmente pueda hacerlo”<sup>111</sup>.

### Jaim Echeverry

Ex decano de la Facultad de Medicina e investigador del Conicet

<sup>107</sup> «Se viene la segunda para elegir rector», **Página/12**, Martes 2 de abril, p. 12

<sup>108</sup> «Definen el rector y el futuro de la UBA», **La Nación**, 26 de marzo, p. 12.

<sup>109</sup> «Postulan a Aldo Ferrer en la carrera al rectorado», **La Nación**, Domingo 31 de marzo, p. 16.

<sup>110</sup> «Los planes de los candidatos», **Página/12**, Martes 2 de abril, p. 12.

<sup>111</sup> «La estrategia de Ferrer para captar los votos de la UBA», **La Nación**, Lunes 1° de abril, p. 10.

Sobre Jaim Etcheverry **Clarín** dice que “reúne votos de la derecha y también de la izquierda. (...) Es el candidato en las sombras (¿?) de un prestigioso bloque de profesores que sólo difundió su programa de gobierno en tres emisiones radiales.”<sup>112</sup>

“Si el nuevo rector resulta ser Guillermo Jaim Etcheverry, se develarán muchas incógnitas, nacidas del silencio que él ha mantenido en la campaña. Nunca definió públicamente cuál es su proyecto para la UBA, pero sí han definido sus ideas sus principales impulsores, un bloque que incluye profesores y graduados independientes, justicialistas, de derecha, radicales (de Medicina), entre otros. La mayoritaria lista de profesores que lo apoya –encabezada por los ex decanos de Veterinarias y de Sociales, Aníbal Franco y Fortunato Mallimaci– se basa en una premisa: “No al continuismo”. El slogan apunta a Shuberoff. El bloque ha hecho hincapié en cambiar “un conjunto de prácticas de gobierno que han merecido un claro repudio dentro de la comunidad universitaria y fuera de ella”, y en “asegurar la transparencia de todos los actos de la gestión, vinculadas a las cuestiones científico-académicas y económico-financieras”. Para fijar una instancia de control, proponen convocar anualmente a una asamblea universitaria y “descentralizar funciones que hoy cumplen el Rectorado y el Consejo Superior”. Como principios básicos, anunciaron que defenderán “la universidad pública, autónoma y gratuita, cuestionando cualquier estrategia velada que conduzca al arancelamiento”. No obstante, quienes rechazan a Jaim desconfían de su defensa del ingreso irrestricto. Un compromiso fuerte del bloque es reformar el estatuto de la UBA.

Además de haber presentado el proyecto para que el primer punto de la asamblea sea limitar las reelecciones de rector, este grupo anunció que buscará discutir las formas de nombrar profesores eméritos y consultos, la edad jubilatoria de los docentes y modificar el régimen de dedicaciones exclusivas. También proponen terminar con el sistema actual de elección de autoridades: “El rector y los decanos de la universidad deberían ser elegidos en forma directa, con la ponderación que corresponda a cada claustro”, opinó el decano de Agronomía, Fernando Vilella.”<sup>113</sup>

“Antes de la votación, Jaim Etcheverry hizo públicas por primera vez sus ideas para la UBA. «Resulta imprescindible despartidizarla, volver a hacerla pública y no presa de intereses privados como hoy. (...) La función social de la universidad es formar personas completas, crear ciudadanos, por eso es imprescindible garantizar el más amplio acceso en la universidad. Debemos repensar la relación con la enseñanza media, analizar la experiencia del CBC, que debe ser más básico y más común», detalló el ahora flamante rector.”<sup>114</sup>

### León Rozitchner

Filósofo.

Otro de «Los candidatos» es León Rozitchner, “uno de los hombres preferidos de la izquierda universitaria” y se informa que podría tener “problemas legales” por no ser profesor concursado.<sup>115</sup>

Lo apoyan David Viñas, Osvaldo Bayer, Ricardo Piglia, Eduardo Grüner, Rubén Dri y Horacio González.<sup>116</sup> Además de los ya citados, entre quienes postulan a Rozitchner se cuentan los profesores Américo Cristófalo, Eduardo Rinesi, Christian Ferrer y María Pía López. En su mayoría pertenecen a las facultades de Ciencias Sociales y de Filosofía y Letras, aunque también integra el grupo Juan Molina y Vedia, de Arquitectura.

El manifiesto que impulsa a Rozitchner critica y propone los siguientes puntos:

- “La universidad radical se conformó durante el menemismo como isomorfa a la lógica del neoliberalismo, tanto en la investigación como en la enseñanza... Una vez recuperada una verdadera

<sup>112</sup> «Los candidatos» (recuadro), «Luego de 16 años, la UBA podría elegir hoy a un nuevo rector», **Clarín**, Martes 26 de marzo, p. 36.

<sup>113</sup> «Los planes de los candidatos», **Página/12**, Martes 2 de abril, p. 12.

<sup>114</sup> «And the winner is... Jaim», **Página/12**, Miércoles 3 de abril, p. 13.

<sup>115</sup> «Los candidatos» (recuadro), «Luego de 16 años...»

<sup>116</sup> «Los intelectuales peso pesado lanzan su candidato para rector de la UBA», **Página/12**, Martes 5 de marzo, p. 14

representatividad, debe darse una perspectiva y objetivos que la incorporen críticamente a las grandes decisiones políticas y sociales.”

- “La mediocridad de sus directivos y representantes instauró el desaliento: condujo a la falta de un planteo productivo e innovador; su función orientadora en el camino del saber fue abortada. Por eso queremos devolverle a la UBA la denominación de Nacional que le fue escamoteada. La nación, como comunidad de personas, debe ser el objeto fundamental del cual reciben su sentido todos los horizontes de la actividad universitaria.”

- “Acusamos a las autoridades de la UBA de complicidad con los poderes que han convertido a la Argentina en una triste y misérrima colonia (ideológica, económica, cultural y política) de los capitales internacionales. Queremos construir con todos sus integrantes un destino colectivo y solidario.”

- “La globalización científica, carente de una visión filosófica que la incluya dentro de los grandes interrogantes de la vida humana, acentuó la particularidad de los ámbitos especializados, excluyéndolos de las relaciones que mantiene con todos los otros. La falacia de un conocimiento objetivo y neutral encubre así su pertenencia a una polis en el acto mismo de su propio ejercicio.”

- “El objeto de la ciencia y del pensamiento es una actividad social y política en su fundamento mismo. Saber que debería unificar en cada sujeto pensante su conexión con la totalidad social a la que todos los saberes se refieren. La excelencia dentro de un saber neutral no basta para definir el quehacer universitario. Tienen también un saber de excelencia los economistas de Chicago y los científicos dedicados a la guerra.”

- “A la universidad se le ha succionado y adormecido la voluntad de transformar la realidad. Hay que preparar a la universidad para esta nueva lucha histórica contra la barbarie disfrazada de globalización y de tecnociencia.”

#### **Página/12 publica una entrevista al candidato:**

–¿Por qué sostiene que la UBA fue cómplice del neoliberalismo?

–En estos años la Argentina fue un modelo de sometimiento y expropiación de los bienes nacionales. En ese contexto, (el rector Oscar) Shuberoff apareció como una réplica radical al menemismo, mientras que en realidad fue cómplice en la medida en que la universidad no movilizó a sus fuerzas internas contra el modelo neoliberal. La universidad tiene la capacidad de anticipar el futuro\*, entonces, uno se pregunta cómo la UBA se quedó callada frente a la destrucción de la Nación. Esa es la gran responsabilidad que tiene la universidad de Shuberoff, aunque hubiera sido lo mismo con otro de su partido.

–¿Cómo se reflejó esa complicidad en lo académico?

–En la disgregación de los saberes. Una de las consecuencias de ese proceso es la negación del concepto de totalidad, la atomización de los saberes, cada uno en su propio ámbito. Evidentemente corresponde cierta especialización, pero eso no quiere decir que no corresponda incluir cada saber en un ámbito mucho más amplio de otros saberes, respecto de los cuáles cada saber parcial adquiere sentido.

–¿Qué piensa del arancelamiento?

–El arancel hace aparecer la inclusión de cada estudiante en la universidad como un hecho privado a partir del dinero. Y este contrato hace que desaparezcan los lazos que deberían permitirle al estudiante incluirse en un espacio común y, por lo tanto, con sentido nacional. Porque, si vos pagás, sos un sujeto que compra conocimiento a quienes lo venden. Eso implica una concepción mercantilizada de la universidad. El arancel significaría una penetración de la corrupción neoliberal.

–¿El ingreso debe seguir siendo libre?

–La idea es que todo el mundo entre en la UBA. Pero no sólo eso. La universidad tiene la responsabilidad de enmendar la ineficiencia de la enseñanza secundaria con una preparación para darle a todos la misma oportunidad. Si no, es cada vez más una universidad para pocos privilegiados. Y, si es así, son privilegiados sin conciencia de quiénes les están concediendo ese

\* De la universidad-torre de marfil a la universidad-bola de cristal.

privilegio y terminan defendiendo sus propios intereses, y no los de toda la población, que es la que sostiene a la educación pública.

–¿Cómo analiza la relación que la UBA mantuvo en estos años con los partidos políticos?

–La universidad estuvo determinada por partidos que entraban a través de componendas para ejercer una representación conquistada de un modo innoble. Era la universidad de un partido. El gobierno al menemismo, la universidad al radicalismo. No había posibilidad de sacar los pies del plato: los tres claustros estaban dominados por las componendas internas de un partido. Esto desvirtuó completamente el sentido de la universidad, que implica universalidad. ¿Qué universalidad sería ésta, si estaba restringida a un grupo de políticos y sus intereses? La universidad no se debe abstener de participar en lo político, sino que debe tomar una posición política por encima de los partidos y ser capaz de criticarlos.

–¿Qué debería caracterizar a un egresado formado en la UBA?

–Debería ser aquel hombre que, en su particularidad científica, incluya la universalidad, su pertenencia a una ciudadanía y a un sentido contradictorio del mundo. No puede ser un sujeto en el que no estén presentes las contradicciones actuales del mundo y que, dentro de ellas, no tome partido. Dentro de cada perspectiva teórica se debería incluir la perspectiva de todos los hombres. Si no, estaríamos haciendo una ciencia sin base ética. La UBA no tiene una base ética.

–¿Qué tipo de relación tendría que establecer la UBA con la sociedad?

Esa relación aún debe ser creada. Y no basta con que un grupo de universitarios vaya a los barrios. Eso está bien, pero no define una política universitaria, que es mucho más compleja y puede movilizar una enorme cantidad de fuerzas. La UBA dice que hace extensión, pero es una especie de astucia para hacer creer que hace algo. Se restringe a una concepción pueril. La carrera de Comunicación, por ejemplo, debería ofrecer un canal de televisión. Es increíble que hoy, cuando los medios están en poder de grandes grupos, la UBA ni siquiera tenga una radio para presentar una voz diferente.

–¿Qué piensa de la inversión de capital privado como un aporte adicional al financiamiento estatal?

–Toda irrupción del capital privado implica un toma y daca. Ya estamos bastante inficionados por las categorías del capitalismo como para permitir que el capital financiero desvirtúe a la universidad con sus modos de pensamiento y pretenda construir hombres adecuados al sistema. Hoy esos dineros están facilitando ciertos laboratorios, pero ¿a quién pertenece el conocimiento que ahí se produce? El saber es una propiedad histórica, no es de nadie. El capital financiero está intentando apropiarse de una riqueza que no le pertenece.

–¿Su candidatura es simbólica o realmente pretende ser rector?

–Es simbólica en la medida en que no puede materializarse porque los votos de profesores, egresados y estudiantes están ligados a intereses políticos y a otros intereses inconfesables. Lo nuestro aparece con el valor simbólico de mostrar que hay una apertura posible, se puede pensar otra cosa. Hay un grupo de personas cuya calidad intelectual es innegable, y al cual me honra representar, que expresa una parte muy importante de la cultura argentina y que nunca tuvo cabida en la UBA. Los demás candidatos, casi todos, no tienen relevancia respecto de la cultura. ¿Quiénes los conocen, qué han hecho? Y lo digo sin desmerecer a nadie. Además, en esta coyuntura, la izquierda no tiene un candidato que la represente.

–Si la materialidad de los votos lo favoreciera, ¿qué sería lo primero que haría como rector?

–Poner a la UBA en estado de asamblea para realizar un debate sobre los grandes fines nacionales, y la reconversión y transformación de todas las carreras en función de esos fines. La primera propuesta debería ser debatir cómo hacer para recuperar una Nación en cuya caída la misma universidad ha participado.”<sup>117</sup>

<sup>117</sup> Entrevista a León Rozitchner, «“La UBA no tiene base ética”», **Página/12**, Jueves 14 de marzo, p. 12.

### Axel Kicilloff

“- Sectores independientes proponen a Axel Kicilloff, creador de la agrupación TNT. Plantean que «la composición de la asamblea universitaria acarrea los vicios acumulados en 16 años de shuberoffismo. Ninguna figura que surja de este proceso podrá encarnar por sí misma una opción real de transformación». Proponen un programa de transición para «garantizar las formas en que la estructura actual pueda parir una nueva democracia». Impulsan una reforma del estatuto y, en seis meses, hacer una nueva elección.»<sup>118</sup>

### Félix Schuster

“«Vamos a votar para rector a mi padre, a Félix Schuster –contó el decano de Sociales–. Queremos afianzar el bloque independiente que hemos armado con profesores de Filosofía, Sociales y Exactas, con graduados y estudiantes de varias facultades. Preferimos seguir construyendo una alternativa distinta a los sectores que hoy apoyan a Ferrer y a Jaim», definió. En la primera vuelta de votación, este sector apoyará a Schuster padre. Habrá que ver qué decisión adoptan sus integrantes a partir de la segunda ronda. Schuster hijo reconoció que la aparición de Ferrer «cambió el escenario. Es un candidato fuerte, lástima que apareció a último momento.»<sup>119</sup>

Hugo Trincheró, vicedecano de Filosofía y Letras, se encargó de presentar en la asamblea la candidatura su decano: “«Nuestro pueblo espera que la UBA le ofrezca su palabra después de un largo período que ha erosionado las bases de su función social y se ha transformado en una institución sometida a las prebendas», argumentó y enfatizó la necesidad de «realizar un trabajo interclaustrós.»<sup>120</sup>

## **Resultados**

“«La elección se definió cuando (Berardo) Dujovne, (Carlos) Degrossi y (Raúl) Courel se definieron por Jaim. Eso marcó tendencia y arrastró votos», admitió un operador radical, como explicación a los escasos 57 votos que juntó en la segunda y última vuelta el candidato Aldo Ferrer. En la primera, había sumado 59, mientras Jaim 101, Félix Schuster 35, León Rozitchner 13, más 3 abstenciones. Ya entonces, Axel Kicilloff, candidato de los independientes, había retirado su postulación y sus seguidores habían abandonado la asamblea. En ese primer round, Jaim había recibido votos de todos los consejeros (salvo un alumno ausente) de la Facultad de Agronomía; 7 profesores y 4 graduados de Arquitectura; 4 docentes y 2 egresados de Económicas; 3 profesores de Exactas y 5 de Sociales; 2 graduados y todos los docentes de Veterinarias; 2 profesores y un egresado de Derecho; 3 docentes de Farmacia; un profesor de Filosofía; un graduado de Ingeniería; todos los consejeros de Medicina (excepto un alumno); 8 profesores y un egresado de Odontología; 7 docentes de Psicología; más 4 profesores y un graduado consejeros superiores y 7 decanos (los de Agronomía, Arquitectura, Económicas, Veterinarias, Medicina, Odontología y Psicología). Como esos sufragios no alcanzaban la necesaria mitad más uno, se fue a segunda vuelta. Ahí el veredicto arrojó 120 para Jaim, 57 para Ferrer, 21 Schuster, 13 Rozitchner y 24 ausentes. El cambio se debió a que el ex decano de Medicina recibió entonces el nuevo voto de, entre los profesores, 5 de Exactas, uno de Económicas, 3 de Ingeniería y un consejero superior; entre los graduados, 2 de Sociales, uno de Farmacia y 2 consejeros superiores; además de un estudiante de Arquitectura y del decano de Exactas.»<sup>121</sup>

---

<sup>118</sup> «Proyectos alternativos», **Página/12**, Martes 2 de abril, p. 12.

<sup>119</sup> «Se viene la segunda para elegir rector», **Página/12**, Martes 2 de abril, p. 12.

<sup>120</sup> «And the winner is... Jaim», **Página/12**, Miércoles 3 de abril, p. 13.

<sup>121</sup> «Radiografía de los votos», **Página/12**, Jueves 4 de abril, p. 16.

## Cuestionamientos a la legitimidad

“Entre las mociones que se incluyeron en el orden del día hubo una del vicedecano de Filosofía, Héctor Hugo Trincheró. Este planteo que «la Asamblea Universitaria tiene graves **problemas de representatividad de los claustros**». Lo explicó porque sólo pueden votar los docentes concursados. Y en la UBA sólo el 20 por ciento de los docentes fue concursado. «Tienen que votar todos los profesores y después los graduados solo votan los empadronados». Propuso que voten todos, estén o no estén en los padrones. Y que la Asamblea Universitaria tenga una reunión anual obligatoria.”<sup>122</sup>

“«El nuevo rector surge de una farsa, una comedia armada por los mismos sectores que apoyaban a Shuberoff, como los decanos de Económicas, Arquitectura y Psicología –criticó el presidente de la Federación Universitaria de Buenos Aires, Iván Heyn–. En realidad, no se está desmontando el aparato shuberoffista, sino que ese mismo aparato puso a un hombre más respetable como rector.» Y advirtió: «La nueva FUBA no está dispuesta a negociar. Vamos a intervenir activamente, porque la universidad necesita una reformulación democrática, con la participación de todos los sectores y no con una asamblea ilegítima.»”<sup>123</sup>

## Próxima asamblea

“La asamblea universitaria del martes aprobó convocar a una nueva asamblea en los próximos seis meses. «El Consejo Superior deberá trabajar en estos meses en la elaboración de proyectos para reformar el estatuto de la UBA, que ha quedado muy atrasado en muchas cuestiones. Esos propuestas se le presentarán a la asamblea y ella podrá tomarlos o no, y resolver qué reformas adopta», contó Franco. En la asamblea, diversos proyectos que finalmente no se trataron plantearon la necesidad de cambiar el sistema electoral de la UBA y aplicar la elección directa del rector, decanos y consejeros superiores. Además, se impulsarían cambios para las formas de nombrar profesores eméritos y consultos, la edad jubilatoria de los docentes y el régimen de dedicaciones exclusivas.”<sup>124</sup>

## El balance de los medios

El jueves posterior a los incidentes **La Nación** saca una editorial titulada «Una afrenta a la universidad». Dice que “escándalo y las agresiones (...) no sólo frustraron” el propósito de elegir a un nuevo rector “sino que también tendieron un indigno manto de bochorno sobre un acto decisivo cuyo epílogo habrá de marcar un punto de inflexión del cual dependerá el progreso de esa casa de altos estudios”. Quiere establecer “responsabilidades compartidas”, en “Una desaforada turba minoritaria, formada por presuntos estudiantes” quienes “ni se preocuparon por disimular su radicalizada militancia y el móvil que los guiaba: impedir la realización del acto, costase cuanto costare”. Sugiere que la intención de estos “supuestos estudiantes” no “obedeció exclusivamente al presunto disconformismo que pretendió exteriorizar”, sino que se pretendía “obtener una postergación” para “disminuir las posibilidades que le asisten al candidato que aspira, con toda razón, a reformar las estructuras universitarias en profundidad [Guillermo Jaim Etcheverry]”. Todo esto no sería mas que “la esperable consecuencia del alto y malsano nivel de politización partidista que ha logrado enquistarse en la UBA”. Sostiene entonces que “Desterrar aquella inadmisibles tendencia es una de las tareas más urgentes que deberá encarar” el próximo rector de la UBA, y retoma su militancia por la restricción del ingreso, por “el establecimiento de exigencias intelectuales que sólo les franqueen el acceso a los estudios universitarios a quienes estén en condiciones de cursarlos con éxito y con genuino interés”. Parecen ser estos “requerimientos del siglo XXI”<sup>125</sup>.

<sup>122</sup> «UBA: Jaim Etcheverry, nuevo rector», **Clarín**, Miércoles 3 de abril, p. 36. Destacado original.

<sup>123</sup> «“El desafío es reconstruir la UBA después de 16 años de decadencia”», **Página/12**, Jueves 4 de abril, p. 16.

<sup>124</sup> *Idem*.

<sup>125</sup> «Una afrenta a la universidad», **La Nación**, Jueves 28 de marzo, p. 16.

Luego de la elección del rector, **La Nación** le realiza un planteo sobre las tareas que deberá tomar: “Es probable que apenas se haga cargo de sus funciones el próximo rector de la UBA se tenga que ocupar de tres cuestiones prioritarias, que influyen de manera esencial en las perspectivas de esa institución: el altísimo y malsano grado de politización de los claustros, el financiamiento del complejo sistema universitario y las condiciones del ingreso en las diversas facultades”<sup>126</sup>.

A un día y medio de la elección de Jaim Etcheverry, **Clarín** dedica una nota al nuevo rector y a la situación política en la UBA, titulada «Jaim Etcheverry busca otro modelo de gestión para la UBA». La nota presenta como “desafío” el que Jaim deba “liderar una **nueva etapa** en la Universidad”. Se dice que “quienes lo llevaron al Rectorado esperan que también despida un modelo de **gestión hegemónica** [?]. Y tendrá el desafío de comenzar un proceso de reconstrucción donde no habrá espacio para ninguna alternativa que se asemeje a algún tipo de continuismo.” En tal sentido se informa que ya no existe un Consejo Superior “que garantice adhesiones automáticas al rector”. “Jaim Etcheverry tiene fuerte apoyo del claustro de profesores de 10 de las 13 Facultades, y de algunos graduados. Con los estudiantes en adhesión creciente a fuerzas de izquierda e independientes, y Franja Morada quebrada, **buscar consenso** será la única estrategia posible. Los analistas coinciden en que, con el actual panorama de fuerzas, la UBA no tendrá otra salida que ser más parlamentaria que nunca.” Luego dice **Clarín** que “El gran desafío para el nuevo rector será la concertación con esta nueva base política, porque *no hay fuerzas políticas no estudiantiles*. Deberá desarmar el aparato shuberoffista, con funcionarios en el Rectorado, entre los no docentes, en la Obra Social. No le esperan tiempos tranquilos. Pero, sólo a partir de ahí podrá llevar su proyecto adelante, el que presentó a la UBA en su discurso frente a la Asamblea.” “«**Reconstrucción Universitaria**», así se llamó la lista de profesores inter-facultades que impulsó su candidatura. Y ésa, según Jaim, será también su principal tarea. «La reconstrucción universitaria que la sociedad exige y que está dispuesta a apoyar sólo se obtendrá si los valores de los discursos se acompañan con hechos reflejados en la realidad cotidiana», dijo.” “Después de hacer una «*enérgica defensa*» de los principios de la Reforma Universitaria de 1918 como la **gratuidad**, la **autonomía**, el **cogobierno**, la **libertad de cátedra** y la búsqueda de la **excelencia académica**, en la Asamblea señaló la importancia de que la UBA se convierta en un foro público de discusión de los problemas de la sociedad.” Concluye el cuerpo principal de la nota: “En su primer día como rector electo de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Guillermo Jaim Etcheverry recibió 400 e-mails con felicitaciones y deseos de una futura excelente gestión. Ese es hoy su principal dolor de cabeza. [¿los e-mails?]<sup>127</sup> El recuadro de ‘perfil’ del rector electo que construye **Clarín** empieza citando algo dicho en 1997: “«No creo justo responsabilizar al rector de lo bueno y de lo malo, porque no actúa aislado de los múltiples actores de la comunidad universitaria. Como el rector es elegido por esa comunidad, *hay que concluir que su actuación constituye un espejo que refleja fielmente las aspiraciones de los universitarios, del mismo modo que las autoridades nacionales responden a la realidad argentina*». Sobre Shuberoff entonces “marcaba **buenas y malas**. La buena: «La reinstalación de los mecanismos democráticos de participación». La mala: «La burocratización de las instancias de gobierno y su sometimiento a una lógica que se ha ido alejando progresivamente de lo académico». Si el rector es “reflejo” de las aspiraciones de la comunidad universitaria, ¿la burocratización impide ese reflejo o es una desviación sobre la que no hay responsables? Luego el diario dice “Imposible encasillarlo políticamente. Sin embargo, el martes fue consagrado por un bloque de docentes que reunió a radicales históricos, peronistas, a referentes de derecha y también a la izquierda. Defiende la **excelencia académica**, el rigor científico, la alta valoración de la educación en el desarrollo de las personas. Ahora habrá que ver cómo desenmaraña la sólida estructura de poder que no se cae de un día para el otro sólo por el recambio de autoridades.”<sup>128</sup>

<sup>126</sup> La nota tiene todo el aire de profecía que busca autocumplirse; en concordancia el título, digno de Horangel, es «El futuro de la UBA», **La Nación**, Viernes 8 de marzo, p. 18.

<sup>127</sup> «Jaim Etcheverry busca otro modelo de gestión para la UBA», **Clarín**, Jueves 4 de abril, pp. 42-43. Destacado original.

<sup>128</sup> «Un defensor de la excelencia y el rigor académico» (recuadro), «Jaim Etcheverry busca...». Destacado original, bastardillas nuestras.

El 15 de abril **Clarín** publica una editorial en la que sostiene que el momento que atraviesa actualmente la universidad –con la asunción de Jaim Etcheverry- abre posibilidades homólogas a las de la reforma del 18 (**Clarín** dice “Reforma Universitaria de 1917”), la década de los 60 o la apertura democrática del 83. “Si algo necesita nuestro país de sus universidades es que puedan funcionar como creadoras de un saber bien fundamentado, centros de cultivo intelectual y científico y proveedoras de herramientas teóricas y prácticas que sean útiles para la sociedad. Es en tal sentido que la Universidad debe recuperar su vínculo genuino con la política, y superar la visión distorsionada que terminó confundiendo su utilización para otros fines o intereses.” “En cada una de esas instancias existió una fructífera relación entre la política universitaria y la política nacional, en el impulso de ideas renovadoras, como polo de atracción de la investigación científica, formación y actualización de conocimientos y estímulo, al propio tiempo, de una mayor movilidad social ascendente en una ancha franja de la población.”, dice **Clarín**, eludiendo que hoy no hay nada de eso. Se afirma que, entonces, “La UBA pudo funcionar con una estructura de gobierno tripartito y autónomo de la que fue un ejemplo singular en el mundo; con docentes, graduados y estudiantes en las distintas instancias de conducción y administración de las facultades. Pese a las tensiones y conflictos, dicha forma democrática no se contrapuso sino que pudo complementarse con la excelencia académica y el logro de un alto rendimiento de los egresados en las distintas disciplinas científicas”, sugiriendo por omisión que esa autonomía y el gobierno tripartito sí se contraponen hoy a la excelencia académica y al alto rendimiento. El primer embate que sufrió la universidad, según el diario, “fue el autoritarismo liso y llano, que impidió su funcionamiento y cercenó sus potencialidades”, el segundo “el desdibujamiento de la libertad de cátedra y de su real función como ámbito de estudio y conocimiento antes que de movilización y militancia”, el tercero, “la formación de un aparato burocrático político que terminó manejando los destinos de la Universidad de manera indistinguible de intereses partidistas o sectoriales”, concluye en alusión a Shuberoff. “La nueva etapa abierta con la asunción del rector Guillermo Jaim Etcheverry, surgido de una nueva representación mayoritaria, crea la posibilidad de que la más importante y populosa Universidad del país pueda recuperar el sentido positivo y necesario de la política en consonancia con su función educadora y promotora.”<sup>129</sup>

### Los proyectos de Jaim

**Página/12**, sábado 6 de abril, p. 8

ENTREVISTA CON EL RECTOR ELECTO DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, GUILLERMO JAIM  
ETCHEVERRY

#### ***“La universidad está presa de los intereses privados”***

**Por Javier Lorca**

[Jaim propuso aumentar el diálogo entre los claustros y las facultades realizando dos o tres reuniones al año para “discutir los grandes problemas de la universidad”.] (...) Hay una gran división que, por supuesto, ha sido intencionalmente buscada porque es una manera de conservar el poder: a través de la negociación individual, la negociación secreta con cada uno. Y eso hay que romperlo. (...)

–¿Cuáles son los cambios prioritarios que necesita la UBA?

–No creo que sea cuestión de hacer una revolución de un día al otro. Va a ser un cambio gradual. Esta es una institución muy complicada que funciona en base al consenso. Tengo mis ideas pero no las impondré. Trataré de orientar. En lo que de mí dependa, que va a ser la estructura burocrática, uno de los cambios fundamentales va a ser tratar de reducir el peso de la organización central. (...) No creo que sea la universidad contra las facultades. Debería ser una estructura central al servicio de ellas.

<sup>129</sup> «La Universidad y su relación con la política» (editorial), **Clarín**, Lunes 15 de abril, p. 18.



(...) [corrió el eje de la investigación y la extensión a la formación] Entonces, cuando me hablan de la función social, (...) Hay que volver a pensar la función educativa y formativa general<sup>130</sup>. Toda esta tendencia contemporánea, estas globalizaciones y supertecnologías, nos hacen olvidar la tarea esencial. Son muy útiles para la especialización, pero no para el período formativo, que es esencialmente contacto entre personas. La gente joven tiene derecho a conocer que hay algo más que la superficialidad y banalidad que le muestra el mundo actual, la sociedad de consumo. La universidad es el lugar especial para mostrarles que el hombre es capaz de algo más trascendente.

—¿Qué tipo de formación debería dar la universidad?

—Por la crisis de empleo que hay, es importante que la formación de la gente joven sea lo más flexible y amplia posible. Porque uno hoy no sabe de qué va a poder vivir. No es casual que muchos dirigentes de empresas no sean graduados de administración, sino de filosofía o historia, porque son los que tienen las herramientas para comprender la complejidad del cambio veloz. Por eso es importante una formación completa y compleja. La superespecialización precoz a la que estamos acostumbrados es muy perniciosa, deja a la gente con muy pocas herramientas. Sé que cambiar esto va a ser difícil, porque el discurso va en otro sentido: hacia la educación útil, para el trabajo. Sé que no voy a tener éxito en un cien por ciento. Pero mi temor es que, si nadie dice otra cosa, terminemos formando una especie de autómatas, buenos consumidores.

[luego de aclarar que no va a eliminar el CBC, prosigue]

—¿Qué piensa de la reforma curricular que está en marcha en la UBA desde los años 90, con la idea de dividir las carreras en un ciclo inicial con título intermedio, y un ciclo profesional?

—Me parece interesante, pero no va ser fácil, hay mucha resistencia. A mí gustaría la idea de una especie de college, especialmente por la enorme falta de preparación que traen los estudiantes a la universidad. Habría que tratar de encontrar una interfase allí que permitiera que la gente pudiera entender. A mí me pasó, en mitad de un examen, que de pronto los alumnos no entendían algo y se paró el examen. ¿Qué es lo que no entendían? ¿Una fórmula? No, no. Los jóvenes no entendían qué significaba la palabra “precede”. Es algo que hay que resolver. Un universitario tiene que tener las herramientas intelectuales para entender, porque si no, es una farsa: si uno enseña al nivel que debería, es una injusticia porque se quedan todos en la calle; y si enseña al nivel para que entiendan, es otra injusticia porque el título que va a dar es una cosa totalmente devaluada. (...)

—Antes de ser electo, usted habló de “despartidizar la UBA”, ¿cómo hacerlo después de 16 años en los que esa cultura se fue afianzando y extendiendo capilarmente por toda la institución?

—Empezando a hacerlo, mostrando que es un objetivo central. También dije que hay que politizar la universidad: entiendo por eso que hay que tratar de que sea lo más pública posible. Hoy la universidad es presa de intereses privados. Son grupos contra grupos. Está totalmente privatizada con plata del Estado. Cada uno tiende a defender sus cosas. Habría que tratar de hacer de esto una empresa pública y común. ¿Cómo se hace? Con el ejemplo. Por eso, de entrada yo dije “no doy nada, no prometo nada”. Para marcar que hay otra manera. Todos se reían y me decían “así no vas a llegar”. Yo les decía que está bien, si no quieren así, hay otros, hay muchos, una universidad como esta tiene diez candidatos.

—¿Qué implica “despartidizar” la universidad?

—Que no responda a los intereses de los partidos políticos. Esto no es un reparto de un botín político. Cada uno puede tener su idea política, pero esto no debe ser la guía de la actividad universitaria. Una persona es valiosa por lo que es, no por si es amigo o es enemigo. Esos criterios deberían ir desapareciendo. El valor de la gente en una universidad es el valor académico, más allá de su idea política.

—¿Es suficiente el presupuesto actual?

—Es poco, no alcanza. Trataremos de que esté mejor distribuido, trataremos de hacer todas las economías necesarias. Los pasos a seguir serían: mejorar el manejo de los fondos, transparentarlos, usarlos lo mejor posible y después reclamar más dinero. Pero también hay que dimensionar nuestros requerimientos: somos una parte importante del sistema, pero hay muchas otras que tienen graves dificultades. Una universidad de los Estados Unidos, del mismo nivel que la nuestra, como la de California, tiene un presupuesto de 9 mil

<sup>130</sup> Dirá más adelante: “El principal proyecto de la Universidad de Harvard hoy es ocuparse de la educación en los Estados Unidos. Y me parece que es sensato. Si se quiere tener un grupo más o menos educado, tendrá que ocuparse del semillero, de las inferiores, como diría un experto en fútbol.”

millones de dólares. La nuestra tiene 300 millones, 400 contando fondos propios.

–Que ahora son pesos.

–Claro, ni siquiera eso nos queda, ahora son pesos. Estamos en 100 o 150 millones de dólares versus a 9 mil millones. La Argentina hace escasa inversión en educación universitaria. Hasta ahora se invertía el 0,5 por ciento del PBI. En los países avanzados es del 1,5 al 2 por ciento. Ahí tiene claramente la dimensión de la crisis. No tenemos mucho presupuesto. Y no tenemos muchos estudiantes, tenemos pocos, y pocos graduados: son el 4 por ciento de la fuerza de trabajo argentina, cuando en los países desarrollados son del 15 al 19 por ciento.

–¿Cuál es su posición frente al arancel?

–Plantear el arancel en este momento sería terrible. Si bien muchos países cobran por su educación superior, muchos otros no. El arancel no resuelve el problema económico de ninguna universidad del mundo. Por ejemplo, en las escuelas de Medicina de los Estados Unidos que cobran 12 mil dólares por alumno al año, ese arancel representa el 4,8 por ciento del presupuesto. En el conjunto de las universidades americanas, el arancel representa el 20 por ciento. Si el apoyo del gobierno federal de Estados Unidos cesara bruscamente, Harvard y Yale cerrarían. Mucha gente tiene una idea un poco equivocada de este tema. No es una discusión y menos para este momento de la Argentina. No va a resolver el problema, va a crear una grave distorsión. El público de nuestras universidades es muy heterogéneo. Es cierto que hay mucha gente que va con el auto último modelo, pero no es la mayoría. La mayoría de nuestros jóvenes trabaja, lo muestran todos los censos. Es gente que hace mucho esfuerzo para estudiar. Y no es gratuita la educación, requiere una inversión importante. De modo que tendríamos que facilitar las cosas al máximo. Ahora, si la gente quiere contribuir... yo no veo que estén desesperados por contribuir los que promueven el arancelamiento. Pero si quieren, me parecería espléndido.

–En seis meses se hará una asamblea para reformar el estatuto de la UBA. ¿Qué cambios cree necesarios?

–Es una cuestión compleja, en la que no me gustaría pronunciarme. Habrá que reconsiderar el estatuto. Habrá que discutir cuál es el consenso sobre en qué sentido deberíamos ir. No tengo una posición tomada sobre algunos temas. La idea de la elección directa es una idea que no me pareció mal originariamente, pero hay que analizar las experiencias. Me parece que hay que analizar la edad de jubilación de los profesores. Estudiar las atribuciones de los órganos de gobierno: a lo mejor el excesivo parlamentarismo demora mucho todas las gestiones. Los órganos colegiados podrían centrarse más en establecer la política institucional, más que en la decisión de los temas concretos. Y esas decisiones podrían quedar en la gestión, que debiera ser controlada por esos órganos. La universidad es una institución que tiene ciertos aspectos de gestión que son un poco antiguos.

–Shuberoff tuvo una hegemonía que atravesaba toda la UBA. Eso usted no lo tendrá. ¿Cómo se va a desarrollar su gestión en ese escenario más fragmentado?

–Creo que va a ser más interesante. Va a ser más imprevisible y con un potencial de creatividad mayor. La gente finalmente se entiende. Percibo que hay un interés institucional. Pero para eso habrá que fomentar el diálogo. El otro día, cuando terminó la asamblea, vi por la televisión a unos estudiantes que decían que se oponían a la elección porque representaba a los intereses del Banco Mundial, etcétera. Y yo, en mi discurso, acababa de hablar contra la mercantilización y los criterios de contabilización en la educación universitaria. Pareciera que no hay voluntad de escuchar. Tendríamos que entrar en un diálogo y escucharnos.

(...)

–Si tuviera que hacer un balance, ¿qué pondría en el debe y qué en el haber de la gestión de Shuberoff?

–Es difícil hacer un balance de ese tipo porque son muchos años, y eso va en el debe, y porque es una institución tan compleja, que no depende de una sola persona. Hay lugares donde se hicieron cosas mejores y otras peores. Importante me parece que se haya recuperado la decisión en política científica, el hecho de que se haya mantenido el apoyo a la ciencia es importante, porque es una señal de hacia dónde va la universidad. Me gusta la labor que se ha hecho en extensión, la idea del Rojas, de un centro de experimentación cultural me parece muy interesante para una universidad.

–Dadas las denuncias sobre los manejos de fondos en la UBA, ¿va a llamar alguna auditoría externa para saber en qué estado recibe a la institución?

– Me parece que una auditoría podría resultar útil, sería bueno tener un punto de partida fijo para saber de dónde salimos. Así que voy a hacer consultas acerca de la factibilidad de un análisis de ese tipo. No tengo el objetivo de mirar hacia atrás, no es lo que me propongo, pero cualquier anomalía que surja hacia atrás creo que debe ser investigada. Así como no pienso dedicar mis esfuerzos a una historia del pasado, tampoco me opondré a que se investigue todo lo que sea necesario investigar.

–¿Qué piensa de la entrada de capitales privados para financiar actividades de la universidad pública, refaccionar aulas o equipar laboratorios?

–Depende de en qué condiciones se dé. No me parece mal en la medida en que no desvíe a la universidad de sus objetivos. Si el objetivo de la universidad se convierte en conseguir dinero, me parece que equivocamos el camino. Si en el trayecto de cumplir sus objetivos, la universidad consigue aportes de dinero para eso que le interesa hacer, eso me parece bien. No creo que la universidad deba convertirse en una competidora de sus propios profesionales. Me parece que tiene que hacer colaboraciones en la medida en que aporta conocimiento original y, si de eso consigue dinero, me parece positivo. Pero la actividad universitaria no debe ser una carrera para conseguir dinero.

–¿Qué opina de la militancia estudiantil rentada y de lo que se reveló el año pasado: estudiantes de Franja Morada que cobraban planes laborales?

–Me parece una vergüenza. Es una deformación, la culminación de ese proceso de corrupción al que hacía referencia. La militancia estudiantil debe hacerse en defensa de los principios en que los estudiantes creen, pero no como una oportunidad de conseguir trabajo. No debe disfrazarse de una burocracia militante, o así llamada militante, porque finalmente es una burocracia que deja de militar y trabaja en función de sus intereses personales.■

sábado 6 de abril, p. 8

### ***“Somos igualmente ilegítimos”***

Pautas. El futuro rector sospechó de la intención del Gobierno de retener parte del presupuesto universitario para luego redistribuirlo según “pautas objetivas”. “El ministerio tiende a conservar una parte para tener algo que decir en ese juego. Si fuera algo acordado con el conjunto de las universidades, sería positivo. Si es solamente una manera de ejercer influencia sobre el presupuesto, tal vez no.”

Ley. “Estoy en contra de la Ley de Educación Superior. Tiene muchos aspectos que no me parecen aconsejables.” Sobre si va a persistir en la no adecuación del estatuto de la UBA a la LES, dijo: “Hay que ver qué va a pasar con la ley, porque hay varios proyectos de modificación”.

Evaluar. “Por supuesto aceptaría la evaluación externa de la UBA. Pero ya sé qué me van a decir. Lo obvio. La cultura evaluativa no hace más que responder a nacientes burocracias muy bien pagas, que administran con criterios de Harvard una realidad que está más cercana a los países africanos.”

Estudiantes. Sobre los alumnos que denunciaron la ilegitimidad de su elección: “La representación de ellos es tan ilegítima como la que me consagró a mí. Así que, en última instancia, somos al menos igualmente ilegítimos”.■

### ***“Lo hago por egoísmo”***

Arancel. Para Jaim, la idea de que, si no se arancela, toda la sociedad paga por la clase media “surge de una concepción de la educación como bien personal: el hecho de que a uno le dan algo por lo que va a recibir más dinero. La sociedad tiene que hacer un esfuerzo para contar con la mayor cantidad de gente educada, porque es un capital de todos. Me interesa que el otro esté lo mejor educado posible, porque mi vida depende de eso. Lo hago por egoísmo, no por altruismo. Por eso cito siempre a Sarmiento: Si no los queréis educar por piedad, al menos hacedlo por miedo”.

## **Transición**

“Un día después de la asamblea que selló la despedida de uno y la unción del otro, Oscar Shuberoff y Guillermo Jaim Etcheverry se tiraron flores en un brindis ofrecido anoche para agasajar al nuevo rector electo de la Universidad de Buenos Aires.

(...) Shuberoff dijo que Jaim Etcheverry «no debe sentirse abrumado» porque tiene «con qué» hacerse cargo de la UBA. Y aclaró que estaba allí «en carácter de amigo». «Jaim tiene todo lo que hay que tener para ser querido» y, dirigiéndose al médico, pidió: «No tengas miedo, te va a ir bien, nos va a ir bien, te vamos a ayudar».

Jaim Etcheverry, que se negó a hacer declaraciones sobre su futura gestión al frente de la universidad, fue agasajado por los decanos de las facultades de Medicina, Veterinaria, Ciencias Sociales, Odontología y Arquitectura, y por el titular de la Escuela Carlos Pellegrini, entre otros. El rector saliente aseguró: «Ahora me voy dedicar a buscar trabajo». Dijo que tiene ofertas «en el país y en el extranjero».<sup>131</sup>

El miércoles 13 de abril, “tras la agotadora asamblea del martes, los principales referentes de la UBA ya planeaban la transición. «Vamos a tener que acordar un proceso de transición, algo totalmente nuevo para la universidad de la democracia para acá –dijo un funcionario del Rectorado a este diario–. Empezamos a preparar un informe de gestión, con el estado de todos los trámites y proyectos de las secretarías, y, seguramente, vamos a convocarlo a Jaim para informarle.» Salvo que medie algún acuerdo, el nuevo rector debería asumir el 7 de mayo, cuando vence el mandato de Oscar Shuberoff. Antes, posiblemente, el 25 de este mes, asumirán los nuevos consejeros superiores, quienes deberán aprobar la designación del próximo vicerrector y los secretarios. (...)

«Se viene una etapa en la que habrá que armar un equipo de trabajo, porque tanto nuestra lista como Jaim fuimos muy claros: nunca se planteó cambiar votos por cargos», dijo Aníbal Franco.<sup>132</sup>

## Presupuesto

jueves 25 de abril, p. 15  
DEBATE POR EL PRESUPUESTO 2002 DE LA UBA

### ***Tironeando por los billetes***

**Un acuerdo entre Shuberoff y el rector electo habilitó la aprobación del reparto de fondos. Cuatro decanos se opusieron.**

"Un acuerdo entre Oscar Shuberoff y Guillermo Jaim Etcheverry permitió ayer la demorada aprobación de la distribución del presupuesto de la Universidad de Buenos Aires. Así, las unidades académicas de la UBA recibirán casi la misma porción que el año pasado de la torta presupuestaria de 300 millones de pesos. (...) Cuatro de los trece decanos se opusieron a la actual distribución y votaron en contra: fueron los de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, Ingeniería y Ciencias Exactas. «Este presupuesto no contempla ningún ajuste por la inflación. Incluye una reducción en casi todos los incisos para todas las facultades, excepto para el Rectorado», criticó Pablo Jacovkis, decano de Exactas.

En su última sesión presidiendo el Consejo Superior, Shuberoff insistió, ante las críticas de esos decanos, en que «el nuevo presupuesto es casi idéntico al vigente. Además, se deja a consideración del nuevo consejo un fondo de 16 millones que podrá usarse para subsanar las diferencias que puedan surgir».

El acuerdo con Jaim Etcheverry consistía en dejar aprobada la misma distribución de los recursos que rigió en 2001, dado que el nuevo rector y el renovado Consejo Superior asumirán el 7 de mayo. De no hacerse eso –se argumentó– «el eventual tratamiento del presupuesto se postergaría demasiado». El acuerdo entre las partes se reflejó en la votación de ayer: la distribución de los fondos contó con el voto favorable de los sectores que, en la asamblea universitaria, apoyaron la elección del ex decano de Medicina como rector y también de los que apoyaron al candidato radical, Aldo Ferrer. Sumaron doce sufragios. Los que se opusieron a la repetición del presupuesto,

<sup>131</sup> «Brindis y flores», **Página/12**, Jueves 4 de abril, p. 16.

<sup>132</sup> «“El desafío es reconstruir la UBA después de 16 años de decadencia”», **Página/12**, Jueves 4 de abril, p. 16.

el 2 de abril se habían alineado a la izquierda de aquéllos, con una salvedad: Jacovkis había terminado votando a Jaim, tras apoyar en primera vuelta a Félix Schuster, decano de Filosofía y Letras.

Los fondos públicos destinados este año a la UBA suman 299.372.429 pesos. A ellos se agregan 9 millones de pesos generados por el Rectorado y las propias facultades, más algunas reservas. «Después del recorte de agosto pasado, el presupuesto 2001 asignó 283 millones en créditos disponibles para la UBA –explicó Shuberoff–. Este año se nos asignaron 299 millones, para que se compensara el recorte del 13 por ciento a los salarios. Como eso ya lo compensábamos con otros recursos, la diferencia de 16 millones queda como un fondo de reserva para emergencias, que deberá distribuir el nuevo Consejo Superior.»

De los 312 millones globales distribuidos ayer, 260 se destinarán al área de educación, 41 al área de salud y 11 a la de ciencia y técnica. Entre las diversas unidades, la que más recibirá es la Facultad de Ciencias Exactas (20,4 millones), seguida por el CBC (19,6), Medicina (18,6) y el Rectorado (17,7). Los últimos puestos corresponden a Veterinarias (7,6), Odontología (8,5), Psicología (8,8) y Sociales (9,2).

Uno de los más duros contra el reparto aprobado fue el decano de Ingeniería, Bruno Cernuschi Frías. «No estamos en condiciones de aprobar un presupuesto. No fue tratado lo suficiente. Los números que maneja el Rectorado no coinciden con los nuestros –dijo–. Si la UBA llegó al 24 de abril con el presupuesto viejo, ¿por qué no podemos esperar dos semanas más para que lo debatan los nuevos consejeros y el nuevo rector?». También el decano Federico Schuster se opuso: «Para la Facultad de Ciencias Sociales este presupuesto implica muy serios problemas. Los datos de nuestra Secretaría de Hacienda no coinciden con la deuda reconocida por la universidad... Creo que habría que rediscutir los criterios de distribución, particularmente del presupuesto del Rectorado». Y apuntó: «Estoy en contra de que el Rectorado se reserve fondos ‘por las dudas’, porque habilitan a su uso discrecional». «Si no lo aprobamos ahora, nos quedamos sin presupuesto a fin de este mes y sin autorización para realizar gastos», alertó el decano de Agronomía, Fernando Vilella. «Este presupuesto no satisface las necesidades de nuestra facultad –señaló Raúl Courel, decano de Psicología–. Pero se ha tenido cuidado en dejar mucha flexibilidad para atender los problemas que se puedan presentar», defendió.

Antes de zanjar la cuestión mediante los votos, el rector se hizo tiempo para lanzar un diplomático dardo contra los Schuster, padre e hijo. Después de que el decano de Filosofía y Letras reclamara que a su facultad se le estaban asignando 400 mil pesos menos en determinados incisos, Shuberoff retrucó: «La cifra total asignada a la facultad es igual a la del año pasado. La gente va a cobrar lo mismo. Y recuerde que su facultad tiene, en la relación docentes-estudiantes, el triple de inversión que Ciencias Sociales. Eso es para la sobremesa del domingo».

Faltando siete días para la asunción de Jaim todavía no se sabían los nombres que iban a integrar su gestión. En ese momento ya empezaba a hacer públicas algunas propuestas.<sup>133</sup>

“«La idea es dar mayor transparencia a la administración, sobre todo en el Rectorado, donde se han concentrado tantos recursos durante el shuberoffismo, y, a la vez, reencauzar la inversión hacia la docencia y la investigación», argumentó, en diálogo con Página/12, un consejero superior del claustro de profesores.”

Se propone “eliminar las secretarías de Planificación y de Institutos Asistenciales. La primera, con un fuerte perfil técnico, se encarga de “los sistemas de información necesarios para la toma de decisiones”, entre otras cosas, de realizar los censos de docentes y estudiantes. La segunda se ocupa, básicamente, de coordinar la red de hospitales dependientes de la universidad. «Las funciones de esas secretarías van a ser absorbidas por las áreas más amplias», comentó el consejero superior ya citado, uno de los operadores de la campaña que llevó a Jaim Etcheverry a suceder al prolongado mandato del radical Shuberoff.

<sup>133</sup> «Ajustes en el rectorado», **Página/12**, Martes 30 de abril, p. 13.

El anuncio de las medidas que aplicará el nuevo rector incomodó a parte de la gestión saliente. «Planificación obtuvo rango de secretaría por una cuestión salarial. Si quedaba como subsecretaría, no había forma de pagar salarios adecuados. Así que, institucionalmente, no sería grave que la supriman, siempre que se sigan realizando sus funciones, que sí son importantes –dijo un alto funcionario del Rectorado–. En cambio, eliminar Institutos Asistenciales sería un error. Es una secretaría importante para organizar el funcionamiento de los hospitales universitarios, centralizar contrataciones, cobranzas y procesos judiciales, lo cual permite un mejor aprovechamiento de los recursos.»»

También se propone la supresión de los autos del Rectorado y dejar de pagar los teléfonos celulares de decanos, secretarios y otros funcionarios de jerarquías superiores.

“Además, Jaim pretendería intervenir la obra social de la universidad para zanjar el conflicto que la rodea. Dosuba sigue siendo una dirección dependiente del Rectorado de la UBA: es la única del país que no adecuó su organización y estatuto a la Ley de Obras Sociales Universitarias, norma que autonomiza a esas entidades de las universidades. La semana pasada, el Consejo Superior volvió demorar el tratamiento de la cuestión y mandó a comisión un proyecto para adecuar Dosuba a la ley, ya que no contaba con consenso para ser aprobado. La virtual intervención dejaría afuera de la obra social a los gremios docentes y no docentes (Aduba y Apuba), ahora integrantes de un consejo consultivo que asesora al director nombrado por el rector.”

### Problemas en Sociales

“En conjunto, los docentes, los estudiantes, los empleados y las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales declararon la emergencia presupuestaria y edilicia de esa institución de la UBA. «Si no encontramos una solución, en poco tiempo vamos a entrar en una situación desastrosa y no se van a poder dictar las clases», advirtió, en diálogo con Página/12, el subsecretario de Gestión de la facultad, Gustavo Bulla.»<sup>134</sup>

“esta vez asumieron una estrategia diferente. Antes, los reclamos se hacían siempre desde la gestión. Y, cuando cambiaban las autoridades, «había que empezar todo de cero», contó la vocera de la facultad. Ahora, el centro de estudiantes, la gremial docente y la no docente, sumados al gobierno de Sociales, conformaron una Comisión por el presupuesto y el edificio único.”

“Puntualmente, la comunidad académica de Sociales declaró «la emergencia presupuestaria» y reclamó las siguientes cuestiones:

- Docentes: realizar 50 designaciones para cubrir la apertura de nuevas comisiones de prácticos y recibir 600 mil pesos anuales más para rentar a todos los docentes ad honorem. Las autoridades estiman que más de 300 profesores sin renta están al frente de cursos. (...)

- Becas: (...) Laura Pouso (MRS), presidenta del centro estudiantil. «El centro está asignando 1200 becas para apuntes, pero no alcanza –siguió–.

Queremos que el Rectorado se haga cargo de otras 1200, por lo menos, y que también distribuya becas de ayuda económica. Esta es la única facultad de la UBA que no tiene.» (...)

#### Elección directa en Sociología

Anticipando un debate que va a darse en toda la UBA, en Sociología se está debatiendo la elección directa de la dirección de la carrera. Los estudiantes, que apoyan la elección directa, argumentan que de esta manera se fortalece la participación conjunta de los distintos claustros y se permite el debate público entre proyectos de carrera en vez de acuerdos cerrados entre grupos. Las representaciones mayoritarias de docentes y graduados se oponen, argumentando que de esta manera se disolvería su representación por ser minoritarios con respecto a los estudiantes. La elección según el mecanismo estatuído no pudo ser realizada porque los cinco representantes estudiantiles retiraron el quórum, aunque sí lo dieron para tratar otros temas.<sup>1</sup>

<sup>134</sup> «Sociales está otra vez con la soga del presupuesto al cuello», **Página/12**, Martes 9 de abril, p. 14.

- Edificio: «Estamos entrando en un colapso edilicio, como en el '97 -graficó el subsecretario de Gestión—. Mil alumnos de la sede de Marcelo T. están cursando en aulas prestadas por la Escuela Carlos Pellegrini, la Facultad de Medicina y la de Odontología.» La comisión creada ad hoc concluyó que «Sociales necesita un edificio único que permita su integración académica e institucional. Y no sólo necesitamos un predio que permita reunir a las cinco carreras y al instituto de investigaciones. Necesitamos además que ese edificio cuente con condiciones imprescindibles para desarrollar la vida universitaria, no un galpón donde adocenar estudiantes y docentes». El año pasado se había anunciado la unificación de las sedes en Parque Centenario, mediante la ampliación de la sede. El proyecto estaba atado a un plan de infraestructura que corrió la misma suerte que el frustrado gobierno de la Alianza.

- Otras demandas apuntan a equipar la biblioteca («tiene serios problemas de infraestructura, no compra nuevos títulos desde hace seis años») y a «adecuar la planta no docente, congelada desde hace una década, a la masividad que hoy presenta la facultad.»

El sábado 13 de abril **La Nación** publica una entrevista al nuevo decano de la facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Federico Schuster. Este relata la situación edilicia y presupuestaria de la facultad. Dice Schuster: “necesitamos un 50% más de aulas”. Al respecto “Estamos evaluando la construcción de un edificio, la búsqueda de algún edificio existente con la ayuda del gobierno porteño y pedirle al nuevo rector que se analice un mapa de todos los edificios que maneja la UBA y se haga un plan de rediseño en términos académicos”. Para esto “Una solución es rediscutir la distribución del presupuesto general de la universidad”.<sup>135</sup>

---

<sup>135</sup> «La sede de Ciencias Sociales quiere salir de la emergencia», **La Nación**, Sábado 13 de abril, p. 12.

