



CENTRO
CULTURAL DE LA
COOPERACION

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACIÓN
Departamento de Educación
Grupo Educación y Medios

INFORME EDUCACIÓN Y MEDIOS

15 de mayo - 31 de julio
2001

Año I N° 2
Diciembre 2001

INFORME EDUCACION
Y MEDIOS

CENTRO
CULTURAL DE LA
COOPERACION

ÍNDICE

INFORME EDUCACIÓN Y MEDIOS

15 DE MAYO – 31 DE JULIO

2001

1) Introducción.....	3
2) Situación nacional.....	3
3) Cronología.....	7
4) Educación.....	10
4.a) Educación y religión.....	10
4.b) Educ.ar.....	21
4.c) EMPA.....	25
4.d) Ciencia y técnica.....	26
5) Desfinanciamiento en las provincias.....	42
6) Universidad: entre la reforma estructural y el ajuste permanente.....	54
6.a) Financiamiento	
1. Bajo el signo de la Comisión Juri.....	54
2. Bajo el signo del ajuste.....	67
6.b) Estructura.....	74
6.c) Ingreso-Egreso-Evaluación-Calidad.....	77

ANEXO

Algunas cuestiones sobre lo público y lo privado en educación.....	81
Debates alrededor de la enseñanza religiosa en las escuelas públicas.....	90

INFORME EDUCACIÓN Y MEDIOS

15 DE MAYO – 31 DE JULIO

2001

*Alejandro Blanco, Fernando Catz,
Marta Lacour y Nicolás Gómez*

1-Introducción

Este es un informe que trabaja sobre lo aparecido acerca del tema educación en los diarios **Página/12**, **La Nación** y **Clarín**. El trabajo pretende ser un resumen y análisis crítico sobre los artículos de esos diarios en el período que va del 15/5 al 31/7.

Los objetivos de este trabajo son:

- Relevar y circular discursos en esos medios en torno al tema educación, tanto de los diarios como de los discursos que ellos citan (filtran, tergiversan, descontextualizan, censuran).
- Contraponer las distintas propuestas, intereses y discursos que se dan desde distintos sectores en torno a la educación, para avanzar en la realización de diagnóstico y facilitación del debate.
- Realizar un análisis crítico de los discursos para su comprensión y cuestionamiento.
- Encontrar procesos, tendencias y tensiones en torno a la definición de políticas y prácticas educativas.

El breve comentario sobre situación nacional pretende poner en relación el análisis con acontecimientos políticos, sociales, económicos más allá de lo estrictamente educativo.

En este informe sumamos una cronología para facilitar la comprensión de los hechos.

Respecto a la educación, tomamos en una primera parte los temas de Educación Religiosa, el affaire del portal Educ.ar, los conflictos en torno a la Escuela de Música Popular de Avellaneda y los planes y debates en torno a la producción científica.

En la segunda parte tomamos dos temas: el desfinanciamiento educativo en las provincias (tomando centralmente el caso de la provincia de Buenos Aires), y el tema de la Educación Superior.

2- Situación nacional

“Apuesto diez dólares a que todo va a mejorar”
Jeb Bush¹

“Nadie los obligó a que sean lo que son”
Paul O’Neill²

“Creo que éste es el final, que deberíamos volver a tributar al progresismo”
Un diputado del Frepaso³

¹ “Jeb Bush: «Apuesto diez dólares a que todo va a mejorar»”, **Clarín**, Viernes 20 de julio, p. 19 [No en Archivo].

² “En EE.UU. dicen que la crisis argentina no será contagiosa”, **Clarín**, Martes 24 de julio, p. 11 [NeA].

“El colapso social ya lo tenemos, y más profundo que antes de los últimos cuatro meses de heterodoxia económica”

Daniel Artana⁴

[El recorte del gasto público] “se hará protegiendo a los que más lo necesitan”

Fernando de la Rúa⁵

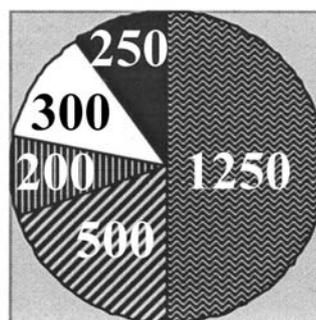
En los 2 meses y medio aquí tratados, la crisis argentina se profundizó, marcando el problema fiscal y las relaciones con el FMI y EEUU, los actos y políticas gubernamentales, incluyendo lo referente a los temas educativos.⁶ Por otra parte, se llegó a poner en duda la realización de las elecciones legislativas de octubre.⁷ Mientras aumentaba la conflictividad social de la mano de los piqueteros y apareciendo con más fuerza la lucha de estatales, docentes y estudiantes (aunque con pocos paros generales –el 8/6 y el 19/7–), se conocía (coincidiendo con un paro general) que el número (oficial) de desocupados había llegado a la cifra record: 2.283.000. “En un año, por la recesión [!], el desempleo subió del 15,4% al 16,4%.” 206.000 desocupados más. 2.120.000 subocupados se suman para quedar casi el 31% de la PEA con estos problemas de empleo.⁸

También en este período se conocerán los resultados de un estudio del INDEC que marcan una diferencia entre el 10% más rico y el 10% más pobre de 26,4 veces, siendo de 12,3 en 1974 y de alrededor de 14 en 1991 y 1992.⁹

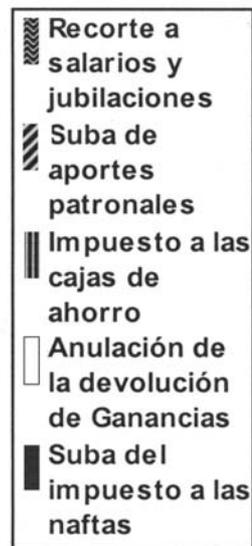
Hacia el final del período, la política del gobierno encontrará su tótem en el decreto-ley de “déficit cero”, poniendo la variable-variable del ajuste en salarios, jubilaciones, asignaciones familiares, y luego, en el presupuesto universitario. Al pasar de decreto a media sanción de ley, Diputados corrió el piso de los \$ 300 a los \$ 500, compensando con una suba de impuestos.

Como en el caso del “si no tienen pan que coman torta” de María Antonieta, el régimen político en crisis vuelve a sus miembros más estúpidos y patéticos. **Clarín** dice “...cuando le avisaron que la Cámara de Diputados estaba votando el proyecto de déficit cero, derogando su propio decreto de ajuste, Fernando de la Rúa casi

Recortes y modificaciones impositivas



en millones de pesos



³ “El Frepaso otra vez con un pie afuera del plato”, **Página/12**, Jueves 12 de julio [NeA].

⁴ “Reacciones dispares frente al anuncio”, **La Nación**, Jueves 12 de julio, p. 10 [NeA].

⁵ “Poda en los planes trabajar de un 30%”, **Página/12**, Jueves 12 de julio [NeA].

⁶ La educación está siendo atacada no sólo por el recorte salvaje e indiscriminado, sino que también por las políticas complementarias (partiendo de la misma ideología) que claman por las “reformas estructurales”. Ejemplo de este discurso de la derecha es el de la Fundación Capital, que comparte ideológicamente el gobierno: “Este es un recorte horizontal e indiscriminado, y hay que tomarlo como algo transitorio, con el objetivo de que el ajuste sea decreciente en el tiempo. Porque si la magnitud del recorte crece, está claro que no hay sustentabilidad económica.” Carlos Pérez citado en: “Ahora, a combatir la evasión” (recuadro), **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 14. [NeA]

⁷ Luego hubo rechazos de Duhalde, funcionarios de Ruckauf y el ARI. El diputado Polino habló de un “virtual golpe de Estado”. “Se suman más rechazos a la hipótesis de no votar en octubre”, **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 20 [NeA].

⁸ “Nunca los desempleados fueron tantos: 2.283.00”, **Clarín**, Viernes 20 de julio, p. 22 [NeA].

⁹ “Diferencia récord: los ricos ganan 26,4 veces más que los más pobres”, **Clarín**, Domingo 29 de julio, p. 26 [NeA].

suspiró aliviado, y dijo «**es un triunfo de la división de poderes**».¹⁰ Por otra parte, **Clarín** cita a un ministro que habría dicho: “Bueno, ya está, nosotros cumplimos; ahora les toca a los mercados poner lo suyo.”¹¹

La diferenciación entre “ortodoxos” y “heterodoxos” sigue haciéndose cada día más sutil. Veamos una muestra de inteligencia superior (‘mente superior domina mente inferior’): El nuevo asesor de Cavallo, Mario Blejer, diferenció al nuevo plan del de López Murphy (conceptualmente distinto), diciendo que “El enfoque es que no hay financiamiento, nadie quiere prestar y entonces no hay otra salida que ajustar las cuentas. *Lo que se está diciendo ahora es **déficit cero**, no cortar los gastos. Lo que pasa es que para lograr el **déficit cero** hay que bajar el gasto.*”¹² Otro miembro del equipo económico culpó al recorte de Machinea a los estatales ya que “En aquel momento hubo una sensación de que le habían recortado el sueldo a todos.”, y “Esta vez, está más claro que el recorte es sólo al sector público”.¹³ El mismo había dicho días antes que “Creemos que es mejor que el ajuste, por una vez, lo haga el sector público.”¹⁴

Hay proyecciones del Instituto de Estudios Fiscales y Económicos (IEFE) de que, por la ley de déficit cero, el PBI retrocederá el 1,5% interanual, y la desocupación aumentará casi un punto y medio.¹⁵

Previamente, se había realizado el ruinoso “megacanje” que aumentó la deuda en más de 40.000 millones estableciendo un canje de 29.000 millones de dólares en títulos viejos (con una tasa promedio del 6% anual) por títulos nuevos al 15% anual. La idea del gobierno fue pagar menos intereses en el corto plazo: 3200 millones menos en el 2001, y 16.000 millones menos entre el 2001 y el 2005. Y después...

Pasaría mucho tiempo para que se hable del tema. También para que haya movimientos en la Justicia; Cavallo, Marx y Escasany serían imputados por el tema de las comisiones de \$ 150 millones a bancos privados (el 0,55%), que se quedaron con la intermediación aún de títulos en manos de bancos oficiales.¹⁶

El gobierno plantea como salidas de financiamiento medidas aún más leoninas y peligrosas. Junto al ajuste, bancos y empresas privatizadas hacen un “aporte patriótico” que consta de un adelanto a los pagos de impuestos a las ganancias por los años 2003 y 2004 de \$ 1.000 millones, como si fuera un crédito al 9% anual.¹⁷

¹⁰ “Del decreto a la ley: el deseo y la impotencia del Gobierno”, **Clarín**, Domingo 29 de julio, p. 5 [NeA].

¹¹ “La inmensa distancia que hoy separa lo deseable de lo posible”, **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 8 [NeA].

¹² Reportaje a Mario Blejer, “«Estos niveles de riesgo país están magnificados»”, **Clarín**, Suplemento Económico, Domingo 22 de julio, pp. 4-5. Destacado original, bastardilla nuestra [NeA].

¹³ Reportaje a Federico Sturzenegger (Secretario de Política Económica), “«Nosotros vamos a defender a rajatabla la convertibilidad»”, **Clarín**, Suplemento Económico, Domingo 29 de julio, pp. 2-3 [NeA].

¹⁴ “Un recorte como para no quedarse cortos”, **Página/12**, Sábado 14 de julio, p. 3 [NeA].

¹⁵ “Dicen que el déficit cero hará caer el PBI”, **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 11 [NeA].

¹⁶ Uno de los primeros en tratar el tema, el diputado ariperonista Mario Cafiero dijo que los nuevos bonos son nulos. “los malos resultados obtenidos en las ofertas de los tenedores de los títulos colocan a esta operación financiera fuera de las facultades que el Parlamento delegó en el Poder Ejecutivo para el manejo de la deuda pública. En efecto, el art. 65 de la Ley 24.156 de Administración Financiera autoriza el canje de deuda solamente en el caso que la nueva deuda mejore las condiciones respecto de la vieja deuda” “...si se formalizara el megacanje, se aumentaría en 2.255 millones de dólares el monto de la deuda, además del ya preanunciado aumento en la tasa de interés. Por lo tanto si se aceptaran las ofertas recibidas se estaría en abierta y clara contradicción con la ley vigente, su aceptación por parte del Gobierno nacional puede ser cuestionada judicialmente o desconocida por gobiernos futuros, a menos que consiga la aprobación de una ley especial que autorice esta operación por parte del Congreso nacional.” Mario Cafiero, “Megacanje: nada para festejar”, **Clarín**, Lunes 11 de julio [NeA].

¹⁷ “Bancos y privatizadas auxilian al Gobierno, pero con una tasa del 9%”, **Clarín**, Miércoles 25 de julio, p. 15 [NeA]. No obstante, hubo quejas como la que se atribuye a una telefónica: “...ahora nos gravan con 4 puntos más de aportes previsionales, algo que no estaba en nuestras cuentas”. Luego el titular del bloque del PJ en diputados “anticipó (...) que su bancada «va a impulsar la derogación de cualquier reconocimiento de intereses a los bancos y a las empresas privatizadas» que anticipen el pago del impuesto. Al mismo tiempo, Roggero reclamó la renuncia del secretario de

Por otra parte, la discusión sobre el modelo aparece más fuerte. Uno de los más famosos impugnadores del “modelo”, el entonces candidato a senador nacional por Capital Federal, Rodolfo Terragno, refuerza el hablar de un “modelo industrial exportador”, y hasta coincidió con O’Neill en la crítica a la economía argentina en sentido exportador y neodesarrollista.¹⁸

En cuanto a la resistencia, se celebra el martes 24 de julio el primer congreso nacional piquetero, aprobando el plan de lucha de cortes de ruta escalonadamente por 24, 48 y 72 horas con los reclamos de liberar y/o desprocesar a los luchadores sociales perseguidos y de derogar el ajuste del déficit cero. La nota de color fue el abucheo a Moyano.¹⁹ Al día siguiente, el Gobierno retomó la senda de la amenaza: Baylac dijo que el gobierno “**va a contestar con la ley y los jueces**”, que “**habrá represión para «los violentos»**” y que “los piqueteros representan una ideología que no tiene ninguna posibilidad de gobernar seriamente el país”. Bullrich habló de “**actos sediciosos**”.²⁰

Por su parte, para la provincia de Buenos Aires, Ruckauf y el jefe de la UCR bonaerense, Storani, acordaron primero el ajuste a sueldos altos, el pago de partes salariales con “patacones” y, luego un ajuste provincial comenzando por 220 millones y seguido por “reestructuración del Estado” (llamativamente a cargo del titular de la cartera educativa, Bordón²¹) con desaparición de organismos, necesitando la aprobación de la Legislatura (dominada por la Alianza).²²

Pero Buenos Aires, no fue la única provincia en iniciar el pago con bonos en este período: Entre Ríos fue la otra gran provincia que se sumó.²³

Viendo en perspectiva el período vemos que la mayor parte de las medidas y anuncios se concentran en el término de alrededor de veinte días (ver Cronología), en las cuales aumentó la presión del capital y se aceleró el “diálogo” con bancos, el FMI y el gobierno de EE.UU. Así el 10 de julio ante la estampida del “riesgo país” se anuncia la intención de ir a “déficit cero” ante los aplausos (literalmente hablando) de la bolsa porteña, desencadenándose el aparato de apriete sobre el Congreso. El “riesgo país” había llegado a los 1221 puntos y la bolsa caía al 6,1%. Los títulos a corto plazo se licitaron entre el 14 y 16 % muy por arriba del 11 por ciento que Cavallo calificaba de “ruinoso” tres meses antes.²⁴ Luego de un nuevo amague de Alfonsín que hizo que numerosos aliancistas peregrinaran a su departamento de la Avenida Santa Fe, amenazando con la peligrosa rebeldía radical, la Alianza reclama mayor “equidad” y el ajuste sigue adelante.²⁵ Se anuncia el

Financiamiento, Daniel Marx, por considerarlo el «defensor oficial de las empresas y de los acreedores argentinos.» “Diputados del PJ piden la renuncia de Marx”, **Clarín**, Jueves 26 de julio, p. 18 [NeA].

Este “aporte patriótico ya se venía barajando de varios días antes, aunque estimándose una cifra mayor. Por ejemplo: “Pasando la gorra entre las privatizadas”, **Página/12**, Sábado 14 de julio, p. 3. [NEA]. Aquí se habla de US\$ 1.500 millones y, por otra parte se dice que: “Cuando todavía la mayoría de las empresas que podrían participar no definieron su postura, el Grupo Productivo (Unión Industrial, Cámara de la Construcción y Confederaciones Rurales) planteó objeciones... Sus principales dirigentes condicionaron el apoyo del sector a un plan de salvataje a que los aportes de los bancos y empresas privatizadas «no sean reintegrables por el gobierno». «¿Por qué tendría que reintegrarse esa suerte de apoyo patriótico a los bancos y a las privatizadas y a los jubilados no?», se preguntaron. Este fin de semana darán a conocer el documento, en el que aseguran, de todos modos, que «apoyaremos al gobierno a salir de la crisis», pero sin dejar de reclamar que «el ajuste sea equitativo». ” Ese mismo día **Clarín** habla de 2000 millones y da una visión algo diferente sobre el aporte: “La idea oficial es que **el ajuste no pase solamente por el bolsillo de empleados públicos y jubilados**, sino que también «aquellos que se beneficiaron con un esquema de ganancias especial durante los últimos años también hagan su aporte», dicen funcionarios del Ejecutivo. Por eso, con este «empréstito» pretenden darle un costado «**equitativo**» al recorte salarial, tal como habría pedido el ex presidente Raúl Alfonsín, para dar su aprobación al plan.” “El Gobierno negocia un aporte de las privatizadas”, **Clarín**, Sábado 14 de julio. Destacado original. [NEA].

¹⁸ “Terragno, a favor de una industria exportadora”, **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 8 [NeA].

¹⁹ “Termos, parrillas, familias y reclamos en el primer congreso piquetero”, **Clarín**, Miércoles 25 de julio, p. 16 [NeA].

²⁰ “El Gobierno convocó a los piqueteros”, **Clarín**, Jueves 26 de julio, p. 9 [NeA].

²¹ Ver *infra*, p. 3.

²² “Ruckauf y Storani acuerdan otra etapa en el ajuste bonaerense”, **Clarín**, Jueves 26 de julio, p. 5 [NeA].

²³ “Bono entrerriano”, **Clarín**, Jueves 26 de julio, p. 18 [NeA].

²⁴ “El gobierno se quedó sin crédito ni chequera”, **Página/12**, Miércoles 11 de julio, [NeA].

²⁵ En la vorágine hubo tiempo para que hasta el gobierno maquille el proyecto como progresista: “Un nuevo plan de ajuste «más equitativo, que no castigue a los sectores más desprotegidos y a los que menos ganan, y que incluya una

“aporte patriótico” de bancos y empresas privatizadas, y poco después se lo utiliza como extorsión a cambio de que el Congreso apruebe la Ley de Déficit Cero. En estos veinte días se realiza un paro general de las 3 centrales (el mismo día en que se conoce el nuevo índice de desempleo) y el Primer Congreso Piquetero, mientras aumentan las protestas de estatales. El período termina con la sanción en el Senado de la ley y la realización de la primera jornada de protesta según lo decidido en el congreso piquetero.

3- Cronología

	General	Educación
17/5 y 18/5		Aparecen las noticia sobre los despidos de docentes divorciadas en Corrientes.
Miércoles 23/5		Toman el rectorado de la UNLP en contra del Proyecto Petrei.
Jueves 24/5		Se deroga en Catamarca la ley que garantizaba la enseñanza religiosa. Aparece la noticia de la acusación a un sacerdote de abuso deshonesto.
Viernes 25/5		Se informa que aún no cobraban sus sueldos los docentes suplentes bonaerenses.
Lunes 28/5		CTERA confirma huelga por el incentivo.
Martes 29/5		Asume Dibbern en la UNLP. Cortes de calles y clases públicas. Exigen al nuevo presidente que se pronuncie contra el arancel.
Jueves 31/5		Marchas estudiantiles (oficial y opositora) contra el arancel (Petrei). Toma e incidentes del Ministerio de Educación. Incidente: helado en la testa de Delich.
Viernes 1/6	Se cierra la recepción de ofertas para el megacanje.	Se informa en algunos diarios la no participación de la FUA en la Comisión Juri.
Sábado 2/6	Se conoce que se presentaron bonos para canjear por 33.300 millones. Se estiman en 15% el piso de las nuevas tasas. Se concreta el megacanje por US\$ 29.477 millones.	
Miércoles 6/6		Los diarios informan la pretensión de la Iglesia de restaurar la enseñanza religiosa en todo el país.
Jueves 7/6	Menem queda preso.	Paro nacional de CTERA. Se decide extender en una hora el examen de ingreso a Medicina-UNLP.
Viernes 8/6	Paro general (el 5º contra el gobierno) de la CGT rebelde y CTA.	

reingeniería financiera del Estado» sería consensuado hoy por el gobierno nacional con los mandatarios justicialistas, para ser anunciado esta misma tarde por el Presidente de la Nación y los gobernadores de todo el país. La propuesta fue «trabajada» durante todo el día de ayer por el alfonsinismo operando a varias puntas: con el Frepaso, el cavallismo, el justicialismo e incluso con sectores radicales más próximos al delarruismo.” Se propone así el déficit cero, pero en base a reemplazar parte de la reducción de salarios y jubilaciones por una “reingeniería del Estado”, eliminando “ñoquis”, serruchando los sueldos más altos, revocando contrataciones de asesores con menos de un año de antigüedad, y renegociando con las empresas privatizadas una baja de tarifas y con el sector financiero un aporte para cubrir los vencimientos de más corto plazo. “La alternativa es un gasto digerible”, **Página/12**, Viernes 13 de julio, p. 5 [NeA].

Jueves 14/6	Se informa del pedido del Juez Ballesteros a Barra para que investigue el megacanje. La causa es contra Cavallo y Marx por “abuso de autoridad” y “violación de los deberes del funcionario público” por las comisiones.	
Viernes 15/6		Se informa la venida de Clinton.
Sábado 16/6		Se informa del paro docente anunciado para el 28.
Domingo 17/6	Se informa el plan de Menem y Barra de inculpar judicialmente a Cavallo por el megacanje.	
Miércoles 20/6		Paro nacional de CTERA.
Jueves 21/6		Se informa la revisión de exámenes de ingreso a Medicina-UNLP.
Sábado 23/6		Se informa de la agresión a un militante de la CEPA en Mar del Plata.
Miércoles 27/6		Se informa el ingreso de 235 científicos al CONICET.
Jueves 28/6		Paro y marcha docente de CTERA en reclamo del pago del incentivo docente, el rechazo al proyecto de modificación de los Estatutos Docentes y en contra del congelamiento presupuestario. Marcha y para también la CONADU-H.
Miércoles 4/7	El gobierno le pide a Ruckauf un ajuste de \$ 1000 millones.	
Jueves 5/7	Se anuncian problemas salariales en Buenos Aires. Hay protestas.	
Sábado 7/7	Ruckauf promete el pago en efectivo para los sueldos inferiores a \$ 700.	
Martes 10/7	El gobierno anuncia la intención del ‘déficit cero’.	Habla Clinton traído por Educ.ar.
Miércoles 11/7		Declaraciones del CIN y CONADU amenazando acciones contra el recorte universitario. Un vocero del ministerio dice que recorte será sólo “burocrático” y no se tocará el presupuesto universitario y el incentivo docente.
Jueves 12/7	Se informa que el recorte alcanzará al 30% a los planes trabajar.	Voceros del ministerio anticipan que habrá ajuste universitario, pero sin dar cifras. Comienzan las advertencias de CONADU de que no se comenzaría el segundo cuatrimestre. Provincia de Buenos Aires: marcha docente a la gobernación junto al Foro Multisectorial, desocupados, entidades agrarias y pequeños empresarios.
Viernes 13/7	Se empieza a hablar del “aporte patriótico” de bancos y privatizadas, aunque sin definirse si va a ser un préstamo o un adelanto de impuestos.	Paro en la provincia de Buenos Aires hasta el cobro del incentivo (anunciado para el 18). Ocupación de la Dirección General de Escuelas.
Domingo 15/7	Se conoce la cifra del 13%.	

Lunes 16/7		El gobierno anuncia la eliminación de exenciones a instituciones privadas (incluidas las educativas) en el pago del impuesto a las cuentas corrientes. Declaraciones de la conducción nacional de Franja Morada UBA se declara contra el ajuste. Se informa (Clarín) de críticas a la formación de los médicos.
Martes 17/7		Se empieza a decir que el recorte universitario será global y no sólo a determinados salarios. Se informa el anuncio de Ruckauf de rebajar sueldos superiores a \$ 1000.
Miércoles 18/7		Impiden a los estudiantes de la EMPA cortar el nuevo puente Pueyrredón. Corte de la avenida Mitre.
18/7 y 19/7	Paro de 48 horas de Estatales, las CONADU y docentes bonaerenses (SUTEBA, FEB y SADOP). Marcha el 18/7.	
Jueves 19/7	Paro general de las 3 centrales. El gobierno difunde ese día el índice (oficial) de desempleo de mayo (16,4%).	
Sábado 21/7	Media sanción en Diputados a la Ley de Déficit Cero. Se corre el piso del recorte de haberes de los \$ 300 a los \$ 500 , compensando con: -suba de aportes patronales a servicios (se incluye a escuelas y universidades privadas); -anulación de la devolución del impuesto a las ganancias; -impuesto a las cajas de ahorro; -suba del impuesto a las naftas. Sanciona la Legislatura de Bs. As. el ajuste y el pago en patacones (ley 12.727).	
Domingo 22/7		Se informa de un proyecto de la intendencia de Mar del Plata de profundizar la descentralización.
Martes 24/7	I Congreso Nacional Piquetero. Se conoce la tasa del 9% del “aporte patriótico” como adelanto de impuestos.	Se informa el paro de docentes universitarios con no inicio del segundo cuatrimestre. Delich declara voluntad de “participar” del ajuste.
Miércoles 25/7	Paro y marcha de ATE Capital y Asociación Sindical de Profesionales de la Salud de la Provincia de Buenos Aires. Amenazas del gobierno a los piqueteros.	Shuberoff anuncia el pago completo de los sueldos de julio “para no provocar un incendio”.
Sábado 28/7		El ministerio dice que no habrá recorte universitario general, sino a los haberes por sobre el piso de \$ 500 (algo que no va cumplir).
Madrugada del Lunes 30/7	Sanción en el Senado sin modificaciones. Hay un voto irregular que es que consigue el empate en el artículo decisivo, desempataando Losada.	SUTEBA, Asociación Judicial Bonaerense y ATE presentan 80.000 recursos de amparo contra el pago en bonos y reclamando la inconstitucionalidad de la ley 12.727.
Martes 31/7	Primer jornada de piquetes (24 hs.) con marcha a Plaza de Mayo, en el plan tomado por el Primer Congreso Nacional Piquetero (24/7).	

4- Educación

4.a) Educación y religión

Docentes despedidas en Corrientes

A comienzos de mayo, tres maestras son despedidas de un colegio católico en Corrientes. Sin especificar la fecha del despido, **La Nación** pone el tema en tapa el 17 de mayo.¹ Sí especifica **Página/12**, que dice que “El 7 de mayo pasado las maestras Juana Ríos, Eva Guidi y Haydée Aguirre fueron despedidas de la escuela Nuestra Señora de Pompeya”.² El conflicto comenzó, según **La Nación**, en febrero, mes en que el sacerdote Jorge Scaramellini Guerrero se hizo cargo del colegio Nuestra Señora de Pompeya, dependiente del Arzobispado local. A fines de marzo, el sacerdote solicitó la renuncia de las tres docentes por considerar que estaban viviendo “en adulterio”, ya que se encuentran casadas –sólo por civil y no por iglesia– con hombres divorciados. Finalmente, las echó de la escuela con ayuda de la policía; “el cura Scaramellini llamo a la policía para que les impidiera entrar”, dice **Página/12**.³ Las maestras trabajaban en esa escuela desde hace 4, 10 y 12 años.

Scaramellini declaró: “El que no cumple con los diez mandamientos será dado de baja en la escuela... Una persona que está actuando en contra de lo que enseña la Iglesia católica no está dando ejemplo público, según lo que enseña la iglesia, y no puede ser docente católico”.⁴ Profundizó en la justificación de su resolución planteando que el matrimonio “no es algo enteramente privado” y que si así fuera “habría que suprimir el Registro Civil y hacer un contrato, como el de una compra privada”. “Esto tiene suficiente entidad para que se tome esta medida, y las actitudes que están demostrando a posteriori confirman que a estas personas (las maestras) les falta un enorme sentido social.”⁵

Julio Vallejos, vicario del Episcopado, dijo que Scaramellini “estuvo bien en cuanto a los principios, pero él no procedió del mejor modo”⁶ y agregó que “el colegio tiene derecho de admisión”.⁷ También dijo que “en estos tiempos hay cierta tolerancia, y maestras en esa misma condición ejercen en otros colegios católicos de la zona”⁸, “se obra más por caridad que por la ley (refiriéndose al derecho canónico)”⁹.

El periódico **Página/12** publica palabras de las trabajadoras despedidas: “«Estoy totalmente desesperada, indignada», dijo llorando Haydée Aguirre. «En ningún momento he mentado sobre mi condición matrimonial y nunca se me planteó ningún problema», dijo Juana Ríos y agregó que «no

¹ “Echadas por no estar casadas por la iglesia”, tapa; “Polémica por despidos en un colegio”, **La Nación**, Jueves 17 de mayo, p. 12.

² “Despedidas por casarse dos veces”, **Página/12**, Jueves 17 de mayo, p. 16.

³ *Idem*.

⁴ “Echadas por no estar casadas por la iglesia”, tapa; “Polémica por despidos en un colegio”, **La Nación**, Jueves 17 de mayo, p. 12.

⁵ “Tres maestras, echadas de un colegio religioso por «vivir en adulterio»”, **Clarín**, Jueves 17 de mayo.

⁶ “Despedidas por casarse dos veces”, **Página/12**, Jueves 17 de mayo, p. 16.

⁷ “Echadas por no...”

⁸ “Despedidas por...”

⁹ “Echadas por no...”

puedo perder el trabajo: tengo dos hijos y, con mi sueldo de 140 pesos mensuales más el de mi esposo, hacíamos 600 por mes»¹⁰

Angela Kaliniuk, directora de Enseñanza Privada de la provincia de Corrientes, dijo que “el propietario de la escuela es el Arzobispado de Corrientes, que comunicó su decisión de dar de baja a las tres docentes en términos de la «justa causa» establecida en la Ley provincial 3582, de 1980, «por no responder al ideario de la institución»; “«...hemos iniciado un trámite administrativo y mientras tanto no puedo dar opinión (...) tratándose de una escuela privada, el Estado no tiene nada que ver con las decisiones de los dueños»”¹¹

Página/12 incluye la opinión de algunas madres de estudiantes de la institución: “«Son tres personas correctas, excelentes docentes; nunca nos enteramos de su vida privada, que para nada influía en la educación de los alumnos», dijo la madre de un alumno. «Si ellas hubieran mostrado una conducta indecorosa, tal vez se podría justificar»”¹²

El arzobispo Domingo Castagna intercedió para trasladar a las maestras a una escuela no confesional, opción que “había sido solicitada por las maestras cuando comenzó el conflicto”, según **La Nación**. De este modo las maestras no son cesanteadas. **Página/12** explica que “los que quedan cesantes pierden su «plaza», su sueldo asignado, y difícilmente sean contratados en otro establecimiento”. El vicario del episcopado declaró que “esta solución ya está dada y se está concretando”¹³

“Por suerte este hombre de doctrina tan severa no tiene un botón nuclear a mano, porque ante la notoria evidencia de ese no cumplimiento (de los mandamientos) a gran escala, podría verse tentado a dar de baja la creación misma”, escribe, en referencia a Scaramellini, el licenciado en filosofía E. Noailles en nota adjunta a la noticia de **La Nación**, agregando que el sacerdote no se ha enterado de la llegada del siglo XXI, “que lo ha hecho a la Argentina de la mano de un 18% de desocupación, infierno que no precisa que le arrojen tres almas adicionales en nombre de Dios.”¹⁴

El 18 de mayo **La Nación** informa que el mismo 17 el vicario se reunió con las maestras para comunicarles la decisión de reincorporarlas en la Dirección de Enseñanza Privada de la provincia y luego transferirlas al nuevo colegio, que ya había sido elegido. Las maestras, sin embargo, expresaron sus dudas acerca de la concreción de este anuncio, ya que, según dijeron, “el padre Scaramellini no se comunicó aún con nosotras y ya empezamos a dudar de que esto se concrete”¹⁵

Scaramellini, un poco más tarde, aparece nuevamente en los medios. “Una madre acusa (...) de abuso deshonesto contra el chico”. “El sacerdote la atribuyó a **una campaña en su contra** de parte de sectores que se sintieron perjudicados por su papel en las luchas sociales de 1999.” El chico (de 16 años) “tenía en Scaramellini no sólo al director de su escuela sino también a su **confesor**. El abuso, según la denuncia, se habría producido hace un mes. El chico habría ido a ver a Scaramellini para contarle su preocupación por haber embarazado a una compañera de colegio de su misma edad. Siempre según el escrito, durante la confesión Scaramellini le habría ordenado al joven que escenificara desnudo uno a uno los pasos de la relación mantenida con la joven. Sin embargo, de acuerdo con la denuncia, el contacto entre ambos no habría pasado de un abrazo del cura al adolescente.” Scaramellini, que también es abogado, presentó un escrito “en el que pedía el resguardo de la integridad física, psíquica y moral de los menores involucrados. Y se ponía a disposición de la Justicia.” Descendiente de tradicionales familias correntinas, el cura se puso en 1999 al frente de los docentes de colegios católicos para reclamar los sueldos adeudados por la

¹⁰ “Despedidas por...”

¹¹ *Idem.*

¹² *Idem.*

¹³ “Echadas por no estar casadas por la iglesia”, tapa; “Polémica por despidos en un colegio”, **La Nación**, Jueves 17 de mayo, p. 12.

¹⁴ Noailles, Enrique Valiente, “Un mensaje opuesto a la comprensión”, **La Nación**, Jueves 17 de mayo, p. 12.

¹⁵ “Corrientes: el sacerdote debe acatar al arzobispo”, **La Nación**, Viernes 18 de mayo, p. 11. Destacado original.

provincia, momento en el que se enfrentó al gobierno provincial de Raúl “Tato” Romero Feris y realizó oficios en la Plaza del Aguante.¹⁶

La educación religiosa en Catamarca y la nacionalización del conflicto

En Catamarca, se suscitó un conflicto por la enseñanza religiosa obligatoria en las escuelas públicas. En abril, según **La Nación**, el gobierno de Oscar Castillo revocó una resolución del Ministerio de Cultura y Educación por la cual se dictaba en forma obligatoria Religión y educación religiosa en las escuelas, a raíz de que el titular de la filial Catamarca de la Delegación Argentina de Asociaciones Israelitas (DAIA) denunciara a las autoridades por discriminación.¹⁷ Dicha resolución había sido emitida en los últimos días de gestión de Arnoldo Castillo, padre del actual gobernador, según se informa el día 26 de mayo en **La Nación**.¹⁸ “Desde fines del ciclo lectivo de 2000, el gobierno catamarqueño había incluido las **materias** Religión y Educación Religiosa como espacio curricular en los tres ciclos de enseñanza general básica. La filial local de la DAIA intentó que las autoridades provinciales revirtieran la medida. Al no obtener respuesta, en abril se movilizó a nivel nacional denunciando **discriminación**”.¹⁹ La supresión de la enseñanza religiosa fue, además, confusa, ya que al parecer “el decreto, **mal redactado**, fue más allá e incluyó a los colegios privados”.²⁰

Las reacciones en la iglesia católica no se hicieron esperar. El obispo Elmer Osmar Miani decidió no realizar el *te deum* del 25 de mayo y enviar al acto a un representante, el vicario Salvador Armengol Acevedo, y además “dispuso que los colegios confesionales católicos **no participen** de los actos oficiales de conmemoración de la fecha patria”.²¹ El guardián de la Orden de los Franciscanos Carlos Larcher reclamó al gobierno dar marcha atrás con la suspensión de la enseñanza religiosa, a la vez que declaró que “el gobierno nacional fue presionado por la DAIA y a su vez presionó a nuestro gobernador para que emita este decreto”. Agregó: “los israelitas tienen escuelas y en esas escuelas ellos no dejan entrar a nadie que no sea judío”; “nos llama la atención que la DAIA, que acá son tres o cuatro familias, haya argumentado discriminación, cuando en realidad ellos están haciendo discriminación contra la mayoría absoluta de los católicos”.²² “Rogaremos para que seamos argentinos de verdad y **no de mentiritas**”, dijo en consideración de la misa por el 25 de mayo.²³

Los rabinos Daniel Goldman y Abraham Skorcka enviaron una carta a Estanislao Karlik, presidente de la Conferencia Episcopal, solicitando su intercesión y manifestando su preocupación por las declaraciones de Larcher, calificadas de “aberrantes” por el presidente de la DAIA, José Hercman. “El tema está encarado como un enfrentamiento entre la iglesia católica y la comunidad judía. Eso es un error” manifestó Hercman.²⁴ “Sus expresiones están casi rayando en un antisemitismo que hacía mucho tiempo que no se escuchaba en boca de un clérigo; sobre todo después de las manifestaciones del papa, quien consideró a los judíos como «nuestros hermanos mayores»”.²⁵ Hercman plantea que en las declaraciones de Larcher “se hallan elementos susceptibles de **encender pasiones** que conlleven actitudes persecutorias contra la comunidad judía” y que “La medida anulada afectaba no sólo a todos aquellos que profesan **cultos**

¹⁶ “Denuncia contra un polémico cura”, **Clarín**, Miércoles 27 de junio, p. 41.

¹⁷ “Tensión en Catamarca por la enseñanza religiosa obligatoria”, **La Nación**, Viernes 25 de mayo, p. 11.

¹⁸ “Crece la tensión por la religión en las aulas”, **La Nación**, Sábado 26 de mayo, p. 11. Destacado original.

¹⁹ “La iglesia y el gobierno de Catamarca discuten por la religión en los colegios”, **Clarín**, Viernes 25 de mayo, p. 46. Destacado original.

²⁰ *Idem*. Destacado original.

²¹ *Idem*. Destacado original.

²² “Crece la tensión por la religión en las aulas”, **La Nación**, Sábado 26 de mayo, p. 11. Destacado original.

²³ “La iglesia y el gobierno...”. Destacado original.

²⁴ “Crece la tensión...”

²⁵ “La iglesia y el gobierno...”

minoritarios, sino también a los católicos que no quieren darles enseñanza religiosa a sus hijos. Además, obligaba a los padres a manifestar cuál es su religión, lo que está prohibido por la Constitución Nacional. Nos hemos opuesto a la enseñanza religiosa **solamente en la escuela pública**, ya que según la ley 1.420 de enseñanza pública, cada persona es libre de ejercer su religión en el lugar donde mejor le parezca”.²⁶

Armengol Acevedo, por su parte, dijo que los dichos de Larcher no eran la voz de la Iglesia; también declaró que “hemos pedido al gobierno que revea la disposición de eliminar la enseñanza religiosa” y afirmó que la acusación de la DAIA al gobierno de hacer discriminación “es falsa”.²⁷

El 26 de mayo, se informa en **La Nación** que la Asociación Israelita de Catamarca “pidió al gobierno protección y vigilancia policial para toda la comunidad judía tras haber recibido llamadas telefónicas intimidatorias”. El gobernador Castillo declaró: “No creo que haya conflicto”, si bien aseguró la protección solicitada. Son cuatro provincias, dice **La Nación**, que contemplan en sus constituciones la educación religiosa: Catamarca, Tucumán, Salta y Santiago. En Catamarca, el artículo 270 de la Constitución, modificada durante el gobierno de Saadi en 1988 garantiza la “enseñanza religiosa en sus centros educativos de todos los niveles según el culto de los educandos”.²⁸

Se informa que se convirtió en materia obligatoria en diciembre de 1999 a partir del ciclo lectivo del año último y en ese momento “la Iglesia Católica fue la única que participó de la redacción del anexo en el que se establecían los contenidos que debía tener la materia”, según informa **La Nación** el día 27 de mayo.²⁹ “La escuela pública tiene que ser, por lógica, por ley, y por principios elementales gratuita, libre y laica” expresó el delegado local de la DAIA, Ruben Lejtman. La diócesis local por su parte emitió unos 10.000 folletos llamando a los católicos a “actuar responsablemente” en “defensa de los derechos de todos los catamarqueños, sea cual fuere su religión”; “hay que obedecer a Dios antes que a los hombres”, “se quiere expulsar a Dios de las escuelas”, son frases incluidas en el panfleto. Otra es: “Rogamos clarificar esto a la comunidad, con mucha prudencia, porque *no faltan ciudadanos que tienen la tentación de ser fundamentalistas en temas como este, algunos que son abiertamente antisemitas*”. La distribución de este folleto fue uno de los motivos del pedido de protección de la comunidad judía.³⁰

Se producen diversas opiniones sobre el tema: “En el rompecabezas del siglo XXI no es fácil hallar lugar para una situación anacrónica como la planteada en Catamarca. El debate por la enseñanza religiosa hace tiempo quedó atrás”, dice José Ignacio López en **La Nación**, y agrega: “el conflicto se agiganta cual bola de nieve, enriquecido por la desmesura de *quienes rápidamente cuelgan a diestra y siniestra el sayo de la discriminación* o por el despropósito de los que desempolvan un lenguaje antisemita”.³¹ “Creíamos definitivamente pasados los tiempos de la Inquisición (...) La educación religiosa obligatoria, que ahora se replantea en Catamarca, es coerción”, dice Jaime Barylko y agrega “yo propuse alguna vez que meditemos el estudio de la historia de las religiones. El estudio, no la implantación del dogma”.³² Gregorio Klimovsky expresó: “alarma advertir que todavía hay quienes piensan que en el terreno de la educación pueden los integrantes de un grupo A imponer obligatoriamente sus creencias a los miembros de un grupo B. Esto es la resurrección de la intolerancia y en cierto modo una falta de respeto a los derechos humanos”.³³

El gobernador de Catamarca expresó a **La Nación** que “no volverá a instrumentar la controvertida resolución ministerial que establecía la enseñanza obligatoria de la religión en las

²⁶ *Idem.* Destacado original.

²⁷ “Crece la tensión...”

²⁸ *Idem.*

²⁹ “La religión no volverá a la escuela”, **La Nación**, Domingo 27 de mayo, p. 11.

³⁰ *Idem.* Bastardilla nuestra.

³¹ “Un debate anacrónico en tiempos de diálogo”, **La Nación**, Sábado 26 de mayo, p. 11.

³² Barylko, Jaime, “La nefasta tiranía de las almas”, **La Nación**, Sábado 26 de mayo, p. 11.

³³ Klimovsky, Gregorio, “Es la resurrección de la intolerancia”, **La Nación**, Domingo 27 de mayo, p. 11.

escuelas estatales”. Se dice también que en el momento de revocar la disposición, hace un mes, Castillo “pidió a los miembros de los distintos cultos que hicieran propuestas para instrumentar la enseñanza religiosa”, sin obtener respuestas.³⁴ **Clarín** da otro matiz al relato diciendo que “Tras la anulación de la polémica medida, el gobierno catamarqueño resolvió **convocar** a los representantes de los cultos reconocidos en la provincia para **opinar** sobre el diseño curricular correspondiente a cada credo, según lo establece el artículo 270 de la Constitución provincial. La propuesta fue bien recibida por Rubén Lejtman”.³⁵ En ese momento el obispo había declarado: “Comprendámoslo de una vez. No importa si lo manda el presidente, porque lo que viene de Dios es verdad revelada, por la cual nosotros nos llamamos cristianos y seguimos a Cristo”.³⁶

Se distribuyó, además del folleto, un papel convocando a una marcha para el lunes 28 de mayo y todos los lunes a las 15.30 horas hacia la casa de gobierno en defensa de la enseñanza religiosa, “aunque no se aclara quién organiza la reunión”, dice **La Nación**. El vicario Armengol Acevedo, en diálogo con **La Nación**, dice que “el pueblo ya se empieza a organizar”, pero preguntado acerca de si la iglesia impulsa esto responde “para nada”. También dice: “¡Si estamos dispuestos al diálogo (...) si dialogamos! La gente, aunque hay estos problemas, *no dejó de ir al comercio judío*”; “Han sido los judíos, mejor dicho, algunos judíos, los que han propiciado esto. Nosotros le tenemos que decir a la gente que tenga cuidado”.³⁷

El rabino Mordejai Levin opinó que “el ámbito natural para la instrucción religiosa es, en primer lugar, la familia, y en segundo lugar las escuelas confesionales y las respectivas iglesias o lugares de culto de cada religión”.³⁸ José Miguez Bonino, pastor de la iglesia Evangélica Metodista y profesor emérito de Teología del Instituto Superior de Teología, expresó que los evangélicos defienden la enseñanza laica en las escuelas del Estado, entre otras cosas, porque “la construcción y sostén de nuestra nacionalidad necesitan una educación común como base de la educación de nuestra niñez”. Distinguió también entre una educación que dé lugar a la dimensión religiosa, básicamente informativa y que “debe tener en cuenta la totalidad del fenómeno religioso, y otra confesional, que corresponde a cada religión”.³⁹ También Francisco Delich opinó y citó a Eduardo Wilde, ministro de Roca, quien durante la discusión de la ley 1420, respondiendo a Goyena, dijo: “el estado tiene la obligación de formar ciudadanos, no tiene la obligación de formar judíos o de formar católicos (...) la enseñanza primaria será obligatoria, todos los niños deberán concurrir a la escuela. Para que los padres puedan cumplir con esta obligación la misma será gratuita y no confesional”.⁴⁰

Docentes y directivos, entretanto, “dijeron que aún no recibieron ninguna comunicación oficial”, según **La Nación** del 29 de mayo. “Varios decidieron reemplazar la materia por formación ética y ciudadana”; “También afirmaron que cuando sí se daba religión no había quejas, aunque la materia era necesaria para pasar de año”. **La Nación** cita opiniones de “la gente”: “Fueron varios los padres que en diálogo con **La Nación** reclamaron que la materia volviera a dictarse. «No tendrían por qué sacarla, si toda la vida fue así»; «Está mal que la hayan eliminado. Me imagino que la mayoría piensa igual, salvo los de otra religión [sic]». Un director dice: “Los padres consideran que se debe seguir dando religión”.

Un grupo de padres presentó un recurso de amparo para que vuelva la religión. Otro grupo presentó un petitorio. El gobierno, por su parte, volvió a convocar el 28 de mayo a los distintos cultos para analizar cómo instrumentar la educación religiosa.⁴¹

³⁴ “La religión no volverá...”

³⁵ “La iglesia y el gobierno de Catamarca discuten por la religión en los colegios”, **Clarín**, Viernes 25 de mayo, p. 46. Destacado original.

³⁶ “La religión no volverá...”

³⁷ “«El pueblo ya se está organizando»”, **La Nación**, Lunes 28 de mayo, p. 10. Bastardilla nuestra.

³⁸ “No puede negarse el derecho de elegir”, **La Nación**, Lunes 28 de mayo, p. 10.

³⁹ “La diferencia entre enseñar y adoctrinar”, **La Nación**, Lunes 28 de mayo, p. 10.

⁴⁰ “Un paso en dirección a la modernidad”, **La Nación**, Lunes 28 de mayo, p. 10.

⁴¹ “Para la gente, religión debe ser materia obligatoria”, **La Nación**, Martes 29 de mayo, tapa y p. 9.

En editorial del día 30 de mayo, **La Nación** reclama un diálogo en Catamarca entre los distintos cultos para encontrar una “solución práctica al problema”. “Lo deseable, a la luz de los principios que iluminan la tradición educativa argentina, sería que Catamarca se pusiera a tono con el resto del país y restableciera en sus colegios oficiales la neutralidad religiosa del estado”. “Sería conveniente que los representantes de las distintas confesiones en Catamarca –y muy especialmente los de la Iglesia Católica– se abstengan de emitir declaraciones detonantes o poco prudentes”.⁴²

El 2 de junio, **La Nación** informa que en reunión del gobernador con representantes de diferentes cultos se avanzó en un principio de acuerdo. Castillo propuso ofrecer las escuelas “para dictar enseñanza religiosa fuera del horario escolar y al margen de los programas oficiales a los alumnos que voluntariamente quieran ser instruidos”.⁴³ Se acordó una reunión en quince días, en los que cada parte evaluará la propuesta. Participaron la iglesia católica, la comunidad judía y las iglesias evangélica, evangélica bautista, cristiana evangélica y de Jesucristo de los santos de los últimos días, el movimiento cristiano y misionero, la asociación iglesia evangélica y misionera y los testigos de Jehová. Armengol Acevedo dijo que “fue una reunión muy linda (...) La opción es respetar la constitución”. El delegado del Obispado de Catamarca, “indicó que «por ahora, nos hemos puesto de acuerdo en **respetar la Constitución**. El Gobierno debe garantizar la educación religiosa a los hijos, siempre y cuando papá y mamá estén de acuerdo, tal como dice el artículo 270 de la Constitución...»”. Para Emilio Yaggi, de la Iglesia Evangélica Bautista, “se abrió una posibilidad de diálogo, por primera vez podemos expresar nuestro pensamiento. Creemos que la enseñanza religiosa se debe realizar **a pedido de los padres**, fuera del horario de clases, y que no debe ser una materia curricular”. “El gobierno se comprometió a elaborar una propuesta definitiva para la próxima reunión... y respetar a la vez la legislación nacional y provincial”.⁴⁴

Clarín dice el 3 de junio: “La Junta Diocesana de Educación dependiente del Obispado de Catamarca exigió nuevamente que el gobierno provincial garantice la enseñanza religiosa en las escuelas y anule una decisión del gobernador Oscar Castillo”. Y “En la reunión del gobierno el jueves con los credos oficialmente reconocidos, se decidió que la cuestión de la enseñanza religiosa en las escuelas quede a criterio de cada padre.”⁴⁵

La Nación informa el 5 de junio que Karlik habría intervenido en el conflicto, contestando a la carta enviada por Goldman y Skorka en los siguientes términos: “Puedo asegurarles que he observado la mejor disposición (de Miani) para que el hecho que nos preocupa sirva para bien de todos, en una solución justa”. “El panorama aún es complicado. Mediante un comunicado, la Junta Diocesana de Educación Católica de Catamarca reclamó la restitución de la enseñanza religiosa”, agrega el diario.⁴⁶

Arde Troya

El mismo 5 de junio se reunió la comisión ejecutiva del episcopado, conformada por el arzobispo de Paraná, Estanislao Karlik, presidente de la Conferencia Episcopal, por sus vicepresidentes, los arzobispos Eduardo Mirás de Rosario y Jorge Bergoglio de Buenos Aires, y el secretario general, Guillermo Rodríguez Melgarejo, auxiliar de Buenos Aires. Se difundió una declaración en la que señalan que “corresponde a los padres de familia la elección de la educación de sus hijos, conforme con sus convicciones morales y religiosas. Ellos deben determinar la **enseñanza religiosa** que prefieran para ellos y no *el Estado, que ha de procurar, en todo el sistema educativo, lo necesario para que esto se cumpla...* Sería injusto privar a los padres de este derecho sólo por la circunstancia de que sus hijos no asistan a colegios confesionales... no son los

⁴² “Catamarca y la enseñanza religiosa” (editorial), **La Nación**, Miércoles 30 de mayo, p. 18.

⁴³ “Avanza un acuerdo en Catamarca por la enseñanza religiosa”, **La Nación**, Sábado 2 de junio, p. 14.

⁴⁴ “Catamarca: principio de acuerdo sobre la educación religiosa”, **Clarín**, Sábado 2 de junio, p. 59. Destacado original.

⁴⁵ “Sigue la polémica por la enseñanza religiosa”, **Clarín**, Domingo 3 de junio, p. 54.

⁴⁶ “Catamarca: intercedió Karlik en el conflicto”, **La Nación**, Martes 5 de junio, p. 12.

funcionarios quienes deben decidir sobre temas de tanta importancia, sino el pueblo, al que se ha de consultar como corresponde... Deseamos vivamente que todas las *confesiones cristianas de igual manera que las otras religiones, especialmente la judía y la islámica, con su creencia en un solo Dios, creador de todas las cosas y razón última de la moral humana*, tengan la oportunidad de ofrecer a sus propios fieles, también en los colegios de gestión estatal, los principios doctrinales y morales que sustentan... Parece que se pretende impulsar a la comunidad a obrar como si Dios no existiera”.⁴⁷ En tono irónico señala la nota de **Página/12** del 6 de junio que “El documento aclara – menos mal– que la enseñanza de la religión católica no se debe impartir «al alumnado cuyos padres no la elijan»”.⁴⁸ En esta nota (firmada por Eduardo Videla) se califica a la propuesta del episcopado como “insólita”.⁴⁹

La comisión ejecutiva del episcopado consideró la suspensión de la enseñanza religiosa en Catamarca como una “actitud inconsulta, promovida seguramente por presiones indebidas”.⁵⁰ Recibieron al secretario de culto, Norberto Padilla, cuyos asesores les presentaron (a los miembros de la comisión ejecutiva) el anteproyecto de ley de libertad religiosa, que “prepararon junto con un consejo asesor integrado a título personal por expertos católicos, evangélicos, judíos y musulmanes”.⁵¹ El anteproyecto recibió críticas de los evangélicos, que elaboraron otro “subrayando la libertad religiosa” y del obispo de San Luis, que “lo consideró innecesario por estar protegida la libertad religiosa en la Constitución”. Respecto de Catamarca, Padilla expresó “su satisfacción por la convocatoria a reunirse que impulsó la cartera educativa a “confesiones religiosas que siempre han vivido armónicamente”.⁵²

Otras confesiones religiosas no recibieron con agrado la propuesta del episcopado. Hercman, titular de la DAIA, “se mostró –a decir de **La Nación**– extrañado por el documento del episcopado” en el que se aboga por la enseñanza religiosa. Hercman declaró que “Esta nota, que vuelve a reactivar el tema, nos recuerda que debemos ir por los carriles normales en que siempre se debería haber desarrollado el conflicto: la justicia”.⁵³ “La comisión episcopal se equivoca con ese comunicado, al que lamentablemente veo como un regreso a la Edad Media, como una reiteración de hechos que creíamos superados”. Señaló que la enseñanza religiosa “obliga a que un chico tenga que decir cuál es su religión, que no tiene religión, o que no quiere recibir esa instrucción, algo que lo segrega de los demás”. Para Hercman “Este no es un problema de la educación en Catamarca sino del orden nacional. Nosotros hemos planteado la inconstitucionalidad de esta propuesta y mantenemos esta posición... Cuando el país se constituyó, en 1853, abrió sus fronteras a gente de distintos países, de diferentes culturas y creencias. Las familias tienen la libertad de educar a sus hijos dentro de su religión, sin que exista la posibilidad de que se lo discrimine por sus creencias religiosas. Pero el verdadero lugar para esa instrucción es, primero, el hogar, y luego, el templo”.⁵⁴ Jorge Kirszenbaum, vicepresidente de la DAIA, se opuso a la idea y se basó en “el criterio democrático” de la ley 1420. “Además, creo que esto sería **un retroceso** para la democracia de nuestro país, donde la propia Constitución habla de enseñanza laica absoluta [!].”⁵⁵ El rabino Daniel Goldman dijo que “Me asusta que el tema de Catamarca se tome como un *leading case* para el resto del país... no es función del estado brindar moral religiosa”.⁵⁶

⁴⁷ “La iglesia aboga por la religión en la escuela”, **La Nación**, Miércoles 6 de junio, p. 10. Bastardilla nuestra.

⁴⁸ “La Iglesia, con una nueva cruzada caída del cielo”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, pp. 14-15.

⁴⁹ *Idem.*

⁵⁰ *Idem.*

⁵¹ “La iglesia aboga...”

⁵² *Idem.*

⁵³ “La comunidad judía, sorprendida”, **La Nación**, Miércoles 6 de junio, p. 10.

⁵⁴ “«Regreso a la Edad Media»”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, p. 15.

⁵⁵ “Muchas críticas y pocos apoyos” (recuadro de opiniones), “La Iglesia quiere la vuelta de la enseñanza religiosa a las escuelas”, **Clarín**, Miércoles 6 de junio, pp. 36-37.

⁵⁶ “La comunidad judía...”

El pastor Emilo Yaggi, de la iglesia evangélica bautista de Catamarca se preguntó: “¿En qué año estamos viviendo? ¿A qué época se quiere volver? (...) el problema es que la constitución provincial se contradice con la de la nación, pero ésta última, en su artículo 5º aclara que las constituciones provinciales no pueden contradecir a la de la nación”.⁵⁷ **Clarín** cita a Rodolfo Reinich, pastor evangélico: “Sostenemos la necesidad de una educación común, popular, gratuita y obligatoria para la construcción y sostén de nuestra nacionalidad”.⁵⁸ Por su parte el Consejo Nacional Cristiano Evangélico (CNCE) manifestó: “Nos oponemos mayoritariamente a la enseñanza obligatoria de confesiones religiosas en la escuela pública, que debe ser la escuela de todos (...) laica, en el sentido de que las diferentes manifestaciones de la experiencia humana común tengan libertad e igualdad de oportunidades (...) común, popular, gratuita y obligatoria”. En cuanto a la enseñanza religiosa, dicen que debe ser “particular de cada confesión religiosa y debe estar a cargo de los educadores de cada confesión y en su propio ámbito (...) solidaridad con quienes se oponen a toda forma de discriminación por motivos religiosos, como lo hicimos en Catamarca, en apoyo a la DAIA”.⁵⁹

El 7 de junio, en tapa, **La Nación** pone como frase del día la de Andrés Delich: “La enseñanza de un culto específico debe ser una decisión individual de cada familia y tendría que hacerse en la iglesia o en el templo, pero no en el aula”.⁶⁰ Además, en **Página/12**, el ministro de Educación afirmó que “Este debate ya fue saldado y definitivamente cerrado en la Argentina, por la Constitución, la Ley Federal de Educación [!] y los contenidos básicos comunes aprobados por las provincias”.⁶¹ Acerca de la disposición del gobierno de Catamarca sobre la educación religiosa dijo que “Es una disposición que respaldamos y aspiramos a que sea comprendida”; “...la religión se trata a través de la formación ética y ciudadana, y nosotros vamos a respetar esos contenidos básicos comunes”; “...es responsabilidad de los padres elegir la educación de sus hijos, y también es cierto que el Estado financia la educación privada, y de ese modo también respeta el compromiso de subsidiar la educación religiosa. (...) En Catamarca existe una situación especial porque la Constitución provincial ratifica la enseñanza religiosa en las escuelas públicas de gestión estatal, pero tal norma es claramente contradictoria con las disposiciones nacionales”.⁶²

El secretario de Educación de la ciudad de Bs. As. Daniel Filmus dijo que “La Ciudad garantiza la educación religiosa subsidiando a la mayoría de las escuelas confesionales (...) el 50 por ciento de los chicos porteños van a colegios privados, de los cuales la gran mayoría son colegios religiosos y subsidiados”.⁶³ Entretanto Norberto Padilla, secretario de Culto de la Nación dijo que “Con la nueva ley de Educación, cada gobierno provincial tiene **autonomía** de decisión.”⁶⁴

Página/12 da el 6 de junio espacio en notas de opinión a Mallimaci y Decibe. El decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA dice: “esta iniciativa aprovecha el descrédito de los políticos y la política para avanzar sobre la sociedad y el Estado. Es un planteo conservador de un sector del Episcopado que descrea de la democracia, la libertad de conciencia y la necesaria autonomía entre la religión y el Estado”. Mallimaci caracteriza a lo promotores de la iniciativa como “un grupo duro que sigue creyendo que éste es un país católico en el que correspondería, por derecho natural, la enseñanza de la religión en las escuelas. Es un sector de la sociedad formado con experiencias militares o muy autoritarias, que no admite el pluralismo. Como siguen teniendo

⁵⁷ *Idem.*

⁵⁸ “Muchas críticas y pocos apoyos” (recuadro de opiniones), “La Iglesia quiere la vuelta de la enseñanza religiosa a las escuelas públicas”, **Clarín**, Miércoles 6 de junio, pp. 36-7.

⁵⁹ “Rechazo rotundo del Consejo Evangélico”, **Página/12**, Jueves 7 de junio p. 21.

⁶⁰ “La religión en el aula es inviable, dijo Delich”, **La Nación**, Jueves 7 de junio, p. 18.

⁶¹ “«Es un debate ya cerrado en argentina»” (volanta: “Delich rechazó el pedido de la Iglesia por la educación religiosa”), **Página/12**, Jueves 7 de junio, pp. 20-21.

⁶² *Idem.*

⁶³ *Idem.*

⁶⁴ “Muchas críticas y pocos apoyos” (Recuadro de opiniones), “La Iglesia quiere la vuelta de la enseñanza religiosa a las escuelas públicas”, **Clarín**, Miércoles 6 de Junio, p. 37.

relaciones privilegiadas con la política y los espacios de poder, quieren imponer sus creencias al resto de las personas”.⁶⁵ La ex ministra de Educación plantea que “Esa fue siempre la postura de la Iglesia oficial”. Evocando su gestión ministerial dice que “Cuando se dio el proceso de discusión de la Ley Federal de Educación, los sectores religiosos manifestaron diversas posiciones pero, finalmente, se decidió respetar la religiosidad de las personas y también respetar la tradición laica que se había desarrollado en el país (...) No obstante, hubo diferentes posiciones aún dentro de la propia Iglesia católica”. Decibe dice ser “partidaria de que la escuela debe dedicarse a la educación laica y de que las iglesias se ocupen de impartir la religión entre sus creyentes”, pero señala que “cuando uno viaja a alguna provincia, se encuentra con una larga tradición de fuertes relaciones entre las escuelas y la Iglesia, y con establecimientos educativos que dan religión.”⁶⁶

En entrevista con **Página/12**, Guillermina Tiramonti, (directora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, que dirigía Filmus hasta su asunción en el ejecutivo porteño) da su interpretación de la propuesta del episcopado: “Ahora se diagnostica que la falta de seguridad es una ausencia de disciplinamiento: se le da más poder a la policía, más represión, más valores disciplinadores a la escuela. Me parece que el avance de la Iglesia tiene que ver con que siente que en la sociedad hay receptividad, que se están generando condiciones para un nuevo orden-más orden... tiene que ver con el lugar que ha ido adquiriendo la Iglesia como árbitro en un momento de anomia, caos y deslegitimación de lo político. Hay un reclamo para que la escuela enseñe valores y en la Argentina los valores son asociados con lo religioso”. “Pareciera que De la Rúa –a pesar de ser radical– es permeable al discurso de la Iglesia”. La iniciativa del Episcopado “Es un retroceso para la democracia (...) Es plantear que es necesario aceptar un orden no racional sino dogmático”. “La Iglesia católica es una Iglesia de la imposición, basta acordarse lo que fue la colonización. Es una falacia que quieran que se enseñen todas las religiones. Eso supondría que las escuelas tengan curas, rabinos, imanes... para dar religión y eso es imposible. Lo que va a pasar es que va a haber educación católica y van a sacar de las aulas a los que no van.” “Es discriminatoria. El pluralismo requiere cierta neutralidad”. En tanto “las religiones tienen principios a los que se adhiere irracionalmente, no hay discusión de principios. Una educación democrática necesita la discusión racional”. Alertada por la entrevistadora de que “**La Ley Federal permite la enseñanza religiosa...**”, Tiramonti responde: “La Ley Federal de ninguna manera incluye esa posibilidad. [!] La presencia de la Iglesia se hizo sentir en la definición de los Contenidos Básicos Comunes”. La redacción agrega una nota que dice: “Por pedido del Episcopado se incluyó la concepción «trascendente» del hombre y se llegó a suprimir el nombre de Darwin”.⁶⁷

También entrevistada por **Página/12** Marta Maffei señala que “Esto beneficia a quienes están implicados en los conflictos esenciales de este país y que buscan distractores para que los conflictos reales no salgan a la superficie”. Considera que “Esta es una discusión superada en la Argentina. Es la discusión que tuvimos hace cuarenta años, que estableció la educación libre e incluso la decisión de *financiar la libertad educativa* y de los que participan de una y otra religión tengan la oportunidad de practicarla. Incluso en esto los padres no tienen restricciones. Este no es el momento ni el tiempo de volver a confrontar (...) Vemos un riesgo de confrontación: cualquier propuesta que reedita, que la Argentina ha saldado y saldó bien, produce otra situación de confrontación”. Por ello “Pensamos pedir una entrevista con el Episcopado para plantearles que no nos parece el momento adecuado para generar, en un país conmovido por una gran pobreza, desesperanza, con una falta de trabajo terrible, semejante debate”. Respecto a la provincia del noroeste opina que “Es un caso aislado (Catamarca) porque allí hay una Constitución que establece la educación religiosa en esa provincia y con una controversia interesante, porque el gobierno planteó la discusión y donde se han presentado ocho iglesias diferentes para que se eduque en las escuelas religiosamente. Los docentes han estado de acuerdo a que puede hacerse fuera de horario

⁶⁵ “Visiones para el debate. Fortunato Mallimaci”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, p. 14.

⁶⁶ “Visiones para el debate. Susana Decibe”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, p. 14.

⁶⁷ “«Un retroceso para la democracia»”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, p. 15. Bastardilla nuestra.

de clase”. Respecto a los promotores de la iniciativa Maffei dice creer que “no es la Iglesia, sino un sector de la Iglesia católica el que intenta introducir esto”.⁶⁸

Tomás Eloy Martínez, para **La Nación**, se retrotrae a 1943, año en que el ministro de Educación del régimen militar, Martínez Zuviría, decidió invertir la tradición laica de la 1420. “Dijo que era preciso cristianizar el país y extirpar toda doctrina que predicara el odio y el ateísmo. En menos de tres meses, logró expulsar de las Universidades a los profesores sospechosos de simpatizar con el comunismo y promovió un decreto que exigía la enseñanza religiosa en las escuelas del estado. Ambas cruzadas sobrevivieron durante 11 años, respaldadas por los gobiernos de Perón, hasta que este mismo presidente, en un ataque de ira contra la iglesia católica, restituyó el laicismo”. “El autoritarismo no ha muerto en la Argentina”, dice Martínez, en referencia a Catamarca. “Que no haya enseñanza religiosa es imperdonable para muchos, pero entre esos muchos hay algunos que no se alarman –o no se alarmaron, hace una década– por la corrupción, el abuso de drogas o las costumbres prostibularias de algunas figuras todopoderosas de la sociedad (...) hizo falta la indignación de miles –acaudillados por una monja católica, dicho sea de paso– para que el crimen de María Soledad fuera esclarecido”.⁶⁹

Acerca de Catamarca, dice **Clarín** el 8 de junio que la enseñanza religiosa optativa “será la respuesta que el Gobierno (...) dará a los representantes de los distintos cultos...” Decía también que “Nada se informó sobre cómo se solventarán esos talleres.”⁷⁰

Hacia el 14 de junio la Iglesia y la DAIA buscaron “bajar el tono de la tensión” y coincidieron “totalmente en la importancia de que se brinden valores en las escuelas públicas.” El presidente de la DAIA de visita a Bergoglio, dijo que coincide en un 90% con la declaración del Episcopado. No obstante este supuesto reconocimiento al pedido del Episcopado de restaurar la enseñanza religiosa en todas las escuelas públicas del país, se contradice con la postura de la DAIA y del mismo dirigente de “que no debe impartirse un credo sino que la enseñanza debe ser laica”. El vocero del arzobispado porteño dijo que el Pacto de San José de Costa Rica “reconoce «el derecho de los padres a dar a sus hijos una formación religiosa de acuerdo a sus convicciones»”.⁷¹

El 20 de junio aparece en **Clarín** la noticia de que el gobierno provincial “elevó ayer a los representantes de los cultos reconocidos en Catamarca la propuesta de que la enseñanza religiosa en las escuelas sea «**extrahoraria**», «**optativa**» y «**no promocional**»”. El gobierno justificó la propuesta en su compatibilidad con la Constitución Provincial del '88, “por lo que **se implementará la enseñanza religiosa** en los establecimientos públicos”. La DAIA defendió el criterio de la laicidad, y la Curia local “denunció que la DAIA ejercía presiones sobre el Gobierno Nacional y éste sobre Castillo.”⁷²

El 4 de julio **Clarín** anuncia que ese mismo día el obispo de Catamarca celebraría una misa frente a los colegios confesionales para manifestar públicamente en defensa de la educación religiosa. Cita luego el mismo periódico que “«Para que Dios siga en las aulas», «Sin la enseñanza religiosa no seríamos educados integralmente», «Dios es fuente de todo bien», «Dios está siempre en todo lugar con nosotros», «Para que Dios continúe protegiéndonos en nuestras aulas». Estas eran algunas de las consignas difundidas por los estudiantes de los establecimientos confesionales que ayer a las 11 **marcharon por las calles** de esta ciudad y asistieron a la misa oficiada por Miani.” Dijo Miani en esa oportunidad: “la religión está íntimamente ligada a toda manifestación de la inteligencia”. También pidió “a Dios, por intercesión de la Virgen del Valle –patrona de Catamarca–, que permita la religión en las escuelas... en este momento se necesitan valores para servir a la desquiciada Patria y a la provincia, que está perdida”. Decía **Clarín** además que “La provincia anunció ya que «garantizará la enseñanza religiosa en sus centros educativos de todos los

⁶⁸ “«El riesgo de confrontación»”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, p. 14. Bastardilla nuestra.

⁶⁹ “Una fe autoritaria”, **La Nación**, Sábado 9 de junio, p. 31.

⁷⁰ “El gobierno de Catamarca propondrá que la educación religiosa sea optativa”, **Clarín**, Viernes 8 de junio, p. 45.

⁷¹ “Paños fríos por la enseñanza religiosa”, **Clarín**, Viernes 15 de junio, p. 55.

⁷² “Propuesta sobre la enseñanza religiosa”, **Clarín**, Miércoles 20 de junio, p. 37. Destacado original.

niveles según el culto de sus educandos...», tal como lo establece el artículo 270 de la Constitución catamarqueña. Pero advirtió que su implementación en las escuelas estatales será optativa, extrahoraria y no promocional”. “Desde el obispado se reiteró que la enseñanza debe ser obligatoria y curricular en todas las escuelas de Catamarca”.

El día 6 de julio los colegios católicos de Catamarca se negaron a participar de los festejos del 318 aniversario de San Fernando del Valle de Catamarca en protesta por las medidas del gobierno de Castillo y la propuesta de que la enseñanza religiosa sea opcional, extracurricular y no promocionable. La medida fue tomada por grupos de padres en coincidencia con el obispo local. Se planteaba para el 23 de julio otra reunión para discutir la cuestión, pero Miani insistió en que “Pedimos que se devuelva a nuestras escuelas el lugar que merece la religión”. “Los obispos de la Comisión Episcopal para la Educación Católica coincidieron en una reunión mantenida con Andrés Delich, que la discusión de la educación religiosa “no es un tema cerrado”. “Delich opinó que está de acuerdo en que se enseñe en las escuelas la dimensión espiritual del ser humano, pero no catequesis”.⁷³ En la nota antes citada, Tiramonti, decía que “Me parecería bien que hubiera historia de las religiones pero no porque tiene que haber religión sino porque tiene que haber historia de la cultura general”.⁷⁴

Impuestos a la educación privada

El 15 de julio el gobierno anunció que se iban a eliminar las exenciones a las instituciones educativas privadas al pago del impuesto a las cuentas corrientes. “Con la eliminación de exenciones, el Gobierno busca también gravar con el impuesto a cooperativas, mutuales, instituciones religiosas, educativas y de bien público...”⁷⁵

En un recuadro de **Clarín** del día 22 se dice: “La Iglesia puso el grito en el cielo por la suba de los aportes patronales (...) impulsada por Economía”, en referencia a las reacciones generadas por la medida en el Consejo Superior de Educación Católica (CONSUDEC).⁷⁶ Pero ya el 21 de julio la cámara de diputados había modificado el proyecto de ley subiendo los aportes patronales afectando a “colegios y universidades privadas”.⁷⁷ El CONSUDEC dice que “La modificación definida en la nueva norma genera fundamentalmente un inequitativo aumento en contribuciones patronales, en regiones del país con economías muy deprimidas, y, sobre todo, en las entidades que por dedicarse a actividades exentas del IVA, no pueden generar créditos fiscales, como sucede en otros sectores productivos”.⁷⁸ **Página/12** cita a Marcelo Ottonello, secretario de prensa del Sindicato Argentino de Docentes Particulares (SADOP) quien dice que “en la declaración del Consudec se apoyan colegios que están en una buena situación (...) hay colegios de zonas muy pobres, que no están en condiciones de absorber el aumento de los aportes sin ayuda del Estado”. Preo “Ahora, de esta movida también se aprovechan colegios que podrían hacerse cargo del aumento de los aportes, teniendo *menos ganancia*”. Respecto a la posición del sindicato dice que “Nosotros, como docentes, no queremos quedar en el medio de una pelea que tienen que resolver los gobiernos y los dueños de los colegios”. Agrega **Página/12** que el CONSUDEC decía estar dispuesto a mantener “una línea de diálogo y actitud constructiva frente a las dificultades que sufre

⁷³ “Quejas de los colegios católicos en Catamarca”, **La Nación**, Sábado 7 de julio, p. 12.

⁷⁴ “La Iglesia, con una nueva cruzada caída del cielo”, **Página/12**, Miércoles 6 de junio, pp. 14 -15.

⁷⁵ “Quieren gravar las cajas de ahorro”, **Clarín**, Lunes 16 de julio, p. 9.

⁷⁶ “Colegios” (recuadro), “Bajaría el 6% la recaudación en julio”, **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 9.

⁷⁷ “Quiénes podrán desgravar la suba de pagos previsionales” (recuadro), p. 4, en: “El ajuste se aplica a los haberes de más de \$ 500”, **Clarín**, Domingo 22 de julio, pp. 3-4. Según **Clarín** los 2.500 colegios del país recaudan 250 millones de pesos. “La Iglesia argentina preocupada por su situación económica” (en el recuadro “Cifras”), **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 41.

⁷⁸ “El no de los colegios católicos”, **Página/12**, Jueves 26 de julio, p. 13.

el país” aunque no descartaba “plantear la situación creada ante la Justicia, para que la misma resuelva en equidad”.⁷⁹

4.b) Educ.ar

El día 10 de julio Clinton, invitado por los directivos del portal Educ.ar, dio una charla en el hotel Hilton sobre “el impacto de las nuevas tecnologías en la educación”. Educ.ar se lanzó en septiembre del 2000 con la idea de conectar todas las escuelas públicas a internet. La empresa es definida alternativamente, en **Clarín** y **La Nación**, como sociedad del estado y como fundación privada.⁸⁰

Según **Página/12**:

- *El portal estatal* gastó 4,5 millones de pesos en hacer contenidos educativos que sólo el 4% de las escuelas públicas del país está en condiciones de usar.
- La “donación” del empresario Martín Varsavsky para el proyecto es de \$11.282.855, lo que representa el 2% de lo que gastará el estado en el portal.
- Aíto De la Rúa, que preside el portal junto a Martín Varsavsky, cobra un sueldo de \$5700.*
- Se emplean 70 personas. Se gastaron 2 millones en sueldos con un promedio mensual de \$2400, lo que equivale a 6 meses de sueldo de un docente.
- Se gastaron \$509.835,46 en reformas de la sede central, que es alquilada.
- De 27000 escuelas, 1121 tienen algún tipo de acceso a la red. El costo de conexión es asumido por los ministerios provinciales o por la cooperadora de cada escuela. El portal, a diferencia de la idea originaria, sólo se ocupa de los contenidos. La conectividad quedó en manos del Ministerio de Educación.⁸¹

Otros directivos del portal son: Delich, Bordón y Cavallo, que estarían ad honorem, según **Clarín**.⁸² Henocho Aguiar, actual vicepresidente del directorio de Educ.ar sociedad del Estado, fue quien instrumentó y puso en marcha la desregulación de las comunicaciones, que según **Página/12** trajo aparejados muchos beneficios al portal Educ.ar.⁸³

Según **Página/12** Aíto dijo: “Educ.ar hay que verlo como un negocio porque si no es irreal. Es un *emprendimiento del estado, pero lo estamos haciendo como una empresa privada y lo estamos pensando como un negocio económico*”. “Al revés que cualquier compañía *tenemos todo el mercado*, por lo que probaremos cuáles son las distintas alternativas de negocio”. **Página/12** agrega que “Según De la Rúa (h) el portal tiene una ventaja comercial ya que las provisiones son que dentro de cuatro años estén conectados 11 millones de usuarios entre alumnos y docentes, que lo convierte en un excelente mercado cautivo”.⁸⁴

La visita de Clinton se anuncia en **Clarín** el 15 de junio. El ex presidente de EEUU es invitado “especialmente por Educ.ar gracias al aporte de la Fundación Varsavsky. El motivo de su visita será desarrollar un «encuentro filantrópico», en el que Clinton presentará su visión y

⁷⁹ *Idem*. Bastardilla nuestra.

⁸⁰ Martín Varsavsky, empresario que donó 11,2 millones para crear “Educ.ar, una sociedad del estado, reconoció que la conectividad de las escuelas no es tan veloz como esperaba” (“El plan educ.ar avanza a paso lento”, **La Nación**, Miércoles 4 de julio de 2001, p.11.). Según **Clarín**, Aíto De la Rúa había decidido “solidarizarse” con el gobierno, reduciendo los sueldos de la “fundación privada Educ.ar” (“A «Aíto» también le llegó el ajuste”, **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 11).

* **Clarín** dice luego que el sueldo de Aíto era de \$ 5000.

⁸¹ “Educ.ar. El capricho que cuesta millones”, **Página/12**, Martes 10 de julio, pp. 4-5.

⁸² “A «Aíto» también le llegó el ajuste”, **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 11.

⁸³ “Educ.ar. El capricho que cuesta millones”, **Página/12**, Martes 10 de julio, pp. 4-5.

⁸⁴ *Idem*.

experiencia sobre la relación entre la educación y las nuevas tecnologías”.⁸⁵ Dijo Aíto de la Rúa “la misión de Educ.ar es ser una herramienta que ayude a achicar la brecha digital y democratizar el conocimiento...” Se recaudarán fondos para “promover el equipamiento tecnológico y el desarrollo de conectividad de las escuelas argentinas.”⁸⁶ “Acortar la brecha digital es la mejor forma de acortar la brecha social” (sic), declaró Aíto al abrir el evento.⁸⁷

También el 15 de junio, el suplemento Informática de **Clarín** difunde el portal, diciendo que “Mientras muchos docentes ya descubrieron que Internet es una fuente inagotable de recursos, otros todavía no encontraron cómo aprovecharla en sus clases. Y no por falta de ganas sino, en general, por las materias que enseñan.” “Educ.ar ofrece un completísimo material para todas las asignaturas escolares”.⁸⁸ Educ.ar también se sumó a la organización de las Olimpíadas de Internet antes realizadas solamente por el Instituto Nacional de Educación Tecnológica.⁸⁹

El 1º de julio **La Nación** publica una entrevista a Alvin Toffler, que “con sus predicciones acerca del impacto de las nuevas tecnologías de comunicación se convirtió en uno de los futurólogos más importantes del mundo”, dice el periódico. Según Toffler, “es importante que un país pobre, a pesar de las extremas dificultades, desarrolle su infraestructura tecnológica y de telecomunicaciones, eduque a su población y le dé acceso a internet y a la información a través de las nuevas tecnologías, porque si no tiene eso va a quedar permanentemente atrás”. “Deberíamos cerrar el actual sistema educativo –agrega Toffler–. Hay miles de buenos profesores y entiendo cuán duro trabajan y cuán dedicados son, pero están trabajando con un sistema que es horriblemente obsoleto. Están preparando a la gente con habilidades que ya no necesariamente calzan con el mundo en el que los niños van a entrar. Lo que se requiere es capacidad de innovar, trabajar en equipo, adaptarse al cambio en una compañía o en la economía, y la *habilidad de trabajar sin horario* y en cualquier momento”.⁹⁰

El 4 de julio, **La Nación** informa sobre el tema de “la conectividad”, que parece ser una de las preocupaciones centrales de los directivos de Educ.Ar: “hoy sólo el 6% de los establecimientos primarios y el 15% de las escuelas secundarias públicas tienen algún tipo de conexión a la red”. Martín Varsavsky reconoció que “la conectividad de las escuelas no es tan veloz como esperaba”: “A mí me gustaría hacer las cosas más rápido; no estoy acostumbrado a trabajar así. Pero entiendo que los gobiernos no son una empresa y que las reglas de licitación están hechas para garantizar la transparencia”.⁹¹ Mientras el gobierno espera, dice **La Nación**, un crédito de 237 millones del BID para avanzar en la conectividad, el Ministerio lanzará el primer plan piloto para 450 escuelas medias del noroeste del país. “Se trata de 200 escuelas rurales, 200 secundarios y 50 institutos de formación docente, centros de actualización docente e innovación educativa (CAIE) y escuelas para adultos”.⁹² El préstamo solicitado, de 237 millones según **La Nación**, es de 600 millones según **Página/12**, “a los que se suman 600 millones más aportados por el ministerio”, resultando una cifra de 1200 en total “para contemplar cuatro metas: conectividad y equipamiento, becas para 160.000

⁸⁵ “Clinton vendrá a hablar de educación”, **Clarín**, Viernes 15 de junio, p. 60.

⁸⁶ *Idem*.

⁸⁷ “Bajo el paraguas de Bill Clinton”, **Página/12**, Miércoles 11 de julio, p. 13.

⁸⁸ “Gimnasia, ética y tecnología”, **Clarín**, Suplemento Informática, Miércoles 30 de mayo, p. 12.

⁸⁹ “Cinco chicos de un pueblito patagónico ganaron las Olimpíadas de Internet”, **Clarín**, Viernes 15 de junio, pp. 46-47

⁹⁰ “Toffler: el sistema educativo es obsoleto”, **La Nación**, Domingo 1º de julio, p. 13. Bastardilla nuestra. Esto se desarrolla, dice **La Nación**, en la teoría de la “tercera ola” de Toffler, que supone que existen tres “olas” de cambio: el mundo según Toffler estaba dividido en dos niveles, uno inferior en el que se encontraban los países agrarios o productores de materia prima, y otro superior en el que se encontraban los países desarrollados. Pero entre ambos surge un “tercer nivel”, el de la economía basada en el conocimiento, donde se encuentran los “países que están yendo más allá de las líneas de ensamblaje (sic) para convertirse en economías de la tercera ola”. “Naciones que cuentan con mano de obra barata y compiten con operaciones de manufactura masivas”.

Con respecto a la “habilidad de trabajar sin horario”, ¿qué cambios en el currículum oculto se propondrán en reemplazo del actual propio del sistema educativo obsoleto?

⁹¹ Menos mal, Varsavsky tiene la “generosidad” de notar este detalle.

⁹² “El plan educ.ar avanza a paso lento”, **La Nación**, Miércoles 4 de julio, p. 11.

chicos de escuelas secundarias, programa de reforma de la educación secundaria y programa de reordenamiento de los ministerios provinciales”. “Para la conexión de las escuelas a internet se gastarán alrededor de 400 millones” de esa cifra.⁹³

Es de destacar que para hablar del portal se oscila entre las calificaciones de éxito o fracaso. La idea original de que el portal se encargara de la conectividad fracasó, pero el Estado salió al salvataje: “*La idea de Educ.ar conectando se cayó cuando fracasó el primer proyecto de Varsavsky de juntar plata vendiendo acciones y con ese mismo capital hacer la conectividad de las escuelas. Como eso nunca pasó porque el Nasdaq se hizo bolsa y las acciones del portal eran invendibles, lo que terminó sucediendo es una cosa regular: el Ministerio de Educación pidiendo un préstamo para conectar todas las escuelas del país, equiparlas y capacitar a los docentes, afirmó Gustavo Iaies (Subsecretario de Educación Básica)*”⁹⁴. El 5 de julio, **La Nación** elogia al portal en su editorial, citando “opiniones de especialistas”^{*}, y evalúa la distancia entre las expectativas iniciales y los logros. Las causas de la distancia, según **La Nación**, se encuentran vinculadas a “la nociva persistencia de actitudes mentales desdeñosas de la importancia de la informática, o tal vez referidas a la naturaleza desidiosa de muchas estructuras de la educación, incapaces de generar en quienes frecuentan las aulas interés efectivo”. “No obstante, agrega, no tiene sentido hablar de un fracaso de ese portal. No hay tal fracaso y, por el contrario, cabe interpretar como un muy genuino y trascendente éxito el hecho central de que pudo ponerse en marcha ese portal”⁹⁵

El 7 de julio, el mismo diario publica el extracto de un informe del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) en el que se dice que, en la Argentina, durante el período 1990/99 las exportaciones se incrementaron sólo de un 6 a un 9%. “Una posible explicación a este pobre aumento puede encontrarse, más allá de la recesión económica, en que la inversión en educación supone, en la Argentina, tan sólo un 3,5% del PBI”. El PNUD considera que “el cambio tecnológico eleva espectacularmente la importancia que cada país debe asignar a las inversiones en educación y la capacitación de sus habitantes”. El estudio sobre desarrollo humano de la ONU destacó especialmente “el crecimiento de internet”: en América Latina “el uso de internet aumenta en más de un 30% anual, si bien sólo el 12% de las personas estará conectada en el 2005”. El PNUD añadió que es necesario, entre otras cosas, “impulsar el intercambio de deuda por tecnología” [!].⁹⁶

El 8 de julio **Clarín** y el 9 de julio **La Nación** anuncian nuevamente la charla “show” que Clinton, “carismático como una estrella de rock”⁹⁷ daría el 10 en el Hotel Hilton. Para asistir, “la primera opción es gastar 1.000 pesos y comprar una entrada, y la segunda es donar una computadora usada, siempre y cuando esté equipada con un módem. Los fondos recaudados se destinarán “a la compra de equipamiento tecnológico y conectividad a Internet para escuelas públicas argentinas” de todo el país, explicó Varsavsky”. Según **Página/12** “para participar se deben pagar entre 1000 y 10.000 pesos”⁹⁸

La Nación dice que unos 700 empresarios pagaron 1000 o más para escucharlo. “Los fondos recaudados –que según los organizadores no llegan a 1.000.000– serán donados para conectar escuelas”. Luego de la charla, Clinton “asistirá a una reunión de trabajo con el presidente De la Rúa y otros altos funcionarios del gobierno”. “El costo de trasladar a Clinton se mantiene en reserva –será absorbido por la Fundación Varsavsky– aunque en otras ciudades cobró más de 140.000”⁹⁹ Luego **Clarín** diría que la visita de Clinton costó U\$S 150.000.¹⁰⁰

⁹³ “Educ.ar. El capricho que cuesta millones”, **Página/12**, Martes 10 de julio, pp. 4 y 5.

⁹⁴ *Idem*.

* Los especialistas que cita **La Nación** son una nebulosa entidad sin nombre.

⁹⁵ “El éxito del portal educativo” (editorial) **La Nación**, Viernes 5 de julio, p. 24.

⁹⁶ “La Argentina, a la cabeza de América Latina”, **La Nación**, Sábado 7 de julio, p. 2.

⁹⁷ “Clinton, esta vez como showman de la educación y la tecnología”, **Clarín**, Domingo 8 de julio, p. 18.

⁹⁸ “Educ.ar. El capricho que cuesta millones”, **Página/12**, Martes 10 de julio, pp. 4-5.

⁹⁹ “Clinton y su visión sobre la educación”, **La Nación**, Lunes 9 de julio, p. 11.

¹⁰⁰ “A «Aíto» también le llegó el ajuste”, **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 11.

El 11 de julio, **Clarín** informa que unas 600 personas pagaron 250.000 pesos en total para escuchar a Clinton.¹⁰¹ “En primera fila estaba el presidente Fernando de la Rúa”. “Entre los 600 asistentes, estaban el economista Roberto Alemann; el empresario Juan Carlos Masjoan, de Telecom; Cristiano Rattazzi, de Fiat; Alejandro Bulgueroni, de Bidas; Alejandro Mac Farlane, de Repsol YPF; Segundo Marengo, de IBM; Edgardo Nesossi, de Impsat, y el ex ministro de Educación, Juan Llach que donó una computadora. Los anfitriones fueron dos: el empresario Martín Varsavsky y el director ejecutivo de la empresa, Fernando ‘Aíto’ de la Rúa”. También estaban, enumera **La Nación**, “el ministro Andrés Delich y su antecesor Hugo Juri, el Director General de Educación y Cultura bonaerense, Octavio Bordón; el jefe del Gobierno Porteño, Aníbal Ibarra, el secretario de Comunicaciones, Henoah Aguiar y otras personalidades como Luis Moreno Ocampo, Manuel Mora y Araujo, las escritoras María Esther de Miguel y Patricia Sagastizábal y la historiadora María Sáenz Quesada, entre otros”.¹⁰² **Página/12** nombra también a Susana Mirande, Daniel Filmus, James Walsh, Catalina Nosiglia y Adalberto Rodríguez Giavarini.¹⁰³

Al presentar a Clinton, dice **Clarín**, Varsavsky “se dio el gusto hasta de un **furcio**: «Tengo el amor... el honor de presentarles al Presidente Clinton, sinónimo de 8 años de paz»”.¹⁰⁴

En su conferencia, Clinton “Defendió el acceso a la informática de los sectores más humildes, se preguntó: «¿Cuesta dinero? Por supuesto que sí. Más tarde saldrá más caro si tenemos países más pobres y sin educación». De sus años como presidente, expuso el plan de informatización escolar, por el que en 6 años conectó a Internet al 100% de las escuelas estadounidenses. Y repitió por lo menos 6 veces en los 40 minutos de su conferencia: «Ningún gobierno puede hacerlo solo. Esta es la edad de la **interdependencia**, donde todo el mundo vale, todos tienen un papel y los gobiernos no tienen todas las soluciones. Tienen que hacerlo en conjunto con las empresas y el resto de la sociedad». Antes de irse, otro regalo de Clinton para Varsavsky: «Uno de sus éxitos es que capacitan primero a los maestros antes de conectar a todas las escuelas. Ustedes lo hacen mejor. Tendríamos que haberlo hecho así»”.¹⁰⁵

Bill Clinton “no pasó por alto su política exterior, y para sembrar la paz sobre la discordia, exaltó en un par de ocasiones a Al Gore”. “De ahí que haya hablado de su empeño en la paz en Irlanda del Norte, en la mediación en Medio Oriente, en la lucha contra el terrorismo y contra el narcotráfico, y en los conflictos de los Balcanes mientras, con el índice de la otra mano, señalaba chips, semiconductores y derroteros zigzagantes en la carretera de la información”. Arturo Valenzuela, su último asesor para América Latina en el Consejo Nacional de Seguridad y compañero de viaje por la región afirmó: “Clinton es extremadamente talentoso cuando transmite su visión internacional. Da su punto de vista sobre la interdependencia de los países. EEUU, de hecho, quiere liderar el cambio”.¹⁰⁶

Marcos Aguinis escribe en **La Nación** sobre la conferencia: “El ex presidente *demonstró tener sensibilidad* y varias certezas. Este mundo necesita ahora de una fuerte inyección tecnológica, insistió, después de evocar la obra de Sarmiento. El argumento de que primero debía eliminarse el hambre o la enfermedad, porque eran más urgentes, le parecía falaz y costoso. Sin tecnología

¹⁰¹ “Unas 600 personas pagaron 250.000 pesos para escuchar a Bill Clinton”, **Clarín**, Miércoles 11 de julio. Llaman la atención la oscuridad y falta de definición de las cifras en todo el asunto educ.ar, desde los montos de inversiones y préstamos hasta la recaudación del evento. Si 700 o 600 pagaron 1000 o más, como dice **La Nación**, se habrían recaudado unos 600 o 700.000 pesos (sin tener en cuenta las entradas de 10000 pesos a las que se refiere **Página/12**), pero **Clarín** dice que entre todos recaudaron 250.000. Sumando los honorarios de Clinton, de los que no obstante se haría cargo la fundación Varsavsky, resultan unos 400.000. ¿Dónde se escurrió la diferencia? ¿En la información? ¿O todos donaron computadoras por un valor total de 200 o 300.000 pesos, no pagando su entrada en efectivo? ¿O había más invitados que gente que pagó la entrada?

¹⁰² “La educación, materia de estadistas”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 14.

¹⁰³ “Bajo el paraguas de Bill Clinton”, **Página/12**, Miércoles 11 de julio, p. 13.

¹⁰⁴ “Unas 600 personas pagaron 250.000 pesos para escuchar a Bill Clinton”, **Clarín**, Miércoles 11 de julio, p. 34.

¹⁰⁵ *Idem*.

¹⁰⁶ “Como el mejor vendedor del mundo”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 14.

aumentará la pobreza”. “... demostró que la experiencia de 8 años al frente de EEUU le permitió enterarse, actuar y aprender, tanto en materia educativa como en las enormes consecuencias que la educación genera”. “Arriesgó que dentro de 50 años nuestro tiempo no será definido como el de la globalización, o el de los vertiginosos progresos en biología, o el de la dramática complejidad social, sino como el de la interdependencia. En la interdependencia todos valen, todos tienen un papel, todos deben ganar”. “En la ronda de preguntas –concluye Aguinis– describió cómo durante su gestión pudo vencer la brecha digital, *el terror al cambio de los docentes* y la indiferencia de los padres. Ofreció un buen modelo, del que los argentinos estamos alejados, pero con posibilidades de seguir. La educación debe empezar antes y durar más, acompañada por una tecnología en permanente actualización”.¹⁰⁷

Al terminar la charla Bordón opinó: “Algunos puntos deben ser resueltos desde la realidad de la escuela argentina y no podemos pedirle al ex presidente que comprenda nuestra realidad”; “es más económico comprar un libro que los cartuchos de una impresora”, agregó. De Miguel consideró que “dijo cosas muy interesantes” y agregó, sesudamente: “además, él es lindo”.¹⁰⁸ El canciller Rodríguez Giavarini dijo que “Clinton presentó su experiencia de gobierno y recordó los ajustes que tuvo que hacer cuando era presidente. Dijo que lo central en su administración fue bajar el déficit y pasar al superávit, para luego lograr la baja de la tasa de interés y el desarrollo del país”.¹⁰⁹

Aíto de la Rúa concluyó que el encuentro “Es un punto de partida para la concientización sobre la unión del sector privado y el sector público”; “incluso económicamente fue importante. En una situación como en la que está el país, que haya empresas que *donen* un cuarto de millón de dólares es muy positivo”, agregó, refiriéndose a la recaudación del evento, “que fue depositada en una cuenta que se utilizará para brindar acceso a internet rápidamente a escuelas carecientes”. **Página/12** informa que “a pesar de que tanto el dinero como las computadoras llegarían directamente al Ministerio de Educación, se contrató a la consultora privada PriceWaterhouseCoopers para «auditar» el proceso, cuando la Sindicatura General de la Nación es el organismo encargado del contralor de dependencias estatales.¹¹⁰ Pero además –agrega el diario– *la misma consultora controlará durante un año el uso de fondos del portal y según fuentes allegadas financiera la edición de un libro acerca de Educ.ar como caso exitoso de educación virtual*”.¹¹¹

El viernes 27 de julio aparece la noticia de que Aíto De la Rúa había decidido “solidarizarse” con el gobierno, reduciendo los sueldos de la “fundación privada Educ.ar”. Si bien “también” redujo los sueldos de los empleados y contratados un 13% (justamente), lo importante, para **Clarín**, es la reducción de los sueldos altos, empezando por el propio; de ahí el título del artículo: “A «Aíto» también le llegó el ajuste”. El presidente de la fundación se redujo en un 17,8 % el sueldo pasando de \$ 5000 a \$ 3.945,29, y puso esta cifra como sueldo máximo. La decisión fue tomada con los otros miembros del directorio, Delich, Bordón, Cavallo y Varsavsky. Hacia el final **Clarín** recuerda el paso de Clinton de “10 horas” por Buenos Aires, a un precio de 150 mil dólares”.¹¹²

4.c) EMPA

¹⁰⁷ “La educación, materia...” Bastardilla nuestra.

¹⁰⁸ “La globalización, según Bill Clinton”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 14.

¹⁰⁹ “Bajo el paraguas de Bill Clinton”, **Página/12**, Miércoles 11 de julio, p. 13.

¹¹⁰ “Educ.ar. El capricho que cuesta millones”, **Página/12**, Martes 10 de julio, Suplemento Internet, pp. 4-5. Bastardilla nuestra.

¹¹¹ *Idem*. O un caso exitoso de “la unión del sector privado y el sector público” a la que alude Aíto; unión en la que el sector privado se adosa al público en un caso más de parasitismo.

¹¹² “A «Aíto» también le llegó el ajuste”, **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 11.

La noticia el 7 de junio es “Chocan 7 autos y un micro: 5 heridos”. “Minutos antes, un grupo de alumnos de la Escuela de Música de Avellaneda había cortado el puente Pueyrredón, en reclamo de un cambio de sede. Esto provocó un gran embotellamiento. Un automovilista intentó pasar de contramano y chocó contra un micro...” (**Clarín**)¹¹³. El 6 de julio aparece en **Clarín** la noticia: “Un grupo de estudiantes cortó el Puente Pueyrredón” con la volanta “Reclamaban por las condiciones edilicias de su escuela”. “Volver fue lo peor. Para aquellos que viven, por ejemplo, en Avellaneda, Villa Domínico, Wilde, y ayer intentaron regresar a sus casas luego de trabajar en la Capital, se encontraron con que estudiantes *de una escuela de música* habían cortado la bajada a la avenida Mitre del Puente Pueyrredón. Recorrer el trayecto de Constitución al Riachuelo tomó 45 minutos”, comienza de manera tendenciosa y mal redactada la nota de **Clarín**. “Además de esta protesta, estamos haciendo, por tercera vez, **una toma de la escuela**. La dirección de Enseñanza Artística de la Provincia de Buenos Aires se comprometió a comprar un terreno antes de fin de año para construir la nueva sede y todavía no cumplió”, dijo Diego Ferreyro, presidente del centro de estudiantes. “Las primeras denuncias públicas fueron realizadas en setiembre del año pasado, cuando los alumnos se quejaron de la **falta de espacio**, problemas en la instalación eléctrica y los baños escasos.”¹¹⁴

El 19 de julio en **Clarín**, el artículo titulado “No dejan que estudiantes corten un puente” dice: “Los estudiantes (...) **cortaron** ayer la avenida Mitre de esa ciudad del sur del Conurbano bonaerense, en **reclamo** de mejoras edilicias...”. Según el diario hacia el final eran “un centenar”. Hacia el final consta que el edificio está tomado desde hace 2 meses, “donde, *según denunciaron*, «no hay gas, las instalaciones eléctricas están a punto de **colapsar** y existe peligro de derrumbe»”.¹¹⁵ Es notable cómo en un caso así, los diarios no se molesten en confrontar los dichos de los manifestantes con una recorrida por el edificio. Es también destacable que el largo conflicto sólo recibió estas escuetas (y tramposas) notas en uno solo de los 3 diarios relevados.

4.d) Ciencia y Técnica

En el marco de los graves problemas del área, el gobierno intentó llevar adelante ciertas propuestas despegándose de la imagen de inactividad y de la responsabilidad del derrumbe de la ciencia argentina. Estas propuestas, sin embargo, no llegarán a solucionar los problemas, sino que incluso, en algunos casos, levantarán aún más polémica: “La desesperanza colmó a la comunidad científica cuando el Gobierno dio a conocer su primer intento de hacer un plan de ciencia. En julio del año pasado, el antecesor de Puiggrós, Dante Caputo, presentó un proyecto que pretendía cambiar la carrera de investigador del Conicet, entre otras medidas. Los investigadores consideraron que, si el plan de Caputo prosperaba, se desmantelaría al sistema científico-tecnológico por completo. Al final, el plan no llegó a concretarse.”¹¹⁶

El proyecto de Caputo era constituir un Gabinete Científico Tecnológico, que sería integrado por funcionarios de Jefatura de Gabinete, Economía, Educación y de la secretaría de Ciencia y Técnica. Se dedicaría a resolver el problema del financiamiento científico. El gabinete se reunió en un par de ocasiones entre abril y mayo del 2000. Caputo se fue y el problema del financiamiento científico se mantuvo.¹¹⁷

Luego de esto, ahora bajo la conducción de Adriana Puiggrós, se intentará la implementación de una nueva propuesta: “Iniciativa de la Secretaría para la Tecnología, la Ciencia

¹¹³ “Chocan 7 autos y un micro: 5 heridos”, **Clarín**, Jueves 7 de junio, p. 38.

¹¹⁴ “Un grupo de estudiantes cortó el puente Pueyrredón”, **Clarín**, Viernes 6 de julio, p. 46. Destacado original, bastardilla nuestra.

¹¹⁵ “No dejan que estudiantes corten un puente”, **Clarín**, Lunes 19 de julio, p. 39. Destacado original, bastardilla nuestra.

¹¹⁶ “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32

¹¹⁷ “Los proyectos que no fueron”, **Página/12**, Lunes 4 de junio, pp. 8-9.

y la innovación productiva. Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país. Una comisión multipartidaria concuerda en que la ciencia sólo podrá avanzar si se protege a los científicos. El plan, que estará listo a fin de año, propone mejorar sueldos, ofrecer más becas y crear nuevas normas jubilatorias”.¹¹⁸

Cabe destacar que **Clarín** plantea como objetivo de la comisión “evitar que los científicos se vayan del país”. La discusión en torno a la ciencia muchas veces gira en torno a esto: el éxodo de científicos es, prácticamente, el único problema de la ciencia.

La Secretaría para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva, a cargo de la frepasista Adriana Puiggrós, convocó a una comisión multipartidaria para armar un plan de política científica.* En ésta se acuerda que “hay que proteger a los propios científicos y a los que quieren serlo con más becas, con la apertura de más puestos de trabajo, con refuerzos salariales y con nuevas normas jubilatorias.” “Incluye a expertos en planificación científica, a ex altos funcionarios del área y a científicos argentinos de prestigiosa trayectoria”, como Enrico Stefani, de la Universidad de California.** Como informó **Clarín** el 11 de mayo, los 14 integrantes trabajarán sin recibir pago alguno para elaborar un plan que estaría listo en agosto y que sería puesto en marcha el próximo año, si lo aprueban el presidente Fernando de la Rúa y el Congreso”.

Clarín apoya el plan del gobierno: “se ha comenzado a esbozar un plan para ofrecerles mejores condiciones de contratación, más becas y subsidios y normas en reemplazo de las vigentes que hoy expulsan y condenan a los talentos que llegan a cumplir 65 años de edad.”¹¹⁹

En la nota de **Clarín**, la única voz discordante que aparece son los reclamos por los investigadores que quedaron fuera por el congelamiento del ingreso al CONICET:

“A través de una carta, unos 400 investigadores, profesores universitarios y becarios del Conicet le pidieron la semana pasada a la titular de la Secretaría para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva (SETCIP), Adriana Puiggrós, que reconsidere la situación de 17 jóvenes que se quedaron sin beca ni empleo. Esos jóvenes tenían una beca de postdoctorado del Conicet, que se les terminó el 31 de marzo. Como el año pasado no hubo un llamado para el ingreso a la carrera de investigador, ellos tendrán que esperar hasta el próximo año para ver si entran (o no) con la convocatoria que sí se hace este año. Entonces, para paliar este año sin trabajo, pidieron una prórroga de su beca pero el directorio del Conicet se la negó.”

“En la carta (...) se pide que se descongele también el ingreso al Conicet.”¹²⁰

“Una alta fuente de la SETCIP dijo a Clarín que la secretaria Puiggrós ya está atendiendo el reclamo y lo está conversando con el Ministerio de Economía. «Por ahora, hemos encontrado una muy buena voluntad en Economía para resolver el problema definitivamente y creemos que se va solucionar», afirmó.”¹²¹

Clarín no plantea diferencias con respecto a la política científica, sino simplemente un problema de fondos que estaría en vías de solución.

¹¹⁸ “Elaborarán un plan...”

* La “política de las comisiones” se aplica frecuentemente en los distintos ámbitos educativos en los últimos tiempos. Se trata de convocar a “comisiones amplias de notables”, en las que se refrendan las políticas del gobierno, cubierta bajo la doble apariencia de “consulta a especialistas” y “espacios amplios de debate”. De esta manera se deja de lado la confrontación de posiciones diversas y la participación de los organismos representativos (sindicatos, centros de estudiantes, autoridades, etc.). Por otra parte, las políticas no son producto del gobierno, o como realmente son muchas veces, producto de acuerdos con organismos financieros internacionales, sino “fruto del debate”, externo al gobierno.

** “Designase como integrantes de la Comisión Asesora a los Dres. Nicolás BAZAN, Enrico STEFANI, Ernesto LACLAU, Carlos TORRES NOVOA, Jorge KATZ, Mario ALBORNOZ, Carlos ABELEDO, Carlos MARTINEZ VIDAL, Eduardo DVORKIN, Eduardo CHARREAU, Juan Carlos PORTANTIERO, Ruth SAUTU, Juan Carlos DEL BELLO y Hugo SCOLNIK.” RESOLUCION N° 024, Expte STCIP N° 0059/2001

** Llama la atención que alguien que se fue explique como se debe hacer para que la gente se quede.

¹¹⁹ “El desperdicio del conocimiento” (editorial), **Clarín**, Martes 29 de mayo, p. 18.

¹²⁰ “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32.

¹²¹ *Idem.*

Página/12 informa que “La presidencia del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas Técnicas impulsa una profunda reforma del organismo.”¹²²

Carrasco, presidente del CONICET, remarca la necesidad de una ley: “Necesitamos una ley para el Conicet, una normativa que le dé más estabilidad, que le permita ser más eficaz y contemple su funcionamiento, su forma institucional de conducción, la estructura de la carrera del investigador, los derechos y deberes de los investigadores”.

Carrasco propone una centralización, frente a la desarticulación y la dispersión geográfica, en la que el CONICET ocuparía un lugar central: “Tenemos que lograr una mayor articulación entre los institutos que componen el sistema científico: el Conicet, el INTI, el INTA, la Conae, la Conea”. “Como son organismos con distintas dinámicas y en diferentes jurisdicciones, hay que analizar cómo se los articula. No se soluciona simplemente poniéndolos bajo el mismo espacio.” “El Conicet es una pieza central de la reorganización que necesita el sistema, porque es el espacio donde se forman los recursos humanos”.¹²³

También se proponen otras reformas, con respecto al origen y uso del presupuesto, la carrera docente, la infraestructura edilicia, en el sentido de mayor eficiencia y calidad de la gestión, que serán analizados más adelante.¹²⁴

Unos días más tarde parece solucionarse el problema de las vacantes.

Clarín realiza la crónica al día siguiente: “«Hemos logrado descongelar 235 vacantes en el Conicet», anunció ayer Adriana Puiggrós, titular de la Secretaría para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva (SETCIP). Esta medida beneficiará a parte de los 160 investigadores que en 1999 habían sido seleccionados para incorporarse a la carrera de Investigador del Conicet, y no pudieron hacerlo por estar congelado el ingreso”. “A las 160 vacantes descongeladas para investigadores se sumaron otras 75 vacantes destinadas para personal técnico. Puiggrós también comunicó la entrega de «30 becas especiales extraordinarias de posdoctorado, para los investigadores que hayan finalizado ese beneficio en julio de 2000» y dijo que «se les mantendrá el mismo salario desde el 1° de julio al 31 de diciembre del presente año.» “Puiggrós –cuyo micrófono empezó a chillar de tal manera que le arrancó un resignado «¡esta tecnología!»– dijo que el anuncio del descongelamiento de estas vacantes precede a una serie de anuncios futuros dirigidos al área de ciencia y técnica. «Está a punto de aprobarse una ley marco (de ciencia y tecnología) y el 20 de julio¹²⁵ estará listo el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología diseñado por una comisión de notables, además de otras iniciativas, como un mecenazgo para la investigación»”.¹²⁶

“El titular del Conicet explicó que junto a Economía y Función Pública «se buscará la manera de empezar a cubrir las vacantes a medida que aparecen». También anunció que «1.300 científicos con el salario de junio recibirán una bonificación especial de entre 1.200 y 1.300 pesos en concepto de retribución por antecedentes previos», un beneficio que se derogó entre los años '96 y '97. También dijo que se planea «dar cobertura de salud a becarios en convenio con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires». **Clarín** le preguntó a Carrasco respecto a si se iba cubrir la falta de llamado a concurso ocurrida en el 2000, un reclamo de la Coordinadora de investigadores del Conicet. «No hay manera real de volver para atrás», respondió. Sin embargo, confirmó que este año ya está en marcha el llamado a concurso para, aproximadamente, otros 160 investigadores. «Nuestra aspiración es que el año que viene se nos habiliten nuevos descongelamientos de las vacantes que se vayan produciendo o se nos permita aumentar los cargos», dijo. Carrasco insistió en que «si se me permite ejecutar todo el presupuesto 2001, el Conicet llegará a fin de año con las deudas saldadas

¹²² “Ley y reformas en el Conicet”, **Página/12**, Martes 5 de junio, p. 15.

¹²³ *Idem.*

¹²⁴ *Idem.*

¹²⁵ En algunas notas aparece agosto y en otras posteriores julio. Sobre la ley marco, hubo algunos debates en la Comisión de Ciencia y Técnica de Diputados de la Nación.

¹²⁶ “El Conicet descongeló vacantes y entran 160 científicos seleccionados en 1999”, **Clarín**, Miércoles 27 de junio, p. 36.

sobre becas y subsidios. El descongelamiento de las 235 vacantes implica una partida de 7 millones de pesos “ya incluidos en el presupuesto del Conicet», dijo Carrasco.”¹²⁷

“Mientras Puiggrós hacía el anuncio, unos 50 investigadores reunidos fuera del edificio de la SETCIP, en Córdoba 831, relativizaban los alcances del anuncio. «Creo que llegamos dos años tarde. Muchos de los investigadores que ganaron su concurso en 1999 no pudieron esperar y ya se fueron a vivir al exterior», le dijo a **Clarín**, Cristina Ibarra, investigadora del Conicet.”¹²⁸

“La Coordinadora de investigadores del Conicet no quedó satisfecha con los anuncios. Mientras esto ocurría, los investigadores –que luego le entregaron un petitorio con más de 1.300 firmas– desplegaban una bandera en la vereda de Córdoba al 800, reclamando más presupuesto para la ciencia y la tecnología.”¹²⁹

El día 27 de junio, Lino Barañao, presidente de la Asociación de Personal del Conicet y profesor en Ciencias Exactas-UBA, dice que alegrarse por el descongelamiento de las vacantes “es un síntoma de lo castigada que está la comunidad científica en nuestro país”. “Sin embargo, este gesto tardío del gobierno no logrará revertir la desesperanza de quienes ya han optado por otros horizontes más promisorios”.¹³⁰

Concepción de ciencia/técnica

La Secretaria Puiggrós aclara su posición en una nota de opinión en **Clarín**. Para ella deben establecerse políticas científicas planificadas, en relación a cierta política de inserción del país en el mundo: “La Argentina sufre problemas frente a los cuales son tan irrenunciables las políticas de desarrollo social y los programas de estímulo a la producción, como la atención a las metas de mediano y largo plazo, a los objetivos estratégicos de desarrollo y a su inserción en el terreno internacional. Estas son cuestiones concurrentes para **que la sociedad en su conjunto adquiera competitividad***, una característica indispensable para sobrevivir**, en el escenario con el cual despunta el nuevo siglo.”¹³¹ Se propone entonces una inserción del país en el contexto del mercado internacional, según las reglas del Imperio. Desde este punto de vista, el lugar que ocupa cada país en el mundo depende de su competitividad, de sus propios esfuerzos, sin cuestionar los condicionantes estructurales: “No somos el pueblo elegido, como no lo es ninguno, nos resta entonces, construir una sociedad más sustentable y responsable, más justa, mejorar las instituciones políticas y civiles, trabajando y tornando desventajas en ventajas.”¹³²

“Un clásico ejemplo de «déficit argentino» es su escasa población,*** que podría tornarse en una ventaja para potenciar la educación universal, un bien social altamente competitivo, y para ampliar y mejorar el sector que produce saberes científicos y tecnológicos. No todos los países tienen la posibilidad de participar de la producción de conocimientos en el terreno internacional, ni de competir en rubros específicos, ni de desarrollar estrategias de investigación, desarrollo e innovación productiva que le permitan ocupar nichos**** vacantes*****. Esas potencialidades que

¹²⁷ *Idem.*

¹²⁸ *Idem.*

¹²⁹ *Idem.*

¹³⁰ “Ingresarán 235 nuevos científicos en el Conicet”, **La Nación**, Miércoles 27 de junio, p. 10.

* En la nota no se aclara qué significa que “la sociedad en su conjunto adquiera competitividad”.

** Sería interesante saber qué pasa con los países que no pueden “sobrevivir”.

¹³¹ “Exportar ciencia, no científicos”, **Clarín**, lunes 2 de julio de 2001, p. 21

¹³² *Idem.*

*** Esta era una de las zoncetas que criticaba Jauretche: la cantidad de población no tiene nada que ver con el acceso a la educación, en contradicción con lo que dicen Puiggrós y el Banco Mundial (que usa el argumento de que hay demasiada gente para justificar los resultados de sus políticas). Puiggrós lo retoma, pero en sentido contrario, diciendo que al tener Argentina poca población, se puede aprovechar para educar.

**** QEPD

tiene la Argentina son reconocidas por las más prestigiosas instituciones académicas, organismos y empresas internacionales.”¹³³

Los discursos de los “notables” plantean distintos puntos pero desde la misma perspectiva: “Antes de poner en marcha el plan, Carlos Martínez Vidal, presidente de la Asociación para el Desarrollo Tecnológico¹³⁴, consideró que hay que emprender como una movida educativa con los economistas. «Hay que meterles en la cabeza –resaltó– que la ciencia es una inversión y sin ella no habrá crecimiento económico».”¹³⁵

Arturo Prins, director ejecutivo de la Fundación Sales*, cita a Houssay: “los países son ricos porque investigan, y no porque son ricos, investigan”.^{136 137}

Llama la atención que los que se encuentran enfrentados al gobierno, plantean los mismos argumentos: “Estamos convencidos de que un país como el nuestro no puede darse el lujo de desperdiciar lo que en otros países es el factor esencial de su desarrollo científico-tecnológico: el capital humano altamente calificado”, sostuvieron en la carta 400 investigadores, profesores universitarios y becarios del Conicet).¹³⁸

La voz reconocida de Mario Bunge levantó polémica al sostener que en la Argentina “ya no hay más científicos, porque la universidad Argentina está diseñada para abogados”. “Por eso, la universidad argentina afuera no se conoce. Muy de vez en cuando aparece algún investigador que logra algo de notoriedad, pero eso sucede cada vez menos”, dijo. La falla, según él, es “cultural y política”. “Hay facultades donde no existe la investigación, como Sociología. Y esto no se modifica con meros cambios de planes de estudios”. En números de Bunge, había un centenar de físicos que publicaban en revistas internacionales cuando él se fue del país, “hoy hay seis”. En la Asociación de Física Argentina llegaron a ser 600, “ya no queda nada de eso (...) los que pudieron irse lo hicieron”. Las causas de esta situación radican en que “hubo mucha represión política y cultural, pero además hay cuestiones económicas”. Bunge se manifestó, además, a favor del arancel. Atribuyó también a la globalización y el neoliberalismo la mala situación argentina y dijo “acá no hay un proyecto nacional...”.¹³⁹ Para Bunge, el problema pasa entonces por la falta de investigación. Y para esto, es necesaria una política nacional. El sujeto de estas políticas no serían las empresas, sino el Estado: “A los fanáticos del neoliberalismo les parece bien que las empresas hagan planes, pero no que los hagan los gobiernos: en realidad, quien no planifica es víctima segura de un planificador externo... La receta neoliberal ha fracasado, tanto en escala nacional como en escala global –sostuvo–. (...) Necesitamos un proyecto de desarrollo de todos los subsistemas que

***** Ocupar nichos vacantes es un neologismo para ocupar el espacio que imponen los países centrales a los dependientes, que no implica una “interdependencia” como dice Clinton ni “competitividad” como dice Puiggrós sino un lugar dependiente, subsumido a los intereses económicos y políticos de los países dominantes.

¹³³ También cabe remarcar de quiénes son los discursos legítimos. “Exportar ciencia...”.

¹³⁴ No encontramos información sobre este organismo, del que no se sabe si es estatal o privado ni sus funciones.

¹³⁵ “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32.

* La Fundación Sales “Es una institución sin fines de lucro, creada en 1976, que apoya la investigación científico-tecnológica y la cultura. Actualmente sostiene varios programas científicos contra el cáncer en instituciones públicas y privadas. Durante 1980 al 85, los miembros de Fundación SALES tuvieron la iniciativa y construyeron, con donaciones de la comunidad, el moderno laboratorio científico del premio Nobel argentino Luis F. Leloir, en Parque Centenario (Bs. As.). El proyecto tuvo un costo estimado en US\$ 10 millones. Allí funcionan laboratorios de investigación en bioquímica, biología y química de nivel internacional.” (www.sales.org.ar) En su página publican un artículo de Alberto Asseff (Presidente del Partido Nacionalista Constitucional –PNC-). El Vicepresidente de la fundación es el Cnel. (RE) Héctor E. Walter.

¹³⁶ “La misión del *fundraiser*, o desarrollador de recursos para instituciones de bien público, es generar una cultura filantrópica, enamorar a la gente con su causa. Lo demás viene solo, aun en tiempos de crisis”, asegura Arturo Prins, director ejecutivo de la Fundación Sales y presidente de la Asociación de Ejecutivos en Desarrollo de Fondos para Organizaciones Sociales (Aedros).

¹³⁷ La fórmula, entonces, sería: generar una cultura de la filantropía, que financie la investigación, que haga que el país se desarrolle. “Cuando seamos ricos, haremos ciencia”, **La Nación**, Martes 5 de junio, p. 19.

¹³⁸ “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32.

¹³⁹ “Ya no hay científicos en la Argentina, dijo Bunge”, **La Nación**, Lunes 4 de junio, p. 9.

componen una sociedad: el biológico, el económico, el político, el social. Un equipo de científicos de variadas especialidades debe elaborarlo...¹⁴⁰ Bunge plantea su oposición a que el lugar de la ciencia sea librado al mercado, y en su lugar plantea la necesidad de una política nacional a través del Estado. Sin embargo, no queda claro quiénes deberían participar del Estado. Parece dejar de lado los condicionamientos sociales de la ciencia otorgándole un lugar especial a los científicos en el desarrollo de las políticas de Estado, dado su lugar de conocimiento privilegiado y desinteresado.

Juan Pablo Paz, director del departamento de Física de la UBA, en nota para **La Nación**, corre el eje de la polémica con Bunge: “términos como estancamiento, falta de dinamismo u otros similares podrían utilizarse para describir la situación de la ciencia en Argentina. Pero afirmar que no quedan científicos es simplemente poco serio”. “Pero las agresiones que más nos dañan no son estas –agrega– que bien podrían explicarse como fruto de un malentendido. Las que más nos duelen son las agresiones de nuestros gobernantes, que ejercitan cotidianamente el doble discurso (...) pero a la hora de invertir en un sistema científico serio no lo hacen, por decisión política, falta de visión o ineptitud”.¹⁴¹

Las afirmaciones de Bunge con respecto a investigación, siguen siendo puestas en cuestión cuando el 22 de junio **La Nación** publica una nota según la cual, en los últimos 10 años, la investigación social crece en forma sostenida en las universidades tanto públicas como privadas del país. “En la UBA, que concentra casi el 30% de toda la investigación que se hace en Argentina, entre 1991 y 2000 Filosofía y Letras triplicó los proyectos de investigación que recibieron financiamiento y hoy ocupa el segundo lugar entre todas las facultades, con 182 proyectos financiados. En el mismo período, Sociales cuadruplicó sus proyectos y hoy está en el quinto lugar, con 80. Psicología los triplicó y hoy tiene 60 proyectos en curso “Nuestros investigadores están sobreformados –declaró Reboratti, Secretario de investigación de Filosofía y Letras– Cuando terminan su doctorado el sistema no puede absorberlos y muchos se van al exterior”. “La UBA destina algo más de 13 millones anuales a ciencia y tecnología, con los que sostiene el trabajo de 4500 investigadores, responsables del 29% de la investigación que se hace en el país en todas las áreas”, dice **La Nación**. Tiene convenios con empresas privadas, pero la secretaria de Ciencia y Técnica de la UBA, Alicia Fernández Cirelli, “enfaticó la necesidad de que la universidad dedique esfuerzos a la investigación básica, libre, o no orientada a fines concretos”.¹⁴²

Página/12 reseña otro caso: “«Esto es al revés de la situación más común, donde la Argentina suele pagarle licencias a Estados Unidos por tecnología», comentó **Página/12** y: «¡Sí, por eso estamos tan contentos!», contestó José Mordoh, investigador superior del Conicet, cuyo equipo acaba de firmar un convenio que autoriza a un laboratorio norteamericano para usar un anticuerpo monoclonal desarrollado en Buenos Aires: la sustancia permitirá, por de pronto, diagnosticar la gravedad de diversos tipos de cáncer, a fin de orientar el tratamiento. Por esta virtud del anticuerpo patentado por los investigadores del Conicet, la empresa Zymed Laboratories, de California, se interesó en comprar la licencia: «Se la concedimos por diez años, en forma no exclusiva y sólo para investigación y diagnóstico de malignidad de tumores», precisó Mordoh. En el acuerdo, además de la empresa y del equipo de investigadores, intervinieron la Fundación Sales –que financió el proyecto– y el Conicet... el anticuerpo desarrollado en la Fundación Campomar también podría servir (asociado con un marcador radiactivo, en un procedimiento ya estandarizado) para diagnosticar precozmente si la persona tiene o no un cáncer. Y quizá para tratarlo: «Como tiene la propiedad de penetrar muy rápidamente en la célula cancerosa, podría unírsele a sustancias tóxicas para eliminar el tumor», explicó el investigador del Conicet.”¹⁴³

¹⁴⁰ “En los países donde la ciencia prosperó lo hizo con apoyo oficial”, **Página/12**, Lunes 18 de junio, p. 16.

¹⁴¹ “Aquí, los científicos pensamos y existimos”; **La Nación**, Martes 5 de junio; p. 13.

¹⁴² “Se multiplica en las universidades la investigación en temas sociales”, **La Nación**, Viernes 22 de junio de 2001, p. 11.

¹⁴³ “Ciencia made in Argentina”, **Página/12**, Jueves 5 de julio, p. 23.

Clarín dedica una nota al reconocido Instituto Balseiro: “Este Instituto alcanzó un importante reconocimiento en todo el mundo de la mano de un trabajo que privilegia la convivencia de estudiantes y profesores con dedicación exclusiva. Esta dedicación se hace posible porque los docentes del Instituto son, a su vez, investigadores del Centro Atómico de Bariloche. Mientras que los estudiantes se forman en un ámbito de **investigación** científica y desarrollo tecnológico. Las becas que otorga la Comisión Nacional de Energía Atómica permiten que los alumnos puedan dedicarse en forma exclusiva al estudio. Se otorgan en mayo, cuando cierra el ingreso. El doctor en física Alejandro Fainstein explica a **Clarín** que todos los años se presentan un promedio 130 postulantes de los cuales son seleccionados 30”.¹⁴⁴

“Pero ¿qué estudian un físico y un ingeniero nuclear? Fainstein explica a **Clarín** que, a grandes rasgos, «la física permite comprender los fenómenos naturales y utilizarlos al servicio del hombre». Y que ingeniería nuclear es una carrera «orientada a trabajos de aplicación directa», aunque los egresados «tienen una formación orientada a los desarrollos de **tecnología novedosa**». Entre los ejemplos de egresados Fainstein menciona a los que trabajan en la empresa rionegrina Invap, en la construcción de los satélites argentinos. Y los que se desempeñan en la Escuela de Medicina Nuclear de Mendoza. Un grupo de físicos egresados del Balseiro trabaja en los laboratorios de Lucent Technologies, en los Estados Unidos. Su investigación está dirigida al desarrollo de **micromáquinas** casi invisibles como las que se utilizan para la labor con fibras ópticas o para delicados instrumentos como los audífonos. Otros, como Juan Maldacena, reciben importantes premios a nivel mundial. Maldacena, de 30 años, es un egresado del Instituto Balseiro que trabaja en la Universidad de Harvard. Es el autor de la «teoría M», que postula una relación hasta ahora desconocida entre la mecánica cuántica y la teoría de la relatividad. Por eso, le dicen el «Einstein argentino».”¹⁴⁵

“El Instituto Balseiro depende académicamente de la Universidad Nacional de Cuyo. Es el **único** que dicta la carrera de Ingeniería Nuclear en la Argentina y es considerado uno de los más prestigiosos del país y Latinoamérica en Física. También ha alcanzado reconocimiento internacional por su excelencia.”¹⁴⁶

El enfoque de estas notas es cuestionable: en la primera, con un criterio meramente cuantitativista, se analizan solamente los proyectos financiados, y sin diferenciar fondos privados, públicos o créditos; en la segunda, sólo se hace referencia a la venta de la patente argentina sin poner en cuestión el sistema mismo de patentes, en el que evidentemente la Argentina no puede competir en igualdad de condiciones que EE.UU.; y en la tercera, se refiere al desarrollo de las ciencias duras con un criterio tecnicista: los ejemplos “exitosos” son personas que trabajan en el exterior o para empresas. Sin embargo, alcanzan para poner en cuestión la idea de que el problema de la ciencia sea que se investiga poco. El problema no es cuánto se investiga (que de cualquier manera no puede analizarse por la cantidad de proyectos financiados, que deja de lado problemas sobre qué se financia, qué se queda afuera, y qué se hace aunque no haya financiamiento). La discusión es cualitativa: cómo se piensa a la ciencia, cómo se organiza, quiénes participan en ella, a qué intereses está relacionada.

El diario **Clarín** otorga un lugar importante a los problemas científicos: “En nuestra época el conocimiento científico es la principal fuerza productiva.”¹⁴⁷ Sigue en otro editorial: “En el mundo contemporáneo es cada vez más significativo el aporte de la ciencia y de la técnica, devenidas en las principales fuerzas productivas y motores de revoluciones que han permitido acceder a realidades ni soñadas en el pasado. Por esta razón, en la sociedad del conocimiento se fomenta la formación de recursos humanos altamente especializados, en particular en disciplinas tales como matemáticas, física, química y biología, todas ciencias en general calificadas de duras por su rigurosidad y, debe

¹⁴⁴ “Cómo se forman los futuros físicos e ingenieros nucleares en Bariloche”, **Clarín**, Domingo 24 de junio, p. 56.

¹⁴⁵ *Idem.*

¹⁴⁶ *Idem.*

¹⁴⁷ “El desperdicio del conocimiento” (editorial), **Clarín**, Martes 29 de mayo, p. 18.

reconocerse, por cierta aridez. El apoyo y el incentivo de estas disciplinas tiene un positivo efecto multiplicador, a punto tal que es uno de los rasgos que diferencian a las sociedades desarrolladas de las que no lo son.”¹⁴⁸ “En la sociedad contemporánea la principal fuente de riqueza proviene del conocimiento. El desarrollo de la ciencia y la aplicación de sus resultados trazan la diferencia entre las naciones prósperas, que observan de frente el futuro¹⁴⁹, y las sociedades relegadas, desacopladas del mundo en continua transformación.”¹⁵⁰ “Además, obviamente, de incrementar las opciones de los científicos en el país, se debe implementar una promoción de los valores de la ciencia, a fin de orientar mejor las vocaciones. Y es imprescindible la concreción de mejoras en la enseñanza de las ciencias duras en las escuelas primarias y secundarias.”¹⁵¹

En el análisis de **Clarín** la ciencia aparece como una “fuerza productiva”. En la ciencia reposa la responsabilidad del desarrollo de un país. En este sentido la formación de científicos se define como “formación de recursos humanos”.

En la mayoría de estas visiones se parte de una visión acrítica del orden mundial. Es responsabilidad de Argentina buscarse un lugar dentro de este orden sin cuestionarlo sino adaptándose. La ciencia cumple un rol importante en esta inserción. A partir de esto ve a la ciencia como una inversión. Esta inversión se hace para el “desarrollo” del país. Esta idea de desarrollo está ligada a la de competitividad y eficiencia, de esta manera se podría competir y triunfar en el orden mundial. Se deja de lado que es una competencia en la que no todos tienen las mismas condiciones ni parten del mismo punto. El desarrollo es básicamente mejores condiciones de competencia para las empresas, por lo que la ciencia debe ser apoyadas por éstas. Desde esta perspectiva se reduce a la ciencia a una mera “técnica”, sin cuestionarse a qué razones obedece esta instrumentalidad.

Las pocas voces críticas que llegan a aparecer en los diarios se limitan a pedir mayor presupuesto y planificación e intervención por parte del Estado, sin cuestionar más profundamente los discursos dominantes ni planteando un discurso alternativo.

Relaciones con la sociedad: ¿a quién responde la ciencia?

Puigrós remarca las experiencias preexistentes de relación de la ciencia con la sociedad: “En nuestro país los organismos del sistema de Ciencia y Tecnología (Conicet, INTA, INTI, CONEA, CONAE, universidades, etc.) poseen experiencia en ligar la I+D+Inn¹⁵² con demandas empresariales públicas y privadas; las «unidades de vinculación tecnológica» del sistema nacional de ciencia y técnica y de las universidades constituyen una experiencia exitosa y un grupo de importantes empresas nacionales estableció una fundación para promover la inversión en investigación y el desarrollo en el país. Pese a aquellas y otras experiencias, el problema de las articulaciones entre I+D+Inn sigue siendo crucial y requiere de la mayor atención, así como de la **incorporación de experiencias de otros países**. También la pedagogía debe abordar una vieja deuda que tiene con la sociedad argentina: la relación entre la educación, la capacitación laboral y el mundo de la producción, cuestión que tanto en China como en los Estados Unidos y la Unión Europea ha sido estructuralmente solucionada.”¹⁵³

El gobierno remarca que la ciencia está estrechamente ligada a los problemas económicos: “El Gobierno aprovechó el anuncio para mostrar un frente común entre las áreas de educación, ciencia y tecnología y economía. Junto a Puigrós estuvo el ministro de Educación, Andrés Delich, el secretario de Hacienda, Jorge Baldrich (se había anunciado al ministro Cavallo), el secretario

¹⁴⁸ “Apoyo a la vocación de los investigadores” (editorial), **Clarín**, Lunes 25 de junio, p. 20.

¹⁴⁹ Si las otras son naciones que observan el futuro de frente, ¿en qué posición lo esperaríamos nosotros?

¹⁵⁰ “Promoción de la ciencia y la técnica” (editorial), **Clarín**, Miércoles 4 de julio, p. 22.

¹⁵¹ “Apoyo...”

¹⁵² “Investigación + Desarrollo + Innovaciones”

¹⁵³ No sólo la ciencia, también la educación queda reducida a capacitación, subordinada a las necesidades empresariales. “Exportar ciencia, no científicos”, **Clarín**, Lunes 2 de julio de 2001, p. 21.

para la Modernización del Estado, Marcos Makón, el presidente de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, Jorge Pérez, y el presidente del Conicet, Andrés Carrasco. «Estamos coordinando con Economía y la Jefatura de Gabinete el impulso de políticas activas para la ciencia y la técnica, que se ensamblen con las innovaciones productivas y competitivas que alienta el Gobierno», dijo Puiggrós para remarcar la presencia de los demás funcionarios.¹⁵⁴

La comisión también plantea los mismos protagonistas para la definición de políticas científicas: “Hay que convocar a los investigadores para que junto con los gobernantes y los empresarios resuelvan juntos una agenda de problemas”.¹⁵⁵

Carrasco plantea que debe provenir de “un profundo debate protagonizado por la comunidad científica y el Congreso”¹⁵⁶, con lo que queda reducida a la misma comunidad científica y el Estado. Justificando la centralización de los organismos científicos, Carrasco incorpora una dimensión generalmente ignorada: “por su alta concentración de recursos humanos altamente calificados, el Conicet cumpla un rol fundamental en la atención de demandas sociales”: “Si el Chagas es una demanda sociosanitaria nacional, habría que trabajar integradamente desde los diferentes equipos en esa dirección”.¹⁵⁷

¹⁵⁴ “El Conicet descongeló vacantes y entran 160 científicos seleccionados en 1999”, **Clarín**, Miércoles 27 de junio, p. 36.

¹⁵⁵ “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32.

¹⁵⁶ “Ley y reformas en el Conicet”, **Página/12**, Martes 5 de junio, p. 15.

¹⁵⁷ *Idem*.

Las voces críticas plantean al Estado como sujeto privilegiado, y como objetivo la salida de “la crisis del país”: “Barañaño atribuyó la situación a «la falta de conciencia en las altas esferas del poder político de la importancia de la ciencia y la tecnología para lograr una salida definitiva a la crisis que agobia a nuestro país».”¹⁵⁹ “Para revertir esta situación es imprescindible formular una política de estado con metas a mediano y a largo plazo, y contar con un presupuesto acorde.”¹⁶⁰

Clarín remarca las políticas que van en camino de estrechar la relación entre ciencia y empresa: “Paralelamente, la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires lanzó el Programa Universitario de Estímulo a la Vocación Empresaria, el cual brindará asistencia técnica y financiera a proyectos dirigidos a la formación de emprendimientos de base tecnológica. (...) Son pasos, que de por sí no cambiarán el conjunto de padecimientos de la comunidad científica ni tendrán gran impacto económico-cultural. Por ello, estas medidas positivas se deben integrar a una política científico-tecnológica bien sustentada y ambiciosa, capaz de revertir la crisis del sistema científico argentino.”¹⁶¹ Aclarará más adelante que la receta de salida es más inversión, ya que “A contramano del progreso y de la innovación (...) quedará el país si no se invierte en investigación y desarrollo, si no se apoya a los investigadores y si no se conforma una **alianza entre la ciencia, Estado y el empresariado** a fin de dotar al país de un perfil productivo calificado y de alto valor agregado.”¹⁶²

En **Página/12** aparece una nota que aporta claridad sobre el perfil de algunos de los colaboradores de la SETCIP, firmada por Fortunato Mallimacci, junto a los ex docentes de la Universidad Nacional del Sur: Mario Agio, Teresa Bruzzo, Roberto Domecq, Juan Carlos Garavaglia, Cristina García, Bruno Susani, Hugo Ziliani (ex dirigente gremial no docente UNS) y más firmas.

“...nombramiento del Dr. Nicolás Bazán como consejero científico de la Secretaría para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva, y el pedido de un grupo de profesores para que se le otorgue el Doctorado Honoris Causa de la UBA... Estamos convencidos de que no es posible escindir la trayectoria académica de las conductas políticas y éticas. El Dr. Bazán ocupó cargos de responsabilidad institucional en la Universidad Nacional del Sur (UNS-Bahía Blanca): En 1970 director interventor del Departamento de Biología (decano) y director interino del Instituto de Investigaciones Bioquímicas durante Lanusse. 1975 designado director interventor del Departamento de Biología (decano) y director interino del Instituto de Investigaciones Bioquímicas, en el marco de la administración Ivanisevich. período fueron cesanteados decenas de profesores y trabajadores no docentes y fue asesinado, dentro de la UNS, por el cuerpo de seguridad del Rectorado, el estudiante David Nolver Cilleruelo (“Watu”) el 3/4/75, quien se encontraba repartiendo volantes. En junio de 1976 es nombrado director interino del Instituto de Investigaciones Bioquímicas, con dependencia directa del Rectorado. El Dr. Bazán ocupa este cargo hasta el 17/3/81, fecha en que es dejado cesante con la posibilidad de ser indemnizado. Son denunciados, detenidos o declarados prófugos 89 docentes, no docentes y estudiantes. Decenas de profesores, trabajadores y estudiantes fueron, en ese período, detenidos, torturados, desaparecidos o asesinados. Consideramos inadmisibles que el Dr. Nicolás Bazán sea recibido con honores por las autoridades nacionales de un gobierno democrático y condecorado por la institución académica más importante del país.”¹⁵⁸

En el discurso oficial se hace pasar el interés particular por el general: cuando se dice “relaciones con la sociedad” quiere decir “ciencia al servicio de las empresas”. Cuando se habla de

¹⁵⁸ “No premiar el deshonor”, **Página/12**, Sábado 7 de julio, p. 13.

¹⁵⁹ “Ingresarán 235 nuevos científicos en el Conicet”, **La Nación**, Miércoles 27 de junio, p. 10.

¹⁶⁰ *Idem*.

¹⁶¹ “Promoción de la ciencia y la técnica” (editorial), **Clarín**, miércoles 4 de julio, p. 22.

¹⁶² “Logros de una ciencia en crisis” (editorial), **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 24. Destacado nuestro.

“otros sectores de la sociedad que los necesiten” (a los científicos), se habla exclusivamente de los empresarios. Las voces críticas que reproducen los diarios no van más allá de la necesidad de más ciencia para el país, sin discriminar a qué sectores, qué necesidades y de qué manera respondería. En todos los casos se dejan de lado los problemas sociales de los sectores populares mayoritarios (no se hace referencia a la desocupación, la pobreza, las enfermedades prevenibles, la mortalidad infantil, etc.) y en ninguno se sugiere siquiera que esos sectores participen en la elaboración de las políticas científicas en base a sus necesidades.

Financiamiento

Puiggrós plantea que “Una combinación de financiamiento externo e inversión privada creará puestos de trabajo de calidad para los investigadores”; “la multiplicación de fuentes externas debe ayudar a constituir la masa crítica de recursos que el Estado debe sostener, para traccionar la inversión privada en Investigación + Desarrollo + Innovaciones (I+D+Inn) y **crear puestos de trabajo de calidad para investigadores.**”¹⁶³

Desde la comisión los planteos se diversifican un poco. Se remarcan las posibilidades de aplicar impuestos específicos, concertar con “los sectores de la sociedad que los necesiten, como el productivo”, o el problema del “despilfarro” de recursos:

“«Para ofrecer mejores salarios y subsidios, el Estado debería crear fondos sectoriales, como lo hizo Brasil con exitosos resultados: por ley, las empresas de un determinado sector –como el hidroeléctrico– tienen que destinar un porcentaje de sus impuestos para que se hagan estudios en su área», contó Eduardo Charreau, director del Instituto de Biología y Medicina Experimental del Conicet.”

“El coordinador de la Red Iberoamericana de Indicadores de la Ciencia y la Tecnología, Mario Albornoz, dijo que sugerirá que el nuevo plan aumente la inversión en ciencia y que se ponga en contacto a los investigadores con otros sectores de la sociedad que los necesiten, como el sector productivo. En esa dirección, Ruth Sautu, investigadora en ciencias sociales del Instituto Gino Germani de la UBA, comentó que «a veces se despilfarran los recursos que ya se obtuvieron ya que no hay articulación y los conocimientos no se usan.»”

Algunos remarcan que el financiamiento de la ciencia debe subordinarse a su productividad para las ganancias económicas: “En tanto, el economista Jorge Katz, director de la CEPAL, en Chile, afirmó que la Argentina deberá gradualmente incrementar el gasto en ciencia y tecnología, «aunque asegurándose que la productividad de los nuevos recursos sea lo suficientemente alta como para que justifique hacerlo». Y apuntó que, como el país puede ser un gran productor de alimentos, «deberá tener una fuerte especialización en ciencias relacionadas con esa área.»”¹⁶⁴

No todas las voces hacen eje en el escaso financiamiento. Carrasco plantea el problema de la eficacia y la calidad de la gestión, por sobre los problemas presupuestarios: “mejorar la calidad de gestión”. “Sin eso, cualquier aumento presupuestario que logremos va a tener un impacto mucho menor.”¹⁶⁵ “Otro problema es nuestra dispersión geográfica, que es muy interesante pero podría mejorarse. Tenemos alrededor de 90 institutos. Habría que articularlos y, a algunos, refuncionalizarlos”, concentrar “la masa crítica en un gran centro de excelencia”, lo que “Permitiría un mayor grado de intercambio entre los investigadores, mayor creatividad y originalidad. Las mejores ideas de la ciencia nacen en las cafeterías de los grandes institutos, donde se reúnen los investigadores a charlar. Necesitamos ámbitos que tiendan a eso y no a la fragmentación”. En la

¹⁶³ “Exportar ciencia, no científicos”, **Clarín**, lunes 2 de julio de 2001, p. 21. Negrita original.

¹⁶⁴ Se reproduce la Teoría de las Ventajas Comparativas de Adam Smith que utilizó la oligarquía liberal de principios del siglo XX como base para la inserción del país al mercado mundial subordinado a Inglaterra como productora de granos. “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32

¹⁶⁵ “Ley y reformas en el Conicet”, **Página/12**, Martes 5 de junio, p. 15

misma línea, se propone perfeccionar la distribución interna de recursos y el sistema de evaluación del producto de las investigaciones. Otra propuesta es “una ley que exceptúe del IVA y de aranceles a las importaciones que se acredite son insumos a utilizarse para tareas de investigación del sector público. Si no, terminamos pagando mucho más del 50 por ciento en impuestos.”

El 5 de julio **La Nación** publica una nota escrita por Jorge Bosch, rector de la Universidad Caece y miembro de las academias nacionales de Educación y de Ciencias de Buenos Aires. El autor desarrolla la premisa de que es posible reasignar recursos en investigación si se revierte el abuso que se hace del término, pretendiendo que todos se conviertan en investigadores. Bosch distingue al docente del investigador y dice que no es necesario que el primero sea un investigador. “El mito de la investigación se expande con la fuerza irracional de todos los mitos. En vez de privilegiar la cultura, el conocimiento, la capacidad para establecer relaciones entre diversos aspectos de la realidad, se privilegia el empecinamiento en desmenuzar cualquier fruslería con tal de que se la pueda adornar con las borlitas de colores de la investigación”. “Prescindir de las supuestas y forzadas investigaciones de personas que en realidad están dotadas para otras actividades significaría una ventajosa reasignación de recursos humanos y un considerable ahorro de papel, tinta y esfuerzo editorial y, en suma, de ese material impreso o electrónico que atiborra el hipertrófico bazar de lo que a nadie le importa. La alharaca de la investigación fingida contrasta con el frío desinterés que en los hechos se demuestra por la investigación seria”. “Mientras tanto, muchos auténticos investigadores huyen del país o se resignan a sobrevivir como mendigos”.¹⁶⁶

En nota de **La Nación** del 5 de junio, Arturo Prins, director ejecutivo de la Fundación Sales, habla de los orígenes del CONICET en 1958 para pasar a la actualidad. “El economista norteamericano Jeffrey Sachs¹⁶⁷, en su última visita a Buenos Aires, lo advirtió con claridad: ningún país puede crecer invirtiendo en investigación y desarrollo el 0,4 % de su PBI”. Argentina, según Sachs, nunca invirtió mucho más que ese porcentaje, “ubicándose en América Latina por debajo de Costa Rica (1,13%), Cuba (0,83%), Brasil (0,76%) o Chile (0,63%) y muy alejado de países como Alemania (2,4%), EEUU (2,7%), Japón (3%) o Suecia (7%)”. “Para caminar hacia una economía de desarrollo, la Argentina debe incorporar 2000 millones a los 1200 que destina por año a investigación y desarrollo (...) La cifra no parece imposible si se la compara con los 11.000 millones de dólares de intereses de la deuda (24% del presupuesto para el 2001), los 40.000 millones del blindaje o los casi 100.000 millones que los argentinos tenemos en el exterior (fuente: Ministerio de Economía)”. Prins critica, además, la baja inversión empresarial en investigación y desarrollo en comparación con la de otros países, invocando datos de OCDE. “En la Argentina, las empresas sólo aportan el 25% del total invertido en investigación y desarrollo”. La fuga de capitales y el crecimiento del control extranjero de empresas nacionales vendidas, según Prins, hicieron decir a Solanet: “los empresarios argentinos han sido el furgón de cola del tren transformador”. “Nuestros capitales fugados alimentan la investigación de países desarrollados”, dice Prins. “La escasez de estructuras industriales que demanden investigación, más la miopía del estado, muestran que el motor financiero de la ciencia argentina está desarticulado”.¹⁶⁸ Prins responsabiliza a las empresas al mismo nivel que al Estado, y compara el presupuesto de investigación con los intereses de la deuda, el blindaje o el dinero argentino en el exterior. Cabe remarcar que esta posición se realiza por un experto en fundraising.

Juan Muravek, miembro del Comité Ejecutivo de la UIA y presidente de la Unión Industrial Patagónica, también responsabiliza a los empresarios: “Los empresarios argentinos somos la clase con mayor responsabilidad en esta debacle. Nos creímos eso de que achicar el Estado era agrandar la Nación, y debemos asumir la responsabilidad, que se remonta a (José Alfredo) Martínez de Hoz (ministro de economía en la última dictadura militar) (...) en Washington se decidió que aquí prevalezca la libertad de empresa por sobre la libertad de los individuos y los pueblos. A nadie se le

¹⁶⁶ “Universidad e investigación”, **La Nación**, Jueves 5 de julio, p. 25.

¹⁶⁷ Importante financista norteamericano conocido por su romance con Andrea del Boca.

¹⁶⁸ “Cuando seamos ricos, haremos ciencia”, **La Nación**, Martes 5 de junio, p. 19.

ocurre, allí o en Europa, destrozarse el Estado para hacer crecer la economía. Eso es una estupidez, y nosotros lo hicimos.”¹⁶⁹

Luis Jorge Etcharrán, subsecretario de relaciones internacionales-UBA, en un artículo de opinión remarca que “Brasil invierte más en investigación que nuestro país: el gasto en CyT en relación al PBI es del 1,29 por ciento (en 1996), mientras que la asignación de Argentina es del 0,50 por ciento para el mismo año y del 0,54 para 1999. Si Argentina revierte esta situación puede acordar pautas de cooperación y complementariedad con Brasil. Será posible, entonces, pensar en laboratorios de excelencia regionales cofinanciados, en temas de máximo interés para el Cono Sur. Como también, desarrollar posgrados regionales, iniciativa que ya tiene proyectos pilotos en vías de ejecución, como los de la Asociación Universitaria Grupo Montevideo (constituida por quince universidades del Mercosur ampliado).”¹⁷⁰

Para Mario Bunge “la ciencia necesita apoyo estatal. En todos los lugares del mundo donde prosperó, lo hizo bajo protección de entidades oficiales (...) en Dinamarca, los fondos para la investigación básica provienen de la famosa cervecería estatal Carlsberg, cuyos productos se venden en todo el mundo”.¹⁷¹

“«En Brasil se destina el 1,5 del PBI a la investigación de Ciencia y Tecnología, en Chile es el 1,2 y aquí no llega al 0,4, cuando este Gobierno prometió elevarlo al uno por ciento», se quejó Norma Sánchez, investigadora platense. Según la Coordinadora, ni la ley marco ni el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología cambiarán el cuadro de situación que vive el sector. «Hace falta más presupuesto para investigación. Nada de eso se dijo en esta conferencia de prensa», coincidieron varios investigadores.”¹⁷²

Barañaño plantea que “Para revertir esta situación es imprescindible formular una política de estado con metas a mediano y a largo plazo, y contar con un presupuesto acorde”.¹⁷³

En la nota de **La Nación** sobre investigación en Ciencias Sociales, se hace referencia a su financiación: “La financiación puede provenir de subsidios de la propia universidad, del CONICET o de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, entre otros”.¹⁷⁴

Clarín, en su editorial del 16 de mayo opina que “el país sufre una erosión de un capital científico y tecnológico acumulado en décadas de mayor crecimiento económico y mayores presupuestos para la investigación” “Las políticas de los gobiernos en la materia oscilaron entre las políticas con escaso financiamiento y continuidad y el rechazo a la generación local de ciencia y tecnología. Siguiendo este criterio se descuidaron los organismos dedicados a la investigación y se practicó una apertura indiscriminada que desalentó las actividades productivas que contribuyen al desarrollo tecnológico y constituyen un campo de aplicación de los hallazgos de laboratorios públicos y privados”.¹⁷⁵

El editorial de **Clarín** del 29 de mayo, si bien reconoce las “consecuencias de políticas de la políticas autoritarias”, ve el problema de la ciencia hoy es no ya “la discriminación política, el anacronismo ideológico”, sino la “postergación económica”.¹⁷⁶

Aunque es necesaria más inversión privada, el aporte estatal es demasiado escaso: “La ciencia argentina depende, en lo fundamental del Estado, siendo aún baja la inversión privada en investigación y desarrollo. Pero los fondos públicos destinados al área son menores, en términos proporcionales, a los que se registran ya no sólo en los países desarrollados sino también a los de

¹⁶⁹ “En los países donde la ciencia prosperó lo hizo con apoyo oficial”, **Página/12**, Lunes 18 de junio, p. 16.

¹⁷⁰ “La universidad y el ALCA”, **Página/12**, Martes 3 de julio, p. 14.

¹⁷¹ “En los países donde...”

¹⁷² “El Conicet descongeló vacantes y entran 160 científicos seleccionados en 1999”, **Clarín**, Miércoles 27 de junio, p. 36.

¹⁷³ “Ingresarán 235 nuevos científicos en el Conicet”, **La Nación**, Miércoles 27 de junio, p. 10.

¹⁷⁴ “Se multiplica en las universidades la investigación en temas sociales”, **La Nación**, Viernes 22 de junio de 2001, p. 11.

¹⁷⁵ “Comisión para la ciencia y tecnología” (editorial), **Clarín**, 16 de mayo.

¹⁷⁶ “El desperdicio del conocimiento” (editorial), **Clarín**, Martes 29 de mayo, p. 18.

Brasil y Chile. Además de desinversión, los recursos no suelen ser administrados con eficacia, lo cual se advierte en la falta de prioridades y de coordinación entre los distintos organismos públicos dedicados a la investigación.”¹⁷⁷

La salida es de más inversión, ya que “A contramano del progreso y de la innovación (...) quedará el país si no se invierte en investigación y desarrollo, si no se apoya a los investigadores y si no se conforma una **alianza entre la ciencia, Estado y el empresariado** a fin de dotar al país de un perfil productivo calificado y de alto valor agregado.”¹⁷⁸

Condiciones laborales y carrera de investigador. Fuga de cerebros.

Las condiciones laborales de los científicos y la carrera de investigador no son puntos muy nombrados en los discursos.

Las voces oficiales invocan los reclamos de los investigadores para justificar sus propuestas: “Es un reclamo justo –reconoció Carrasco–. El investigador que enseña merece también cobrar un incentivo. Muchos damos clases sin tener un cargo docente formal.” “Sólo se afectaría un 8 o 9 por ciento del programa de incentivos vigente”, aseguró.¹⁷⁹

Luego de la movilización de los científicos, el Conicet anunció que incorporará a sus 1500 becarios a una serie de derechos que no contaban: cobertura médica, licencia por maternidad y vacaciones pagas, son los principales.¹⁸⁰

Estos temas sólo aparecerán subordinados a lo que se plantea como el principal problema de la ciencia argentina: la fuga de cerebros. Es que esto es un problema, no porque sea un problema que por sus condiciones laborales los científicos se vayan, sino porque estos representan la pérdida de recursos humanos considerados una inversión: “gran parte de los miembros de la comisión señalaron que el principal problema es la creciente expulsión de los jóvenes hacia los países desarrollados –donde consiguen trabajo con facilidad– y de los investigadores de más de 65 años hacia sus hogares al ser jubilados obligatoriamente.”¹⁸¹

“Es preocupante, además, el hecho de que los jóvenes más brillantes emigran aun antes de comenzar el doctorado en el país y son rápidamente captados por universidades extranjeras, las que, finalmente, son las beneficiarias de la inversión realizada, con considerables esfuerzos, por nuestra sociedad”, dirá Lino Barañao, presidente de la Asociación de Personal del Conicet y profesor en Ciencias Exactas-UBA.¹⁸²

Etcharrán dirá que “Según datos de 1999, Argentina presenta la mejor relación de investigadores por cada mil miembros de la Población Económicamente Activa (PEA) de América latina: 1,68. La media regional es de 0,7. En cambio, la misma relación para España es de 3,69; Unión Europea: 5,00; Japón: 8,17 y Estados Unidos: 8,30. El crecimiento en dicha relación durante los `90 fue significativo para esos países del Norte. Asimismo, no es novedad el interés creciente de ciertas universidades del Norte por los profesionales e investigadores jóvenes de los países en vías de desarrollo. (...) La pérdida de especialistas tiene como agravante la mayor concentración de recursos humanos capacitados en los países desarrollados, ampliando la brecha existente (...) esto se agravará de implementarse el proyecto del ALCA, el cual sinergizará el proceso de concentración económica, científica y tecnológica (...) La opción, como siempre, sigue siendo construir una integración real con nuestros vecinos y profundizar el Mercosur”.¹⁸³

¹⁷⁷ “Apoyo a la vocación de los investigadores”, Editorial, **Clarín**, Lunes 25 de junio de 2001, p. 20.

¹⁷⁸ “Logros de una ciencia en crisis” (editorial), **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 24. Destacado nuestro.

¹⁷⁹ “Ley y reformas en el Conicet”, **Página/12**, Martes 5 de junio, p. 15.

¹⁸⁰ *Idem*.

¹⁸¹ “Elaborarán un plan para evitar que los científicos argentinos se vayan del país”, **Clarín**, Lunes 21 de mayo, p. 32.

¹⁸² “Ingresarán 235 nuevos científicos en el Conicet”, **La Nación**, Miércoles 27 de junio, p. 10.

¹⁸³ “La Universidad y el ALCA”, **Página/12**, Martes 3 de julio, p. 14.

Patricio Garrahan –titular de fisicoquímica biológica en la UBA, investigador superior del Conicet y director de la revista Ciencia Hoy plantea desde otra perspectiva que “un problema fundamental es la falta de renovación del personal en el sistema científico: apenas hay reemplazo vegetativo de quienes mueren o se jubilan (...) los cambios de paradigma suelen instalarse por recambio generacional, más bien que por cambios en los modos de pensar de los científicos (...) la edad promedio de nuestra dirigencia científica es muy elevada (...) muchos investigadores jóvenes, que viajan al exterior para su formación posdoctoral, no vuelven, porque aquí no consiguen puestos de trabajo. La gran demanda internacional de científicos afecta a los países que no hacen lo necesario para retener a los suyos (...) tanto en la Universidad como en el Conicet, los sistemas de selección y promoción priorizan lo escalafonario, la antigüedad en el cargo, y dan poca importancia al mérito y la capacidad de innovación.”¹⁸⁴

Un informe del PNUD alude también a la “fuga de cerebros”, que “cuesta a los países en vías de desarrollo millones de dólares por año que difícilmente recuperarán”. “Una manera de recuperar el dinero invertido en la educación de estos profesionales es seguir el modelo de pago de impuestos de EEUU, basado en la nacionalidad y no en el lugar de residencia”. Otra alternativa “es obligar a los estudiantes universitarios a tener que pagar una cantidad equivalente al subsidio público que ha costado su capacitación, en caso de que se emigre del país antes de unos años determinados”. También se pone el ejemplo de Corea y Taiwan en medidas para atraer de vuelta a los emigrados.¹⁸⁵

Clarín también toma el tema: “En nuestro país esta importancia fue lúcidamente advertida en el pasado, y ello permitió que se gestara una tradición de investigadores en química, biología y medicina que fue reconocida con el otorgamiento del Premio Nobel a Bernardo Houssay y, posteriormente, a Luis Leloir y Cesar Milstein. Claro, ya este último desde 1963 trabaja en el extranjero. El autoritarismo y las persecuciones políticas, primero, y la postergación económica después, fueron demoliendo nuestra incipiente pero promisoría tradición científica, dejando a nuestra comunidad de espaldas al futuro. Hoy la mayoría de nuestros científicos ven cerradas las puertas del país, mientras son tentados por universidades y laboratorios de los países centrales. Así se asiste a una monumental fuga de cerebros y a un progresivo debilitamiento del interés de las nuevas generaciones en especializarse en las ciencias duras.”¹⁸⁶ También mantendrá la perspectiva de la “dilapidación de recursos humanos altamente calificados”¹⁸⁷: “Nuestro país se halla envuelto en una larga y grave crisis, ante la cual solamente atiende lo coyuntural dándole la espalda al futuro y despreciando a sus recursos humanos más calificados: los científicos y técnicos, quienes se formaron gracias al esfuerzo de toda la comunidad y, luego de ello, se ven impedidos de llevar adelante sus proyectos y son obligados a emigrar.”¹⁸⁸

Conclusiones

En concordancia con la política general del gobierno, está en marcha un proceso de desarme de la ciencia argentina. Sin embargo, no se trata meramente de una desaparición. Se trata de un proceso que avanza hacia la subsunción total de la ciencia a los intereses del mercado, junto con una dependencia total del desarrollo científico y técnico extranjero. Los empresarios reclaman, al mismo tiempo, que la ciencia no se retraiga totalmente sino que se ponga totalmente a su servicio. El discurso dominante es una mezcla entre desarrollista y neoliberal.

Desde la vereda de enfrente, sólo llega a los medios una defensa desde el planteo de que es necesaria para el desarrollo del país. Las voces más reconocidas entre el ámbito científico defienden

¹⁸⁴ “«En los países donde la ciencia prosperó lo hizo con apoyo oficial»”, **Página/12**, Lunes 18 de junio, p. 16.

¹⁸⁵ “La fuga de cerebros tiene un costo altísimo”, **La Nación**, Sábado 7 de julio de 2001, p. 2.

¹⁸⁶ “Apoyo a la vocación de los investigadores” (editorial), **Clarín**, Lunes 25 de junio, p. 20.

¹⁸⁷ “Logros de una ciencia en crisis” (editorial), **Clarín**, Viernes 27 de julio, p. 24. Destacado nuestro.

¹⁸⁸ “Promoción de la ciencia y la técnica” (editorial), **Clarín**, Miércoles 4 de julio, p. 22.

un modelo desarrollista, frente al desmantelamiento. En ningún caso se pone en cuestión el rol político de la ciencia: o es ciencia pura, o es mera técnica al servicio de la industria. Es llamativa la poca atención a las ciencias sociales. Los problemas son que los científicos se van, la “fuga de cerebros”, o que la ciencia no responde a las necesidades productivas, o que necesita aggiornarse, o un mero problema presupuestario.

Es especialmente interesante analizar quiénes pueden hablar sobre la ciencia. Es un problema de los científicos, de los tecnócratas, a lo sumo de los “sectores productivos”, a los que se piensa dirigida la ciencia. No aparecen otras voces: la discusión sobre la ciencia no es una discusión política, que atañe a toda la ciudadanía. También llama la atención que no aparezca la opinión de los ámbitos universitarios, dado que la universidad pública sigue siendo en Argentina el mayor asiento de la investigación. Los medios no dan espacio a voces críticas, con propuestas diferentes para la ciencia. Y ni siquiera se esboza recabar la opinión que tienen sobre la ciencia las organizaciones de los sectores populares.

5) Desfinanciamiento en las provincias

“—Estás terminado, se te va a caer el Banco de la Provincia y después vas a venir a pedir ayuda.

—No podés decirme cómo gobernar, y menos tratarme así. Me deben plata... Decile, Chrystian (Colombo), que no me mandaron la guita”.

Diálogo entre Cavallo y Ruckauf, mediando Colombo, en las negociaciones por el ajuste. En el hotel Intercontinental, esperando el fin de las negociaciones, Ruckauf remató: “Es un energúmeno. Yo no tengo la culpa de que el casamiento de su hija haya sido un escándalo. Lo conozco y no me hago problema. Es un genio loco”.¹

El 26 de mayo, **Clarín** informa que hubo problemas de pago de haberes a empleados provinciales (que a partir de la provincialización de la educación incluye a los docentes) al momento de pagar el medio aguinaldo. Las dificultades, según relevamos, se mostraron en Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Santa Fe (donde se pudo pagar gracias a remanentes de la anterior privatización del banco provincial) y La Rioja (donde una parte se saldaría en bonos y tickets). Dice el mismo diario, en esa fecha, que CTERA convocó a paros nacionales para el 7 y el 20 de junio en reclamo por las cuotas atrasadas del incentivo docente. También informa que “**25 mil docentes** suplentes de la Provincia de Buenos Aires recibieron cheques por sus sueldos, pero cuando fueron a cobrarlos al Banco Provincia, **no había fondos**”.² En **Página/12** la noticia aparece el día anterior: según la Dirección de Cultura y Educación Provincial, “el retraso se debió a que la nación no mandó a tiempo los fondos previstos”; sostuvieron (las mismas fuentes) que estaría pronto solucionado “ya que desde el gobierno nacional se tomó el compromiso de transferir la partida a primera hora del lunes”. Ruckauf anticipó que el pago del aguinaldo a los estatales podría demorarse. Por otra parte, “Los proveedores han planteado un ultimátum: no llevarán más alimentos a las escuelas porque ya les deben dos meses de pago”. “En algunos casos esto ya se produjo, pero por la información que tenemos la situación puede agravarse a partir de este lunes”, indicó Piemonte, presidente de la comisión de Educación de la Legislatura. **Página/12** cita a Yaski, quien dijo que pararán también contra “el ajuste y el congelamiento del gasto primario en las provincias”.³

El 9 de junio, **La Nación** informa sobre el paro general realizado el 8: “El quinto paro nacional (...) tuvo un alto acatamiento del transporte de colectivos y de docentes en todo el país, pero su adhesión fue baja en el resto de las actividades”.⁴

El 16 de junio se anuncia un nuevo paro docente para el jueves 28. Maffei declaró que “En enero, habíamos aceptado que nos pagaran el Fondo de Incentivo Docente en cuotas mensuales, porque decían que semestralmente era un desembolso demasiado grande. La cuestión es que nos deben las últimas dos cuotas, que encima pertenecen al último semestre del 2000, y ni siquiera tenemos fecha de cobro (...) Y además, repudiamos el Pacto Fiscal Federal, que firmó el Gobierno con las provincias*, y que congela el gasto público por 5 años. En Chaco y Formosa, las provincias más pobres, la falta del incentivo pesa mucho más, por los sueldos que tienen allí los maestros. Y en Tucumán están cobrando con bonos, que después los comerciantes pícaros se avivan y les hacen

¹ “La pelea que demoró la firma del pacto”, **La Nación**, Lunes 16 de julio, p. 6.

² “Problemas en las provincias para pagar los sueldos” **Clarín**, Sábado 26 de mayo, p. 14. Destacado original.

³ “Aún no cobraron los sueldos los maestros suplentes bonaerenses”, **Página/12**, Viernes 25 de mayo, p. 8.

⁴ “Bajo acatamiento al paro”, tapa; “Baja adhesión tuvo el paro de Moyano”, **La Nación** 9 de junio, p. 16.

* Con la excepción de Santa Cruz.

descuentos en su valor real. También en Corrientes están pagando el 30 por ciento de los sueldos con bonos”. Respecto del Pacto Fiscal agregó que “Por el crecimiento vegetativo de la población, es una locura plantear esos congelamientos (...) se está queriendo llevar a la práctica nuevos planes de ajuste (...) Esa es la línea que baja desde el FMI”.⁵ Iaies, Subsecretario de Educación Básica de la nación, dijo: “Entiendo los reclamos por los atrasos en el pago del incentivo, pero hay que entender la situación crítica por la que atraviesa la Argentina”.⁶ Al paro se sumó también CONADU histórica, informan **La Nación** y **Clarín**.⁷

El 28 de junio **Clarín** titula: “Paran los docentes por el congelamiento del presupuesto y el pago del incentivo”; el periódico dice que “Sólo los docentes porteños cobraron en fecha el incentivo” y que además “El gremio no acepta las modificaciones al Estatuto Docente promovidas por el Ministerio de Educación ni el proyecto oficial de arancelamiento universitario”.⁸ Dijo Maffei: “El congelamiento del presupuesto educativo hasta el 2003 representa la caída absoluta de la reparación de escuelas, el pago con bonos a algunos maestros, el congelamiento de la antigüedad y las rebajas salariales en varias provincias.” Yasky advirtió que se reinstalaría la Carpa Blanca si no se incorporaban los fondos del incentivo al presupuesto. Delich, desconociendo los motivos múltiples del paro, aseguró que la medida no se justificaba por un retraso de 10 días en los pagos. En la Ciudad de Buenos Aires sólo paró UTE. Aníbal Ibarra consideró “injusto” el paro en la Capital, única jurisdicción con los pagos al día.⁹

En cuanto a la provincia de Buenos Aires, **Clarín** planteaba la fuerte adhesión que tendría el paro, desde SUTEBA y FEB, que se sumaba a la protesta rechazando el proyecto del Gobierno bonaerense de eliminar el beneficio por antigüedad y el plus para los maestros rurales.¹⁰ Bordón, dijo que la medida de fuerza “responde a problemas generados por la administración nacional”. Bordón anunció también que no se descontará el día a los docentes que adhieran al paro, “Para eso habría que declarar la ilegalidad de la medida, pero sería una actitud extorsiva en contra de un derecho”, dijo.¹¹

Al día siguiente, luego de la masiva convocatoria de la marcha, **Clarín** recoge con más fuerza los argumentos de los docentes. Para el gremio, la medida tuvo una adhesión del 90% en todo el país. Según el Gobierno, fue «parcial e irregular». “Desde muy temprano las delegaciones del interior del país fueron llegando a la Plaza de los Dos Congresos. Había representantes de Jujuy, Neuquén, Córdoba, Tierra del Fuego, Salta, Patagonia y Formosa. Con banderas argentinas en la mano y carteles que rogaban por la «defensa de la educación pública»”. “La columna llegó a tener 25 cuadras de extensión, aseguraron los organizadores”. “Según informó CTERA, en la Plaza de Mayo había unas 8.000 personas”. Maffei dijo que “El gobierno nacional está poniendo las estacas y haciendo todo lo posible para que vuelva la carpa blanca de los docentes”. Frente a la denuncia de un atraso de 240 días en el pago del incentivo, Delich insistió en que se trata de una demora de 10 días y que “el incentivo docente está contemplado en el presupuesto del año próximo”. “Delich admitió que en la provincia de Buenos Aires «se registró un alto nivel de adhesión». Y criticó la actitud de Bordón, por haber hecho «una invocación* implícita a los docentes para sumarse al paro»” al decir que la provincia no iba a descontar el día a los maestros que faltaran a clase.¹² **La Nación** dice que “el presidente Fernando de la Rúa minimizó el paro, al afirmar que el alcance “no

⁵ “Paro y marcha docente el 28”, **Página/12**, Sábado 16 de junio, p. 9.

⁶ “Los docentes anunciaron un paro”, **La Nación**, Sábado 16 de junio p. 16.

⁷ *Idem*; y “Paro y marcha de docentes para reclamar por el pago del incentivo”, **Clarín**, Viernes 29 de junio, p. 38.

⁸ Sobre las propuestas ministeriales de modificación del Estatuto ver informe anterior (§ 3.2) y sobre arancel ver § 3.1 y § 4.a del informe anterior. Y ver *infra* § 6.a.

⁹ “Paran los docentes por el congelamiento del presupuesto y el pago del incentivo”, **Clarín**, Jueves 28 de junio, p. 36.

¹⁰ *Idem*.

¹¹ “Paran y marchan hoy los docentes”, **La Nación**, Jueves 28 de junio, p. 14.

* Como si invocara espíritus y demonios.

¹² “Paro y marcha de docentes para reclamar por el pago del incentivo”, **Clarín**, Viernes 29 junio, p. 38.

fue nada significativo, salvo en la provincia de Buenos Aires, donde les dijeron *paren que igual les vamos a pagar*”.¹³

El día 5 de julio **La Nación** informa que “tras extensas reuniones entre el viceministro de economía, Daniel Marx, y el ministro de economía bonaerense, Jorge Sarghini”, Colombo anunció que en vistas del ajuste “ya hay un acuerdo técnico con todas las provincias y el estado bonaerense se comprometió a recortar 1000 millones de pesos”.¹⁴ El gobierno provincial, que soporta “un fuertísimo rojo en sus cuentas públicas, cercano a los 5800 millones, se comprometió a achicar el gasto en 1000 millones anuales, 500 de los cuales deberán ser cortados en el segundo semestre del año”. Como contrapartida a “ese fuerte ajuste que realizará el gobernador justicialista Carlos Ruckauf, la nación va a ayudarlo con sus deudas y sus necesidades, ingresando a Buenos Aires en el Fondo Fiduciario”. Ese mismo 5 de julio se reunirían Colombo y Ruckauf para “sellar los detalles políticos del acuerdo de auxilio financiero”.¹⁵ Ruckauf, por su parte, anunció que “los empleados bonaerenses cobrarán su sueldo en estas 48 horas como estaba previsto” y adelantó “la posibilidad de que parte del aguinaldo se pague en bonos si los fondos prometidos por la nación se demoran”.¹⁶

El 6 de julio, el vicegobernador Felipe Solá dijo que Ruckauf decidirá “si el pago en bonos será para el medio aguinaldo o para parte de los salarios de julio”. “La provincia no tiene previsto echar empleados públicos, aunque sí quizá *mirar* los contratos más altos”. Solá dijo también que la administración bonaerense tiene previsto “hacer acuerdos para que se puedan pagar con los bonos servicios públicos y las compras en el supermercado”. Hugo Garnero, subsecretario de relaciones con las provincias, anticipó que Ruckauf “cancelará contratos de trabajadores y reducirá horas extras y adicionales para recortar unos 250 millones de su presupuesto de este año”. Garnero comentó que ese ajuste es sólo la mitad de lo que se comprometió a recortar la provincia (500 millones) a cambio de los 190 millones que le dará el gobierno nacional para pagar los sueldos de junio y el aguinaldo; dijo también que el achique no será por despidos, sino “en el recorte de los salarios, que en términos anuales supera los 5000 millones en horas extras, contratos y otros adicionales”. Solá dijo: “Los salarios privados han caído el 50, el 60 y hasta el 70% en algunos casos. Los pibes que empiezan a trabajar reciben salarios de hambre; hay una explotación enorme en la Argentina. Los salarios de la provincia que no eran nada del otro mundo han quedado mucho más altos en términos relativos que el sector privado”.¹⁷

Los fondos acordados con el gobierno nacional fueron girados a la provincia el 6 de julio. “Además, también se girarían los 140 millones de pesos que reclaman las 14 provincias que integran el Fondo Fiduciario”. A los 500 millones del recorte de Ruckauf se sumarían 300 millones de las restantes provincias, lo que “ayudará a cumplir la meta anual de déficit fiscal de las provincias que se asumió con el FMI y que es de 2760 millones de dólares”, dijo Daniel Marx. Al respecto, el secretario de hacienda Jorge Baldrich dijo que “Las medidas adoptadas permitirán un ajuste cercano a los 2300 millones en el gasto público hasta fin de año”; 1500 corresponden al gobierno nacional y el resto a las provincias.¹⁸

Tras los anuncios de Ruckauf, realizados por la mañana del 5 de julio, empleados públicos bonaerenses se expresaron contra el posible pago en bonos del aguinaldo que el gobernador se había comprometido a abonar en efectivo. Los cortes de calle se mantuvieron durante más de tres horas en los accesos a la ciudad de La Plata y frente a las dependencias oficiales. “Fuentes de la gobernación aseguraron ayer que la variante del pago en bonos fue resistida hasta último momento por Ruckauf, ya que la medida perjudicará su imagen de buen administrador y también sus aspiraciones

¹³ “La CTERA amenazó con volver a instalar la carpa blanca”, **La Nación**, Viernes 29 de junio, p. 13. Destacado original.

¹⁴ “El gobierno le pide a Ruckauf que recorte 1000 millones”, **La Nación**, Jueves 5 de julio, tapa.

¹⁵ “Ruckauf tendrá los 150 millones para pagar a los estatales”, **La Nación**, Viernes 6 de julio, p. 6.

¹⁶ “Según Ruckauf, los empleados públicos cobrarán la totalidad del sueldo en 48 horas”, **La Nación**, Jueves 5 de julio, p. 8.

¹⁷ “Ruckauf estudia pagar el medio aguinaldo en bonos”, **La Nación**, Viernes 6 de julio, p. 8.

¹⁸ “Ruckauf tendrá los 150 millones para pagar a los estatales”, **La Nación**, Viernes 6 de julio, p. 6.

electorales”, dice **La Nación**.¹⁹ Los empleados públicos y proveedores provinciales continuaban el 6 de julio con sus medidas de protesta. El secretario de organización de la filial bonaerense de ATE, Walter Quiñones, aseguró que “ésta es sólo la punta del ovillo que traerá cesantías, reducciones salariales y privatizaciones de organismos”. SUTEBA reclamó al gobierno el pago del incentivo docente y rechazó las medidas de ajuste anunciadas; el gremio docente anunció una movilización de protesta junto a los estatales para el día jueves 12 de julio frente a la Casa de Gobierno provincial.²⁰

El 7 de julio, Ruckauf decía que “sólo cobrarán con bonos aquellos empleados del estado provincial que perciban ingresos por encima de los 700 pesos mensuales” y que “**se excluirá del pago con bonos a docentes y policías** (que suman más de 300.000 agentes) con lo cual el alcance de la medida quedaría reducida a menos de 100.000 estatales”. Ruckauf dijo: “es un error que Cavallo me obligue a emitir un bono”. “Yo comprendo que hay que recuperar el crédito de la nación y de las provincias, por eso recorté 400 millones el año pasado y ahora ampliaré más ese recorte”; subrayó que “una provincia, en verdad varias, van a emitir una submoneda”, “hubiera sido más lógico un certificado nacional entregado a cada provincia hasta la recuperación del acceso al crédito”.²¹ En este sentido, el 10 de julio el gobernador propuso “que el gobierno convierta en una estructura federal la emisión de bonos, porque si no cada provincia va a emitir su bono y va a haber una gran ensalada”. Ruckauf “no descartó que ese mecanismo alcance a las jubilaciones”. El gobierno provincial, además, concluyó el mismo día “una serie de encuentros de consulta con los dirigentes de los gremios estatales cuyos resultados no fueron muy alentadores”.²²

Como parte del recorte, la provincia prepara “un paquete de leyes y decretos que anunciará la semana próxima, en el que definirá la forma del ajuste del gasto público bonaerense”. Bordón es el encargado principal, junto al ministro de economía Jorge Sarghini y al de trabajo Aníbal Fernández, “de diseñar «la estructura de control de gasto por su experiencia en el tema de la reforma del estado»”, dijo Ruckauf.²³

El 11 de julio, **La Nación** reproduce palabras de Patricia Bullrich pronunciadas el día anterior: “La gente tiene que quedarse tranquila porque no estamos hablando de gastos sociales o educativos, que son los que pueden llegarle de manera directa, sino de gasto político y de administración”. “Se está hablando de gasto político y de la necesidad de que esto lo asuman las provincias y del gasto administrativo”. Se le preguntó si el nuevo ajuste podría afectar sueldos o involucrar despidos y respondió “para nada”.²⁴ El mismo 10 a la noche se anunciaba la intención de llegar al déficit cero.²⁵

ATE ratificó la movilización del día jueves 12 junto al Foro Multisectorial, integrado por otros gremios estatales y de educación, salud y poder judicial. UPCN “advirtió que no aceptará el pago en bonos hasta que no se conozcan los detalles de su capacidad de intercambio en el mercado”. “Desde la Federación de Mayoristas y Proveedores del Estado (Femape), que se declaró en estado de asamblea permanente y emergencia, se recordó que el estado provincial adeuda a los proveedores unos 180 millones”.²⁶ El 12 de julio, docentes agrupados en SUTEBA realizaron retención de servicios por la falta de pago del incentivo²⁷ y marcharon a la casa de gobierno provincial junto al Foro Multisectorial en protesta por el ajuste y el pago en bonos. **La Nación** dice que “se dio a conocer el singular nombre de los certificados: Patacón (...) **Se mantiene la idea de aplicar la medida sobre aquellos empleados que perciban salarios mayores a los 700,**

¹⁹ “Protestas en las calles”, **La Nación**, Viernes 6 de julio, p. 6.

²⁰ “Continúa la controversia por el pago en bonos”, **La Nación**, Sábado 7 de julio, Suplemento Economía, p. 2.

²¹ “Carlos Ruckauf anunció ayer que no pagará con bonos los sueldos inferiores a 700 pesos”, **La Nación**, Domingo 8 de julio, Economía, p. 3. Destacado nuestro.

²² “Ruckauf propuso federalizar los bonos”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 9.

²³ “Se prepara un fuerte recorte administrativo”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 7.

²⁴ “Sin despidos ni rebajas de salarios”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 6.

²⁵ “Reacciones dispares frente al anuncio”, **La Nación**, Jueves 12 de julio, p. 10.

²⁶ “Ruckauf propuso federalizar los bonos”, **La Nación**, Miércoles 11 de julio, p. 9.

²⁷ “Protesta de docentes” (Breves), **La Nación**, Jueves 12 de julio, p. 16.

exceptuado el personal policial y docente (...) Los bonos se aceptarán para el pago de obligaciones impositivas bonaerenses y con el Banco Provincia. En cambio, no tienen confirmación las alternativas barajadas en el entorno del gobernador sobre el uso de ese medio para pagar a jubilados”.²⁸

Mientras se desarrollaba la movilización frente a la gobernación provincial “el gobierno justicialista de Carlos Ruckauf envió a la legislatura el proyecto de los bonos”. “En tanto, funcionarios del gobierno, coordinados por el director general de Cultura y Educación, José Octavio Bordón, continuarán trabajando durante el fin de semana para terminar de diseñar la **estructura de control de gasto** del estado. En el entorno de Bordón prefirieron no hablar de ajuste sino de «optimización». La fusión y disolución de organismos parece ser la clave del plan provincial”. “También se desarticularían el Instituto de Desarrollo Bonaerense y el Instituto Provincial de Acción Cooperativa”. “El recorte alcanzaría también al volumen de compras a proveedores, a las transferencias a los municipios y a la obra pública provincial (...) 5000 empleados de la administración pública, docentes, proveedores, pequeños empresarios, entidades agrarias bonaerenses y grupos de desocupados expresaron (el mismo 12 de julio) su rechazo a la posibilidad de pagar los compromisos del gobierno provincial en bonos, los recortes salariales y contra el desguace del estado provincial”. Amílcar Zufriategui, tesorero general de la provincia, “admitió que el aguinaldo, que debe empezar a pagarse el martes próximo, podría ser desdoblado como consecuencia de la falta de fondos”.²⁹

Al informarse que la Unión Argentina de Proveedores del Estado ha decidido suspender las provisiones a las reparticiones públicas se dice también que “El otro gran comprador de los proveedores es la provincia de Buenos Aires, pero el gobierno de Carlos Ruckauf también tiene su cuenta en rojo: debe 220 millones”.³⁰

Para el 13 de julio, SUTEBA convoca a un paro “que se mantendrá en forma indefinida hasta que se efectivice el pago del incentivo salarial”. “En medio de la incertidumbre creada por la crisis económica y social los 200.000 docentes bonaerenses no cobraron aún el incentivo porque las autoridades provinciales **no encuentran los fondos que remitió el gobierno nacional**”. Bordón reconoció que “no encuentra respuestas para saber qué pasó con los 18 millones que el gobierno bonaerense recibió para el pago del plus salarial de \$60 correspondiente a este mes”. “Fuentes del gobierno bonaerense admitieron la posibilidad de que parte del dinero –al menos 13 millones– se haya utilizado para atender otras urgencias salariales de la administración provincial”. Acerca de si esto se trata de un anticipo de recortes en el área educativa, Bordón declaró: “el gobernador Ruckauf dispuso que la salud y la educación de los niños y jóvenes es una prioridad de nuestra gestión. No hay que esperar despidos ni reducción de personal. (...) Pero ante la crisis actual el gabinete va a estudiar estos días cómo y cuándo se van a pagar los salarios”. “**No está decidido** [si el personal docente percibirá una parte del salario en bonos]. Lo decidirá el gabinete provincial, de acuerdo con la evaluación que haga el área de Hacienda. Hasta ahora lo concreto es que cobrarán parte de sus sueldos en bonos quienes perciban salarios superiores a 700 pesos”. “Lo que garantizamos es que la proporción de los recursos asignados a educación respecto del presupuesto provincial se va a mantener y a intentar mejorar”, “los recursos son insuficientes, a pesar de que constituyen el 35% del presupuesto. Hay que tener en cuenta que la provincia de Buenos Aires incorporó más de un millón de alumnos en las aulas, que pertenecen al sector más pobre de la población”.³¹

Delich, por su parte, advirtió que si la provincia gastó el dinero en otra cosa la nación no volverá a girar los fondos e iniciará acciones legales. Ruckauf declaró que “si bien esto ocurrió en

²⁸ “Persisten las dudas sobre los bonos bonaerenses”, **La Nación**, Jueves 12 de julio, p. 12. Destacado nuestro.

²⁹ “Ruckauf busca respaldo para el bono”, **La Nación**, Viernes 13 de julio, p. 8. Destacado nuestro.

³⁰ “Suspenden provisiones al estado”, **La Nación**, Viernes 13 de julio, p. 12.

³¹ “Desconocen en qué se gastaron los fondos del incentivo docente”, **La Nación**, Viernes 13 de julio, p. 13. Destacado nuestro.

un área menor de mi administración, yo me banco las responsabilidades”. “Fuentes del gobierno reconocieron que los fondos fueron desviados para pagar el sueldo de los docentes bonaerenses”. “El presidente del Bapro confirmó que la entidad efectivamente había recibido la plata, que había sido depositada en la tesorería de la provincia (...) Voceros aseguraron además que la Dirección General de Cultura y Educación emitió los cheques (...) pero que la orden fue cancelada a las pocas horas de comenzar con los pagos”. Aunque “Bordón negó haber dado la orden de cancelación”, “ésta –agregaron fuentes cercanas a la gerencia de la entidad bancaria– sólo pudo haber sido dispuesta por la cartera educativa o por el ministerio de economía provincial”. Bordón dijo: “vamos a tener la respuesta del banco sobre lo que sucedió con los fondos”; Gutiérrez, titular del Bapro, respondió por su parte que “el banco ha cumplido absolutamente con todas sus obligaciones y no ha utilizado ni un solo peso de fondos de la provincia para su financiamiento”.³²

En tanto, durante la noche del 13 al 14 de julio “más de 200 maestros de distintas ramas de la educación bonaerense mantenían ocupada la sede de la Dirección General de Cultura y Educación”. Los docentes no sólo protestaban por la falta de pago del incentivo, sino también por “el congelamiento del adicional de la antigüedad y el atraso en el pago del medio aguinaldo”, así como por “la reclasificación de escuelas, lo que provoca la pérdida de algunas categorías rurales o semirurales”. “Mientras tanto, se cumplió ayer (13 de julio) el segundo día de paro. Según SUTEBA, el acatamiento fue del 91%”. “SUTEBA resolvió suspender la denuncia que pretenden presentar ante la Fiscalía del estado por la violación de la ley 25053 de incentivo docente”.³³

Bordón dijo que se usaron 8 millones para el incentivo, pero los docentes no cobraron. “Estamos investigando. Los fondos fueron depositados por el Tesoro nacional el viernes último, pero por razones que desconozco no se utilizaron para pagar el fondo docente”; los 10 millones no se han perdido “en ningún vericuetto de la corrupción ni nada de eso”. Además del papelón, la Justicia allanó la Dirección de Escuelas por una causa por presunta malversación de fondos públicos, ya que tres ex funcionarios de esa repartición desviaron a un destino desconocido una suma de dinero con la que debían pagarse salarios. Por otra parte, los empleados de la Dirección de Escuelas tomaron la sede de manera pacífica, en rechazo a la reducción de las horas extras que dispuso la repartición, y al pago con bonos para los salarios estatales superiores a los 700 pesos. Yasky, titular de SUTEBA, expresó que “Si suspenden los próximos pagos, estarían castigando a los docentes. Que Delich no se olvide que el gobierno nacional está atrasado en una cuota, respecto al cronograma que acordamos en febrero”.³⁴

Dice **Página/12** el 14 de julio que en esa fecha los maestros provinciales resolverían si seguir con la “retención de actividades” que iniciaron el jueves 12.³⁵ Ese día, CTERA se declaró “en sesión permanente y en estado de alerta y movilización”, ante el nuevo ajuste lanzado por el Gobierno nacional. Maffei dispuso: “rechazar las últimas medidas económicas, que golpean el bolsillo de los que menos tienen (...) cualquier intento de ajuste a la educación pública y a los docentes (...) iniciar contactos con los sectores que estén dispuestos a poner freno a este virtual golpe de los grupos económicos, que representan el capital financiero y que han puesto en vilo al pueblo argentino”; “el Gobierno no puede asegurar nada a nadie”, agregó. Recordó que el ajuste afectará además a 100 mil jubilados docentes, que fueron transferidos a la nación desde las cajas previsionales provinciales. Delich, por su parte, dijo que “la nueva situación fiscal no afectará” al Fondo de Incentivo Docente. La línea del ministerio es “no afectar las partidas que atiendan a recursos humanos y planes de políticas compensatorias”.³⁶ Finalmente, los docentes de la provincia deciden continuar con el paro hasta que se pague el incentivo, prometido para el 18. Ese día, si no se efectiviza el pago, “los delegados de SUTEBA decidieron realizar a las 12.30 un acto frente a la

³² “Delich intimó a Bordón por el incentivo”, **La Nación**, Sábado 14 de julio, p. 13.

³³ “Amplio paro docente en la provincia”, **La Nación**, Sábado 14 de julio, p. 13.

³⁴ “Bordón juega al gran bonete y los maestros no saben cuándo cobran”, **Página/12**, 14 de julio, p. 14.

³⁵ *Idem*.

³⁶ “Un enojo con cautela”, **Página/12**, Sábado 14 de julio, p. 14.

Casa de la Provincia de Buenos Aires en Capital Federal. El miércoles harán una jornada de protesta en las escuelas y acompañarán las marchas y actos que realicen los empleados estatales”.³⁷

El 16 de julio, **La Nación** informa sobre los puntos del plan de ajuste en la provincia de Buenos Aires. “Con el compromiso frente al gobierno nacional de reducir en 500 millones el déficit fiscal de la provincia durante el segundo semestre, los funcionarios apuestan a iniciar una verdadera reforma administrativa del estado provincial”. “El plan en ciernes se sustentará en tres pilares: reestructuración o eliminación de organismos improductivos o superfluos; reforma en la organización de la gestión tributaria; recorte en los haberes, básicamente en lo que hace a horas extras, viáticos y otros adicionales y caída de contratos innecesarios”. “Hoy, Ruckauf firmará el decreto de necesidad y urgencia por el cual adhiere a la emergencia planteada por el gobierno nacional. Con esto se pretende poner en marcha la emisión de bonos. En principio se emitiría una serie de 300 millones de patacones”. Increíblemente se repite que “Con bonos cobrarán quienes ganen más de 700, **con la excepción de docentes y policías**”.³⁸

El subsecretario de Educación de la provincia de Buenos Aires, Mario Oporto, aseguró el 17 de julio que los docentes de ese distrito podrían cobrar ese mismo día la cuota del incentivo que deberían haber recibido el viernes 6. Los legisladores Piemonte y Moledo denunciaron a la gestión Ruckauf por supuesta malversación de caudales públicos. El personal de la Dirección General de Escuelas realiza el mismo 17 un paro de actividades, ante el recorte de horas extras y el pago en bonos para los sueldos de más de 700 pesos.³⁹

El miércoles 18 de julio **Página/12** informa que ese mismo día los tres gremios docentes realizan un paro y se movilizan junto a Estatales (en paro de ATE) a Plaza de Mayo. Además, se sumarán el jueves 19 a la huelga general.⁴⁰ En provincia de Buenos Aires, el paro docente del día 18 dispuesto por SUTEBA, SADOP y FEB tuvo según **Clarín** un 90% de adhesión. La medida “se hizo en rechazo al recorte” y al “decreto de necesidad y urgencia firmado esta semana por el gobernador...”. Se sumó al paro de personal administrativo dependiente de la Dirección General de Escuelas reclamando el pago de horas extras y salarios atrasados.⁴¹ También advirtieron los docentes que no dictarían clases el viernes 20 si el gobierno de Carlos Ruckauf no pagaba el medio aguinaldo y no volverían al aula tras las vacaciones si no se daba marcha atrás con la poda. La medida del viernes se levanta, no obstante, al abonarse el incentivo el día 19. El decreto de necesidad y urgencia 1960/01 que el gobernador remitió ayer a la Legislatura establece: se sumarán los distintos cargos que desempeñe un mismo maestro y se aplicará el recorte si suma más de 1000 pesos⁴²; establece “el Estado de Emergencia con vigencia de un año, prorrogable por igual término” lo cual implica en el caso de los maestros y profesores el congelamiento de la antigüedad, la reducción de todo tipo de retribuciones, exceptuando las asignaciones familiares, a partir de un monto de 1000 pesos. La nota de **Clarín** que informa el ajuste de Ruckauf a los sueldos mayores a \$ 1000, tiene un recuadro en el que se dice que “Los docentes bonaerenses tomaron ayer al mediodía el ministerio de Educación en La Plata, en reclamo del pago del incentivo docente.”⁴³

Bordón presenta un informe ante la Legislatura en el que se detallan los siguientes datos: el presupuesto del sistema educativo representa el 35% de los gastos totales de la provincia, 3738 millones; en sueldos docentes se liquidan 2884; se destinan 467 millones de pesos a subvencionar la educación privada. Yasky dice que: “El torniquete apretará a los docentes porque el decreto establece que se unificarán para la reducción prevista las remuneraciones por liquidaciones

³⁷ “Seguirá el paro en las escuelas bonaerenses”, **La Nación**, Domingo 15 de julio, p. 16.

³⁸ “Hoy se definiría el recorte bonaerense”, **La Nación**, Lunes 16 de julio, p. 9. Destacado nuestro.

³⁹ “Los maestros no cobraron, la plata no aparece y denunciaron a Ruckauf”, **Página/12**, Martes 17 de julio, p. 12.

⁴⁰ “Guardapolvos colgados en las escuelas bonaerenses”, **Página/12**, Miércoles 18 de julio, p. 10.

⁴¹ “El paro fue casi total en escuelas y universidades”, **Clarín**, Jueves 19 de julio, p. 37. Destacado original.

⁴² Se refiere a descuentos en los sueldos superiores a 1000 pesos, independientemente del pago en bonos, que se realizaría a partir de un piso de 700.

⁴³ “Protesta docente en La Plata” (recuadro), “Ruckauf rebaja los sueldos superiores a los 1.000 pesos”, **Clarín**, Martes 17 de julio, p. 11.

separadas dentro de un mismo régimen estatutario y sólo exceptúan a los jueces y a los miembros del Ministerio público”; “entendemos que hay nidos de corrupción en la Dirección de Escuelas sobre los que sí habría que poner la lupa. Hay una denuncia que se verificó sobre el cobro de cheques mellizos de docentes, por más de 130 mil pesos, que se cobraron en una sucursal del Banco Provincia de City Bell. Ese hecho provocó el despido del director de Infraestructura, Jorge Dewey, por presunto corresponsable de un equipo que orquestó la maniobra. Este ex funcionario publicó una solicitada en la que imputa a Bordón su pasividad frente al hecho de que existen erogaciones en concepto de horas cátedra que no se pagan a docentes por un monto de 200 millones anuales”. Representantes de los gremios dijeron que Bordón, en su informe ante la Legislatura, precisó que “el ausentismo (docente) en 1998 fue del 6,29 por ciento; en 1999 de 5,76 y en el 2000 del 5,73 por ciento, muy por debajo del 20 por ciento que ahora empezaron a difundir ante distintos medios”; la difusión de este porcentaje respondería a que “se evalúa una restricción en los regímenes de licencia.”⁴⁴

SUTEBA y SADOP exigieron el “respeto del Estatuto Docente: escalafón, licencias y desfavorabilidad”, rechazaron “la reducción de cargos docentes que precaricen el proceso de enseñanza-aprendizaje, el pago de sueldos en bonos” y demandaron “el pago en tiempo y forma de todo tipo de haberes”. El informe de Bordón por su parte, dice que “El sistema educativo ha crecido: el número de alumnos asciende por el ascensor mientras que la infraestructura lo hace por la escalera”. Ruckauf declaró: “No hemos aceptado ninguna disminución salarial menor a 1000 pesos; hasta 700 pesos y su equivalente en el aguinaldo se va a pagar en efectivo y el resto en patacones **hasta que pasemos la crisis financiera, y cuando se supere volveremos a pagar todo en pesos**”. Sobre la deuda que mantiene con los proveedores de la provincia, dijo que “vamos a hacer una negociación por área, para ver cuál es el comportamiento de los proveedores con la provincia y en consecuencia responderemos. Es decir, el que comprenda la crisis tendrá mejor respuesta”. “Aquellos que entiendan que del otro lado de un insumo básico hay gente que sufre tendrán una actitud solidaria, aquellos que crean que nos van a apretar sobre el dolor de la gente, que sepan que hay otros proveedores aquí y en otras provincias”. Diputados provinciales del Frente para el Cambio presentaron el 18 de julio ante el juez penal César Melazo una acción de amparo para que se deje sin efecto el decreto 1960/01 y se pague en pesos.⁴⁵

El 20 de julio **La Nación** informa que el día anterior Ruckauf negociaba con la Alianza para habilitar una veloz emisión del patacón: “Luego de soportar el rechazo de la Suprema Corte de Justicia bonaerense del decreto de reducción del gasto provincial, Ruckauf salió a pelear la emisión de bonos en la Legislatura (provincial), donde la Alianza tiene mayoría”. Al comenzar el cronograma de pagos del aguinaldo, la nación giró el 19 de julio 100 millones a la provincia destinados a ese fin. “Sin embargo, ese dinero sólo alcanza para liquidar una parte del aguinaldo, pero no para afrontar el pago de los sueldos del mes actual, que el gobierno debe abonar en los primeros días de agosto. Con los patacón, Ruckauf evitará una eventual cesación de pagos, preanunciada por el gobernador”. Según un recuadro que acompaña a la nota, las declaraciones de Ruckauf despertaron “inquietud en el exterior” y obligaron al subsecretario de finanzas a aclarar “que no va a alcanzar a la deuda externa provincial”. Los vencimientos de esa deuda son de 8 millones en julio, 60 millones en agosto y 200 en septiembre.⁴⁶ Las negociaciones se llevaban a cabo en el parlamento provincial “tomado por los trabajadores que se oponen a un ajuste de sus salarios”.⁴⁷ Ruckauf declaró que “si no había apoyo político en su distrito tampoco el PJ iba a respaldar en el congreso las medidas que anunció Domingo Cavallo”.⁴⁸ El gobierno provincial, dice el periódico, “alcanzó ayer un acuerdo con varias cámaras empresarias para que sus afiliados

⁴⁴ “Guardapolvos colgados en las escuelas bonaerenses”, **Página/12**, Miércoles 18 de julio, p. 10.

⁴⁵ *Idem*. Destacado nuestro.

⁴⁶ “Inquietud” (recuadro), **La Nación**, Viernes 20 de julio, p. 4.

⁴⁷ “Ofensiva de Ruckauf para lograr apoyo”, **La Nación**, Viernes 20 de julio, p. 4.

⁴⁸ “Frenéticas gestiones para salvar el plan”, **La Nación**, Viernes 20 de julio, p. 4.

acepten al valor nominal los bonos patacón”, “no dieron aún su aval las entidades que agrupan a farmacias, expendedores de combustibles, productores de alimentos y empresas de servicios públicos”. “El anuncio del acuerdo puso nerviosas a muchas de las empresas de servicios públicos”. “Está claro que los que son empleados públicos podrán pagar los servicios con los bonos, pero estamos estudiando de qué manera impedir que alguien haga el gran negocio intermediando con los patacón”, afirmó un participante en la reunión con el gobernador”.⁴⁹

El día 21, la Legislatura bonaerense se disponía –luego de sesionar durante la noche– a aprobar el paquete de ajuste. “Con el aval de los bloques del justicialismo y de la UCR, el proyecto enviado ayer por Ruckauf transformará en ley el plan de reducción del gasto provincial, que prevé un ahorro de más de 500 millones de pesos durante el último semestre del corriente año”. “El proyecto revalida la declaración de emergencia económico-financiera para la provincia, inserta en el decreto 1960 –rechazado por la Suprema Corte provincial”. “El horario nocturno permitió a los legisladores desgastar a los manifestantes y, al mismo tiempo, esperar el resultado de las negociaciones que continuaron en el Congreso Nacional”.⁵⁰ Así, la Legislatura bonaerense sancionó ese día la ley de ajuste y pago en patacones. Entonces se dispuso que el pago en efectivo llegara hasta los \$ 900.⁵¹ El 24, Ruckauf precisó que el ese techo sería de \$ 740 y no \$ 900.⁵²

El 24 de julio, **La Nación** dice que 17 provincias “enfrentan hoy serios problemas en sus municipios por el pago con retraso de salarios y aguinaldos de los trabajadores estatales”. Son Buenos Aires, Salta, Tierra del Fuego, Catamarca, Santa Fe, Corrientes, Formosa, Chaco, Chubut, Córdoba, Jujuy, La Rioja, Río Negro, San Juan, Santiago del Estero, Tucumán y Misiones. “La provincia de Buenos Aires es una de las que tienen mayor cantidad de comunas con problemas en el pago de haberes y de aguinaldos de estatales”. “El ministerio de economía advirtió que para fines de este año deberán recortar a las provincias las partidas correspondientes a créditos por otorgar a unas doce de ellas. En los primeros días de este año la nación refinanció las deudas de doce provincias. Entre ellas, Buenos Aires, Catamarca, San Juan, Chaco, Chubut, Formosa, Jujuy, Misiones, Neuquén, Río Negro, Tierra del Fuego y Tucumán. De esta manera, se les ofreció un crédito global de 2000 millones. Empero, hace pocos días, desde el ministerio de economía dijeron que se deberán recortar más de 500 millones de esa partida”.⁵³ En el suplemento Economía y Negocios de esa misma fecha de **La Nación** se dice que “la tasa de desocupación en la provincia de Buenos Aires llegó al 18,5%, y si se suma el nivel de subocupación (16,2%), la población con problemas de empleo en el distrito alcanza el 34,7% de los bonaerenses en condiciones de trabajar”.⁵⁴

El 25 de julio ya se anuncia que “los estatales y jubilados bonaerenses con ingresos superiores a 740 netos comenzarán a percibir desde el jueves de la semana próxima (2 de agosto) parte de su remuneración en bonos patacón”. “Unas 180.000 personas recibirán en billetes patacón de 1, 2, 5, 10, 20 y 50 pesos la parte de sus haberes que exceda los 740 pesos. La masa total de la emisión será de 500 millones (90 millones por mes) y los bonos, que pagarán un interés del 7% anual servirán para abonar algunos servicios públicos, impuestos provinciales y créditos del Banco Provincia”.⁵⁵

El 26 de julio Ruckauf entregó a los legisladores de la Alianza un paper “confeccionado por el llamado gabinete de crisis bonaerense, integrado por el director general de Cultura y Educación, José Octavio Bordón, y los ministros de Economía Jorge Sarghini y de Trabajo Aníbal Fernández. El gobierno provincial se comprometió con la administración del presidente De la Rúa a reducir en

⁴⁹ “Algunas empresas aceptarán el patacón”, **La Nación**, Viernes 20 de julio, p. 4.

⁵⁰ “Arduas gestiones para convertir en ley el ajuste en Buenos Aires”, **La Nación**, Sábado 21 de julio, p. 6.

⁵¹ “Buenos Aires paga en efectivo sueldos y jubilaciones de hasta 900 pesos”, **Clarín**, Domingo 22 de julio, p. 11.

⁵² “Con los Patacones bonaerenses se podrá pagar agua, gas y teléfono”, **Clarín**, Miércoles 25 de julio, p. 14.

⁵³ “Retrasos en el pago a municipales”, **La Nación**, Martes 24 de julio, p. 7.

⁵⁴ “El 34,7% de los bonaerenses tiene problemas de trabajo”, **La Nación**, Suplemento Economía y Negocios, Martes 24 de julio, p. 3.

⁵⁵ “Cobrarán con patacón 180.000 personas”, “Unas 180.000 personas cobrarán en patacón”, **La Nación**, Miércoles 25 de julio, tapa y p. 6 respectivamente.

500 millones el déficit bonaerense. Según los cálculos oficiales, la provincia ahorrará 220 millones con la aplicación de la rebaja salarial y tendrá que restringir en 280 millones las erogaciones de la estructura administrativa”. “Gobierno y oposición iniciaron contactos para llegar a una norma de reforma del estado (...). Para ello se conformará una comisión presidida por el vicegovernador de la provincia, Felipe Solá, de la que participarían en principio cuatro senadores y cuatro diputados de las distintas fuerzas”. Storani consideró que “no debe hacerse para producir despidos o cesantías, sino para achicar estructuras superfluas y jerarquizar las que son productivas”. “El radicalismo no estaría dispuesto a aceptar ningún recorte en las áreas de salud, educación y planes sociales y [en cambio] *propondría la descentralización de numerosos gastos hacia las municipalidades*”. Entre las propuestas del paper se encuentran: las jurisdicciones de la administración pública provincial deberán “adecuar y reducir los cargos efectivamente ocupados al 30 de junio del 2001 en los niveles de directores provinciales, directores generales, directores, asesores y plantas de gabinete”; los ministros deberán “identificar los organismos autónomos, autárquicos, desconcentrados y descentralizados que sean susceptibles de supresión, recentralización o fusión”; “supresión de la totalidad de los directorios de los organismos antes citados, que pasarían a desempeñarse con una conducción jerárquica unipersonal”; “los ministerios de Obras y Servicios públicos, Economía y Salud deberán reducir como máximo tres subsecretarías o unidades organizacionales de similar nivel”. La reducción afecta también a los ministerios de Agricultura, Ganadería y Alimentación y Producción y Gobierno. “...se menciona la transferencia de la Unidad Ejecutora del Programa Ferroviario provincial del Ministerio de Obras y servicios al de Economía y la liquidación de la residual Empresa Social de Energía de Buenos Aires (ESEBA). También se propone el cese de los miembros del Consejo General de Cultura y Educación, que pasarán a ser cargos ad honorem”.⁵⁶ El 29 de julio, **La Nación** reproduce dichos de Storani respecto de la reforma del Estado provincial: “Hay que *meter cuchillo* donde haya estructuras burocráticas y gastos superfluos”. “No queremos que Ruckauf nos imponga su proyecto o el abismo”, agregó. “«Se está planteando una reforma del estatuto docente que supone una reducción importante en el presupuesto de educación. Hay que defender la educación. El problema es cómo se gasta el presupuesto». También aclaró que su idea de reforma del estado no incluye la fusión de las dos cámaras del poder legislativo, tal como lo propuso el gobernador”.⁵⁷

El día sábado 28 de julio, **La Nación** titula “Nueva traba judicial para el pago de haberes con patacones”. “La orden de pagar en moneda corriente el sueldo de empleados judiciales que interpusieron un amparo generará un nuevo inconveniente para la circulación de los bonos”, dice el diario. “Aprobados por ley el viernes último los bonos patacón aún no se han dejado ver”. El 30 de julio, el mismo diario habla de 80.000 empleados públicos que presentaron recursos de amparo: “El juez laboral de feria de La Matanza, Claudio Andino, resolverá el amparo ómnibus presentado ayer por la mañana por tres entidades gremiales que representan a 80.000 empleados estatales bonaerenses”. La acción fue impulsada por SUTEBA, la Asociación Judicial Bonaerense y ATE. Se reclama la inconstitucionalidad de la ley 12.727 que aprobó la emisión de bonos y se solicita al magistrado que repita la fórmula del amparo anterior: que se pague en pesos todo el sueldo de una vez. Baradel, Secretario de Organización de SUTEBA, dijo además que “se había pedido que se frenen los avances sobre ciertos ítems en los sueldos generales, como los referidos a la antigüedad, que el ejecutivo intenta congelar”. Por otra parte, dice el diario, “según versiones insistentes los bonos patacón aún no han sido impresos, por lo menos en su totalidad. Es decir, con el próximo jueves 2 de agosto a tiro de piedra, la provincia no podría, ni aún desoyendo la voz de la justicia, pagar los salarios estatales correspondientes al mes que concluye”.⁵⁸ El Fondo Monetario “recibirá una buena noticia esta semana”, dice **La Nación** el mismo 30 de julio: “Los funcionarios del

⁵⁶ “Ruckauf quiere eliminar cargos directivos y estructuras públicas”, **La Nación**, Jueves 26 de julio, p. 7. Bastardilla nuestra.

⁵⁷ “La reforma del estado preocupa a Storani”, **La Nación**, Domingo 29 de julio, p. 10. Bastardilla nuestra.

⁵⁸ “Podrían frenar el pago de sueldos con patacón”, **La Nación**, Martes 31 de julio, p. 6.

ministerio de Economía le adelantarán a la misión que lidera Tomás Reichmann que las provincias cumplirán con creces las metas pautadas con el organismo que lidera el blindaje financiero”. “Altas fuentes del palacio de hacienda aseguraron a **La Nación** que la pauta de déficit fiscal de 2760 millones que deben alcanzar las provincias se cumplirá con creces”. “Esa fuente admitió que nos habíamos asustado por la situación bonaerense, pero ahora estamos más tranquilos”. “Varias provincias acordarán pactos bilaterales de ajuste con la nación, tal como el que firmó el gobierno bonaerense. El gobierno de Carlos Ruckauf, que se comprometió a bajar el gasto de este año en 1000 millones, está cumpliendo con la letra del acuerdo, comentó con alivio (la fuente)”. “Entusiasmado dijo que, si la Argentina vuelve a crecer el próximo año, Buenos Aires podría recuperar el equilibrio fiscal en dos años”.⁵⁹

El Banco de la Provincia de Buenos Aires

El 5 de julio aparece la noticia de que Ricardo Gutiérrez, titular del Banco Provincia de Buenos Aires, salió al cruce de los dichos del diputado aliancista Darío Alessandro. Éste había acusado a Ruckauf de “tratar de aprovechar una situación de deterioro”; “le diría al gobernador que se ocupe de su provincia, que está absolutamente desbordada, con un banco que no da más y los índices de desocupación e inseguridad más altos de la Argentina”, dijo Alessandro. Gutiérrez declaró: “quiero informar a toda la comunidad que el banco cumple con todas las relaciones técnicas y exigencias del Central, goza de la misma solidez que ha caracterizado a su dilatada trayectoria y está en un proceso de transformación”.⁶⁰ En el suplemento de Economía del 12 de julio, **La Nación** dice que “El senado bonaerense se aprestaba anoche a tratar el proyecto de ley que permitiría al Bapro transferir a la provincia de Buenos Aires una deuda generada a partir de créditos considerados como incobrables por los que ese estado emitirá títulos de deuda pública”. “La provincia emitirá un bono a favor del Bapro por 1100 millones y éste le transferirá créditos incobrables por valor cercano a los 1900 millones”. Ruckauf declaró que se trata de “un mecanismo para mejorar la situación financiera del banco, afectado por el deterioro de la economía del país en su conjunto”. El Bapro se vería, así, “saneado”, a fin de cumplir con las normas requeridas por el banco central. **La Nación** informa también que “diputados bonaerenses de la Alianza pidieron ayer interpelar al titular del Bapro, Ricardo Gutiérrez, para que detalle quiénes son los deudores incobrables del organismo”. La iniciativa fue presentada por el diputado Pedro Azcoiti, quien precisó que entre esos créditos “se encuentran préstamos a Victorio Gualtieri y el grupo Yoma”.⁶¹

El 13 de julio, **La Nación** reitera que la legislatura bonaerense “se aprestaba a tratar el proyecto de ley que posibilitará el traspaso de la cartera de créditos incobrables del Banco de la Provincia, que ahora engrosará la deuda bonaerense mediante un título por alrededor de 1100 millones. El monto total de los préstamos que la entidad financiera otorgó y no pudo cobrar es de aproximadamente 2200 millones”. “Las autoridades de la entidad hicieron llegar a la legislatura un listado con los nombres de 200 empresas beneficiadas con los préstamos ahora impagos. Entre las que figuran Gualtieri, Yoma, Massuh, Gatic, La Rural, Showcenter, Coviare y Tren de la Costa, entre otras”.⁶² “Esto le permite al Bapro quedarse con una cartera de créditos normalizada y recuperar músculo financiero y capacidad prestable, ya que de esa forma evita las penalizaciones que impone el BCRA y que se traducen en sumas de dinero que deben quedar inmovilizadas en concepto de garantía”, dice **La Nación** el 16 de julio.⁶³

⁵⁹ “Varias provincias cumplirán con la meta del déficit fiscal”, **La Nación**, Lunes 30 de julio, p. 8.

⁶⁰ “El Bapro, en medio de la puja política”, **La Nación**, jueves 5 de julio de 2001, Economía, p.2.

⁶¹ “Se debate el saneamiento del Banco Provincia”, **La Nación**, Jueves 12 de julio de 2001, p.2.

⁶² “Debaten el traspaso de deudas del Bapro”, **La Nación**, Viernes 13 de julio de 2001, Economía, p.2.

⁶³ “El Bapro recuperó solvencia mediante un acuerdo político”, **La Nación**, Lunes 16 de julio de 2001, Economía, p.2.

Cronología de protestas en Buenos Aires

7 de junio	Paro nacional CTERA.
8 de junio	Huelga general.
20 de junio	Paro nacional CTERA.
28 de junio	Paro nacional CTERA.
5 de julio	Cortes de calles. Protestas de estatales tras los anuncios de Ruckauf.
6 de julio	SUTEBA anuncia para el 12 movilización a la Casa de Gobierno provincial junto al Foro Multisectorial (estatales, educación, salud, judiciales).
12 de julio	Retención de servicios y marcha con el Foro, proveedores, pequeños empresarios, entidades agrarias y desocupados.
13 de julio	Paro hasta el cobro del incentivo. Ocupación de la Dirección General de Escuelas.
14 de julio	Continúa el paro hasta el cobro del incentivo. Continúa la ocupación de la Dirección General de Escuelas.
17 de julio	El personal de la Dirección General de Escuelas realiza un paro de actividades. Docentes toman el ministerio en rechazo al recorte de los sueldos superiores a \$1000. Los legisladores Piemonte y Moledo denuncian a la gestión Ruckauf por supuesta malversación de caudales públicos.
18 de julio	Diputados provinciales del Frente para el Cambio presentan una acción de amparo para que se deje sin efecto el decreto 1960/01 y se pague en pesos. Paro y movilización junto a ATE. Los docentes anuncian que el paro continuaría el viernes 20 y no se comenzarían las clases luego de las vacaciones. Continúa el paro del personal de la Dirección General de Escuelas.
19 de julio	Huelga general.
20 y 21 de julio	Los trabajadores ocupan el parlamento provincial. Ruckauf negociaba allí mismo con los aliancistas para aprobar la ley de ajuste. El 21 los legisladores aprueban la ley 12.727 que revalida el decreto de necesidad y urgencia que había sido rechazado por la Justicia.
23 de julio	Inicio de las vacaciones. Continúan las movilizaciones contra el ajuste.
29 de julio	SUTEBA, Asociación Judicial Bonaerense y ATE presentan 80.000 recursos de amparo contra el pago en bonos y reclamando la inconstitucionalidad de la ley 12.727.

6) Universidad: entre la reforma estructural y el ajuste permanente

“La educación superior está ligada a nuestro futuro. De su calidad y su eficacia dependen, en gran medida, el desarrollo de la sociedad argentina y el lugar que nuestro país ocupará en un mundo cada vez más complejo.”

“...en cierto modo, discutir sobre la educación superior es una manera de discutir sobre el país que tenemos y el que queremos.”

“En los últimos años, desde distintos ámbitos, se ha insistido en la necesidad de la educación permanente, del aprendizaje a lo largo de toda la vida. Esta insistencia tiene su raíz en las transformaciones en la estructura del empleo asociadas a los cambios tecnológicos, que requieren una formación inicial muy sólida y una capacidad de actualización constante. Las instituciones de educación superior deben responder sistemáticamente a las crecientes necesidades de formación de profesionales y técnicos.”

Andrés Delich, “Educación superior: tiempo de un debate social imprescindible”¹

*“En la UBA, el estudio se basa en el principio darwiniano de la supervivencia del más apto: todos pueden ingresar, pero sólo una minoría se gradúa, y lo hacen a menudo gracias a una gran tenacidad. La UBA sigue siendo la universidad más prestigiosa del país, y aunque está perdiendo terreno frente a las instituciones privadas, sus graduados tienen un status considerable: son brillantes e hicieron un esfuerzo en un medio difícil. Lo dijo Philip Altbach, profesor y director del Centro Internacional de Educación Superior en el Boston College.”*²

“La UBA puede crecer y mejorar sin recibir un peso más del Estado”

Alberto Boveris, decano de Farmacia y Bioquímica UBA, candidato a rector³

6. a) Financiamiento

1. Bajo el signo de la Comisión Juri

El 16 de mayo se reúne por primera vez la “Comisión Nacional para el mejoramiento de la Educación Superior”. Recordemos algunos integrantes de la misma: los economistas Aldo Ferrer y Humberto Petrei⁴; Mario Albornoz; Alicia Camilloni, secretaria académica de la UBA; el decano de la UTN Mendoza, Julio Cobos; Ana Fanelli; el epistemólogo Roberto Follari; Osvaldo Guariglia⁵; Marcela Mollis; el ex subsecretario de Educación Superior, Eduardo Mundet; Catalina Nosiglia⁶,

¹ Delich, Andrés, “Educación superior: tiempo de un debate social imprescindible”, **Clarín**, Martes 19 de junio, p. 23.

² “El calvario de recibirse: más de un año para tramitar el título en la UBA”, **Clarín**, Domingo 3 de junio, p. 62. Bastardilla original.

³ “«La UBA tiene que generar más fondos»”, **La Nación**, Viernes 22 de junio, p. 12.

⁴ Miembro de la Fundación Mediterránea; autor del “Proyecto Petrei”.

⁵ Titular de la cátedra de Ética en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, tristemente célebre por fundamentar las leyes de impunidad de Alfonsín, y por una conflictiva relación con el estudiantado.

⁶ Hermana de “Coti” Nosiglia.

profesora de Política Educacional; Augusto Pérez Lindo; Carlos Pérez Rasetti, de la CONEAU; Graciela Riquelme, especialista en economía de la educación; Alberto Taquini⁷; el senador Héctor Torino (PJ); el ex ministro de educación Hugo Juri, presidente de la comisión.* Todos estos fueron designados directamente por el ministerio. Además se invitó a la FUA y la CONADU “oficial” a participar de la comisión con delegados elegidos por las organizaciones. Ambas pusieron dudas acerca de su participación, y tras marchas y contramarchas decidieron no incorporarse a la comisión.

“El gremio docente y los dirigentes estudiantiles todavía no decidieron su participación”, informaba en principio **La Nación**⁸. **Clarín** dice que el ministerio “Convocó a una Comisión para el Mejoramiento de la Educación Superior, que integran rectores y personalidades provenientes del sector tecnológico y empresario (*no confirmaron su participación estudiantes y docentes*)”.⁹

Delich dirá que “La comisión será la encargada de realizar un diagnóstico acerca de los principales problemas de la educación superior en nuestro país y de las posibles formas de resolverlos, y de proponer lineamientos generales, proyectos de reforma de la legislación vigente y planes de acción concretos para el Estado nacional y para las instituciones de educación superior. Esta comisión está integrada por representantes de las instituciones que agrupan a las universidades nacionales y privadas, así como del Poder Legislativo nacional, del Consejo Federal de Cultura y Educación, de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.”¹⁰ Así, dice que “...es necesario promover una profunda transformación en el sistema de educación superior, cuyo punto de partida debe ser, a nuestro juicio, recuperar una **visión de mediano plazo** que considere la complejidad de los factores involucrados. En este sentido, dos hechos parecen fundamentales: la labor de la Comisión Nacional Para el Mejoramiento de la Educación Superior –presidida por el Dr. Hugo Juri, ex rector de la Universidad de Córdoba y hasta hace poco ministro de Educación de la Nación– y la apertura de un serio debate público (!) sobre el tema.”¹¹

Manifestando en forma clara la línea editorial del diario, dice **La Nación** el 18 de mayo: “Con un escenario *poco proclive* a discutir *alternativas de financiamiento* para las universidades, comenzó su trabajo la comisión de especialistas...”. Ésta encargó “a cada miembro el análisis de los informes de comisiones similares de otros países.”¹²

Delich pidió “resultados que permitan volcarlos en una nueva reforma legislativa que le dé un nuevo perfil a la educación”. “Hay que mirar dos planos –agregó–: uno es el estratégico, en términos de la década venidera, acerca de cómo la educación superior acompañará cambios y la

⁷ Autor de proyecto de colegios universitarios.

* En el informe anterior decíamos que “Es importante ver de qué universidad son los “especialistas”. Aunque pareciera que las universidades públicas, especialmente las grandes (que en general son estigmatizadas por el oficialismo como ineficientes, politizadas, anticuadas, etc.), tienen un lugar institucional (un representante: Camilloni) menor frente a las privadas, los empresarios, etc., son, al mismo, las que aportan algunos intelectuales a los requerimientos del gobierno (sin decir con esto que los profesores que van individualmente dependan necesariamente de la aquiescencia de la universidad o sus autoridades). Siendo entonces, el número de los provenientes de la UBA es más que importante. Lo destacable es cómo aunque la universidad pública masiva y supuestamente “reformista” tiene sus grandes enemigos afuera, se niega a sí misma con sus propios “intelectuales”, no ya solamente sus autoridades con “responsabilidad de gestión” (como Camilloni). Nos consta su pertenencia (no exclusiva) a la UBA de: Nosiglia (prof. en Educación-FFyL; y hermana del monje negro), Mollis (prof. en Educación-FFyL); Fanelli (prof. en Sociología-FCS), Pérez Lindo (Filosofía-CBC) y Guariglia.” Cfr. § 4, p. 9, nota al pie.

⁸ “Analizan reformas en la educación superior”, **La Nación**, 18 de mayo, p. 11.

⁹ “Una polémica que vuelve: el pago selectivo en la universidad”, **Clarín**, Domingo 20 de mayo, pp. 62-3. Bastardilla nuestra.

¹⁰ Delich, Andrés, “Educación superior: tiempo de un debate social imprescindible”, **Clarín**, 19 de junio, p. 23.

¹¹ *Idem*. Luego en ese artículo de opinión dirá: “Ahora bien, ¿por qué llevar adelante un debate público acerca de la situación actual y del futuro de la educación superior en nuestro país? Porque ese debate no existe o es muy pobre. En lo que respecta al debate universitario, a menudo éste aparece dominado por temas de alto contenido ideológico [*¡alto contenido erótico!*], reducidos muchas veces a oposiciones tajantes en términos de blanco o negro.”

¹² “Analizan reformas...” Bastardilla nuestra.

modernización del país. Y el otro son los cambios más prácticos y concretos de los próximos tiempos.” Juri dijo que “Hay temas que necesitan respuestas urgentes (...) como el financiamiento, la distribución de recursos, el ingreso, la promoción y el egreso, la educación continua, la integración del sistema universitario y terciario, y la medición de la calidad.”¹³ A **La Nación** diría que “algunas propuestas llevarán a modificaciones en la ley de educación superior (...), y otras tendrán un impacto más rápido sobre la gente.” También dijo que “se elaborará un *proyecto de la demanda educativa de los próximos años*, para definir las carreras que se deberían promover”.¹⁴

Respecto al proyecto Petrei, el ministerio y varios miembros de la comisión desmintieron que estén proponiendo el arancelamiento universitario. Se difundió en un comunicado que “no es política del ministerio propiciar el arancelamiento”.¹⁵ “Es una alternativa para reemplazar al arancel –dijo Juri–. La función de la universidad es enseñar y la de la AFIP es redistribuir los ingresos”. Delich lo diferenció del arancel planteando que “El arancel es una tasa que se cobra a todos los alumnos y su incumplimiento implica una complicación académica, el que no paga no puede recibirse ni rendir exámenes. Con el aumento en la tasa del impuesto a las ganancias si uno no cumple responde como un evasor ante la AFIP”.¹⁶ Por otra parte **La Nación** señala que “El proyecto Petrei (...) promete causar controversia dentro de la comisión: uno de sus miembros adelantó (...) que varios de ellos no están dispuestos a apoyar la iniciativa”.¹⁷

Delich aclaró que la propuesta es de él y no de la Comisión Juri. **La Nación** dice que “Delich asumió como propio el proyecto del economista cordobés Humberto Petrei, *que es académico en educación*”.¹⁸ El argumento del ministro, citado por **Clarín**, a favor del proyecto es que “la Argentina va a tener congelado su gasto y paralelamente va a crecer la matrícula en las universidades. Por eso, lo más **equitativo** es que aquellos que pueden y usan *el servicio* contribuyan a generar fondos”.¹⁹ **La Nación** cita: “Me preocupa que en la discusión del financiamiento muchos terminen teniendo actitudes hipócritas” dijo Delich “en alusión a la prevención que el movimiento estudiantil y sectores de la UBA tienen respecto del arancel. (...) En los próximos diez años la población universitaria que hoy apenas pasa el millón de alumnos se duplicará. Y no parece fácil pensar que pueda haber un aumento presupuestario en el sentido clásico”.²⁰

Al estreno de la “Comisión Juri” los rectores de la UN de Cuyo y la UTN de Mendoza (Follari y Cobos, integrantes de la misma) “aclararon que la comisión no trató todavía el tema del financiamiento. Pero que no respaldarán aranceles, «ya sean **abiertos o encubiertos**»”. También se cita a Shuberoff, al que le pareció “inconveniente” que la sobretasa la paguen “**sólo los padres de alumnos**”. **Clarín**, cierra la nota diciendo que “En algo coinciden todos: el debate sobre el financiamiento debe estar enmarcado en una discusión más amplia sobre el futuro de la universidad.”²¹

En una conferencia de prensa, el “bloque de diputados del Frepaso, con el apoyo de su presidente, Darío Alessandro, repudió la propuesta oficial. «No vamos a votar ninguna propuesta que signifique arancelar la universidad pública». Varios diputados dijeron que “No podemos

¹³ “En la «Comisión Juri», Educación impulsa una tasa para los papis”, **Página/12**, jueves 17 de mayo, p. 14. Bastardilla nuestra.

¹⁴ “Analizan reformas en la educación superior”, **La Nación**, 18 de mayo, p. 11. Bastardilla nuestra

¹⁵ *Idem*

¹⁶ “Delich quiere que los graduados revaliden su título profesional”, **La Nación**, 19 de mayo, p. 19.

¹⁷ “Analizan reformas...” Bastardilla nuestra

* Extrañamente en esta ocasión, el diario le atribuye esta cualidad al economista de la Fundación Mediterránea.

¹⁸ “Delich quiere que los graduados...”. Bastardilla nuestra.

¹⁹ Citada por: “La propuesta de pago selectivo en la Universidad desató una dura polémica”, **Clarín**, Viernes 18 de mayo, p. 36-7. Destacado original, bastardilla nuestra.

²⁰ “Delich quiere que los graduados revaliden su título profesional”, **La Nación**, Sábado 19 de mayo, p. 19.

²¹ “La propuesta de pago selectivo en la Universidad desató una dura polémica”, **Clarín**, Viernes 18 de mayo, pp. 36-7. Destacado original.

perseguir a los argentinos porque ganen mil o dos mil pesos”.* En contraste, se cita el apoyo del presidente de la Comisión de Educación de Diputados, Juan José Millet, que “afirmó que «esta forma de financiamiento fue presentada por el radicalismo hace cinco años y fue recibida por todos los rectores porque contrarrestaba la firme decisión que existía de arancelar la universidad».» Para la ex ministra de Educación Susana Decibe, “antes de hablar del arancelamiento, sería importante analizar el **modelo de universidad**, para que sea una organización integrada al mundo (sic) y productora de conocimientos, innovaciones tecnológicas y servicios.”²² **La Nación**, informa escuetamente: “Ayer se sucedieron las expresiones de rechazo de dirigentes estudiantiles y legisladores de distintos partidos a la aplicación de un impuesto a los padres de estudiantes universitarios”²³.

De hecho, el 17 de mayo se producen las primeras protestas considerables contra la propuesta ministerial. En la nota de **Clarín**, la bajada dice que “Los estudiantes ya salieron a la calle a protestar. También expresaron su oposición los diputados del Frepaso” En el cuerpo de la nota, se dice que los estudiantes “ya” salieron a la calle, “causando un **caos de tránsito**” frente a Económicas, y que partieron de “un grupo de universitarios”. A través de este periódico Terrádez, el presidente de la FUA, dice que “la protesta fue sorpresiva y espontánea, organizada por los centros de estudiantes”*. También se cita a Raúl Sánchez, “representante del Frepaso universitario que dijo que el proyecto Petrei era “un ataque reaccionario contra la universidad pública.” Se dice que la FUBA se opuso porque “**ataca a la clase media**”.²⁴

La tapa de **Clarín** de ese día (18 de mayo) titulaba: “Polémica por el pago selectivo en la Universidad”, diciendo en la bajada de tapa que “Los expertos aseguran que la universidad gratuita casi no existe en el mundo”.²⁵

Ese día en la nota “El arancelamiento, común en todo el mundo” (p. 36) **Clarín** dice que el “modelo universitario argentino –gratuidad con ingreso irrestricto– no existe en casi ningún país del mundo. El caso más similar es el uruguayo.”

“Según los especialistas consultados por Clarín”, quienes no se dan a conocer, “en los países que cobran aranceles, esta cuota tiene un doble sentido: *resolver problemas de equidad* y capturar fondos de los sectores de mayores recursos para *mejorar el perfil* de quienes acceden a la universidad.”²⁶ Se intenta describir las situaciones de Brasil, México, Costa Rica, España, Francia,

* Entre otros: Irma Parentella, María Barbagelata, Graciela Ocaña, Isabel Foco, Alejandro Peyrou y Eduardo Macaluse.

²² “La propuesta...” Destacado original.

²³ “Analizan reformas en la educación superior”, **La Nación**, Viernes 18 de mayo, p. 11

* ...opositores: en la foto se ven las banderas de los centros de Sociales, Exactas e Ingeniería, y una de la CEPA.

²⁴ “La propuesta de pago selectivo en la Universidad desató una dura polémica”, **Clarín**, Viernes 18 de mayo, p. 36-7. Destacado original.

²⁵ “Polémica por el pago selectivo en la Universidad”, **Clarín**, Viernes 18 de mayo, tapa.

²⁶ “El arancelamiento, común en todo el mundo”, **Clarín**, Viernes 18 de mayo, p. 36. Bastardillas nuestra. Por un lado habría que hacer notar esto de que la universidad “debe resolver problemas de equidad”, puesto que el sistema económico es inimputable, y por otro nótese el eufemismo que implica la denominación de “mejorar el perfil”, típica del lenguaje posmoderno (¿“mejorar el perfil de la deuda”?). “En la época victoriana, no se podían mencionar los pantalones en presencia de una señorita. Hoy por hoy, no queda bien decir ciertas cosas en presencia de la opinión pública.

”el capitalismo luce el nombre artístico de *economía de mercado*; el imperialismo se llama *globalización*; las víctimas del imperialismo se llaman *países en vías de desarrollo*, que es como llamar niños a los enanos; el oportunismo se llama *pragmatismo*; la traición se llama *realismo*; los pobres se llaman *carentes*, o *carenciados* o *personas de escasos recursos*; la expulsión de los niños pobres por el sistema educativo se conoce bajo el nombre de *deserción escolar*; el derecho del patrón a despedir al obrero sin indemnización ni explicación se llama *flexibilización del mercado laboral*; el lenguaje oficial reconoce los derechos de las mujeres, entre los derechos de las *minorías*, como si la mitad masculina de la humanidad fuera mayoría; (...) las torturas se llaman *apremios ilegales*, o también *presiones físicas y psicológicas*; (...) para decir ciegos, se dice *no videntes*; un negro es *un hombre de color*; (...) tampoco son muertos los seres humanos aniquilados en las operaciones militares: los muertos en batalla son *bajas*, y los civiles que se la ligan sin comerla ni beberla, son *daños colaterales*...” Galeano, Eduardo, *Patas arriba. La escuela del mundo al revés*. Buenos Aires, Catálogos, 1999. pp. 42-3. Bastardillas del autor.

EEUU e Inglaterra. De **Brasil** se dice que “*Todavía existen universidades públicas gratuitas*”, pero las diferencias están para **Clarín** en el “riguroso examen «vestibular» y en la existencia de cupo. De **México** se habla del arancel “simbólico” de la UNAM, y de que “En los últimos años se dio un *gran debate* cuando se *intentó* subir el arancel.”²⁷ De **Costa Rica** se dice que es una país ejemplar en cuanto a alfabetización y porcentaje del PBI destinado a educación, y que “Todas las universidades son aranceladas y tienen su propio sistema de becas. Por su nivel de ingresos, su sistema universitario tiene más alumnos pobres que la Argentina.” No se plantean ciertas cuestiones: ¿A qué se refiere cuando habla de “nivel de ingresos”? ¿De qué arancel estamos hablando? ¿Qué relación hay entre cantidad de alumnos pobres y cantidad de pobres a nivel general? Llamativamente se dice que en los países europeos *siempre se paga* algún arancel “y el ingreso es menos permisivo que en América Latina”. ¿Es bueno o malo que sea “permisivo”? Sobre **España** se dice que el arancel “se creó durante el gobierno socialista de Felipe González”. Nuevamente la operación discursiva de hablar de “gobierno socialista” cuando viabilizan políticas de derecha (así como se dice que el “socialista Lagos” es el primero en acordar el ingreso al ALCA). Se informa que la cuota equivale a 120 U\$S mensuales. Sobre **Inglaterra**, escuetamente: “Las universidades públicas cobran aranceles pero paralelamente tienen un sistema de becas.” **Francia**, fue “uno de los últimos países europeos en instalar el arancel. Es una matrícula anual de 1.500 dólares.” En **Estados Unidos** no “existen las universidades públicas totalmente gratuitas. Son de *gestión pública o privada*. Por ejemplo, la Universidad de Stanford y la de California son estatales y tienen un régimen de aporte de los alumnos. Son contribuciones muy inferiores a las que cobran las privadas. El sistema bancario financia los estudios universitarios: otorga créditos que los alumnos pagan después de graduarse.”²⁸

El pequeño recuadro “Encuesta” se dice que “A raíz de una nota de Clarín sobre el financiamiento universitario, Clarín.com realizó el 9 de abril una encuesta en Internet. La pregunta era: «Los alumnos con posibilidades económicas, ¿deberían pagar para asistir a la universidad pública?» El 72 % de la gente respondió que sí y el 28 %, que no.”²⁹

En el recuadro, también del día 18 de mayo, “Las razones del «proyecto Petrei»” (p. 37), **Clarín** da como una razón que “establece que la «provisión» de educación a un precio menor que su costo implica un «subsidio». Y agrega que, una forma de evitar un subsidio a quienes más tienen, «sería cobrar un arancel o matrícula...». “«En la primaria y la secundaria tiene efectos distributivos favorables. Pero los subsidios en las universidades mantienen o acentúan las diferencias del ingreso (...). En promedio, dos tercios de los universitarios provienen de hogares de ingresos medios altos y altos.»” En el recuadro “Aportes voluntarios en Córdoba” se dice que el sistema funciona desde 1990 y que dio “**buenos resultados**”.³⁰ “Los fondos sólo se pueden destinar a infraestructura y material didáctico. Quien no puede o no quiere pagar, por ejemplo, por razones ideológicas, debe manifestarlo por escrito.” “En Ciencias Económicas, dónde estudiaron Jorge Petrei, Roque Fernández y Domingo Cavallo, poco más del 80 por ciento (...) cumple con los aportes.”³¹

El 19 de mayo en **La Nación**, se cita a Delich: “Personalmente creo que se debería pensar para sectores con ingresos superiores a los 3000 mensuales. Como se trata de un impuesto, lo tienen que discutir los legisladores”. Ese día, **La Nación** informa que el piso para la sobretasa estaría en los 3.000 o 3.500 pesos, según reformuló Delich, ya que al principio se había hablado de cifras

²⁷ “El arancelamiento, común...”. Bastardillas nuestras. ¿Qué considera **Clarín** “gran debate”? Si la huelga estudiantil por más de medio año ante un drástico aumento del “arancel simbólico” y cambios académicos y de evaluación externa (que **Clarín** ignora), fue un “gran debate”, ¿de qué magnitud debe ser la movilización para merecer ser nombrada como tal?

²⁸ “El arancelamiento, común...”. Bastardillas nuestras.

²⁹ “Encuesta” (recuadro), “La propuesta de pago selectivo en la Universidad desató una dura polémica”, **Clarín**, Viernes 18 de mayo, pp. 36-7. Destacado original.

³⁰ “Las razones del «proyecto Petrei»” (recuadro), “La propuesta...” Destacado original.

³¹ “Aportes voluntarios en Córdoba” (recuadro), “La propuesta...”. El tema lo toma **La Nación** el 29 de mayo, ver *infra*, p. 3.

menores (concretamente 2000 pesos). El ministro evaluó como positivo haber instalado el «debate sobre el financiamiento».” “El nuevo piso, dijo el ministro en declaraciones radiales, «implicaría **recaudar menos**, pero garantizaría mayor equidad...»”.³²

Petrei fue consultado por el diario **Clarín** y “agregó que también se está evaluando la posibilidad de cobrar **una cuota fija**.”^{*} Sobre la sobretasa dijo que “la gravación impositiva «no debería restringirse a los hijos de padres con capacidad contributiva sino a la familia, por ejemplo, si una esposa estudia y su marido tributa»”. Se cita luego a su trabajo de junio del '99 (**La educación, su financiamiento la distribución del ingreso**), que dice que si se aplica el impuesto a sólo el 25 por ciento de la población con ingresos más altos y suponiendo niveles de evasión del 25 por ciento, “con **una sobretasa impositiva muy moderada del 1-2 por ciento**, podría financiarse una proporción importante (25-30 por ciento) del presupuesto universitario”. Delich dijo que “el cálculo original de la recaudación sería de «400 a 600 millones de pesos».” No obstante, **Clarín** afirma que de acuerdo a “especialistas consultados” por el diario, “según estas cifras, la recaudación no alcanzaría los niveles esperados”. Incluso antes, se citaba a Petrei diciendo: “No tenemos una idea clara de cuánto se puede recaudar. No está definida cuál será la sobretasa. Ese 1 o 2 por ciento **no sé de dónde sale**”.³³ Según Juri “la AFIP nos aseguró que está en condiciones de determinar quién puede pagar y quién no. Se podría recaudar un 25 por ciento del presupuesto universitario.”³⁴

El 20 de mayo, continúa **Clarín** con el “debate” que el “Ministerio de Educación instaló esta semana (...) sobre la universidad paga para «**los que tienen**»”. Se rastrea hasta el miércoles anterior (16 de mayo), el comienzo del “debate”; ese día “el ex ministro de Educación y presidente de una comisión de notables para reformar la universidad, Hugo Juri, anunció la intención de promover este pago selectivo para sueldos mayores de 2.000 pesos.”³⁵ La propuesta en esta nota es atribuida a Storani y Jorge Vanossi, quienes la presentaron en 1988 siendo diputados (el proyecto decía que “Lo recaudado será destinado para la asignación de becas de escasos recursos”³⁶; algo que hoy claramente no es así, aunque esto no implica que antes fuera diferente). Luego se intenta hacer un panorama de los siguientes intentos de establecer el arancel: lo propuso Salonia siendo ministro; su sucesor, Jorge Rodríguez, “sugirió una cuota de 25 pesos” (allí se agrega: “Desde entonces circula la intención de premiar con fondos a las universidades que cumplan”); y se afirma que en el '95 se comenzó a discutir el proyecto Petrei. “En todos los casos, los estudiantes salieron a la calle a protestar, tomaron facultades y consideraron que se avasallaban los derechos de autonomía y gratuidad, que se remontan a la Reforma de 1918.” A continuación (y hablando de reformas): “Ahora, el Ministerio de Educación vuelve a plantear **la necesidad de una reforma**. Convocó a una Comisión para el Mejoramiento de la Educación Superior, que integran rectores y personalidades provenientes del sector tecnológico y empresario (*no confirmaron su participación estudiantes y docentes*).” Aquella operación de vincular cierta posición a lo viejo (“*se remontan a la Reforma de 1918*”), queda sin disimulo. “Desde la vereda de la crítica, objetan: se rompe con la **tradicición** de la universidad gratuita.” “Tradicición que casi no se mantiene en ningún otro país, salvo Uruguay y en algunos casos en Brasil”, y que en 1990 la Universidad de Córdoba *se animó a quebrar*, a través de un **aporte voluntario** de los estudiantes.” Pareciera que la tradicionalista ciudad de Córdoba tiene una Universidad osada y envalentonada. Por otra parte, ¿el año de 1990 llama a contextualizar la decisión de la UNC, o se sabía que quedará para la historia como un año progresista de varias

³² “Delich quiere que los graduados revaliden su título profesional”, **La Nación**, 19 de mayo, p. 19.

* Petrei es, en este período al que nos abocamos, el único hombre del ámbito ministerial que propone explícitamente (al menos en lo que aparece publicado en los tres periódicos) el cobro de una cuota fija. En tanto, el resto aparece mayormente proponiendo el Proyecto Petrei.

³³ “Universidad: sólo pagarían los que ganan más de 3.000”, **Clarín**, Sábado 19 de mayo, p. 56. Destacado original.

³⁴ “En la «Comisión Juri», Educación impulsa una tasa para los papis”, **Página/12**, Jueves 17 de mayo, p. 14

³⁵ “Una polémica que vuelve: el pago selectivo en la universidad”, **Clarín**, Domingo 20 de mayo, pp. 62-3. Destacado original.

³⁶ Citado por **Clarín**.

* Raros son los tradicionalistas que tienen tradiciones internacionalistas.

conquistas sociales? La nota concluye diciendo que luego de la derogación del arancel implantado por la dictadura en 1981, “arancel es, en la Argentina, una mala palabra.”³⁷

La Nación publica un editorial el 20 de mayo que dice que “corresponde destacar la valiente determinación del ministro”. “Debe celebrarse y aplaudirse que Andrés Delich no haya tenido reparo en salir al choque de los grupos estudiantiles y políticos que continúan agitando viejas y anacrónicas consignas a favor de la gratuidad total de los estudios universitarios estatales. Esos grupos revoltosos han salido ya, como es habitual, a provocar caóticos cortes de calles y avenidas en defensa de sus empecinados criterios”. “La sociedad reclama desde hace mucho que se rompa el viejo tabú de la gratuidad de los estudios superiores estatales”. “La iniciativa tiene la ventaja de establecer un sistema socialmente más equitativo”. “Como tantas veces se ha dicho, la Universidad nunca es gratuita: siempre hay un sector de la comunidad que la está sustentando”.³⁸

El 21 de mayo **La Nación** publica un reportaje a Petrei. Acerca de la sobretasa, dice: “Su aplicación dependerá del consenso en la comisión y de la voluntad que luego muestren las autoridades para aplicarlo”. “Basta con presentar el número de cuit de sus padres”. Añadió: “en mi propuesta no hacen falta mecanismos adicionales ni se obliga a los estudiantes a tramitar un certificado de pobreza”. Según Petrei, no debería establecerse un monto muy alto para evitar “una emigración a las universidades privadas”. Lo recaudado se distribuiría en forma proporcional al número de alumnos y al porcentaje de contribuyentes que tenga cada universidad. Petrei dice que “el 66% de los estudiantes universitarios proviene de los estamentos con ingresos más altos”. “La propuesta se basa en la definición de la patria potestad que adoptó el congreso, que obliga a los padres a mantener a sus hijos hasta los 25 años”. “Si los padres no están obligados a asumir los costos de la educación universitaria de sus hijos, ¿por qué tendría que hacerlo el estado?” Por otra parte, dijo que “Gravar a los graduados es establecer un impuesto al éxito. (...) Es un impuesto injusto”.³⁹

Clarín comienza la nota del 22 de mayo hablando del “debate sobre el fin de la universidad pública totalmente gratuita”. El secretario de Educación Superior, Gottifredi, afirmó que “No es una «medida fiscalista». Es un proyecto que busca el desarrollo con equidad, que crezca el grado de solidaridad...”. Por otro lado, “Gottifredi tampoco descartó que las empresas deban pagar en el futuro entre «5 o 10 pesos por mes» por cada empleado egresado de la universidad pública.” Pese a la afirmación del funcionario de que no se trataban de medidas fiscalistas, **Clarín** aporta con argumentaciones fiscalistas propias: “La gravísima situación fiscal, el congelamiento del gasto público, y el recuerdo todavía reciente del intento [de] (...) López Murphy, de recortar 361 millones de los fondos para las universidades, equivalente al 20 por ciento del presupuesto total (1.800

³⁷ “Una polémica...”. Destacado original, bastardilla nuestra.

³⁸ “Cómo financiar la universidad estatal” (editorial), **La Nación**, 20 de mayo, p. 26. Bastardilla nuestra.

* Como buen economista neoliberal explicita (decir que repite es una obviedad) el criterio de escisión entre las políticas neutras que propone la ciencia y las arenas (barros) del campo de los políticos, lugar de la decisión, la postergación y el titubeo. “...recurren a frases del tipo: «Yo desde la función que ocupó, hago política de Estado y no de gobierno», o «Hay que pensar en pactos para sustentar políticas de Estado, más allá de las coyunturas gubernamentales.»

”Según estas versiones, las políticas de Estado serían las grandes Ideas transformadoras de estos intelectuales, en tanto que las políticas de gobierno serían los «accidentes de recorrido», tales como la corrupción, la existencia de ministros con antecedentes autoritarios, el patrimonialismo, el desempleo, la pobreza, la represión de obreros y estudiantes, etcétera. En un caso, habría autores o mentores (de las políticas de Estado), en el otro se trataría de «hechores» (de las políticas de gobierno) que con frecuencia desvirtuarían (pero a la larga no impedirían) la aplicación de las ideas de los primeros.” (Cano, Daniel Jorge, “Conversos, técnicos y caníbales o acerca de las desventuras de la pedagogía en el laberinto del Estado Malhechor” pp. 95-96; en Frigerio, G, Poggi, M., Giannoni, M. (comp), *Políticas, instituciones y actores en educación*. Buenos Aires, CEM/Novedades Educativas, 1997.

³⁹ “Quieren que paguen los padres por los hijos”, **La Nación**, 21 de mayo, tapa; “Un impuesto para que los padres paguen las carreras de sus hijos”, **La Nación**, Lunes 21 de mayo, p. 11.

* Ya Delich aportado sus argumentos: “En los próximos diez años la población universitaria que hoy apenas pasa el millón de alumnos se duplicará. Y no parece fácil pensar que pueda haber un aumento presupuestario en el sentido clásico”. “Delich quiere que los graduados revaliden su título profesional”, **La Nación**, Sábado 19 de mayo, p. 19.

millones) (...), plantean la necesidad de salir a buscar fondos de manera urgente.” Le faltó decir que resulta necesario obtenerlos de cualquier manera. Por otra parte, el archivo del diario falla, ya que el recorte de López Murphy era de 361 millones sólo para el año en curso, y de 541 millones a partir del 2002, o sea, el 30%. La nota luego dice que lo recaudado mediante el impuesto Petrei “entre el 25 y el 30 por ciento” es “casi la misma suma del último intento de recorte”.⁴⁰

El 22 de mayo, **La Nación** publica un artículo de opinión de José Luis Coraggio, rector de la Universidad Nacional de General Sarmiento en donde el autor se refiere a un documento de 130 páginas que elaboró con sociólogos y economistas y que ya ha sido presentado ante los rectores de las universidades públicas. El documento responde a los argumentos que promueven la reducción del presupuesto universitario, la restricción del ingreso y orientar las instituciones a las demandas del mercado. “El objetivo es que los rectores tengan elementos para un análisis económico alternativo al predominante, que ve a la educación como un gasto y entonces propone recortar sus recursos”, dice Coraggio. “Hay que fortalecer la educación superior, no restringirla”. Para la universidad, “no alcanza con darle más dinero y dejarla como está, sino que hay que reformarla. Pero eso no se puede hacer sin aumentar recursos”. “Si hoy se arancela la universidad, aunque sea mínimamente, digamos 2000 dólares [!] por año por alumno, mucha gente va a dejar de estudiar”. El arancel no solucionaría el problema económico de la universidad, porque “no hay una sola universidad pública que se pueda satisfacer solamente con aranceles; tampoco las privadas, que están subsidiadas”. Las universidades deben transparentar el uso de recursos, pero “en esta etapa los recursos deben provenir del estado”. El documento tiene un análisis extenso de las universidades privadas, “porque se las propone como alternativa desde el neoliberalismo y en general existe la suposición de que son más eficientes que las estatales. Pero al realizar nuestro trabajo encontramos que no hay datos sobre el uso de los recursos, que son mayores que los de las públicas de iguales dimensiones.”⁴¹

El 23 de mayo **Clarín** titula una nota como “Las tres universidades más nuevas cobran un arancel voluntario a sus alumnos”. Se refiere a las de Tres de Febrero, Lanús y Villa María. Parece que para **Clarín** lo más nuevo implica lo mejor, menos dogmático. Se cita la potestad que tienen las universidades de “establecer **tasas por sus servicios**” según la LES, y que, justamente, esa es la ley que el ministerio quiere modificar. “Un punto conflictivo es el **financiamiento** universitario: mientras la matrícula universitaria crece a un ritmo del 3,8 % anual, el presupuesto se congeló en \$ 1.800 millones.” Se cita el caso de la UNTREF con un arancel voluntario de \$ 25 por mes, que paga el 90% de sus estudiantes.⁴² Su rector, Aníbal Jozami, defiende la UNTREF en el proceso de “**descentralizar** la matrícula de la UBA”: “la idea fue crear carreras más actuales, con mayor salida

⁴⁰ “Sigue la polémica por el pago selectivo en la Universidad”, **Clarín**, Martes 22 de mayo, p. 44. (Destacados originales) Junto a la nota hay un recuadro de opinión por Juan C. Del Bello (ex secretario de Educación Superior, 1993/96). Critica la propuesta del ministerio por causas técnicas, y propone una mejor orientación “para transformar el sistema universitario argentino”: “Deberíamos discutir la «apertura» de la Universidad al medio, respetando el 50% de representación de los docentes en los órganos colegiados de gobierno universitario, pero incorporando la representación de los estados provinciales y representantes de la producción y el trabajo.” No sólo aquí defiende una determinación de gobierno de la LES, aprobada durante su gestión, sino que está defendiendo a la vez que el quiebre de la autonomía y la intromisión empresarial, una reducción drástica de la participación estudiantil y de graduados en el gobierno universitario. Del Bello, “Un impuesto cuestionable”, **Clarín**, Martes 22 de mayo, p. 44.

⁴¹ Coraggio, José Luis, “Arancelar es una propuesta mentirosa”, **La Nación**, Martes 22 de mayo, p. 10. El rector de la Universidad de Belgrano, Avelino Porto, mandaría una carta de lector para negar que la UB haya recibido alguna vez fondos del Estado. La carta lleva el título llamativo de “Sin subsidios”, y dice que el desarrollo de la UB “se apoya exclusivamente en los aranceles que pagan los alumnos, que alcanzan el 90% de su presupuesto, y en servicios que se brindan a la comunidad”. “Sin subsidios”, **La Nación** (carta de lectores), Miércoles 30 de mayo, p. 18.

⁴² “Las tres universidades más nuevas cobran un arancel voluntario a sus alumnos”, **Clarín**, Miércoles 23 de mayo, p. 39. Destacado original. Esas 3 universidades se las toma luego **La Nación** (29 de mayo). Ver *infra*, p. 3. Sobre la UNTREF se agrega que se recaudan \$ 50000 por mes que se usan para becas. Jozami agrega que se está ideando un sistema de becas para que los que tienen trabajo lo dejen. (“Más universidades piden contribuciones a sus alumnos”, **La Nación**, Martes 29 de mayo, p. 10)

laboral y nuevas especialidades” (haciendo homenaje al título de la nota).⁴³ La UNLa, además del “arancel” de \$ 25, su estatuto “prevé una quita del 2 por ciento en los **sueldos** de los directivos, y de 1 por ciento para docentes y no docentes: lo que se recauda mantiene 48 becas de 200 pesos por mes.”⁴⁴ Esta quita aparentemente compulsiva es tratada por **La Nación** (el 29 de mayo) como “invitación”.⁴⁵ La rectora se queja porque el “año pasado nos recortaron los fondos”, ¿se lo merecen menos que las universidades “viejas”? En la U. de Villa María, la cuota es de \$ 300 anuales en 10 pagos.⁴⁶

La Federación Universitaria Argentina decidió finalmente no participar de la “comisión Juri”; Terrádez dijo que “Estábamos dispuestos a asistir, pero cuando vimos que las propuestas se hacían públicas sin debate interno decidimos no hacerlo”. Gottifredi opinó que “los estudiantes se pierden de participar de un diagnóstico de la educación superior. Es mentira que las propuestas estén hechas; vamos a debatir todas las que surjan”.⁴⁷

La FUA convocó a un congreso que Terrádez, de **Franja Morada**, lo definió de la siguiente manera: “Vamos a generar un espacio democrático, federal y participativo donde todas las fuerzas políticas y la sociedad van a poder debatir. La idea es elaborar un diagnóstico y, después, hacer un proyecto de reforma”. Alejandro Alborino (**Unidad Opositora**), secretario de Bienestar de FUA manifestó: “Nuestro congreso va a ser la contrapartida de la ‘Comisión Juri’, que sólo va a terminar legitimando la política de Delich. Los problemas de la universidad no los va a solucionar ningún grupo de notables.” El secretario general de la federación, Ernesto Brunetto del **MNR**, dijo: “Queremos ampliar el enfoque de los temas, porque hasta ahora fueron planteados en forma muy sesgada por el ministro. Estamos muy lejos de cualquier actitud conservadora”. El objetivo será “abrir la discusión a un paquete más social y no estrictamente universitario. Y reivindicar el no al ajuste y a las medidas que atentan contra la universidad pública”, dijo Rubén Torelli, secretario general de la **JUP**.

Se proyectaron cuatro plenarios nacionales, culminando en el Colegio Nacional de Buenos Aires el 13 y 14 de julio. Se plantearon cuatro grandes ejes temáticos, dice **Página/12** el 24 de mayo:

- “la **universalización** del sistema de educación superior”. Según Terrádez “Ahí van a entrar las discusiones sobre ingreso libre y gratuidad, como herramientas que permiten la integración de toda la sociedad en la educación”.
- “el **gobierno** de las instituciones y la coordinación del sistema”. “En los últimos años crecieron los poderes ejecutivos de las universidades. Hay que fortalecer el cogobierno tripartito”, planteó el titular de FUA.
- “**economía política** de la educación superior”. “No nos vamos a encerrar a discutir algo como el impuesto a los padres. Hay alternativas mucho más progresistas”, dijo Brunetto. Terrádez señaló “el carácter indelegable del financiamiento estatal”. Y Torelli agregó que “La **JUP** cree que la gente que más tiene podría hacer un **aporte voluntario** para financiar becas. Pero no apoyamos un arancel, ni un impuesto para los padres”.
- “Bases para la organización del sistema y una nueva ley de educación superior”. “En este núcleo se va a plantear una reorganización del sistema para lograr integrarlo –dijo Terrádez– y eso vendrá de la mano de un proyecto para desarrollar un nuevo marco legal.”⁴⁸

⁴³ “Las tres universidades más nuevas...”. Destacado original.

⁴⁴ *Idem*.

⁴⁵ En “Más universidades...”, **La Nación**, Martes 29 de mayo. Ver *infra*, p. 3

⁴⁶ “Las tres universidades más nuevas...”

⁴⁷ “La FUA endurece su posición contra Delich”, **La Nación**, Viernes 1º de junio, p. 9.

⁴⁸ “Para debatir otra reforma”, **Página/12**, Jueves 24 de mayo, p. 16

Página/12 informa que la FUA realizó el 25 y 26 de mayo una consulta nacional estudiantil acerca del proyecto Petrei. Terrádez dice que: “Es necesario rechazar toda maniobra que, detrás del maquillaje de la ‘equidad’ pretenda recaudar fondos con un impuesto a la educación”.⁴⁹ Según **Clarín** la encuesta se realizó en 18 universidades nacionales sobre una muestra de 101.480 estudiantes y dio una oposición del 91% al impuesto.⁵⁰

La Nación informa el 24 de mayo sobre una protesta estudiantil en La Plata. La Federación Universitaria de La Plata encabezó **la toma del rectorado** en la noche del 23. Según el diario, unos 500 alumnos llevaron adelante la medida en rechazo de “la posibilidad de instrumentar un impuesto sobre las ganancias a padres de universitarios que ganen más de 3000 pesos”. “Nosotros vamos a resistir cualquier tipo de arancelamiento”, expresó Luisa Cerutti, titular de la FULP y dirigente de Franja Morada. Cerutti habló de “discutir con bases científicas y serias cómo se recauda y cómo se reparte en la Argentina”. También se refirió al rechazo estudiantil a los proyectos de exámenes de egreso y revalidación de títulos. Esteban Mac Carthy, de SUMA, criticó la comisión de notables. “Entregaremos un documento al consejo superior de la universidad para que se comprometa con nuestros reclamos y se exprese explícitamente en defensa de la educación pública y gratuita”, dijo. Según el diario los estudiantes expresaron que participarían de la marcha de FUA el 31 de mayo.⁵¹

La Nación el 29 de mayo dice que “La mayoría de las autoridades universitarias se mostraron contrarias a la aplicación de un arancel, pero están de acuerdo en pedir a los graduados que tengan trabajo que devuelvan de alguna manera lo que la universidad les dio en forma gratuita”. Se agrega que las Universidades de Tres de Febrero, Lanús y Villa María Córdoba cobran “un aporte voluntario a sus estudiantes”. “En la Untref, el 90% de los 2150 estudiantes paga 25 pesos mensuales. Se recaudan así 50000 por mes, que se usan para financiar becas”. **La Nación** dice que la pionera fue la Universidad de Córdoba, en la que se instaló la “contribución voluntaria” durante la gestión de Francisco Delich. “El monto y los requisitos para ser eximido del pago varían en cada facultad. Por ejemplo, en Agronomía, Ciencias Químicas y Odontología la contribución anual es de casi 70, abonables en seis o diez cuotas. En Derecho no supera los 50 y en Arquitectura ronda los 40”.⁵²

Otra fuente de financiamiento son los “servicios educativos externos”, según **La Nación**. El dictado de posgrados deja “en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA 1 millón de pesos anuales –aunque, aclaran, queda sólo un 25% después de pagar costos”. Los cursos de extensión universitaria, durante el año último, dejaron a la UBA, por medio del Rojas, 2.200.000 pesos, dice el diario.⁵³

En Córdoba, entretanto, representantes del claustro de **graduados** en el Consejo Superior propusieron una **contribución voluntaria** para los diplomados. “La propuesta establece el pago de un aporte mínimo de 300, que se pagará de la forma que le resulte más conveniente al egresado”. Los que “estén en condiciones podrán aportar esa suma en una sola cuota. Y los que quieran financiarlo tendrán un plazo equivalente a la extensión de la carrera que cursaron”, dijeron Juan Marcelo Conrero y Marisa Rodríguez, quienes elaboraron el proyecto. “La iniciativa cuenta con el apoyo de varios decanos y de los representantes de Franja Morada, que son mayoría en la bancada estudiantil”, dice **La Nación**, y agrega, “el carácter voluntario de la propuesta hace pensar que el

⁴⁹ “Consulta y marcha nacional”, **Página/12**, Martes 29 de mayo, p. 15

⁵⁰ “Estudiantes universitarios marcharon contra el proyecto de pago selectivo”, **Clarín**, Viernes 1º de junio, p. 37.

⁵¹ “Tomaron el rectorado de La Plata”, **La Nación**, Jueves 24 de mayo, p. 12.

⁵² “Más universidades piden contribuciones a sus alumnos”, **La Nación**, 29 de mayo de 2001, p. 10. **Clarín** había referido a esas tres universidades el 23 de mayo. Ver *supra*, p. 3.

⁵³ *Idem*. **Clarín** había referido a los “aportes voluntarios” en la UNC el 20 de mayo. Ver *supra*, p. 3.

proyecto no recibirá grandes cuestionamientos”. Entre los que recibirían la propuesta se encuentran De la Rúa, Cavallo y Menem, graduados de la UNC.⁵⁴

El 29 de mayo, 5 días después de la toma del rectorado, vuelven las protestas a La Plata: “Horas antes de que asumiera el nuevo presidente de la UNLP, Alberto Ricardo Dibbern, más de 700 estudiantes cortaron la avenida 7 y dictaron clases públicas sobre la calle 48 exigiendo que las nuevas autoridades condenen en forma expresa cualquier eventual intento de arancelar los estudios”, informa **La Nación**. El Consejo Superior designó una comisión para redactar un informe que fije la postura de la UNLP ante las propuestas de reforma. El día en que fue electo por la Asamblea Universitaria, Dibbern había fijado su postura: “Soy un ferviente partidario de la Reforma y como tal me opongo al arancelamiento de las universidades nacionales. Ante la consulta sobre los 8 millones que el gobierno nacional debe a la universidad, Dibbern dijo: “Tenemos que defender el presupuesto. Vamos a renegociar la deuda, pero hay que advertirle a la comunidad educativa que esta universidad no puede funcionar si hay nuevos recortes o atrasos en los pagos”.^{55*}

El 31 de mayo se realizó una marcha en la cual participaron cerca de 1000 estudiantes, según **Clarín**, y cerca de 2000, según **Página/12**.⁵⁶ El primer diario habla de 1000 estudiantes convocados por la FUA, y que “llegaron micros desde Jujuy, Salta, Córdoba, Rosario, el Litoral”. El acto que se realizó frente a la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, en Córdoba y Junín. Terrádez habló de “**arancel encubierto**” que instala el “concepto de que la educación hay que pagarla”. A mitad del artículo se informa que “Estaba previsto que la marcha llegara al Ministerio de Educación, pero cambiaron el recorrido para evitar la «contramarcha» de agrupaciones estudiantiles de izquierda”. El recorrido de la FUA quedó en ir y volver desde Junín hasta Callao por Córdoba.⁵⁷ **Página/12**, por su parte, afirma que “La FUA decidió a último momento no marchar hasta el Ministerio de Educación por los incidentes que se habían producido allí por la tarde”, en referencia a la marcha opositora.⁵⁸

La Nación pone su atención en los supuestos incidentes en el ministerio de Educación. En la marcha de FUA, “militantes de agrupaciones de izquierda rompieron vidrios en su intento por ingresar en la sede del ministerio. Entre los destrozos, dañaron vitrinas de la Biblioteca Nacional de Maestros, de donde desapareció un ejemplar histórico de «Recuerdos de Provincia»”, dice **La Nación**. A “raíz de las disidencias entre las *agrupaciones estudiantiles* hubo dos marchas diferentes”. “La más numerosa, *apoyada* por la conducción de FUA y *encabezada por Franja Morada*, concentró frente a la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA. La otra organizada por grupos opositores, se dirigió al Ministerio de Educación, donde se registraron los disturbios”. “Protestaron frente al ministerio sectores del Partido Obrero, la Corriente Estudiantil Popular Antiimperialista y el Partido Comunista Revolucionario, entre otros”. Tras una entrevista con Gottifredi cortaron el tránsito en Callao y Santa Fe; “Incluso intentaron instalar una suerte de piquete con bolsas de basura”, dice el periódico. Terrádez expresó: “Nosotros no concordamos con expresiones de violencia: esta era una manifestación pautada pacíficamente. Por eso no queremos que la gente se confunda y piense que la FUA o la Conadu han provocado desmanes”.⁵⁹ **Clarín**, por el contrario, trata en segundo plano el ingreso al ministerio (así como la marcha opositora): “Según fuentes de Educación, a las 2 de la tarde un grupo de universitarios entró a la Biblioteca del Maestro, en la calle Pizzurno. Detrás irrumpió un grupo de 80 jóvenes: golpearon a una policía (...),

⁵⁴ “Quieren que los graduados aporten”, **La Nación**, Martes 29 de mayo, p. 10. La propuesta del pago, junto con la posibilidad de que sea satisfecho el ‘deseo’ para quienes “quieran financiarlo” con “un plazo equivalente a la extensión de la carrera que cursaron” hace pensar en el desembarco de los créditos universitarios en Argentina.

⁵⁵ “Exigen en La Plata un rechazo al arancel”, **La Nación**, Miércoles 30 de mayo, p. 12.

* Ver *infra*, § 6.a.2. Sobre las declaraciones de Dibbern, ver p. 3. Sobre declaraciones del CIN, ver p. 3.

⁵⁶ “Estudiantes universitarios marcharon contra el proyecto de pago selectivo”, **Clarín**, Viernes 1º de junio, p. 37; “Alumnos en la calle”, **Página/12**, p. 10

⁵⁷ “Estudiantes universitarios...” Destacado original.

⁵⁸ “Alumnos en la...”

⁵⁹ “Incidentes en una protesta estudiantil contra el arancel”, **La Nación**, Viernes 1º de junio, p. 9.

rompieron el vidrio de una vitrina que preserva los libros históricos y el de la puerta que comunica la biblioteca con el patio del ministerio. Allí estuvieron más de 3 horas cantando consignas contra el proyecto oficial y contra la Franja Morada”, hasta que la policía los desalojó con orden del juez Galeano. “La elección del día no fue casual: todos los jueves (...) se reúne la Comisión para el Mejoramiento de la Educación Superior”.⁶⁰ **Página/12** dice que “Antes de las 18, cerca de 200 estudiantes disidentes de la FUA, militantes de agrupaciones de izquierda de Buenos Aires y La Plata, entraron en la sede de la cartera y rompieron varios vidrios de la Biblioteca del Maestro. Tras hacer una asamblea en un patio interno y cortar luego Callao y Santa Fe, marcharon hasta Florida y Paraguay para solidarizarse con los trabajadores de Aerolíneas Argentinas.”⁶¹

Volviendo a la marcha “oficial”, **Página/12** cita a Anahí Fernández, titular de la CONADU: “Estamos acá para defender a la universidad pública de un ataque privatizador y elitizador”. Marta Maffei, apuntó que “esta pelea no es de los estudiantes, es de todo el pueblo. Si arancelan la universidad, nadie sabe por dónde van a terminar”. Terrádez dijo: “Una vez más les vamos a decir que no, sea el Gobierno que sea, no queremos arancel, no queremos restricciones al ingreso. Queremos una universidad pública y gratuita”.⁶²

El 2 de junio, **La Nación** vuelve sobre los incidentes en el ministerio. En “Tras los incidentes, evalúa los daños la Biblioteca de Maestros”. Iaies, Subsecretario de Educación Básica dijo que “«Si alguien se llevó el libro, le pedimos que lo traiga. Y si lo tiraron en algún lado, que nos avisen dónde. Terminaremos de revisar todo: si no aparece, el lunes haremos una denuncia policial», afirmó ayer a LA NACIÓN”. “Para el personal de seguridad, los estudiantes confundieron la entrada de la biblioteca con la del ministerio. Sin embargo, según Iaies, se trató de un operativo. «Había algunos que, desde las dos de la tarde, estaban sentados en la biblioteca y les pasaban información a los que estaban afuera.»”⁶³

El mismo 2 de junio **Página/12** dice que “En el tumulto provocado por los estudiantes que entraron en el Ministerio de Educación el jueves a la noche, desapareció un valioso ejemplar de Recuerdos de provincia”.⁶⁴

En un recuadro (“Helado para Delich”), el 1º de junio, **Clarín** dice que “Un grupo de universitarios le arrojó una copa de helado al ministro”⁶⁵ en General Roca, Río Negro, en repudio a su propuesta. **Página/12** se centra en este episodio, al que dedica más espacio que a las marchas en Buenos Aires. El ministro de Educación se encontraba en la provincia de Río Negro “invitado especialmente por el rector del Instituto Universitario Patagónico de Artes (IUPA), Norberto Rajneri.” “Luego de recorrer sus instalaciones, el ministro compartió un almuerzo de agasajo junto a las autoridades presentes.”⁶⁶ Según el periódico “una columna de unos sesenta estudiantes decidió marchar desde la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales para repudiar” la presencia de Delich.⁶⁷ La columna marchaba, según este mismo periódico “con carteles de la FUC y de la Juventud de la CTA rionegrina”. Así “los universitarios ingresaron al salón comedor. Allí fue cuando, sin forcejeo alguno, al pasar frente a ellos el ministro Delich un estudiante tomó una copa repleta de helado y se la volcó en la cabeza.” Delich “muy enojado comenzó a insultarlos. Según algunos testigos, hasta los desafió a salir afuera al grito de «vení, vení, vamos a pelear»”.⁶⁸

Jorge Peralta, presidente de la FUC (Federación Universitaria del Comahue) sostuvo: “Nosotros reivindicamos lo que hicimos con (Andrés) Delich ya que es vergonzoso que un ministro

⁶⁰ “Estudiantes universitarios marcharon contra el proyecto de pago selectivo”, **Clarín**, Viernes 1º de junio, p. 37.

⁶¹ “Alumnos en la calle”, **Página/12**, Viernes 1º de junio, p. 10.

⁶² Citados por “Alumnos en...”

⁶³ “Tras los incidentes, evalúa los daños la Biblioteca de Maestros”, **La Nación**, Sábado 2 de junio, p. 14.

⁶⁴ “El libro que falta” (recuadro), “El helado que encastró a Delich se derritió al calor de la disputa”, **Página/12**, Sábado 2 de junio, p. 12.

⁶⁵ “Estudiantes universitarios marcharon...” Destacado original.

⁶⁶ “Abajo el arancelamiento, arriba un helado de crema y chocolate”, **Página/12**, Viernes 1º de junio, p. 10.

⁶⁷ *Idem.*

⁶⁸ *Idem.*

de Educación venga exclusivamente a una institución privada como es el IUPA y ni siquiera se tome el tiempo de recorrer la Universidad Nacional del Comahue para ver nuestros problemas y qué pensamos (...) allí se hubiera enterado que nuestra Universidad (del Comahue), inmediatamente después de que él propuso una especie de arancelamiento para los padres más pudientes, se opuso y se opone absolutamente por unanimidad de los docentes, no docentes y los estudiantes (...) Delich no dejó que le planteemos nuestro desacuerdo con el arancelamiento, el recorte y las restricciones al ingreso que él pretende impulsar en las universidades argentinas”. Peralta dijo del ministro que es “el mayor personero del arancelamiento”.⁶⁹

“Quince de los estudiantes fueron detenidos por la policía provincial tras el incidente”⁷⁰ y “hasta las últimas horas de ayer (31 de mayo) se encontraban en la comisaría 21 de Roca.”⁷¹

Un día después que los otros periódicos, es decir el 2 de junio, **Clarín** le dedica el artículo al tema del helado. La bajada dice que “Un alumno universitario lo habría agredido cuando almorzaba” al ministro. La nota comienza reflejando una discusión radial en Radio Mitre: “Escuchame, Peralta. ¿Te invitaron a pasar al comedor donde estábamos, con los **20 patoteros** que tenías al lado? ¿No nos rodeaste con una bandera gigante? ¿No me gritaste al lado de la cara, cuando estaba sentado a la mesa? ¿No nos levantamos pacíficamente para salir? ¿No me tiraste helado por la espalda? –preguntó el ministro de Educación...” Contesta el presidente de la Federación Universitaria del Comahue: “Yo no sé cómo lo considera usted violencia”. El ministro dijo que “Vos sabés que no había policía ni seguridad. Yo no llevo seguridad a ningún lado ni la voy a llevar porque 20 inadaptados, que parecen más la barrabrava de un equipo de la Primera B, vengan a apretarme como hiciste vos...”. Se le respondió que había habido detenidos y represión. “Según Peralta, el ministro «llamó a arreglarlo de otra manera, como diciendo **lo arreglamos afuera**’.”⁷² La versión del funcionario es, sin embargo, distinta: «Yo me di vuelta y lo increpé. Pero de ninguna manera lo desafié a pelear... Ya no es un problema ideológico, es un problema de la **cultura de la violencia** ejercida por un chico que te tira helado en un instituto, o por la entrada ayer al Ministerio de otros ochenta, que rompen puertas (...), rompen vitrinas con libros históricos. Eso tiene que ver con bolsones de cultura de violencia que se instalan y *que pueden ser estos grupos marginales o los skinheads en Plaza Congreso*. Y no con un debate racional y serio sobre la política universitaria».”⁷³ “Lo que ha desaparecido acá es el movimiento estudiantil como actor político social –se explayó–. Lo que queda son estos grupos que se parecen más a barras bravas, que podrían tranquilamente ser la hinchada de un club de fútbol de Primera B que a la salida de un partido aprovecha y destruye una estación de tren o cualquier cosa.”⁷⁴ En la nota del 2 de junio, **Clarín** endurece sus dichos contra los que entraron en el ministerio: “Mientras Delich recibía su helado, (...) un grupo unos 80 estudiantes de agrupaciones de izquierda entró en la Biblioteca del Maestro, rompieron vitrinas, cantaron consignas contra el gobierno y terminaron desalojados por la Policía. Además de vidrios rotos, en la Biblioteca descubrieron que faltaba **Recuerdos de provincia**, de Sarmiento” con una dedicatoria manuscrita del autor.

Por otra parte, Delich aprovechó para manifestar: “Esperamos que se consensúe que los padres que ganan más de 3 mil pesos por mes, con hijos en la universidad pública, contribuyan a financiar con un plus de 30 pesos anuales las becas para los estudiantes de bajos recursos que no pueden acceder a ese nivel, afectado, además, por una gran explosión de la matrícula”⁷⁵ Peralta se

⁶⁹ “Abajo el arancelamiento, arriba un helado de crema y chocolate”, **Página/12**, Viernes 1º de junio, p.10

⁷⁰ “Estudiantes universitarios marcharon contra el proyecto de pago selectivo”, **Clarín**, Viernes 1º de junio, p. 37. Destacado original.

⁷¹ “Abajo el arancelamiento...”

⁷² “Delich discutió con el estudiante que le tiró un helado”, **Clarín**, Sábado 2 de junio, p. 53. Destacado original.

⁷³ *Idem*. Bastardilla nuestra. ¿Hay skinheads en Plaza Congreso, o el ministro se confunde hasta con las plazas?

⁷⁴ Citado en: “El Helado que encastró a Delich se derritió al calor de la disputa”, **Página/12**, Sábado 2 de junio, p. 12. Bastardilla nuestra.

⁷⁵ “El Helado que encastró a Delich se derritió al calor de la disputa”, **Página/12**, Sábado 2 de junio, p. 12

negó a pedir disculpas “hasta que el ministro no retire la política que pretende hacer de la universidad, de arancelamiento e ingreso restringido”.⁷⁶

Dentro de la serie de artículos dedicados a la sucesión de Shuberoff por **La Nación**, la candidata y vicerrectora de la UBA, Susana Mirande, dijo: “Creo que las empresas deberían dar recursos, que podrían surgir de los 4000 millones de pesos de aportes patronales de los cuales están exentas las empresas privatizadas.” “El impuesto a los padres tiene la misma lógica que cobrarles a los padres que llevan sus hijos al Garrahan”.⁷⁷ Luego el decano de Derecho, Andrés D’Alessio, decía que “La universidad pública va a tener un rol fundamental en el crecimiento del país, aunque no va a ser fácil” “No creo que el impuesto a los padres pueda funcionar. No porque me parezca demasiado injusto, sino porque se suma a una presión impositiva enorme”. Sí calificaba como “posible” algún impuesto a graduados. “Otra alternativa es promover la generación de recursos propios. Esta facultad, por ejemplo, ofrece consultoría, asesoramiento jurídico a organismos públicos, selección de pasantes para empresas y dictado de posgrados.”⁷⁸

Página/12 publica una nota en la que cuenta sobre un encuentro nacional de estudiantes opositores. Dice que 700 “Es la cantidad de estudiantes que, según los organizadores, participaron del Encuentro Nacional Opositor realizado el sábado pasado. Diversas agrupaciones (CEPA, MST, CEUP, PO, El Mate, CHE y otras) consensuaron un documento que concluye: «Nos planteamos trazar un plan de lucha que podamos impulsar en los centros y federaciones del país para construir en unidad una nueva conducción, barriendo a la Franja Morada, y poner en pie un nuevo movimiento estudiantil profundamente democrático y combativo para derrotar a este Gobierno y su política».”⁷⁹

2 - Bajo el signo del ajuste

Luego de la estampida del “riesgo país” de principios de julio, el gobierno promete ir a “déficit cero” el día 10. El ajuste será sobre sueldos, jubilaciones y asignaciones familiares, en principio. Luego del piso de \$ 300 pesos para sueldos y jubilaciones, el Congreso, negociando con el PEN lo cambia a \$ 500 y hace modificaciones impositivas que compensan la diferencia (\$ 1250 millones).⁸⁰ Para las universidades, luego se conocería que el 13% ya no sería para los salarios por sobre el piso definido y para las asignaciones familiares, sino que sería para el conjunto del presupuesto.

Constan en los diarios: paro de 48 horas de las CONADU y la FATUN, el 18 y 19 julio junto con estatales y docentes bonaerenses (SUTEBA, FEB y SADOP) y marcha con estos sectores el 18 (el 19 paro general de las 3 centrales). Constan proclamas de CONADU de no empezar el segundo cuatrimestre el 12, 17 y 24 de julio; y de la CONADU-H, el 17 de julio. Consta solamente el recurso de amparo contra el recorte por parte de CONADU.⁸¹

El 11 de julio ya el CIN se pronunció contra el ajuste, aunque no daba entidad suficiente a la amenaza: “ayer circulaban rumores acerca de un virtual ajuste sobre las partidas...”⁸² También se declaran con distinto tono las direcciones de la FUA, la CONADU y la CONADU-H.⁸³ Ese día

⁷⁶ *Idem.*

⁷⁷ Citado por “«La universidad debe recuperar la mística»”, **La Nación**, Viernes 8 de junio, p. 15.

⁷⁸ “«No me gusta que la UBA se identifique con la política»”, **La Nación**, Domingo 10 de junio, p. 18.

El resto de las notas de la serie son: “Comenzó la carrera para suceder a Shuberoff en la UBA”, Domingo 3 de junio, p. 17; y el reportaje al decano de Farmacia y Bioquímica, Alberto Boveris, “«La UBA tiene que generar más fondos»”, **La Nación**, Viernes 22 de junio, p. 12. Aquí se dice que “La UBA puede crecer y mejor sin recibir un peso más del Estado”. Que durante su gestión, entre 1990 y 1998 se pasó de facturar 25000 pesos anuales a más de 4 millones.

⁷⁹ “El número 700”, **Página/12**, Martes 26 de junio, p. 14

⁸⁰ Ya lo tratamos en Situación nacional. Ver *supra*, § 2, p. 3.

⁸¹ “Paro de docentes y empleados” (recuadro), “Ahora la oposición es morada”, **Página/12**, 17 de julio, p. 13.

⁸² “Rectores, docentes y estudiantes, en guardia frente a las tijeras”, **Página/12**, Jueves 12 de julio, p. 16.

⁸³ *Idem.*

un vocero del ministerio decía que el recorte iba a ser “netamente burocrático y administrativo. Ni el presupuesto universitario, ni el Fondo de Incentivo Docente se van tocar”. Al día siguiente ya en el ministerio se reconoce que habrá recorte a las universidades, pero que si “llega a los dos dígitos y avanza. Ahí no vamos a poder aguantar”. Ese día (12 de julio) la CONADU anunciaba que en esa situación no comenzaría el segundo cuatrimestre. Se realizan los primeros cortes importantes, sobre la avenida Cantilo (de docentes y estudiantes) y sobre Córdoba a la noche (estudiantes).⁸⁴

El 15 de julio el anunciado recorte para lograr el “déficit cero” adquiere menos evanescencia, conociéndose la cifra del 13% de recorte a salarios, jubilaciones y asignaciones familiares (al menos).

El 17 sale en **Página/12** el pronunciamiento de la conducción de Franja Morada contra el ajuste.⁸⁵ La CONADU-H propiciaba la no toma de finales.⁸⁶ Hacia el 17 y 18 se conocerá que el recorte será para gastos totales de las universidades. El presidente de la UNLP dice que el plazo de funcionamiento que le queda a esa universidad es de 2 meses y medio.⁸⁷

El 23 la asamblea de la CONADU oficial resolvió el no inicio del segundo cuatrimestre.⁸⁸

El 24, Delich declara la voluntad de “participar” del ajuste, y dice que “los rectores no han hecho los ajustes” y que tienen que mostrar austeridad. El 25 de julio Shuberoff anuncia el pago completo de los sueldos de julio “para no provocar un incendio”, y se especula con esperar a que el Congreso ratifique el recorte –en rigor el 21 ya había recibido la media sanción de Diputados con las modificaciones que quedarían finalmente. También se planea compensar con “tickets canasta” y con recursos propios.⁸⁹ En general va quedando establecida la postura mayoritaria en el CIN y la conducción universitaria de acallar los ánimos y dejar pasar el ajuste (¿”participar” del ajuste?).

Luego (según una nota del 26) en el Consejo Superior de la UBA, prevalece la postura del rector de “esperar”, frente a la postura de confrontar contra el gobierno, que **Página/12** identifica en “los decanos de Sociales, Veterinarias, Exactas y otros consejeros”.⁹⁰

El 28, el ministerio anuncia que no habrá el recorte universitario general, sino a los haberes por sobre el piso de \$ 500, algo que no cumplirá finalmente.

Página/12 decía el 12 de julio: “Plantados con la guardia bien arriba, rectores, docentes y estudiantes universitarios temen que los ajustes anunciados ayer por el Ministerio de Economía impliquen un recorte del presupuesto educativo.”⁹¹ El CIN declaró “preocupación frente a la posibilidad de que nuevamente se afecte a un área estratégica para el desarrollo del país, donde la inversión estatal, lejos de descender, debería ser aumentada... La educación y la generación de conocimientos deben estar como nunca en el centro de atención de los gobernantes, y no ser la variable del ajuste”.⁹² No obstante a que “no se anunció oficialmente y a que el Ministerio de Educación lo desmintió, ayer circulaban rumores acerca de un virtual ajuste sobre las partidas universitarias. «Algunos están hablando de un recorte del 10 por ciento, serían unos 180 millones», comentó un operador político de una de las grandes universidades. «Pero el problema no es sólo eso. También están las deudas acumuladas de los últimos años. Y no podemos más. Apenas estamos pagando sueldos. **Si recortan algo, vamos a un paro encabezado por los rectores.** Ya empezamos a prepararlo, por si acaso.»” “También los docentes salieron a plantar sus advertencias. «Si se toca a los fondos del Ministerio de Educación, automáticamente se convocará a un paro

⁸⁴ “La podadora en la universidad”, **Página/12**, Viernes 13 de julio, p. 10.

⁸⁵ “Ahora la oposición es morada”, **Página/12**, Martes 17 de julio, p. 13.

⁸⁶ “Paro de docentes y empleados” (recuadro), “Ahora la oposición es morada”, **Página/12**, Martes 17 de julio, p. 13.

⁸⁷ “No es un golpe de muerte, pero sí nos hiere de mucha gravedad”, **Página/12**, Jueves 19 de julio, p. 12.

⁸⁸ “Tras las vacaciones, paro en la UBA”, **Clarín**, Martes 24 de julio, p. 30.

⁸⁹ “Las universidades le tiran una gambeta a la tijera (por ahora)”, **Página/12**, Jueves 26 de julio, p. 10.

⁹⁰ *Idem*.

⁹¹ “Rectores, docentes y estudiantes, en guardia frente a las tijeras”, **Página/12**, Jueves 12 de julio, p. 16.

⁹² Citado por “Rectores...”

general de todas las universidades», avisó Anahí Fernández, titular de la CONADU, que ya se encuentra en estado de alerta y movilización.” José Luis Molina, secretario general de la CONADU histórica, anunció que se reunirán para “impedir que el nuevo ajuste nacional afecte al presupuesto universitario”.⁹³ “«Queremos poner en claro que la situación económica y financiera del sistema universitario se encuentra en gravísimo estado», agregó.” Terrádez “marcó «un rechazo general a la lógica del ajuste permanente como única salida a la crisis». «Está claro que en el Gobierno hay un debate sobre si se ajusta o no a la universidad. Y parece que esto sólo depende de cuánto aprieten los mercados».”* “Desde el Ministerio de Educación, se buscó transmitir tranquilidad a los universitarios y frenar la embestida de rumores. «El recorte que vamos a hacer es netamente burocrático y administrativo. Ni el presupuesto universitario, ni el Fondo de Incentivo Docente se van tocar», aseguró un vocero de la cartera.”⁹⁴

Ese 12 de julio, ya en el ministerio “admitieron que «las universidades tendrán que hacer un ajuste, aunque todavía no se sabe de cuanto». Pero que “si pasan los meses y *el recorte llega a los dos dígitos y avanza. Ahí no vamos a poder aguantar*”, dijeron voceros de la cartera a **Página/12**. El diario estimaba el recorte en un 10%. Gottifredi dijo que “Es una medida antipopular, pero es la única que encontró el Gobierno para superar esta crisis. El ajuste va a afectar a los salarios docentes y no docentes. Las universidades no están en condiciones de atender un recorte sin afectar a los salarios.” La CONADU anunciaba que en esa situación no comenzaría el segundo cuatrimestre. Se realizan los primeros cortes importantes, sobre la avenida Cantilo de docentes y estudiantes y sobre Córdoba, de estudiantes, a la noche. También se informa que docentes y estudiantes de la FCEN tomaron la facultad.⁹⁵

El 15 se conoce la cifra del 13% de recorte a (por lo menos) salarios, jubilaciones y asignaciones familiares.

“«Este nuevo ajuste colmó el vaso. El Gobierno abandonó la coalición que lo llevó al poder y decidió apoyarse definitivamente en los mercados y los sectores de centro derecha», dijo a **Página/12** el secretario general de la agrupación, Hernán Rossi. La conducción nacional de Franja anunció que buscará integrar «un espacio opositor junto a los representantes de los trabajadores y de los sectores productivos».” “La decisión de la mesa nacional de Franja fue tomada durante el fin de semana y cuenta con el apoyo de la conducción de la Federación Universitaria Argentina (FUA). [!] «Lo que rechazamos categóricamente es que el ajuste se realice sobre las espaldas de los trabajadores, los jubilados y los maestros.* Estamos ante una nueva y fenomenal transferencia de recursos de los sectores populares al sector financiero», señala el documento que, además de Rossi, firmaron los secretarios adjuntos de la mesa nacional, Marcelo Guouman y Mariano Sein, y el presidente y el vice de la FUA, respectivamente, Manuel Terrádez y Luis Moyano.” “«Ya veníamos tomando distancia crítica del Gobierno. Al principio, adoptamos una posición constructiva y avalamos medidas para que el Estado recuperara poder frente a los mercados, aunque siempre fuimos críticos cuando se ajustó a los sectores desguarnecidos y no a los que se enriquecieron durante el menemismo –argumentó Rossi, en diálogo con este diario–. Pero ahora estamos viendo cada vez más un proyecto de país especulativo y con visos autoritarios. En lugar de refugiarse en los

⁹³ Citado por “Rectores...” Destacado nuestro.

* En realidad en esta nota **Página/12** identifica directamente el discurso del titular de la organización con la organización. Así dice “la Conadu «Histórica», anunció que se reunirá mañana para «impedir que el nuevo ajuste nacional afecte al presupuesto universitario», según dijo el secretario general del gremio, José Luis Molina. «Queremos poner en claro...», agregó.” “La Federación Universitaria Argentina (FUA) marcó «un rechazo...». «Está claro que...», señaló Manuel Terrádez, presidente de la FUA.” Con la otra CONADU no hace lo mismo.

⁹⁴ *Idem*. La nota también dice que “también los acecha lo que ocurrió al final de los dos últimos años”, refiriéndose a las subejecuciones presupuestarias. Se citan al rector de la Universidad Nacional de Villa María, “contador Carlos Domínguez” dando el dato de una subejecución del 1,68% para el primer semestre, pero no se habla de otros años. “«A la fecha, la de las universidades es una de las ejecuciones más altas que tiene la nación», se aclaró desde Educación.”

⁹⁵ “La podadora en la universidad”, **Página/12**, Viernes 13 de julio, p. 10.

* No la espalda, un poco más abajo.

sectores populares, el Gobierno vuelve a aliarse con los mercados que, además, no se sacian con nada.» “«Ante esta coalición de centro derecha, Franja Morada no tiene nada que ver y nada que hacer.» “...pretenden «buscar una nueva construcción política con sectores de trabajadores, sindicatos y organizaciones sociales, la CTA, la Corriente Clasista y Combativa». Estiman que en ese escenario pueden confluír muchas agrupaciones universitarias: de hecho, la Venceremos ya está junto a la CTA. «Queremos integrar un espacio de oposición, con salida política», dijo Rossi. El primer paso en esa dirección lo darán en la próxima reunión del Congreso Nacional Universitario, que organizará la FUA en Tucumán, a principios de agosto. El objetivo es lograr un posicionamiento conjunto **con otras agrupaciones de izquierda** [!] para llevarlo al Consejo Nacional de Centros de Estudiantes (CNC) que se reunirá a fines del mes que viene. Del CNC, donde se reúnen las bases del movimiento estudiantil, saldrán las futuras líneas de acción de la FUA.” “Pese a la dureza de la decisión (...) no planean abandonar la Unión Cívica Radical. «Pero sí vamos a plantear una fuerte crítica frente a la posición ambigua que ha tenido el partido ante el Gobierno. *Debe definir si va a estar con los sectores populares o no*» (...) Emiliano Yacobitti,* titular de la Regional Buenos Aires de Franja Morada, matizó: «No sé si llamarlo romper con el Gobierno, pero sí rompemos con un modelo neoconservador. *Estamos de acuerdo con llegar al déficit cero*, pero no coincidimos con que para eso haya que recortar jubilaciones y sueldos docentes y tocar los bolsillos de los que menos tienen». *Candidato de Franja a presidir la FUA desde el año próximo**, Yacobitti propuso que «en lugar de tocar el bolsillo de los que menos tienen, el Gobierno debería cambiar el sistema impositivo, cobrar los aportes patronales a la empresas privatizadas y aplicar una tasa a los capitales financieros»”.⁹⁶

El 17 de julio, **Página/12** cita una solicitada publicada por “las autoridades y los representantes de profesores, graduados, alumnos y empleados de la UBA” diciendo que las consecuencias del ajuste oficial “«serán nefastas para la Argentina»”. En la nota (“La UBA critica y Delich invita”) también se dice: “En un intento por frenar la protesta de los universitarios, el ministro de Educación, Andrés Delich, convocó a las autoridades de la UBA a una reunión para analizar cómo incidirá el recorte del 13 por ciento del presupuesto universitario.” “Las gestiones de Educación para bajar el volumen del reclamo de la universidad lograron detener la conferencia de prensa que se iba a hacer ayer, pero no la solicitada.” En el encuentro informal del viernes 11 de autoridades y decanos “se discutió si aceptar o no el convite de Delich. La mayoría decidió que sí. Esa reunión iba a hacerse hoy, pero se postergó hasta el jueves para que participe el rector Oscar Shuberoff, quien esta noche volverá de unas vacaciones. Pero no todos los decanos irán. «Este gobierno ha dado un paso muy fuerte hacia el conservadurismo. Y todos los que participan de él son cómplices», dijo Fortunato Mallimaci, decano de Sociales. El no será el único ausente. Mientras, en el Rectorado sigue la incertidumbre sobre cómo se aplicará el ajuste que, según confirmó Educación, será del 13 por ciento. «El Gobierno quiere que bajemos ese porcentaje a todos los salarios. Pero la Constitución y la Ley de Educación Superior nos autorizan a decidir la política salarial. Por ahí, resolvemos aplicar al ajuste de un modo más justo», dijo a **Página/12** un alto funcionario de la UBA.”⁹⁷ Es decir que se cita a funcionarios de universidades defendiendo una ‘autonomía en el recorte’ cuando ya se sabía (el diario lo dice en la misma edición) que el recorte será global al presupuesto, por lo que sí o sí las universidades aplican ‘autónomamente’ el presupuesto 13% inferior.⁹⁸ En ese sentido podemos citar también al rector de la UTN que decía el 18 que “No sabemos si el ajuste se hará sobre el presupuesto o sobre los salarios”. O mismo un funcionario del ministerio citado por **Página/12** para quien “Lo que se está tratando de negociar con el equipo de Cavallo es que se le dé libertad a cada universidad para ajustar de acuerdo con sus

* Dirigente fundamental y ex-presidente de Económicas de la UBA. Al menos hasta 1999 respondía a Nosiglia.

* DANGER!!

⁹⁶ “Ahora la oposición es morada”, **Página/12**, Martes 17 de julio, p. 13. Bastardillas nuestras.

⁹⁷ “La UBA critica y Delich invita”, **Página/12**, Martes 17 de julio, p. 13.

⁹⁸ Sobre el alcance del recorte, ver *infra*, p. 3.

cuentas. Para darles margen de maniobra (...) Los salarios están incluidos en el decreto y va a haber que recortarlos. Después, vamos a tratar de ajustar todo lo posible los gastos internos del ministerio y algunos programas, postergar todo lo que no es indispensable, para tocar lo menos posible las partidas...”⁹⁹ No hizo falta el tiempo, sino mirar lo que ocurre y escuchar lo que se dice para desmentir los discursos lanzados por el ministerio para confundir.

Las CONADU y FATUN convocaron a un paro de 48 horas para el 18 y 19 de julio. **Página/12** cita a las 3 organizaciones, mientras que **Clarín** sólo nombra a CONADU.¹⁰⁰ **Clarín** decía: “El motivo: repudiar el **recorte del 13 por ciento** en el presupuesto, que afecta además a los hospitales universitarios.”¹⁰¹, aunque el día anterior citaba a la CONADU calculando en esos momentos un recorte que “tendrá un piso de «**130 millones de pesos**»”¹⁰² (quizás se quedaron con un dato-rumor de varios días atrás).

Recién en estos paros se difunde que el recorte se realiza sobre el total del presupuesto universitario, y no sobre los sueldos mayores superiores al piso. Pero **Clarín** se vuelve a olvidar, y luego de que diputados suba el piso de \$ 300 a \$ 500 (21 de julio), dice que “se estima que la mitad de los 135.000 profesores y no docentes universitarios **quedarán afectados** por el recorte porque gana más de 500 pesos.”¹⁰³ **Clarín** seguirá dando información errónea, dando luego un híbrido. El 24 de julio se asegura que “Docentes y no docentes universitarios: las universidades recibirán de la Tesorería **un 13% menos**. No se sabe aún si los rectores trasladarán ese recorte a los sueldos. Se estima que la **mitad** de los 135.000 profesores y no docentes universitarios podrían quedar afectados por el recorte porque gana más de 500 pesos.”¹⁰⁴ El 25 de julio decía que los docentes decidieron no iniciar el segundo cuatrimestre en “rechazo al recorte del 13 por ciento en sus salarios.”¹⁰⁵ A veces **Clarín** muestra excepciones. En una nota de Ismael Bermúdez dice: “La Cámara Alta no se limitó a convertir en ley el decreto de recorte de las jubilaciones y sueldos estatales, del presupuesto de las universidades nacionales y de los pagos a contratistas y proveedores...”¹⁰⁶ Igualmente, **Clarín** daba crédito a Cavallo diciendo que a partir de agosto, los recortes serían para los haberes de más de \$ 1.000.¹⁰⁷

Página/12 sí informa que el motivo de la medida gremial es el recorte del 13% al presupuesto universitario. Se toma entonces la advertencia de las CONADU de no empezar el segundo cuatrimestre, si no se da marcha atrás con el ajuste. La suspensión de la toma de exámenes propiciada por la CONADU-H quedaba en manos de la asamblea del viernes siguiente (20).¹⁰⁸

La medida de 48 horas coincidió con un paro de las 3 centrales el día 19, y con un paro de ATE, SUTEBA, FEB y SADO de Buenos Aires en oposición al recorte, defensa del estatuto docente y rechazo de la reducción de cargos docentes.¹⁰⁹ El acatamiento de la primera jornada fue para CONADU (oficial) del 100% en la UNLP y la UNC. **Clarín** dice que para “las autoridades platenses tuvo adhesión parcial...”¹¹⁰ **Página/12** cita a la CONADU diciendo que la medida “se

⁹⁹ Ambos citados por “No es un golpe de muerte, pero sí nos hiere de mucha gravedad”, **Página/12**, Jueves 19 de julio, p. 12.

¹⁰⁰ “Paro de docentes y empleados” (recuadro), “Ahora la oposición es morada”, **Página/12**, Martes 17 de julio, p. 13. “Paro docente contra el ajuste presupuestario”, **Clarín**, Miércoles 18 de julio, p. 39; “El paro fue casi total en escuelas y universidades”, **Clarín**, Jueves 19 de julio, p. 37.

¹⁰¹ “El paro fue casi total en escuelas y universidades”, **Clarín**, Jueves 19 de julio, p. 37.

¹⁰² “Paro docente contra el ajuste...” Destacado original.

¹⁰³ “El ajuste se aplica a los haberes de más de \$ 500”, **Clarín**, Domingo 22 de julio, pp. 3-4. Destacado original.

¹⁰⁴ “Fijaron por decreto la poda para sueldos y jubilaciones”, **Clarín**, Martes 24 de julio. pp. 3-4.

¹⁰⁵ “Paro y marcha de estatales porteños”, **Clarín**, Miércoles 25 de julio, p. 8.

¹⁰⁶ Ismael Bermúdez, “Desde los 1.500 millones iniciales, el ajuste ya llega a 2.500 millones”, **Clarín**, Lunes 30 de julio, p. 5.

¹⁰⁷ “El impacto en el bolsillo”, **Clarín**, Domingo 22 de julio, p. 5.

¹⁰⁸ “Paro de docentes y empleados” (recuadro), “Ahora la oposición...”

¹⁰⁹ “Paro docente contra...”, **Clarín**, Miércoles 18 de julio, p. 39.

¹¹⁰ “El paro fue casi total en escuelas y universidades”, **Clarín**, Jueves 19 de julio, p. 37.

realizó con un alto nivel de adhesión por parte de los docentes, que sólo asistieron a sus lugares de trabajo para tomar exámenes”.¹¹¹ Ese diario es el único en informar que APUBA, como parte de las medidas de fuerza, concentró “a más de 300 trabajadores frente al Ministerio de Educación.”¹¹²

El Consejo Superior de la UNLP en una declaración conjunta advirtió que “las restricciones presupuestarias y la serie inacabada de ajustes sobre la actividad estatal ponen en riesgo el servicio público educativo”. El presidente de la UNLP decía que el plazo de funcionamiento que le queda a esa universidad es de 2 meses y medio. Aunque “Este nuevo ajuste no es un golpe de muerte, pero sí nos hiere de mucha gravedad” “Además del daño que le hace a los míseros salarios que cobran los docentes y los no docentes –dijo Dibbern–, lo más duro será el ajuste de las partidas destinadas a gastos, teniendo en cuenta que hace tres años que sufrimos un desfinanciamiento por subejecución presupuestaria. Hasta octubre podríamos funcionar, pero más adelante entraríamos en una situación insostenible.” Dice **Página/12** que “Si bien no rechazó el objetivo de alcanzar el «déficit cero», el titular de la universidad apuntó: «El Gobierno debe tener prioridades para cumplir ese objetivo. Y la salud, la educación y la previsión social deben ser tres pilares de la república»”. El diario recolectó otras opiniones. “«No tenemos información sobre cómo nos afectará el ajuste», dijeron los rectores consultados por este diario. En realidad, tampoco la hay en el Ministerio de Educación”. “«Estamos al borde de quedarnos sin fondos para funcionar», advirtió también el rector de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), Héctor Brotto. «Esa falta la estamos tratando de cubrir con producidos propios, pero como la situación económica está tan difícil para todos, nuestros ingresos también se redujeron», agregó.”¹¹³

La asamblea de la CONADU (oficial) del 23 de julio resolvió el no inicio de las clases en las universidades nacionales en rechazo al 13% de recorte a los sueldos. **Clarín** citó a Daniel Ricci, secretario general de ADUBA, quien dijo que “Se llegó a esta decisión porque el Ministerio de Economía ya envió los fondos para sueldos a las Universidades con el 13 por ciento de recorte”, pero agregó que “**Está confirmado el recorte del 13 por ciento en todas las partidas que se envían a la universidad.** Y esto incluye a todos: docentes, no docentes y gastos de funcionamiento.”¹¹⁴ “Fuentes del gremio comentaron que ayer en una reunión con el rector de la UBA, Oscar Shuberoff, el funcionario les confirmó que este mes cobrarán sin recorte. «Y para el mes próximo dijo que iba a ver de dónde salían los fondos para **no aplicar la reducción**», indicó.” La secretaria general de CONADU, Anahí Fernández, dijo que los «profesores universitarios no tomarán exámenes a partir del lunes próximo». «Es inaceptable el recorte porque pone a las Universidades en una situación casi al borde de no poder seguir funcionando en poco tiempo.» **Clarín** informa de la medida del paro activo, yendo a los lugares de trabajo. “Habrán clases públicas pero, desde agosto, no tomarán exámenes finales.” “Según ADUBA, en 1999 hubo un recorte en el presupuesto universitario de 90 millones de pesos; en el 2000 hubo una sub-ejecución del 3 por ciento, y en el primer semestre de 2001 ya fue del 2,5 por ciento.” “La Argentina dedica el 0,5 por ciento de su presupuesto a las universidades, mientras que Estados Unidos dedica el 3 y Suecia, el 5. Una universidad estatal estadounidense, la de California, gasta 7 mil millones anuales. Con un alumnado similar, la UBA gasta 300.”¹¹⁵

Página/12 decía el 25 de julio que la FUA “realizará en agosto un total de cinco marchas, en Buenos Aires y en el interior del país, y se sumará así a la decisión del gremio docente (Conadu) de no iniciar las clases en el segundo cuatrimestre. Delich, opinó que en el ámbito universitario, «más allá del enojo que puede generar, **hay una voluntad de participar**» del ajuste que impulsa el

¹¹¹ “Más paros y protestes” (recuadro), “No es un golpe de muerte, pero sí nos hiere de mucha gravedad”, **Página/12**, Jueves 19 de julio, p. 12.

¹¹² *Idem.*

¹¹³ “No es un golpe de muerte, pero sí nos hiere de mucha gravedad”, **Página/12**, Jueves 19 de julio, p. 12. **Página/12** recolecta opiniones de autoridades universitarias, **Clarín** ni eso. A lo sumo, las opiniones se limitan a las autoridades de la CONADU, reduciendo el conflicto a un problema meramente gremial.

¹¹⁴ “Tras las vacaciones, paro en la UBA”, **Clarín**, Martes 24 de julio, p. 30. Destacado nuestro.

¹¹⁵ *Idem.* Destacado original, bastardilla nuestra.

Gobierno.” “«La pretensión de recortar el presupuesto educativo a través de la rebaja salarial de investigadores, docentes y no docentes y de una subejecución global del mismo sólo puede ser entendida como una propuesta de laboratorio», disparó Manuel Terrádez (de Franja Morada, la agrupación radical que rompió con el Gobierno tras el anuncio del ajuste). «Lo que en realidad persiguen es privatizar el sistema público educativo, fundamentalmente la educación superior, porque ven en ella un fenomenal mercado. Tienen una voracidad sin límites»...” Por otra parte, “...en el programa que anima Mirtha Legrand, Delich dijo ayer que «los rectores no han hecho los ajustes» y consideró que «hay que mostrarles que en este aspecto también tienen que acompañar el gesto de austeridad y esfuerzo de todo el país». El ex dirigente estudiantil puso como ejemplo a su propia cartera: «El ajuste llegó en un 50 por ciento... y se ahorró en viáticos y gastos protocolares, lo que permitió empezar antes las clases en las siete provincias más pobres». También dijo que Educación tiene ahora «veinte autos menos».”¹¹⁶

Clarín el 25 de julio decía que “los docentes universitarios de todo el país decidieron no iniciar el dictado de clases del segundo cuatrimestre (...), como forma de rechazo al recorte del 13 por ciento en sus salarios.”¹¹⁷

El 26 de julio, **Página/12** informa la decisión del Rectorado de la UBA de pagar completos los sueldos “**Para no provocar un incendio**”.¹¹⁸ “«Como todavía no hay ninguna norma que nos ordene bajar los salarios, y la autonomía universitaria nos ampara, vamos a pagar el ciento por ciento de los sueldos», aseguró (...) un vocero del Rectorado.” Los pagos se harán completos, pero “a cuenta”. “«Si el Congreso ratifica el recorte para julio, vamos a tener que descontar lo que se haya pagado de más en los próximos sueldos.»”, dijo ese vocero. “En la Universidad de Córdoba se **omitiría aplicar el ajuste, pero bajo la figura de «adelanto de sueldo»**.”¹¹⁹ En otras universidades también se está analizando sumarse a esa postura. De esa manera, las autoridades universitarias descomprimen la tensión interna y ganan tiempo, mientras siguen aguardando definiciones oficiales sobre cómo se ejecutará el tijeretazo en el sector.”* “Un caso aparte es el de la Universidad del Comahue, cuyo consejo superior rechazó ayer el ajuste y ratificó que pagará la totalidad de los salarios.” “Hasta ahora, lo único concreto es que, como les anunció el Ministerio de Educación a las universidades, la próxima partida presupuestaria llegará con un 13 por ciento menos.”¹²⁰ “Otro dato que contribuyó a aliviar la tensión entre los docentes y no docentes de la UBA es que los gremios están negociando con el Rectorado una compensación para completar los sueldos y que no los afecte el recorte en los próximos meses.”

Pero la confusión siempre retorna, al olvidar que el corte es sobre gastos totales. Se dice, a continuación: “Claro que todo depende del tope que el Gobierno y el Congreso le fijen al ejercicio de la tijera. Si el piso queda en mil pesos, la UBA podría afrontar la compensación con sus recursos propios (generados por la prestación de servicios, auditorías, cursos arancelados y pasantías). Si el piso queda más abajo, por ejemplo en 500 pesos, el costo treparía demasiado y la universidad ya no podría pagarlo.* «**Ahí se va a pudrir todo**», admitió un funcionario. Lo que no está resuelto es cómo se pagaría la virtual compensación. La propuesta del rector Oscar Shuberoff es que sea mediante «tickets canasta», para evitar el pago de cargas sociales.” “«Si la UBA paga los salarios de julio completos y nos dan garantías de que vamos a cobrar del mismo modo los próximos meses, las medidas que vamos a tomar no van a ser tan virulentas», dijo el secretario general de la Aduba, Daniel Ricci. «Pero ante cualquier tipo de recorte, vamos a ir al paro», avisó.” Se informa luego que la ADUBA definirá el siguiente sábado 4 (de agosto), en un congreso del gremio los pasos a seguir.

¹¹⁶ “«Una voracidad sin límites»”, **Página/12**, Miércoles 25 de julio, p. 8. Destacado nuestro.

¹¹⁷ “Paro y marcha de estatales porteños”, **Clarín**, Miércoles 25 de julio, p. 8.

¹¹⁸ Destacado nuestro.

¹¹⁹ Destacado nuestro.

* Recordemos (algo que no hace **Página/12**) que ya Diputados había dado media sanción al proyecto que quedaría finalmente (con un piso de \$ 500).

¹²⁰ “Las universidades le tiran una gambeta a la tijera (por ahora)”, **Página/12**, Jueves 26 de julio, p. 10.

* Nuevamente ver nota con asterisco anterior.

“Por el momento, llamó a no suspender la toma de exámenes.” “Esa medida, tomada por la Asociación Gremial Docente (AGD), se sintió durante esta semana en Ciencias Sociales, Ingeniería, Exactas y en el CBC. «Estamos en contra del ajuste en su conjunto. Nuestra posición va más allá de lo que pasa en la UBA», señaló Néstor Correa, secretario general de AGD. «Nos parece bien que la universidad pague los salarios completos. Pero, si después nos compensan con tickets, el recorte va a estar igual, porque no se van a hacer los aportes», dijo.” Se informa también que la CONADU-H tenía un plenario para el día siguiente (27 de julio) para decidir sus próximas medidas de protesta, el mismo día que una “asamblea” de la AGD.”¹²¹

En un recuadro (“Disputas en el Consejo Superior”), se trata la discusión en el órgano directivo de la UBA. El diario identifica la postura de confrontar contra el gobierno en “los decanos de Sociales, Veterinarias, Exactas y otros consejeros.” “Pero el rector Oscar Shuberoff y la mayoría del consejo se opusieron argumentando que, ante el todavía incierto modo en que se aplicará el ajuste, ahora resulta conveniente esperar, tras los críticos documentos publicitados por el propio Consejo Superior y por el CIN.”¹²²

Increíblemente, el 28 de julio en **Página/12** se comunica que el “Ministerio de Educación informó que «quedó establecido» que las universidades deberán aplicar el recorte salarial para haberes superiores a los 500 pesos y que no se tocarán las partidas de funcionamiento. El anuncio se hizo luego de que el ministro Andrés Delich y el secretario de Educación Superior, Juan Carlos Gottifredi, se reunieran con el Comité Ejecutivo del Consejo Universitario Nacional (CIN).” “«Se atenderán las necesidades del sistema educativo universitario en busca de asegurar su normal desenvolvimiento en cada una de las unidades académicas del territorio nacional», se aseguró en un comunicado del ministerio.” También se informa que la “UBA y las de Córdoba y Rosario, esperarán a que el recorte se convierta en ley para hacerlo efectivo. Los pagos se harían sin descuentos pero «a cuenta».” Por su parte se informa que Dibbern (presidente de la UNLP), “anunció que aplicará el descuento del 13 por ciento sobre un piso de mil pesos.” La nota termina recordando que “sigue vigente la decisión de la Federación Nacional de Docentes Universitarios (Conadu) de no iniciar las clases del segundo cuatrimestre.”¹²³ La madrugada del lunes siguiente, el recorte superaba la instancia del Senado.

6.b) Estructura

Volvamos a la *Comisión Juri*. Al inicio oficial de sus funciones, contaba entre sus asignaturas temas como el desarrollo de colegios universitarios, la organización curricular e institucional, la evaluación a los graduados y un sistema de “educación de por vida”¹²⁴, en palabras del ex ministro Juri. Según él “Hay temas que necesitan respuestas urgentes... la educación continua, la integración del sistema universitario y terciario.”

Veamos la “educación de por vida”. Juri dice que los títulos no deben habilitar para el ejercicio profesional de por vida. “Creemos que esto no debe ser así... Es necesario que todos los profesionales se mantengan en contacto permanente con el sistema educativo. Por ejemplo, un médico que se graduó hace diez años no estudió nada sobre el genoma humano. Una posibilidad es tomar un examen. Otra es hacer como se hace en los Estados Unidos, donde el graduado debe cumplir 24 horas de educación al año. No se trata de cursar posgrados, como la clásica educación continua, sino de educación de por vida”¹²⁵.

¹²¹ “Las universidades...”

¹²² “Disputas en el Consejo Superior”, recuadro de la nota “Las universidades le tiran una gambeta a la tijera (por ahora)”, **Página/12**, Jueves 26 de julio, p. 10.

¹²³ “Cada una como mejor le salga”, **Página/12**, Sábado 28 de julio, p. 10. Por si quedaban dudas, la volanta es “Las universidades deberán aplicar el recrote”.

¹²⁴ “En la «Comisión Juri», Educación impulsa una tasa para los papis”, **Página/12**, Jueves 17 de mayo, p. 14.

¹²⁵ *Idem*.

Respecto del examen a los graduados, podemos decir que si bien no hacen explícitamente a la duración y partes de las carreras (estructura interna de las facultades) o a la articulación entre distintos niveles y entre las universidades y los terciarios, sí implica una modificación estructural en tanto se constituye en hito con implicancias en las condiciones de ingreso-permanencia-egreso en el sistema. Juri sustenta su posición a favor haciendo mención de la calidad (que, dicho sea de paso, oscila siempre entre la indefinición y la definición meramente cuantitativa, en la convicción de que todo es cuantificable y en todo caso, si no es así, lo no cuantificable no tiene pertinencia). El ex ministro dice: “¿Cómo sabemos si la calidad de una carrera es buena? Una herramienta podría ser un examen obligatorio pero confidencial para los graduados. Esto creemos desde el ministerio, pero la comisión podrá resolver otra cosa.”¹²⁶

En lo que hace a la articulación entre instituciones de educación superior, vemos que Juri dice que entre los temas urgentes se halla “la integración del sistema universitario y terciario”. Recordemos que a mediados de abril Juri, en ocasión de reuniones preliminares de la comisión, dijo: “Si uno imagina que Argentina va a estar como África, hará falta un plan como el que quiso poner FIEL. Ahora, si queremos otro país, hará falta un sistema educativo menos rígido, con trasvasamientos entre las universidades y con los institutos terciarios. (...) Como propuestas, se podría extender los colegios universitarios para enfrentar la deserción y la masividad.”¹²⁷

Veamos qué era lo que se expresaba en estos medios antes del 15 de mayo. Uno de los debates que se habían publicado en los meses anteriores involucra a Berardo Dujovne¹²⁸, decano de la Facultad de Arquitectura de la UBA, al rector de la Universidad de Tres de Febrero, Aníbal Jozami y a Ana Jaramillo, rectora de la Universidad de Lanús. Dujovne proponía un Sistema Universitario Metropolitano (SUM): crear un CBC común a las universidades del conurbano bonaerense en el que los estudiantes elijan, en base al mérito académico, la universidad en la que quieren cursar, y las facultades decidan la cantidad de estudiantes que quieren recibir. Jozami, plantea que Dujovne promueve “un sistema universitario metropolitano a través del cual las universidades situadas en el conurbano bonaerense funcionen como una **especie de sucursales menores de la UBA**, adoptando su mismo sistema de ingreso, las mismas carreras, etcétera. En otras palabras, propone una **peligrosa centralización del sistema**”.¹²⁹ Para Jozami “no se trata de repetir las mismas carreras, muchas de las cuales sólo tendrían sentido acompañadas de las necesarias especializaciones, sino de diseñar otras que por su duración y contenido tengan que ver con la realidad de estos tiempos.” Según él: “El nuevo criterio de capacitación permanente indica que las carreras de grado no deben exceder los cuatro años, para luego compenetrarse con programas de especialización, maestrías y posgrados. El contenido de las mismas debe apuntar a nuevas problemáticas y especificidades que se presentan en el mercado laboral y no repetir el contenido meramente generalista de antaño”. Jozami propone “la jerarquización de todo el sistema de educación superior a partir de una articulación pertinente de las universidades con los institutos terciarios no universitarios y los profesorado para que los jóvenes puedan optar entre las diferentes propuestas de educación y que todas tengan un nivel académico similar”.^{130*}

Otras voces, aparte de la de Juri, se han hecho públicas a través de los periódicos para hablar de la modificación de la estructura del sistema. En este caso es Gottifredi, secretario de Educación Superior del Ministerio de Educación. **Página/12** dice que el secretario “invitó a las universidades a combatir la deserción” y recoge de Gottifredi el siguiente discurso: “Los planes de estudios deberían contemplar un primer tramo de capacitación para mejorar las condiciones de adaptación al sistema universitario de los alumnos que vienen de la escuela... Otorgar diplomas intermedios, por

¹²⁶ *Idem.*

¹²⁷ “«Un sistema educativo menos rígido»”, **Página/12**, Viernes 13 de abril, p. 10.

¹²⁸ Dujovne, Berardo, “Hacia un nuevo sistema universitario”, **Clarín**, Lunes 30 de abril de 2001, p. 22.

¹²⁹ Jozami, Aníbal, “Sin repetir los errores de la UBA”, **Clarín**, Lunes 7 de mayo de 2001, p. 10.

¹³⁰ *Idem.*

* Ver Informe I, § 4.c, pp. 28-29.

ejemplo, sería un aliento para seguir estudiando hasta segundo año. Y la mayoría de los que llegan hasta ahí terminan la carrera. La flexibilización de los planes de estudios también reduciría la deserción: facilitaría el pase de una carrera a otra y de una institución a otra”.¹³¹

Habemus Fortunatum

En condiciones que no se aclaran del todo en la nota de **Página/12** “el consejo directivo de Ciencias Sociales (UBA) fundó un Programa de Desarrollo e Investigación en Periodismo”, en vistas de “desarrollar una licenciatura, una tecnicatura y posgrados en Periodismo, entre otros objetivos”. El decano de esa facultad, Fortunato Mallimaci, argumenta que “Muchísimos alumnos se anotan en Comunicación pensando que se trata de Periodismo. Y mucha gente cree que Periodismo no debería estar en la currícula de Ciencias Sociales. Esto produce que Comunicación sea la carrera con mayor deserción de la facultad... La universidad pública tiene que tener una propuesta seria para quienes quieren estudiar Periodismo. Hoy, esos alumnos se tienen que ir a alguna universidad privada”. Javier Lorca, autor de la nota de **Página/12**, dice: “Mientras diversas instituciones forman periodistas, en la Universidad de Buenos Aires ese tipo de formación se canaliza sólo a través de una de las orientaciones finales de la carrera de Ciencias de la Comunicación. Pero, justamente, la iniciativa de Sociales se ganó el rechazo de esa carrera: la junta de Comunicación pidió que se derogara el flamante programa. Y el recién nombrado director del área ya renunció al cargo por el conflicto desatado dentro de la facultad.”¹³²

En la nota se da la palabra a una consejera docente, Alicia Entel, que expresa así su rechazo al proyecto: “En las actuales circunstancias, no sería bueno separar Periodismo de la carrera de Comunicación. Porque van a terminar haciendo una carrera de Periodismo degradada, muy práctica y vaciada de contenidos. Y, por otro lado, una carrera de críticos culturales, no de Comunicación... A la carrera de Comunicación, que es independiente y está creciendo cada vez más, la gestión de la facultad trata de cooptarle la gente o de crear órganos paralelos. Con este programa quieren reformar al plan de estudios porque no saben qué hacer con la cantidad de alumnos que se inscribe”. Santiago Mondonio, consejero estudiantil, “protestó” –según el autor de la nota del autor de la nota– planteando que “Las tareas de este programa son propias de la carrera y se las están sacando... Al no prosperar la reforma curricular de la facultad que intentaron el año pasado, ahora están tratando de reformar a las carreras por separado”.¹³³

Campo virtual

En la Universidad de Buenos Aires se inauguró el *Campo UBA*, “un campus virtual en el que todos los profesores y docentes de la institución podrán abrir, en forma gratuita, su propia página de Internet”. El proyecto “fue desarrollado por la empresa Ubanet, que integran la universidad y el Grupo Telecom Italia.” Edith Litwin, la directora del proyecto señala que “La idea es (...) mejorar el proceso de aprendizaje y facilitar la comprensión (...) Se pueden poner guías de lectura para orientar a los estudiantes, el programa de la materia, comentarios sobre las clases, gráficos o planillas de cálculo, recomendar bibliografías y, por ejemplo, hacer comunicaciones personales después de un parcial (...) [para] percibir con qué problemas se quedaron los alumnos después de una clase. Este tipo de comunicación genera un ambiente más coloquial. En las clases, muchas veces, las preguntas surgen con dificultad”. La nota de **Página/12** cita la opinión de Daniel Ricci titular de ADUBA: “Puede facilitar la tarea de los docentes y ayudar a que los alumnos cierren algunas dudas. Pero no debe reemplazar las actividades que necesariamente tienen que

¹³¹ “El secretario que desconfía”, **Página/12**, Martes 26 de junio, p. 14.

¹³² “La carrera que no fue en sociales”, **Página/12**, Martes 12 de junio, p. 13.

¹³³ *Idem*.

realizarse en clase”. También la de Néstor Correa, de CONADU-H: “Obviamente, esto no es lo prioritario. Ni hay que confundir este aporte con la necesaria respuesta que debe dar la universidad ante la situación de precariedad que atravesamos”.¹³⁴

Carreras Interdisciplinarias

En la UBA se crearon tres **carreras interdisciplinarias** –licenciaturas en Ciencia y Tecnología de Alimentos y en Gestión de Agroalimentos, e Ingeniería de Alimentos– en las que intervienen cinco facultades: Agronomía, Ciencias Exactas, Veterinarias, Ingeniería y Farmacia. En lo que atañe a la estructura, no es sólo la novedad de que las carreras dependan de varias facultades, sino sobre todo que “Serán las primeras «**de segundo ciclo**» que dictará la UBA: podrán cursarlas estudiantes que antes hayan aprobado los primeros dos o tres años (según los casos) de las diferentes carreras de las facultades integradas en el proyecto y también de Medicina y Odontología.”¹³⁵

Es ilustrativa al respecto Alicia Camilloni, secretaria académica de la UBA: “La universidad decidió tomar a los alimentos como un tema clave para el desarrollo del país. Vamos a dar enseñanza de **grado y de posgrado**, a realizar **investigación** y a dar **asistencia técnica** (...) una apertura de las facultades al reconocimiento de los estudios cursados en otras facultades. Así, se abre la perspectiva de crear otras carreras y áreas compartidas. Y va a permitir una mayor **circulación de los alumnos** y mayor **flexibilidad de los estudios**”. Más ilustrativas aún son los dichos de Regina Wikinski, decana de Farmacia: “Al ser mediante un sistema sandwich, el alumno va a volver a la universidad a terminar sus estudios teniendo una **visión desde adentro del mundo empresarial**. Esto va a facilitar la **inserción laboral**”. Es optimista Fernando Vilella, decano de Agronomía, que plantea que “El problema de los alimentos es fundamental para el país. No sólo por la alimentación de sus habitantes, sino también por la viabilidad económica de su producción. Por ejemplo, la exportación de productos con fuerte **valor agregado** podría generar miles de **puestos de trabajo**”. Coinciden en la reivindicación del proyecto Aníbal Franco, decano de Veterinarias, y Pablo Jacovkis, decano de Exactas, quien señala que “Es la primera vez que hacemos un departamento compartido entre facultades desde la década del ‘60, cuando la dictadura cerró el Departamento de Industria”.¹³⁶

6.c) Ingreso-Egreso-Evaluación-Calidad

Volvamos a la *Comisión Juri*. En su reunión inaugural del 15 de mayo se hablaba de elaborar propuestas acerca del ingreso y el egreso, la calidad y “también propondrá evaluar a los graduados y aplicar un sistema de «educación de por vida», al que tendrían que integrarse los profesionales para conservar su título habilitante.”¹³⁷

Según Juri “Hay temas que necesitan respuestas urgentes como (...) el ingreso, la promoción y el egreso, la **educación continua** (...) y la medición de la calidad.”¹³⁸

Puntas de modificación en las condiciones de egreso se entrelazan o sustentan discursivamente con el tema-discurso de la *calidad*. Veamos lo que decía Juri: “¿Cómo sabemos si la calidad de una carrera es buena? Una herramienta podría ser un examen obligatorio pero

¹³⁴ “Con el pizarrón en la pantalla”, **Página/12**, Martes 12 de junio, p. 13.

¹³⁵ “El menú del día en la UBA son tres nuevas carreras de alimentos”, **Página/12**, 21 de junio, p. 16. Destacado nuestro.

¹³⁶ *Idem*.

¹³⁷ “En la «Comisión Juri», Educación impulsa una tasa para los papis”, **Página/12**, Viernes 17 de mayo, p. 14.

¹³⁸ *Idem*. Destacado nuestro

confidencial para los graduados. Esto creemos desde el ministerio, pero la comisión podrá resolver otra cosa”.¹³⁹

Respecto a que “en Argentina, los títulos universitarios habilitan para el ejercicio de una profesión de por vida”, expresa Juri que “Creemos que esto no debe ser así. Es necesario que todos los profesionales se mantengan en contacto permanente con el sistema educativo. Por ejemplo, un médico que se graduó hace diez años no estudió nada sobre el genoma humano. Una posibilidad es tomar un examen. Otra es hacer como se hace en los Estados Unidos, donde el graduado debe cumplir 24 horas de educación al año. No se trata de cursar posgrados, como la clásica educación continua, sino de educación de por vida”.¹⁴⁰

Medicina-UNLP

La Nación publica el día 8 de junio una nota dedicada al tema del ingreso en la facultad de medicina de la Universidad de La Plata. Comunica que el lunes 11 de junio rinden el examen de ingreso a la carrera de Medicina 1232 aspirantes y tendrán una hora más para resolver los ejercicios. La medida fue tomada por el Consejo Académico de la facultad, a pedido del claustro de estudiantes. El examen constaba de 60 ejercicios a resolver en cinco horas que abarcan matemática, física, química y biología. Los estudiantes habían pedido que fueran 36 ejercicios pero el consejo rechazó el pedido, así como la posibilidad de un segundo recuperatorio. “Hoy no tengo expectativas sobre el número de alumnos que pueda superar la evaluación. Cada año uno piensa que vienen mejor formados pero se sorprende ante el resultado final de los exámenes”, dijo el decano Rodolfo Hernández. Dibern, consultado sobre una supuesta eliminación del curso de ingreso en Medicina, dijo que “a cada unidad académica le corresponde la manera de pautar el ingreso de los alumnos”. Desde que se toma el examen, en 1992, “nunca aprobó más del 51% de los aspirantes”, dice **La Nación**.¹⁴¹

Pasados cinco días del examen (11 de junio) **La Nación** informa que 1035 no aprobaron, lo que representa el 87% de los aspirantes. “Estoy caliente, tomaron lo que se les ocurrió”, dijo un alumno que rinde por tercer año consecutivo. “Nos dieron una hora más, pero hicieron el examen más difícil”, dijo otra alumna. El decano Rodolfo Hernández partió de viaje al exterior antes de que se tomara el examen y su regreso estaba previsto para el 27 de junio, fecha en que “concluyen los recuperatorios”, dice **La Nación**. “Todavía falta un recuperatorio que es fundamental, dijo Miguel Salvioli, vicedecano, ya que en años anteriores han aprobado 200 ingresantes más en esa instancia”. El viernes 22, además, se evaluará si tomar o no un segundo recuperatorio. “Los estudiantes de medicina que cursan en años superiores coincidieron en que el examen de ingreso es fundamental para los tres primeros años de carrera”. “Creo que además de la evaluación, es importante que se instaure un *examen psicológico para determinar la personalidad del ingresante*, pues medicina es una profesión que trabaja con personas”, dijo un estudiante.¹⁴²

La deserción según una investigación del ministerio

Página/12 publica una nota el día 26 de junio en la cual se comunica sobre una investigación acerca de la deserción en la Universidad. La investigación fue realizada José Landi (asesor de la Secretaría de Educación Superior) y Roberto Giuliodori (investigador de la Universidad de Córdoba). Usaron como material estadístico datos tomados por el INDEC en 1998 sobre 3610 casos en períodos de casi 16 años.

Los resultados de la investigación son:

¹³⁹ *Idem.*

¹⁴⁰ *Idem.*

¹⁴¹ “Medicina: más tiempo para rendir el ingreso”, **La Nación**, Viernes 8 de junio de 2001, p. 15.

¹⁴² “El 87% reprobó el ingreso en Medicina”, **La Nación**, 16 de junio de 2001, p. 16. Bastardilla nuestra.

- a nivel nacional la deserción es del 43 %. (La nota de **Página/12** señala la diferencia con los que serían los últimos datos oficiales –de 1996– aportados por las universidades, que alcanzarían valores del 81 por ciento);
- las tasas más altas se dieron en la provincia de Buenos Aires. La más baja se registró en el sur. Entre las mujeres, el porcentaje de deserción es del 39,2 y entre los hombres del 46,2;
- respecto a los motivos, “El 38,6 por ciento dijo que «tuvo que trabajar/no tenía dinero»; el 20,9 que «prefirió trabajar»; el 16,8 que «se casó/tuvo hijos/quedó embarazada»; el 5 que «tuvo problemas con los horarios»”.¹⁴³

José Landi dice que “El rendimiento no es tan pobre como se creía. Está dentro de los parámetros esperables en todo el mundo, aunque hay un problema grave: **la deserción está creciendo**”. Los autores del trabajo sitúan en una posición de centralidad la duración de las carreras. Dicen que “El problema de la graduación y la deserción se entrecruza con el de la duración de los estudios. El promedio de duración de los estudios que hemos observado se sitúa en 7 años y un mes”. Landi remarca que la **duración “es excesiva”** y dice que “Tiene que ver con una tradición de alumnos que trabajan y estudian medio tiempo (...) Además tiene una cara positiva: de otro modo, esa gente no podría estudiar”.¹⁴⁴

Las consideraciones de los autores tienen una implicancia directa en las políticas de reforma estructural que se viene llevando desde el sector oficial desde la década del '90 (a los efectos prácticos, no hacemos aquí diferenciación entre partidos). Las (desde este punto de vista) obvias conclusiones a los planteos de los autores son formuladas de manera diáfana por el secretario de Educación Superior del ministerio de Educación, Gottifredi: “Los planes de estudios deberían contemplar un primer tramo de capacitación para mejorar las condiciones de adaptación al sistema universitario de los alumnos que vienen de la escuela... Otorgar diplomas intermedios, por ejemplo, sería un aliento para seguir estudiando hasta segundo año. Y la mayoría de los que llegan hasta ahí terminan la carrera. La flexibilización de los planes de estudios también reduciría la deserción: facilitaría el pase de una carrera a otra y de una institución a otra”.¹⁴⁵

Página/12 publica una semana más tarde una nota en la que da cuenta de una carta enviada por la ex ministra de Educación, Susana Decibe. Comunica que la ex ministra señalaba que, durante su gestión (en referencia a las estadísticas de 1996), el ministerio no sostuvo que la tasa de deserción de los universitarios fuera del 81 por ciento.¹⁴⁶

Estudio de la UBA sobre rendimiento

Página/12 informa sobre el estudio *Indicadores de rendimiento interno según facultades y carreras (1992-2000)* realizada por la Secretaría de Asuntos Académicos de la UBA. El estudio se realizó en todas las carreras de la universidad y sobre más de 200 mil estudiantes y 44 mil graduados. Veamos algunos resultados del estudio. En la carrera de Letras la tasa de pase entre el CBC y la carrera sería del 89,9 por ciento. De esos estudiantes se graduaría el 24,3. La relación egresados/ingresantes al CBC arroja entonces un porcentaje de 21,3. En la carrera de Comunicación, el CBC es aprobado por el 59,5; la graduación sería del 9,2 por ciento sobre los estudiantes que pasan el CBC y 5,5 con respecto a los que ingresaron al CBC. Dice Alicia Camilloni, secretaria de Asuntos Académicos: “En las carreras de Ciencias Exactas y de Ingeniería, la tasa de pase del CBC a la facultad es más baja que en las sociales. Pero es más alta la cantidad de egresos... En las ciencias sociales, la tasa de pase del CBC a las facultades es muy alta. Varias carreras superan el 80 por ciento. Pero el porcentaje de egreso es bastante bajo.” Camilloni continúa

¹⁴³ “Los desertores no son tantos”, **Página/12**, Miércoles 26 de junio, p. 14.

¹⁴⁴ *Idem*. Destacado nuestro.

¹⁴⁵ “El secretario que desconfía” (recuadro), “Los desertores...”

¹⁴⁶ “Decibe y la deserción”, **Página/12**, Miércoles 3 de julio, p. 14.

diciendo que “Las **tasas de graduación**, tomadas en relación con los ingresantes en las facultades, son altas en términos internacionales”. Acerca de los resultados del estudio señala que son “indicadores de rendimiento. No se puede hablar de deserción, porque se consideraron las duraciones teóricas de las carreras”. Concluye diciendo que “Es imprescindible revisar periódicamente los planes de estudios. Si no, no se satisfacen las necesidades de los estudiantes ni las del sector productivo, la sociedad y el sistema científico.”¹⁴⁷

¹⁴⁷ “Los que rinden y los que no”, **Página/12**, 10 de julio, p. 14. Destacado nuestro.

ANEXO

Algunas cuestiones sobre lo público y lo privado en educación

Pablo Imen

Este informe de coyuntura plantea la aparición de noticias que dan cuenta de la disputa sobre lo público y lo privado.

Un obispo, por ejemplo, sanciona con la expulsión de una escuela católica a tres docentes cuyas parejas eran hombres divorciados y que, por tanto, incurrían en pecado inadmisibles. Esta cuestión es presentada en términos de debate sobre qué elementos corresponden al debate público, y qué aspectos en cambio son de la esfera íntima y privada. La respuesta –que en una perspectiva liberal parece obvia– es más bien compleja. Una de las luchas ideológicas más relevantes consiste en definir las fronteras de lo público y de lo privado. Mientras la esfera de lo privado aparece introduciéndose por distintas vías en la esfera de “lo público”, hay una cantidad de debates que pugnan por salirse del espacio íntimo e instalarse como un problema de todos. Por ejemplo –lo desarrollaremos luego– hasta hace muy poco la violencia doméstica constituía un problema privado. La lucha de los movimientos feministas instaló este debate como una cuestión que debe discutirse públicamente, y que concierne a todos.

Una primera parte de este artículo se referirá a temas específicamente educativos, esto es, de qué modo la educación es sometida de modo indirecto, mediado, complejo a dinámicas privadas. En rigor dicho fenómeno no es novedoso en el capitalismo: el discurso burgués construye hegemonía haciendo pasar por interés de todos lo que es apenas el interés de la minoría. Y a esto lo llama, a su modo, “público”.

En educación ocurre algo parecido. Se suele confundir público con estatal. Cabe preguntarse si en una sociedad atravesada por antagonismos de clase es lícito (más que desde un punto de vista epistemológico, desde un punto de vista científico) referirse al “interés de todos” o a la “voluntad general” negando el carácter clasista de nuestras sociedades.

Esta pregunta es un debate pendiente y excede claramente los límites de este trabajo. Nos contentamos con dejar planteada la cuestión, y dejar aquí sentado el presupuesto de que si lo estatal es capitalista (en una sociedad capitalista), no hay posibilidad de asegurar el acceso a los derechos humanos elementales si no es a través del Estado, sus recursos y sus organizaciones. Que dicho Estado pueda organizarse más o menos democráticamente es un tema central del debate. Lo cierto es que ni el mercado ni la sociedad civil en su conjunto pueden *per se* resolver las necesidades de las mayorías populares. Estas son las cuestiones que pondremos en entredicho, con énfasis en las cuestiones educativas.

Educación, Estado y Mercado

La ofensiva de la Nueva Derecha sobre la Educación Pública ha puesto a los sectores populares y a la comunidad educativa en guardia, a los fines de dar respuesta a los intentos mercantilizadores del sistema educativo. La subordinación de la educación a los requerimientos de la acumulación capitalista podría expresarse en tres objetivos complementarios: la formación de “recursos humanos empleables” (acorde a los perfiles productivos de las empresas); la idea de que la institución escolar debe aspirar a venderse como mercancía en un mercado educativo en

conformación; y, tercero, avanzar en la adopción de formas organizativas análogas a las de una empresa.

Estos objetivos, sin embargo, no se dan de modo lineal sino mediado: el sistema educativo es funcional al capital en la medida en que:

- a) Introduce desde distintos lugares una subjetividad y una mirada sobre la escuela mercantilizada, conformando un sentido común que admita la vida como un gigantesco lugar de intercambio entre oferta y demanda;
- b) Contribuye con la formación de mano de obra a los requerimientos de la producción de mercancías (y lo hace tanto porque provee calificaciones como disposiciones en términos de aceptación de la autoridad y los valores de la jerarquía para la producción capitalista) ;
- c) Facilita la realización de negocios , y de la educación como un negocio, a través de formas directas e indirectas de privatización (ejemplo: terciarización de limpieza y comedor; propuestas de organización del sistema voucher o implementación de escuelas charter)
- d) Contiene a un contingente de jóvenes en el sistema educativo, convirtiéndose en una “playa de estacionamiento” que, a la vez que quita presión sobre los mercados laborales, permite la gestión del conflicto social a través de las múltiples demandas sobre las instituciones educativas.
- e) Se inducen desde el poder dominante nuevas percepciones sobre las funciones de la escuela, y sobre los roles en su interior: de docentes a “contenedores”, de directivos a gerentes, y así sucesivamente.
- f) Nosotros mismos reproducimos los valores del sometimiento y la desigualdad cuando –aún sosteniendo en nuestro discurso posiciones pretendidamente contrahegemónicas– somos los primeros en negar al otro, en descalificar, o en impedir el desenvolvimiento de construcciones colectivas y plurales.

La respuesta desde los sectores populares se ha expresado más en la defensa de lo existente que en el intento de pensar una escuela y un sistema educativo democráticos y libertarios.

Dicho fenómeno nos pone en un problema, especialmente cuando comenzamos a preguntarnos cuán defendible es la escuela pública tal y como la conocimos. La información disponible no es alentadora ya que, de múltiples modos, la educación pública tradicional fue ciertamente funcional a los requerimientos de la acumulación capitalista.

Es que en nuestra perspectiva –que se desarrolla desde un punto de vista interesado, preocupado por avanzar en niveles crecientes de igualdad social, de emancipación de los pueblos, de autonomía del pensamiento, de mayor democracia y participación, de socialización del poder, la riqueza y el conocimiento– el sistema educativo en el marco del capitalismo tiene unos límites bastante precisos aunque también unas posibilidades que merecen explorarse, ampliarse y por las cuales vale la pena luchar.

En primer lugar, parece una verdad de Perogrullo retomar la idea de que capitalismo/mercado y democracia¹ son opciones antagónicas y, por ende, incompatibles.

En segundo término, que el Estado –como Estado capitalista– se estructura en torno a dos objetivos simultáneos y en tensión. De un lado, asegurar la acumulación capitalista². Del otro, legitimar el orden existente.³

¹ Al menos, al concebir la democracia como sustantiva, lo que implica la plena participación y decisión de todos sobre aquello que, siendo de todos y para todos, debe ser resuelto por todos (justamente, el espacio de “lo público” que desarrollaremos a continuación).

En tercer lugar, el propio sistema educativo responde de modo mediado (es decir, no lineal) a los requerimientos del capital a la vez que está atravesado por los antagonismos que circulan por la sociedad. **Por un lado**, cumple funciones ligadas a la reproducción de las relaciones de desigualdad. El sistema educativo ha sido hartamente funcional a la hora de distribuir conocimientos y acreditaciones: cualquier relevamiento de las cifras de logro educativo, o de su “calidad” al interior del sistema, dan cuenta de las profundas desigualdades educativas. En un mismo sentido pueden anotarse la pretensión de una currícula homogeneizante que niega los valores culturales “disidentes” (que suelen traer, curiosamente, los sectores populares) y una cultura disciplinaria que instaló el autoritarismo como modo predominante de relación (no sólo con el conocimiento, sino en las propias relaciones entre los miembros de la comunidad educativa). **Por otro lado**, la retórica de la ciudadanía convierte a la “escuela pública” en un lugar de disputa, donde en términos formales se asume que esta educación debe formar para lo que es común. En otras palabras, y en consonancia con la configuración del Estado capitalista, se trata –dialécticamente– de instrumento de dominación y de escenario de lucha.

Si, entonces, esto es así, corresponde reiterar el interrogante sobre hasta donde puede defenderse la educación pública tal como la conocimos hasta aquí. **Asumida por todos la crisis del modelo tradicional de “instrucción pública”, negamos en principio la reivindicación en bloque de aquél modelo.**

Primero, porque un retorno al mismo es inviable. Segundo, porque dicho modelo fue esencialmente injusto. Sin embargo, nos negamos a aceptar que su superación se tramite por la imposición de un modelo de mercado, que tiende a agudizar los efectos de injusticia del sistema educativo. Dicho de otro modo, sugerimos la idea de que en los márgenes del modelo de instrucción pública se implementaron importantes experiencias democratizadoras que pueden ser rescatadas para una escuela democrática y libertaria.

Esa escuela pública, por tanto, debe ser objeto de una implacable crítica. Tal vez nos ayude a pensar el concepto de lo público, en un debate que se torna imprescindible para dar cauce a una propuesta superadora tanto de la educación “tradicional” como de las propuestas de mercado.

En torno a la concepción de lo público

Un aporte relevante para esta discusión es el análisis que realiza Nancy Fraser acerca de la esfera pública. Daremos un importante espacio a sus disquisiciones, porque nos ayudan a preguntarnos como y desde donde reconstruir, reinterpretar y rehacer la educación pública.

Fraser tomará como punto de partida la categoría de “**esfera pública**”⁴ elaborado originalmente por Habermas. Hace referencia a un concepto de esfera pública como una arena discursiva.

¿Cómo define lo **público** en términos de Habermas?

² El aseguramiento del mercado capitalista se efectúa por la vía política, no sólo a través de las medidas económicas que redistribuyen de cierto modo la riqueza, beneficiando a unos y perjudicando a otros. Los tradicionales golpes de Estado fueron también una respuesta política a una situación de crisis orgánica de los capitalismo subordinados y dependientes.

³ Un mito fundacional del capitalismo sostiene que la soberanía reside en el pueblo. Siendo la soberanía popular un lugar de lucha, dicho concepto encierra la posibilidad de redefinir y someter a crítica el propio concepto de democracia. En este debate se inscribe la preocupación por la superación del orden social capitalista: se trata de poner en cuestión los modos, las prácticas y los dichos en que se va configurando –desde la resistencia a este orden social– la construcción de uno nuevo que supere desde hoy mismo las prácticas de reproducción de la desigualdad, el sometimiento y la exclusión social. El socialismo nuestro de cada día propuesto por Rubén Dri implica un tránsito no lineal, complejo, contradictorio donde lo nuevo convive con lo viejo. La discusión del “mientras tanto” constituye el principal obturador de las construcciones que respeten a la vez un proyecto colectivo y plural.

⁴ Fraser, Nancy, “Reconsiderando la esfera pública: una contribución a la crítica de la democracia existente” en: Revista **Entrepasados**. Año IV, N° 7, Fines 1994.

“Designa un teatro en las sociedades modernas en donde la participación es promulgada a través de la conversación. Es un espacio en el cual los ciudadanos deliberan sobre asuntos comunes y, por lo tanto, una arena institucionalizada de la interacción discursiva. Esta arena es conceptualmente distinta del estado: es un lugar para la producción y circulación de discursos que pueden en principio ser críticos del estado. La esfera pública habermasiana es también conceptualmente distinta de la economía oficial; no es una arena de relaciones de mercado sino una de relaciones discursivas, un teatro para el debate y la deliberación más que como para comprar y vender.”⁵

La esfera pública: historias alternativas, concepciones competitivas

La esfera pública es, para Habermas, un cuerpo de “personas privadas” que se unen para discutir cuestiones de “pública incumbencia” y de “interés común”.

En términos históricos, la Europa de la edad moderna fue el escenario sobre el que se construyeron las **“esferas públicas burguesas”** lo que implicó, inicialmente, la publicidad sobre el funcionamiento del estado para que las actividades estatales pudieran estar sometidas al escrutinio crítico y a la fuerza de la “opinión pública”.

Más tarde se trató de transmitir el considerado “interés general” de la “sociedad burguesa” al estado, vía formas garantizadas de las libertades de expresión, de prensa, de reunión y, finalmente, a través de instituciones parlamentarias de gobiernos “representativos”.

“La discusión debía ser abierta y accesible a todos, los intereses exclusivamente privados serían inadmisibles, las diferencias de status deberían ser puestas entre paréntesis, y los sujetos que discutían deliberarían como pares.”⁶

Según Habermas, el potencial utópico completo de la concepción burguesa de la esfera pública nunca se cumplió.

La introducción al debate de los estratos no burgueses –que ganaron la esfera pública– hizo que “la cuestión social” entre a escena. La sociedad se polarizó por el conflicto de clase y lo público se fragmentó en una masa de grupos que competían entre sí. “Las demostraciones en las calles y las ocultas negociaciones entre intereses privados reemplazaron el debate público racional sobre el bien común.”⁷

Con el “estado de bienestar” se entrelazaron sociedad y estado.

Esta experiencia marcó la aparición de un fenómeno consistente en la emergencia de una multitud de contra-públicos rivales que incluían públicos nacionalistas, públicos populares campesinos, públicos de las mujeres de élite y de la clase obrera: hubo públicos rivales desde el comienzo.

Así, la relación entre los públicos burgueses y otros fue siempre conflictiva. “La esfera pública fue siempre constituida por el conflicto.” (...) “No podemos suponer más que la concepción burguesa de la esfera pública era simplemente una utopía ideal no concretada; fue también una noción ideológica masculinista que funcionó para legitimar una forma emergente de dominio de clase.” (...)

En términos de Gramsci: **“la esfera pública burguesa oficial es el vehículo institucional para una gran transformación histórica de la naturaleza de la dominación política. Este es un cambio desde un modo de dominación represivo a uno hegemónico, desde el gobierno basado**

⁵ *Ibid.* p. 88.

⁶ *Ibid.* p. 90.

⁷ *Idem.*

primariamente en la sumisión a una fuerza superior a uno basado en el consentimiento suplementado con alguna medida de represión. El punto importante es que este nuevo modo de dominación política, como el antiguo, asegura la posibilidad para un estrato de la sociedad de regir al resto.”⁸

En conclusión: ¿Se trata la esfera pública de un instrumento de dominación o de una utopía ideal? Dice Fraser: quizás ambas cosas son ciertas, o en realidad ninguna. Estas son posiciones polares e inflexibles que no hacen justicia a un debate más profundo. Se ponen en cuestión cuatro aspectos:

1. El supuesto de que es posible para los interlocutores deliberar “como si” fueran socialmente iguales; es decir, que la igualdad social no sería una condición necesaria para la democracia política;
2. El supuesto de que la proliferación de una multiplicidad de públicos competitivos es necesariamente un paso que se aleja de una democracia mayor y que debe defenderse una esfera única y comprehensiva;
3. Que el discurso de las esferas públicas debe ser restringido a la deliberación sobre el bien común y que los “intereses” y “temas” privados siempre es indeseable; y
4. Que una esfera pública democrática requiere siempre una separación entre sociedad civil y estado.

1. Acceso abierto, paridad participatoria e igualdad social

Desde la propia configuración de la esfera pública burguesa hubo notables exclusiones de género, de raza y de clase.

Fue sólo un problema de tiempo el que tales exclusiones fueran eliminadas. Sin embargo, aunque en términos formales se superó la exclusión de mujeres, minorías étnicas o segmentos de las clases subordinadas, no se logró incluir en términos igualitarios ni la participación ni el poder que cada uno de estos sectores ejercieron en el espacio de lo público burgués.

Allí, las inequidades sociales entre los interlocutores no fueron eliminadas, sino sólo puestas entre paréntesis. Pero, ¿fueron puestas entre paréntesis? En realidad, no. Fraser registra la existencia de impedimentos informales para participar, a pesar de que esté habilitada formalmente. La historiografía feminista ha revelado que la deliberación puede encubrir un modo de manipulación y legitimación: los grupos subordinados pueden a veces no encontrar formas o palabras correctas para expresar sus pensamientos, y cuando lo hacen descubren que no son oídos. Son silenciados, alentados a tener sus necesidades adormecidas y oídos como un “sí” cuando ellos han dicho realmente que “no”. En este punto, sería más apropiado develar y explicitar las desigualdades sociales para volverlas un tema explícito. Es preciso cuestionar si es posible para los interlocutores deliberar como si fueran pares sociales en arenas discursivas situadas en un contexto social más amplio impregnado de relaciones estructurales de dominación y subordinación. Mientras el liberalismo supone una autonomía de la política muy fuerte de la economía y lo social, tal independencia requiere revisarse. Es un punto de partida básico apuntar a la eliminación de las desigualdades sociales como requisito de la paridad en las arenas discursivas de lo público. **La teoría crítica debe tornar visibles las vías en las que la desigualdad social infecta formalmente esferas públicas existentes e inclusivas y corrompe la interacción discursiva dentro de ellas.**

2. Igualdad, diversidad y públicos múltiples

⁸ *Ibid.* pp. 93-4.

Propone Fraser trabajar a continuación las relaciones entre distintos públicos. Va a argumentar sobre los méritos de públicos únicos y comprensivos versus públicos múltiples en dos tipos de sociedades modernas: las estratificadas y las igualitarias multiculturales.

En cuanto a las **sociedades estratificadas**, los públicos múltiples son los que favorecen mayormente la paridad participativa. La reunión a partir de la situación propia podría ser el punto de partida de “encontrar sus necesidades apenas comenzadas”. “Propongo llamarlos *contrapúblicos subalternos* para señalar que son arenas discursivas paralelas donde los miembros de los grupos sociales subordinados inventan y circulan contradiscursos lo que a su vez les permite formular interpretaciones oposicionales de sus identidades, intereses y necesidades.”⁹ Ejemplifica con el caso del contrapúblico feminista norteamericano con su red de publicaciones, librerías, editoriales, redes de distribución de video y películas, centros de investigación, etc.

Aclara que no siempre los contrapúblicos son necesariamente virtuosos. “A pesar de esto y hasta donde estos públicos emergen en respuesta a exclusiones dentro de los públicos dominantes, ayudan a expandir el espacio discursivo. (...) En general, esta proliferación de contrapúblicos subalternos significa una ampliación de la contienda discursiva y eso es algo bueno en las sociedades estratificadas.”¹⁰

Señala el carácter dual de los contrapúblicos subalternos: **de un lado**, funcionan como espacio de retirada y reagrupamiento. **Por otro**, como bases y lugares de entrenamiento para las actividades de agitación dirigidas hacia públicos más amplios.

En conclusión aquí, Fraser retoma a Eley señalando que en sociedades estratificadas la idea de paridad participativa se aproxima más a la realidad cuando hay pluralidad de públicos competitivos que cuando comparten una esfera única y comprensiva; reconoce que la existencia de estos múltiples contrapúblicos se sitúan en un escenario estructural que reproduce de modo ampliado la desigualdad y que las relaciones discursivas entre públicos diferenciados puede adquirir forma tanto de contienda como de deliberación.

En las sociedades igualitarias, la homogeneidad cultural no sólo no es necesaria sino que sería incoherente: la participación significa ser capaz de hablar por su propia voz. En otras palabras, “la idea de una sociedad igualitaria y multi-cultural sólo cobra sentido si suponemos una pluralidad de arenas públicas en las que participan grupos con valores y retóricas diversos. Sin embargo, esta necesidad no impide la posibilidad de una arena adicional, más comprensiva, en la cual miembros de públicos diferentes y más limitados dialoguen a través de líneas de diversidad cultural. Por el contrario, nuestra hipotética sociedad igualitaria seguramente tendría que mantener debates sobre políticas y cuestiones que afectarían a todos.”¹¹

La posibilidad de diálogo entre los diferentes –Fraser propone tratarlo como un tema empírico y no conceptual y a priori– es posible, sólo a partir de reconocer las diferencias. Su negación tornará imposible un diálogo real.

Como síntesis de este punto: siempre es preferible –tanto en sociedades estratificadas como igualitarias– la coexistencia de múltiples públicos.

3. Esferas públicas, intereses comunes e intereses privados

En general –desde la concepción burguesa– lo público se asocia a cuatro significados:

1. relacionado con el Estado;
2. accesible a todos;
3. concerniente a todos; y
4. concerniente al bien común.

⁹ *Ibid.* p. 99.

¹⁰ *Idem.*

¹¹ *Ibid.* p. 101.

Lo privado, sería entonces la negación de los cuatro puntos previos. Podría agregarse dos sentidos más de la privacidad:

1. concerniente a la propiedad privada en una economía de mercado;
2. concerniente a lo íntimo, doméstico o a la vida personal.

Fraser comienza con la idea de lo público como vinculado a aquello concerniente a todos. Este es un terreno ambiguo.

Una cuestión relevante aquí es la definición por los propios participantes de lo que concierne a todos. El problema aquí es que no hay un *a priori* común a todos: la definición del interés común será decidido a través de la contienda discursiva.

Si algo caracteriza a lo público democrático es la existencia de garantías positivas de oportunidades para que las minorías puedan convencer a los otros de que algo que en el pasado no era público, se pueda convertir ahora en un tópico de interés común.

La perspectiva cívico republicana que defiende un bien común supera la visión liberal individualista, pero, a la vez, genera un **nosotros** excluyente. “Después de todo, cuando los arreglos sociales operan para el beneficio sistemático de algunos grupos de gente y para el detrimento sistemático de otros, hay *prima facie* razones para pensar que la postulación de un bien común compartido por explotadores y explotados puede muy bien ser una simplificación. Además, cualquier consenso que signifique representar al bien común en este contexto debería ser visto con sospecha ya que este consenso habría sido alcanzado a través de procesos deliberativos corruptos por los efectos de la dominación y la subordinación. En general, la teoría crítica necesita tomar una mirada más dura y más crítica de los términos ‘privado’ y ‘público’.”¹²

Fraser trabaja otras cuestiones más. Se propone poner en cuestión hasta qué punto la “domesticidad privada” y la “economía de mercado” son asuntos no públicos.

“La retórica de la domesticidad privada busca excluir algunas cuestiones e intereses del debate público personalizado y/o familiarizándolos; los lanza como asuntos doméstico-privados o familiar-personales en contradicción con los asuntos públicos y políticos. La retórica de la privacidad económica, en contraste, busca excluir algunas cuestiones e intereses del debate público economizándolos; los temas en cuestión aquí son lanzados como imperativos personales de mercado o como prerrogativas ‘privadas’ de propiedad o como problemas técnicos para *managers* y planificadores, todo lo cual está en contradicción con los asuntos públicos y políticos. En ambos casos, el resultado es enquistar algunas cuestiones en las arenas discursivas especializadas, y por tanto escudárlas del debate y de la competición de públicos generales.”¹³ Así, pegarle a la esposa o la democracia en las empresas constituirían problemas que no son ni públicos ni políticos.

4. Públicos fuertes, públicos débiles: sobre la sociedad civil y el Estado

Señala Fraser que el supuesto del funcionamiento de la esfera pública democrática separada del Estado requiere algunas precisiones.

Esta afirmación está sujeta a dos interpretaciones diferentes, según como se defina la “sociedad civil”. Si se refiere a la diferencia entre economía de mercado y estado, responde al discurso liberal clásico. Pero esto no es problema, dado que el mercado reproduce la desigualdad y no es recomendable profundizar tal desigualdad para democratizar las arenas discursivas y los múltiples públicos. Por el contrario, la intervención del Estado resulta esencial para disminuir la brecha de la desigualdad que el mercado tiende a amplificar.

¹² *Ibid.* p. 105.

¹³ *Ibid.* pp. 105-6.

Si, de otro modo, entendemos la sociedad civil como el conjunto de organizaciones no gubernamentales ni burocrático-estatales ni mercantiles, la distinción de Sociedad Civil y Estado daría como resultado la existencia de públicos débiles.

En otros términos, esa esfera de los públicos débiles promovería la deliberación, y formaría opinión pero estaría separada de los órganos (del Estado) donde se toman las decisiones en nombre del bien común.

Si incorporamos al análisis la cuestión de la soberanía parlamentaria, el Parlamento resumiría una transformación estructural mayúscula porque funciona como una esfera pública de deliberación y de decisión dentro del Estado. “Además, los parlamentos soberanos son lo que llamaremos los *públicos fuertes*, públicos cuyo discurso abarca la formación de opinión y la toma de decisiones. Como un *locus* de deliberación pública culminando en decisiones legalmente vinculantes (o leyes), el parlamento era el lugar para la autorización discursiva del uso del poder estatal.”¹⁴

A la vez, “permanecen importantes preguntas sobre la relación entre públicos fuertes parlamentarios y públicos débiles para los cuales las preguntas son supuestos relevantes. (...) Un grupo de preguntas se refiere a la posible proliferación de públicos fuertes en la forma de instituciones que se automanegen. (...) Esto sería equivalente a constituir lugares de democracia directa o cuasi-directa en donde todos aquellos incluidos en un emprendimiento colectivo participarían en deliberaciones para determinar su diseño y operación. Sin embargo, esto dejaría abierta la relación entre estas esferas públicas-internas-con-cuerpos-tomadores de decisión y los públicos externos para los cuales aquellas podrían también ser considerados como explicables.”¹⁵

Finalmente aquí: “¿Qué arreglos institucionales aseguran mejor la responsabilidad de los cuerpos democráticos de toma de decisiones (públicos fuertes) hacia sus (externos, débiles, o, dada la posibilidad de un caso híbrido, más débiles) públicos?”¹⁶

En todo caso: “Lo que se necesita (...), es una concepción postburguesa que pueda permitirnos vislumbrar en el futuro un rol más grande para –al menos algunas– esferas públicas que una mera formación de opinión autónoma alejada de la toma de decisiones autorizadas.”¹⁷

La articulación entre lo social y lo político, o entre la lucha callejera e institucional, entre otras cuestiones presentadas como dicotómicas configura una asignatura pendiente entre los sectores populares. La movilización en el espacio de lo público incluye, en nuestra perspectiva, todos los campos de la práctica social como lugares de lucha.

La Defensa de la Educación Pública tiene extensiones micro y macro políticas

Un espacio público de construcción que trasciende la escuela individual y reivindica específicamente la cuestión educativa, tiene “extensiones” hacia arriba, hacia abajo y hacia el costado.

- a) En términos micropolíticos, la defensa de la educación pública no puede ni debe estar dissociada de la lucha por la democratización efectiva de la institución escolar y las relaciones pedagógicas;
- b) Hacia sus lados, debe articularse con otros movimientos reivindicativos. La lucha de los trabajadores, de los discriminados, de los excluidos, de los privados de los más elementales derechos debe articularse cotidianamente con las especificidades de una educación democrática y liberadora.
- c) En términos macropolíticos es menester superar la división artificial de lo social y lo político.

¹⁴ *Ibid.* p. 108.

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ *Ibid.* p. 109.

¹⁷ *Idem*

En torno a lo social y lo político, merece puntualizarse que:

- No son esferas escindibles
- Exigen nuevos formatos organizativos
- Debe revisarse la relación con los “públicos fuertes” y el ámbito de lo estatal

Algunas preguntas para reflexionar, al final

¿Podemos defender una Universidad y una escuela pública que constituyen instituciones clasistas? ¿De qué hablamos cuando decimos defender la escuela pública?

Quiero proponer este final en términos de preguntas, pues es preciso reconstruir colectivamente los caminos a seguir.

No se trata de volver al pasado, sino de imaginar otros futuros.

“Cuando tenía todas las respuestas –decía un cartel en Bogotá– me cambiaron todas las preguntas”.

De esto se trata y quiero entonces contribuir a ese impostergable debate que abra curso a las mejores prácticas emancipatorias e igualitarias.

Debates alrededor de la enseñanza religiosa en las escuelas públicas

Pablo Imen

El expreso reclamo de la Iglesia catamarqueña de (re)introducir la religión en las escuelas públicas no constituye una novedad de última hora, sino una reivindicación histórica de la Iglesia Católica.

El conocimiento de la doctrina constituye una fuente central para comprender el punto de vista de la institución. Por su parte, la historia da cuenta del modo en que estas exigencias responden a un interés concreto por asegurar la difusión de la doctrina católica, reconociendo una larga tradición de lucha con el poder secular por la dirección de las conciencias.

Durante el feudalismo la Iglesia constituyó la institución proveedora de la ideología dominante, que estructuró un sentido común y una visión del mundo unificada tras la idea de Dios. El universo social se ordenaba, de modo armónico, asimétrico, jerárquico en el marco de la soberanía divina. El Dios occidental y cristiano mandataba a reyes y papas el ejercicio de la dirección moral de la sociedad.

La primera encíclica referida enteramente a educación es la “Divini Illius Magistri”, consagrada por Pío XI el 31 de diciembre de 1929, si bien recoge toda una doctrina acerca del lugar que le tocaba a la institución eclesiástica en educación.

Afirmaciones de la encíclica: algunos fundamentos doctrinarios de la posición de la Iglesia

La encíclica señala que “sólo la educación cristiana es perfecta. Abarca lo terrenal y lo temporal, encamina hacia el fin último. (...) En efecto, puesto que la educación esencialmente consiste en la formación del hombre tal cual debe ser, como debe comportarse en esta vida terrenal para conseguir el fin sublime para el cual fue creado es evidente que, como no puede existir educación verdadera que no esté totalmente ordenada al fin último, así, en el orden actual de la Providencia (...) no puede existir educación completa y perfecta si no es cristiana.”

La Iglesia es concebida como “partícipe del divino magisterio” y, por lo tanto, “inmune al error”.

El primer imperativo es moral: “Toda acción moral está sujeta al juicio de la Iglesia. (...) La Iglesia posee, a verdad moral aunque no en forma exclusiva, sin embargo, originaria, imperdible y completa.” En este sentido, el “derecho educacional de la Iglesia abarca todo el ámbito cultural”.

Un segundo fundamento se vincula a la potestad de los padres: “El derecho de los padres es directo e inviolable.” Un derecho inviolable pero no despótico. En este contexto, “los padres dan testimonio de que la Iglesia es su mejor abogado. (...) Los esfuerzos de la Iglesia nacen de su misión de proteger los derechos divinos y también los naturales.”

El objeto de la educación es “el hombre entero”, por tanto, cuerpo y espíritu, presenta y trascendencia deben imbricarse en una educación completa.

Y una buena educación se opone desde el inicio al naturalismo pedagógico. Así: “El naturalismo pedagógico es falso y perjudicial, no tomando en cuenta el pecado original y emancipando al niño de toda autoridad.” En un mismo sentido se condena la educación sexual dado que “encierra gravísimos peligros”, es una causa del mal. En un mismo sentido, no se justifica la “co-educación”: la “separación de sexos” es “necesaria”. En todo caso, el “naturalismo confunde ordenada conveniencia con desordenada promiscuidad”.

Las instituciones educativas católicas son fundamentales para una educación verdadera: “La Iglesia apoya la educación familiar por sus valores, mediante institutos educacionales. (...) Forma con los padres una unidad educativa.”

La escuela, como institución social, es la que permite la necesaria obra cristianizadora. La escuela estatal, en todo caso y “considerada aún en sus orígenes históricos es por su naturaleza institución subsidiaria y complementaria de la familia y de la Iglesia.”

La escuela laica y neutra es expresamente condenada por “anticristiana”, por lo cual “se renueva su prohibición.”

En síntesis: “La esencia de la educación cristiana se colige de sus fines. (...) Primer fin: cooperación con la gracia divina para formar al cristiano perfecto y práctico. (...) Cristianizar el hombre íntegro, formando así al hombre de carácter. Por eso precisamente la educación cristiana comprende todo el ámbito de la vida humana, sensible y espiritual, intelectual y moral, doméstica y social, no para menoscabarla en manera alguna sino para elevarla, regularla y perfeccionarla según los ejemplos y la doctrina de Cristo. (...) La educación cristiana no contraría a la civilización ni es ajena al mundo. (...) Cristo es la fuente y el modelo.”

Algunas cuestiones sobre los debates históricos sobre la educación religiosa

El origen del sistema educativo estuvo atravesado por el conflicto entre la Iglesia Católica y el naciente Estado liberal-oligárquico.

El Congreso Pedagógico como el debate en torno a la sanción de la ley 1420 expresó la fuerte contienda entre un actor que dejaba de ser dominante en el plano educativo y uno emergente que reclamaba su potestad sobre la educación de la sociedad a los fines de formar para la ciudadanía o, en términos equivalentes, civilizar a la barbarie.

Las argumentaciones defendidas por las partes constituyen una pieza maestra sobre los posicionamientos que defendían una institución, un proyecto político, una filosofía y un sentido común.

Del lado de la Iglesia, la legitimidad se fundaba en las argumentaciones expuestas en el apartado anterior. En su perspectiva, el derecho de los padres a elegir la educación para sus hijos exigía del Estado un rol subsidiario: se trataba de asegurar el financiamiento estatal para asegurar el derecho inalienable de los progenitores.

Del lado del Estado liberal-oligárquico, que había promovido políticas inmigratorias muy fuertes, la educación cumplía una función socializadora en la formación de los valores sostenidos por las élites dominantes.

Aunque con contradicciones, el Sistema Educativo Formal se estructuró bajo los cánones del normalismo, que articulaba concepciones positivistas, evolucionistas y laicistas.

La sanción de la ley 1420 estableció una laicidad relativa, y aseguró la hegemonía del sector liberal-oligárquico.

En ese contexto, la institución eclesiástica desarrolló estrategias diferenciadas. Por ejemplo, en Córdoba se exhortó a no enviar a los alumnos a escuelas públicas en enardecidos llamamientos contra el laicismo promovido por las políticas educativas estatales.

Es oportuno recordar que uno de los síntomas de esta crisis fue la ruptura de relaciones diplomáticas con el Vaticano.

La Iglesia fue desarrollando una paciente labor en el seno de la sociedad civil. En 1912 crea la Universidad Católica Argentina.

En la década del treinta impulsa una fuerte corriente espiritualista de raigambre católica, y ve sus frutos hacia el advenimiento del peronismo.

En 1943 se establece por decreto –confirmado por una Ley nacional en 1947– la educación religiosa en las escuelas estatales.

En 1958 se desarrolla un fuerte conflicto en torno a la autorización de funcionamiento y expedición de títulos de Universidades privadas. Las pugnas sobre las mismas se resumieron en la consigna Laica-Libre.

Durante la dictadura de Onganía se profundizó la asignación de un rol subsidiario del Estado, promoviéndose transferencias de escuelas y estableciendo crecientes atribuciones al sector privado educativo.

Ley Federal e Iglesia Católica: un acuerdo básico entre las perspectivas neoliberales, subsidiaristas y neoconservadoras en educación

La Ley Federal de Educación configura un punto de inflexión en las políticas de la Nueva Derecha.

Como ocurre en todo proceso histórico, articula puntos de continuidad y ruptura con los núcleos de conflicto en relación a las políticas educativas posibles.

Se retoman los planteos subsidiaristas sobre el papel del Estado en materia de prestación educativa, pero lo nuevo es la implementación de fuertes mecanismos de regulación y control del sistema, de las instituciones y del trabajo docente.

Mientras se define a la educación como un “bien social y responsabilidad común” (art. 1º), se le otorga al Estado “la responsabilidad principal e indelegable de fijar y controlar el cumplimiento de la política educativa” (art. 2º).

Este Estado Evaluador difumina la responsabilidad por la educación, haciendo cargo, entre otros actores, a la iniciativa privada (art. 3º) y a la Iglesia Católica (art. 4º).

En su artículo 6º señala que el sistema educativo deberá formar para diversas dimensiones, explicitando la religiosa.

Los servicios educativos “de gestión privada” (art. 36º) podrán ser prestados por diversos agentes. El primero en la lista es, curiosamente, la Iglesia Católica. El artículo 37º oficializa el aporte estatal a la educación privada.

Como se verá, la norma que cumple el mandato constitucional de ordenar el sistema educativo nacional, ha reservado a la Iglesia Católica un lugar privilegiado.

De hecho, los reclamos citados por el obispo catamarqueño se justifican en la letra de la Ley Federal de Educación.

Para concluir

La disputa en torno a la educación religiosa en las escuelas públicas tiene su punto de partida en la fundación del Sistema Educativo Formal.

La institución eclesiástica ha demostrado una impresionante capacidad de maniobra, habiendo desarrollado una fuerte labor cultural en el seno de la sociedad civil (además de su tradicional influencia en el aparato de Estado) para el logro de sus fines políticos, pedagógicos y axiológicos en un sentido amplio.

La política estatal de la Nueva Derecha, con una retórica fuertemente descentralizadora y una direccionalidad claramente privatista, estimula y sostiene las reivindicaciones particularistas de la Iglesia.

El gobierno de la Alianza a través de su ministro de Educación Andrés Delich ha cuestionado este intento “restaurador” de la Iglesia, según lo difundido por los medios de comunicación. Por lo demás no ha habido otras discontinuidades con el sentido de la política educativa menemista.

Cabe a los sectores que sostienen un proyecto de igualdad, emancipación y respeto a las diferencias culturales estructurar una construcción cultural capaz de alimentar la configuración de un sentido común que justifique una educación pública puesta al servicio de los sectores populares.