El impacto socio político de Internet - 15/11/2006

Expositores: Ricardo Presta, Lucila Dughera. Coordina Juan Carlos Junio

Juan Carlos Junio: Buenas Noches a todos, muchos son caras conocidas y otras no, les agradecemos mucho, con toda sinceridad que estén aquí en la sala González Tuñón, en el Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Estamos muy felices, porque es un día de inicio y lanzamiento y son circunstancias interesantes porque por un lado son el fruto de todo un trabajo previo, o sea de una gestación que terminan en un nacimiento pero también es una cuestión desafiante porque hay un futuro por delante que hacer según los objetivos que nos hemos planteado aquí con este grupo de trabajo que se incorporo al CCC, de nuestro movimiento cooperativo.

Como ustedes saben este Centro Cultural tiene objetivos vinculados a nuestra concepción ideológica, relacionada con los temas de la cultura fundamentalmente, a partir de nuestra idea de que el movimiento cooperativo no solo participa de la actividad reivindicativa de los sectores sociales que atiende, aceptando el desafío de hacerlo con eficiencia, y brindar un buen servicio. Nuestro enfoque, que nos diferencia de otros, es que además de ese rasgo de atender un servicio y a su vez gobernar la entidad en forma auténticamente democrática lo cual de sí es un objetivo de mucha trascendencia y mucho más en el sistema capitalista que se rige con otras normas no cooperativas, también nosotros tenemos planteado la idea y la voluntad de hacer un aporte a la sociedad en su lucha permanente por generar mejores condiciones de vida para nuestro pueblo. O sea tenemos el compromiso de participar activamente como movimiento a través de nuestras mujeres y hombres en la lucha social por la transformación de la sociedad particularmente por superar los rasgos de injusticia y desigualdad que particularmente en estas épocas, en esta fase del sistema capitalista están como todos sabemos brutalmente acentuadas.

Nuestra tarea específica como decía es la cultura, a partir de la toma de conciencia de que la cultura es un lugar de disputa. En realidad tanto la cultura, la ciencia y la técnica, como los medios de comunicación en los que incluimos el fenómeno de Internet siempre estuvieron en disputa. Quiero significar que a lo largo de la historia los sectores dominantes han definido que deben controlar la cultura, ya que este territorio, es parte esencial de su dominio. No es este un fenómeno exclusivo de la actual fase del capitalismo, ni de esta época en un sentido más amplio. Por su parte los sectores populares, que buscan caminos superadores al dominio de cada época desde un lugar de desigualdad manifiesta, desde una fuerte asimetría también luchan y disputan en el plano de la cultura, la ciencia, la técnica y los medios de comunicación, que son los elementos que muy estructurales, muy troncales tienen que ver con nuestra temática de hoy. De forma tal que frente a esta contradicción insalvable de intereses la pregunta y el interrogante de muchas épocas que se manifestó quizás como nunca a principios del XIX, cuando aquellos hombres y mujeres de los inicios de la clase obrera frente al avance de la revolución técnica y científica decidían atacar y romper las maquinas ya que visualizaban en la maquina a quien los llevaba a una situación de extrema y sufrimiento para ellos y sus familias. Creo que hemos aprendido desde aquellas experiencias mucho y todos sabemos a esta altura que el problema no es la maquina ni el desarrollo científico ni el crecimiento de la cultura, sino que el problema es quién las domina y al servicio de qué intereses sociales culturales y políticos está ese instrumento. Creo entonces que la idea de conformar nuestro grupo de Internet en el CCC es una idea muy importante, y valiosa, porque aquí teníamos en ese sentido, como muchísimos otros, sectores progresistas y de izquierda una fuerte insuficiencia. Una vacancia manifiesta en una temática crítica en términos ideológicos. Desde estas cuestiones aspiramos también hacer un aporte a una cultura crítica, novedosa, distinta, que ponga en cuestión los fundamentos

culturales del actual sistema de cosas y el actual sistema cultural que por supuesto también esta inficionado por la influencia de los grandes poderes mundiales que manejan todos estos elementos que venimos citando. Seguramente consideremos que en estas cuestiones vinculadas a Internet tenemos un importante atraso ya que es obvia la importancia que tiene en la vida moderna. Sin embargo desde estos ámbitos nuestros hay que comenzar a estudiarlos a debatirlos, a trabajarlos intensamente con rigor. Sabemos es una cosa compleja y seria porque va de suyo que aquí también hay que debatir, discutir, y yo diría desde esta situación de inferioridad manifiesta disputar el terreno de la conciencia publica, de la conciencia social.

Creo que el consabido y tan conocido ejemplo de la riqueza de Bill Gates, muestra acabadamente, que una en las fortunas más grandes de la tierra, no fue amasada a lo largo de tres o cuatro siglos, como efectivamente todavía hay algunas de las grandes, sino en 20 o 30 años, lo cual muestra lo vertiginoso de este fenómeno y el poder y la riqueza que incorpora. Quizás podría decirse que, si bien es el más rico de la tierra, es probable que algunos que tienen algo menos de plata como los sectores petroleros o los armamentistas y que además manejan en una gran parte del mundo, la cultura, ellos son los que tienen el poder político, militar, y cultural. Despliegan la hegemonía mundial a partir de lo cual y particularmente desde el advenimiento del Bushismo en EE.UU., estos sectores vinculados a los fabricantes de las armas y del petróleo, aunque tengan menos capital que otros, son los que dominan hegemoníicamente casi todo el planeta.

Voy a mencionar un par de elementos del documento porque los voy a dejar a los compañeros que han estudiado y trabajado mucho para producirlo. Creo que encuentra el documento algunas cuestiones muy interesantes, en este marco que intento describir. Muestra la búsqueda de caminos para abordar esta problemática tan compleja y por supuesto lo hace desde un lugar político e ideológico definido y no desde algún lugar, yo diría que podría ser algún lugar neutral o supuestamente "objetivo". Es sabido que la neutralidad y la objetividad no existen. La información, el conocimiento y la comunicación transitan en forma acelerada por la nueva locomotora que llaman Globalización Neoliberal. En los últimos 20 años se han desarrollado tecnologías digitales que permiten y potencian la producción y distribución descentralizada de la información permitiendo soslayar los controles de publicaciones tradicionales enriqueciendo el dominio público y defendiendo el espacio común. En ese marco es que pretendemos analizar nuevas herramientas que nos permitan observar y avanzar en la democratización de la información para constituir sujetos que puedan disputar el poder, para construir otro orden social.

Como vemos acá nuestros compañeros, nuestros amigos buscan los lugares desde donde se puede penetrar ideológicas muy claras.

Quería comentar porque como tenia que venir acá y estamos con esto, presto atención a cosas que quizás antes con toda franqueza no lo hacia. Vi una nota el 25 de octubre en Clarín que decía "Internet dificulta el saber histórico". Me pareció interesante porque se trata de Humberto Eco, el semiólogo y escritor italiano. Allí considera que los europeos tienen cada vez menos conocimiento sobre la historia. Así lo aseguró en una entrevista difundida ayer. Allí afirma que la perdida de los conocimientos históricos es una enfermedad típica en los EE.UU. que se está expandiendo también por desgracia a Europa generándose una creciente perdida de la memoria colectiva. Según Eco Internet contribuye a acelerar la perdida de la perspectiva histórica. Dice textualmente "Una masa de información de menor importancia, un exceso de información puede ser tan peligroso como una carencia". Luego como el es un profundo admirador de Borges y uno de los grandes especialistas del mundo en el estudio de su obra opina que fue el escritor más importante del siglo XX, dice "Borges nos contaba en ficciones la historia de Funes, o la memoria, este hombre que se acordaba

de todo, de cada hoja que había visto en cada árbol, de cada palabra que había oído durante su vida y que debido a su memoria total era un perfecto idiota. La función de la memoria entonces, no es solo conservar sino también filtrar". Para el autor del "Nombre de la Rosa" la cultura es un proceso de conservación y filtración.

Quiero decir que a nuestros investigadores el tema no se les ha escapado por eso me pareció interesante. Dicen, "La capacidad de los sectores subalternos de poder discernir entre la información útil o no que se presenta y cambia el flujo de la misma, así como la capacidad de producirla y difundirla es posible mediante las tecnologías digitales que realzan sustancialmente la autonomía de los sectores populares con respecto a los poderes establecidos en la creación y disputa de poder para constituir un contra poder. Encontré otra cosa muy interesante que me pareció a mi una rareza, quizás no lo sea para todos ustedes. En una revista que se llama Resumen Latinoamericano habla de la India y dice "Un Estado comunista de la India le declaró la guerra a Bill Gates". Es un estado chico, claro que en la India un estado chico no se cuantos millones de gente son, dice "Podrían quedar con el tiempo unos pocos individuos que sigan optando por usar Microsoft pero la mayoría debe quedar libre de ese problema, indico el Ministro de Educación. No hemos proscrito Microsoft pero estamos en contra de los monopolios en cualquier campo y alentaremos vigorosamente el software gratuito. A principio de mes Querala alarmó a los inversionistas extranjeros al prohibir Coca Cola y Pepsi, luego de que un grupo de ambientalistas de Nueva Delhi afirmó que las bebidas contenían altos niveles de pesticidas. Ya otros seis Estados han proscrito la venta de estos productos, después dice: Querala puede parecer un Estado pequeño pero es un mercado clave para nosotros. Eso lo dice alguien de Microsoft, según el plan de transición propuesto los jóvenes de 12.500 preparatorias aprenderán a usar Linux en lugar de Windows, lo que representa un duro golpe a Microsoft en la entidad educativa mas avanzada de toda la India. La tasa de alfabetización de Querala se disparó del 55% en el 61 a más de 90 en el 2001 comparado con el alrededor del 65% para el país en su conjunto". Bueno, creo que son para mí, algunas curiosidades o misceláneas que tienen algo que ver con el tema.

Los dejo entonces con la reiteración de nuestra valoración, nuestra convicción de que el Centro Cultural incorpora desde hoy un nuevo grupo muy importante de trabajo. En realidad ya vienen trabajando como colectivo del CCC Floreal Gorini desde hace un año, cuando decidimos de conjunto con la Dirección, poner en marcha a este grupo humano tan valioso. Han trabajado intensamente, hicieron un gran esfuerzo intelectual, y personal. Lo han hecho, como decía, con mucha responsabilidad, ya que todos son compañeros y amigos muy ocupados como ustedes saben. Ellos han decidido entonces que exponga Ricardo Presta, miembro del grupo y gerente general de RCC y Lucila Dughera que es nuestra investigadora y coordinadora de este grupo de trabajo nuestro, muchas gracias a todos y los dejo con ellos.

Ricardo Presta: Hola, yo vendría a ser Ricardo, buena noches. Yo prepare una presentación junto con Lucila donde básicamente en el inicio he puesto algo que ya comentó Juan Carlos, nosotros arrancamos este trabajo en el grupo planteándonos uno a uno en qué estábamos frente a Internet, si frente a una nueva tecnología que había tenido mucho éxito o a una tecnología que había traspasado y trasvasado esta cuestión tecnológica para convertirse en un cambio sociocultural que obligaba a un estudio multidisciplinario, de ahí el armado del grupo con un grupo importante de compañeros de distintas disciplinas.

Básicamente todos concluimos en que la red de redes o Internet es una red que conecta muchos con muchos, que no tiene orden jerárquico, que permite publicar información, acceder a ella, compartirla libremente, no tiene fronteras geográficas y lo más importante o una de las cuestiones más importantes es la velocidad con la que se puede propagar con las

nuevas tecnologías y las nuevas redes de información es un detalle que también hemos considerado como muy valiosos para tener en cuenta.

Es decir, hemos visto que Internet la podíamos y debíamos abordarla como un espacio social.

Internet se desarrollo, decíamos, de uso libre, participativo, transversal, sin limitaciones, una red cooperativa, una cosa muy participativa y de uso libre, se hizo entre todos y para todos.

Ahora bien, veníamos transitando el año pasado y veíamos peligros permanentes que se acentuaba, entonces creímos importante hacer una introducción vinculadas a las tecnologías de las redes de comunicación, lo que normalmente se llaman las autopistas, por lo menos un vistazo muy rápido.

Porque en realidad nos planteábamos cómo es la estructura de las autopistas de la información, ¿dónde están? ¿Quién las opera? ¿Qué pasa con los nombres en la red en Internet?, con los dominios, ¿qué significa la neutralidad en Internet? ¿Qué es el gobierno de Internet? ¿Qué es la brecha digital?

Yo voy a hacer una breve entrada al tema de las autopistas de información, esta diapositiva es simplemente anecdótica y muestra que hoy para ninguno de nosotros es una novedad que en cualquiera de los ámbitos que están fotografiados ahí se pueda acceder a la red. Lo que es una realidad es que una red más importantes en términos de autopista se encuentra en EE.UU. y en Europa, y también en Latinoamérica tenemos redes que por supuesto tienen características particulares que no escapan a las características de todos los ámbitos en los que nos movemos nosotros. Yo acá he señalado dos redes importantes simplemente porque son dos redes de cableado de fibra óptica submarina, las dos de dos empresas extranjeras. Ninguna de estas dos empresas son de Sudamérica y sin embargo son las que manejan la transmisión de Internet por vía terrestre y por fibra óptica de todo Latinoamérica y el Caribe.

Hay otra red también importante... hay varias pequeñas redes de fibra óptica, he señalado Beta en particular, quería mostrárselas porque quería señalar algo muy peculiar que a la mayoría de nosotros no nos asombra pero esta es una red de fibra óptica que enlaza a todo el Caribe y Centroamérica y que excluye, fíjense ustedes, claramente a la Isla de Cuba.

Un vistazo rápido también para verlo en otra perspectiva, las autopistas de información como las llamamos habitualmente a una foto de hace apenas unos meses y esto crece permanentemente, estábamos en el millón de millones de bites por segundo de ancho de banda intercontinental pero con una relación entre el Norte de América y Europa del 61% del ancho de banda de esa autopista y una autopista que tiene un 27% de capacidad entre Asia, Pacífico y América del norte y tan solo relegando un 3% entre África y Europa y un 9% en América latina.

Nosotros estamos vislumbrando y de hecho hemos vivido a principios del año pasado y este año algo que nos alerta y que queremos decir enfáticamente que tenemos que tener cuidado y no permitir que se nos meta colado en forma directa o en forma indirecta que es la idea de que justamente estas autopistas de la información de alguna manera le pongan una estación de peaje. En realidad se trata de una estación de peaje particular donde no se cobra por auto, no se pretende cobrar en sí mismo solo por el auto sino que se ha pretendido cobrar por el auto, por donde viene el auto y hacia donde va el auto. Con lo cual se va generando básicamente una Internet para ricos y una Internet para pobres.

Por cierto que decimos que no a esto, enfáticamente también y por cierto es que decimos que no porque entendemos que se debe poder publicar, encontrar, extraer, poseer, compartir y procesar información en igualdad de condiciones para todos y desde todos los lugares de la red eso es una red neutral y debemos defender ese principio. Es un principio que debemos defender y no debemos permitir que se nos cuele si me permiten la expresión. Pero no son

pocos los intentos de meterlos en distintos tipos de redes. No estamos diciendo que no tengan que existir costos de conexión, sabemos que tienen que existir costos de conexión porque existen costos operativos de mantenimiento de inversiones y de interconexión entre operadores. Pero es algo totalmente distinto cobrar por hacia dónde va la información y desde dónde vienen la información porque crearía insisto una red para ricos, una red para pobres, algo que hasta ahora no sucedió.

Los costos de telecomunicaciones hasta ahora están en baja constante con lo cual entendemos que el tema de que tenga que haber costos de telecomunicaciones tampoco en si mismo tiene que ser un problema para la brecha digital, yo prepare esta pequeña muestra de cómo estaban los costos en el año 94, con un mapa muy particular que pone a EE.UU. en el centro de las comunicaciones y cada uno de estos arcos muestra el valor de la comunicación.

Nosotros, América del Sur, Latinoamérica y Asia Pacifico en general y Australia, estábamos en el 94 en el orden de 1 a 1,5 dólares el minuto de comunicación y en el 2004 bajamos alrededor de un tercio el valor.

Y quería destacar a un país hermano, el mexicano que después del acuerdo de libre comercio con EE.UU., y después de diez años sigue estando en el mismo lugar sin haber bajado para nada el costo de las comunicaciones.

Qué pasa con América Latina? Quisimos mostrar rápidamente qué pasaba con América Latina, en América Latina el 78 % de promedio de ancho de banda de tráfico de Internet se cursa como tráfico internacional por problema de infraestructura de redes de la región, es decir, solo el 22% de tráfico que se cursa en Internet, en promedio que da dentro de nuestros propios países, esto nos genera problemas económicos muy importantes y dependencia muy fuerte. Yo tengo acá algunos datos de algunos de los países puntuales, de hace dos meses, el 95% del tráfico de México, el 85% de Perú, el 65% de Argentina, el 85% de Paraguay o el 50% de Brasil por ejemplo es tráfico internacional esto habla claramente de una baja o nula conexión regional, de una fuerte dependencia de América del norte. Cuando acá hablamos de tráfico internacional es tráfico que va hacia EE.UU. y vuelve muchas veces para llegar a servidores vecinos. Es decir, importamos ancho de banda para ir e importamos para volver.

Muchas veces para mandarnos nosotros un mail a algún amigo o conocido en Uruguay, o en Chile estamos haciendo que ese mail tenga que viajar hasta EE.UU. y volver.

Obviamente es un negocio importante para algunos, es un carecimiento innecesario de transporte y básicamente responde a que no existen estrategias serias de los Estados para resolver este problema, tampoco mucho interés por cierto.

Por eso decimos que debemos impulsar y apoyar políticas y estrategias que tiendan a la interconexión regional más eficientes para aumentar la claridad y bajar los costos de las comunicaciones logrando mayor llegada de accesos de Internet en todos nuestros países, a todas las ciudades y para todos los habitantes posibles.

Hemos querido también comentar algo respecto de los nombres y de los nombres de dominio en Internet que habitualmente todos manejamos.

En realidad los nombres o dominios o en algunas ocasiones las marcas que habitualmente conocemos como direcciones, las direcciones de e-mail o las direcciones de Web.

Existen dominios de uso genérico que son estos que están acá en azul, hay 18 de uso genérico y 243 de su por país, y puse ahí algunos ejemplos de dirección de correo, de direcciones Web para ver cuales son estos ejemplos, pero lo importante de esto es, creo yo, mostrar la evolución de Internet, la importancia o la impronta que esta teniendo en termino de la evolución de los dominios en el mundo a lo largo de los últimos años.

Tomando como referencia el año 97 en apenas tres años se creció en un millón de dominios, el primer millón de dominios se alcanzó en los primeros tres años. En los otros tres años se

crecieron 38 millones y en los próximos tres años crecieron otros 60, llegando hace dos meses a los 100 millones de dominios en todo el mundo.

Tengan en cuenta que un dominio es simplemente una dirección de correo electrónico, detrás de un solo de esos 100 millones de dominios puede haber miles o millones de direcciones de correo, es decir usuarios de Internet.

Hay una proyección, se estima que se va a llegar alrededor de los 200 millones de dominios alrededor del 2008.

Es decir que en 9 años crecimos 100 millones de dominios y se estima que en 18 meses alcanzaríamos la misma cifra.

Cuando nosotros nos estábamos reuniendo estaba culminando la cumbre mundial sobre la sociedad de información la fase dos de Tunes, nos pareció importante hacer una mención sobre este tema ya que esta cumbre que estuvo bajo el seno de Naciones Unidas y particularmente bajo la Unión Internacional de Telecomunicaciones, nació como una necesidad en el año 2001, se hizo la Primer cumbre en el 2003 y en el 2005, noviembre del año pasado se hizo la segunda y ultima cumbre.

Porque se comenzó a discutir y a disputar como decía Juan Carlos, ciertos temas vinculados a Internet, vinculados al manejo y a la operación de Internet que los estados querían para naciones Unidas. Querían tomarlo bajo un orden de control dentro de naciones Unidas algunos de los cuales estaban y están hoy todavía dentro de la orbita del departamento de comercio de los EE.UU., que lo ha dado un contratista que se llama ICAAN.

Lado B

(...) decía en aquel entonces el secretario de comunicaciones del departamento de comercio de los EE.UU., faltaban todavía tres meses para que se haga la cumbre en tunes en noviembre donde no pocos países creían que le iban a arrebatarse a EE.UU. el manejo de los dominios y los DNS.

Ahora la administración Bush ha confirmado su intención de mantener el control en exclusiva del ICAAN, el objetivo de la administración Bush es mantener la situación actual en la que ellos toman las decisiones en relación a la asignación de los dominios aunque esta situación pueda ser criticada por las naciones. Esto es del 1ro de julio y en noviembre se reunía la segunda fase para discutir esto. Pero ya habían tomado alguna decisión los muchachos y entonces ocurrió que en noviembre efectivamente, se concluyo en el armado de un foro para la gobernanza de Internet que siguiera discutiendo otros asuntos que por cierto son interesantes, pero algunos de ellos que son estratégicos también como el manejo de los DNS raíz que ahora vamos a ver rápidamente de que se trata, y el manejo de los dominios y de las direcciones de Internet quedaron en manos del departamento de Estado de los EE.UU.

Los servidores raíz son los servidores que en definitiva han quedado en manos del ICAAN que depende como contratista del departamento de comercio de EE.UU., son diez en todo el mundo y son los que en definitiva permiten enlutar o encaminar los correos electrónicos, las búsquedas y todo lo que nosotros hacemos sobre Internet. Hay diez distribuidos en todo el mundo y cada vez que nosotros enviamos un correo electrónico, ponemos una dirección de Web y queremos alcanzar otro destino, es absolutamente indispensable que se tengan que consultar algunos de estos diez que ustedes ven la democracia con la cual esta repartida geográficamente. Hay 10 en EE.UU., 2 en Europa y 1 en Asia. Además están bajo el control de la ICAAN que es contratista, insisto, de gobierno de EE.UU. Esto se discutió fuerte en la cumbre de Tunes, casi todas las naciones quisieron arrebatarse este tema a EE.UU. y no lo lograron.

Recuerden la evolución de los dominios, no era un dato casual, fíjense en términos económicos, el 70% de todos los nombre o dominios de Internet de todo el mundo están en

manos de Verisaing? Una empresa de origen norteamericano, el 70% de todos los dominios de todo el mundo.

Cuando culmina la cumbre mundial de la sociedad de información el ICAAN renueva contrato con veysaing? hasta el 2012, el airan es el que le da la posibilidad a verysaing de cobrar cada uno de esos millones de dominios año por año.

Verisaing facturaba hasta ese entonces más de 1400 millones de dólares al año. Estamos hablando de un negocio de 1400 millones al año y esto vienen a cuento de que hace poquito se hizo en Internet una operario de un millón seiscientos mil de la compra de You To por parte de Google, es un numero y es un numero reiterado y en crecimiento

El Airan autoriza además a verisaing, siempre después que se cierra el tema de la cumbre, a la suba del canon anual de los dominios que ella administra un 7% en forma consecutiva, año tras año en los próximos seis años durante 4 consecutivos, que verisaing tienen que elegir cuando va a ser.

Y finalmente el gobierno de los EE.UU. renueva el contrato con Airan, esto es algo que se comprometió de palabra en al cumbre a no hacerlo, a democratizar el Airan, a abrir otro ámbito pero renovó el contrato del Airan y lo extendió hasta el 2011.

Prepare o saque estas pequeñas frases, “Estamos riñendo una guerra en la que esta en juego la supervivencia de nuestra forma de vida y el centro de gravedad de esta lucha no es solo el campo de batalla. Estamos riñendo la primera guerra en la era del correo electrónico, las bitácoras digitales, los black berry, los mensajes instantáneos, las cámaras digitales, Internet, los teléfonos móviles, las tertulias radiofónicas y los noticieros durante las 24 horas del día. Los gobiernos libres deben hacer que la planificación de las comunicaciones sean un componente fundamental de todos los aspectos de esta lucha. Debemos mejorar nuestra capacidad de ataque hacia la red y el campo electromagnético con el objetivo de prevalecer en una guerra basada en la información. Debemos mejorar nuestra capacidad de ataque hacia la red y el campo electromagnético con el objetivo de prevalecer en un guerra basada en la información”. A que no se imaginan quien lo dijo esto, cuando era todavía Secretario de Defensa de los EE.UU.

Por ultimo antes de dejarle el paso a Lucila un paso rápido por como estamos en el mundo respecto a los internautas. La penetración de Internet en el mundo por regiones, en EE.UU. es el 69%, el 15% en América Latina y Caribe, el 38% en Europa, el 10% en medio Oriente, 54% en Oceanía, el 11% en Asia Pacifico y el 3.6 en África.

En cantidad de internautas estos son los guarismos, es decir estamos aproximadamente en que uno de cada seis habitantes del planeta ya usan Internet. Y a acceden a las tecnologías de información.

Esto por supuesto nos abre un tema que me da lugar a mí a dejarle lugar a Lucila que esta vinculado fuertemente con la brecha digital.

Lucila Dughera: Hola, buenas Noches, mi nombre es Lucila Dughera y soy la becaria del grupo sociedad e información.

Como bien decía Ricardo recién uno de cada seis habitantes en el mundo accede a esta nueva tecnología y entre ellas, obviamente Internet. Y cuando hablamos de brecha digital obviamente pensar que 1 de cada 6 quiere decir que hay 5 que se están quedando afuera.

Entonces en estos cinco hablamos de brecha digital justamente que es una diferencia económica entre aquellas comunidades que acceden a Internet y aquellas que no pueden hacerlo.

Además el término brecha digital también está vinculado a la capacidad que tienen diferentes grupos sociales de utilizar las tecnologías de la información y la comunicación en una forma eficaz.

Y también para relacionarlo con esto que tenía que ver con lo que mencionaba Juan Carlos hace unos instantes, que es la calidad de los contenidos digitales, al acceso que se tiene.

Hace un tiempo Ignacio Ramonet presentaba en hecho en Buenos Aires una entrevista que lo que planteaba es que hay tanta información en Internet que él la llama un "Laberinto de Informaciones" y lo complicado de todo esto es que algunos no acceden y a la vez hay que ver en qué condiciones se accede para poder distinguir qué información es de calidad de la que no lo es, entonces esto íntimamente está relacionado con el papel que juegan los estados nacionales en el acceso que brindan a su población para poder hacer uso de las mismas. En un mundo, en una sociedad de la información y el conocimiento donde la educación es permanente y donde el uso de estas tecnologías es vital no es un dato menor que cinco de cada seis quede afuera.

Si bien es un dato muy importante nosotros consideramos que esos uno de cada seis brinda y ha permitido con la utilización de Internet que se gesten cambios importantes en términos políticos, sociales, culturales y educativos.

Y esto tiene que ver íntimamente con esta herramienta que es Internet que tiene como base la libertad que hasta ahora no ha sido cercada y que de esto, como mencionaba, Ricardo recién tenemos que estar atentos porque vamos a ver todas las potencialidades que brinda y nos va a permitir, que creo que es lo más importante, la construcción de otro orden social.

Una de las características que a nosotros nos interesaba destacar justamente es que permite el trabajo junto con otro, y el trabajo con otro, el trabajo colaborativo, vamos a ver con un ejemplo muy claro que es el software libre permite obtener mejores y mayores desarrollos.

Entonces cuando a veces nosotros pensamos esta tecnología como algo que está uno frente a la computadora ahí que entender que uno está frente a la computadora y atrás hay millones de usuarios y ojalá que obviamente cada vez sean más pero para que este trabajo colaborativo se dé, indudablemente tienen que seguir siendo un espacio de libertad. Y cuando hablamos de trabajo colaborativo no podemos dejar de mencionar que si uno trabaja junto con otro y si uno construye junto con otro la información y el conocimiento está democratizándola y poniéndola en común y haciéndola lo que fue hasta un momento histórico determinado una práctica social colectiva.

Si bien hoy en día la información y el conocimiento son entendidas como mercancías, son entendidas así por que en un momento histórico determinado se construyeron de esa manera y se las planteo de esa manera, pero eso es algo que está muy naturalizado entre nosotros como algo evidente, algo dado pero que por ahí es interesante que comencemos a pensarlo y a ver que estas nuevas tecnologías nos pueden permitir construir el conocimiento y la información como lo son, como bienes comunes que nos pertenecen a todos y que es necesario que sigan siendo conservados de todos y para todos. Que no se lo siga empaquetando y privatizando y sí que este en el conjunto del entramado social.

Y cuando hablamos de democratización de la información y el conocimiento indudablemente esto tienen que ver con las características que tiene esta información y el conocimiento, la primera, obviamente, que son bienes inmateriales, y esto permite que no se consumen y ni pierdan la utilidad ni que su valor de uso se pierda. Por lo tanto no son bienes escasos, al contrario, cuando el conocimiento se multiplica y se trasmite creo que cobra cada vez mayor valor. Entonces estas tecnologías digitales, entre ellas Internet lo que nos permite es que el costo de reproducción de la información y el conocimiento, sea casi nulo, sea costo cero. Por lo tanto de alguna manera también está permitiendo repensar esta democratización del saber

y comenzar a cuestionar esto que se nos muestra como algo natural y evidente que la información y el conocimiento sean mercancías.

Además, y es interesante que entendamos que la información y el conocimiento no pueden estar garantizadas por las industrias culturales, que a la cultura, y al conocimiento de la información la hacemos entre todos y por eso es importante y vital que esta Internet que conocemos hoy en día sea preservada, y cuando hablamos de preservarla indudablemente lo hacemos por esta posibilidad que tenemos de producir distribuida y colaborativamente conocimiento e información. Pensemos que tenemos posibilidad de subir material que no está condicionado por el capital económico que dispongamos. Eso es importante, no dependemos contar con un dinero para difundir lo que pensamos o lo que consideramos valioso que el resto de la sociedad sepa y conozca sino que accediendo a esta herramienta, pero eso es importante que esta brecha digital cada vez sea menor, accediendo al uso de Internet uno puede compartir y además construir junto con otros información y conocimiento. Además porque esta herramienta nos permite hacer uso al derecho de la comunicación y a la libre expresión, lo cual no es un dato menor cuando sabemos que la censura está siendo utilizada día a día, entonces que un medio innovador nos permite el uso y la defensa de los derechos es importante.

Y por supuesto, porque por todas estas características que mencionamos consideramos que potencia y posibilita la construcción de otro orden social.

Cuando hablamos de que hay alguien que busca cercarla es porque indudablemente hay alguien que intenta cercarla, y que se intenta cercar? Precisamente se intenta controlar y manejar contenidos, esto que yo mencionaba recién, de no disponer capital para poder subir un contenido que uno considera importante no ha todos les cae de buena manera, digámoslo así

Después justamente por los derechos, por coartar estos espacios de intercambio porque la interacción permite esta conexión entre diferentes lugares y ya no importa el tiempo y el espacio, porque esto es también muy interesante, esta sincronía y esta necesidad del otro en su presencia física, marca que el intercambio y la interacción social se amplía.

Y por último consideramos que también se busca cercar la difusión y la construcción de conocimiento porque se intenta siempre continuar con esta mercantilización de los mismos. Y con esta mercantilización es interesante que pensemos que en una sociedad de la información y el conocimiento en la que vivimos que el conocimiento y la información son vitales y cumplen un rol estratégico es importante que cada vez se democratizen más y que se pueda construir junto con otro para construir junto con otro para obtener mayores y mejores desarrollos.

De que manera buscan cercarla? Bueno, nosotros buscamos algunos titulares de diario para más o menos tener una noción pero indudablemente este cercamiento que se intenta hacer como lo mencionaba Ricardo hace unos minutos con el peaje no solo tiene que ver con lo económico sino también con la posibilidad de tener cibernautas de primera y de segunda de acuerdo a su capital económico y además existen regulaciones... se intenta regular a través de leyes y regulaciones desde los diferentes estados de los países la mayoría capitalistas desarrollados, se la intenta apropiarse e indudablemente se la intenta apropiarse porque justamente, como Internet es un espacio social que está atravesado por la lucha de clase hay algunos que queremos que siga siendo propiedad de la humanidad o de la mayoría de los que puedan acceder y hay otros que quieren conservarla, intentar apropiársela para seguir continuando con la dominación que se dio hasta ahora.

Cuando nosotros hablamos de promover la utilización de la red queremos dejar en claro que no es que el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento hacen a las sociedades más igualitarias y más justas, eso sigue dependiendo indudablemente de las

políticas que se generen afuera de la red y al interior de la misma entonces esto es importante destacarlo para no creer que Internet tiene una vida distinta, Internet es un espejo de la realidad en la cual vivimos, en ella también se plasma esta desigualdad social que vivimos día a día en la realidad cotidiana.

Nosotros tomamos para ver un poco cómo esta herramienta posibilita otro orden y poder trascenderla diferentes casos y ejemplos que han sido significativos y vamos a comenzar con el zapatismo. El zapatismo fue el primer movimiento que utilizó Internet para difundir su lucha y brindó la posibilidad de que otros movimientos sociales, políticos y culturales adhirieran a su causa y además dio a conocer el porque estaban peleando y brindó la posibilidad de obtener información diferente a la que estaba circulando en los medios tradicionales de comunicación.

Y esto es importante porque brindaron la posibilidad de comprender que la batalla también se podía dar además en otros medios y en este caso fue Internet.

Un caso emblemático y creemos un fiel reflejo de lo que es el trabajo colaborativo y el conocimiento, y la información entendida como práctica social es el software libre. Es importante que entendamos que este movimiento muestra y es un reflejo justamente de que el compartir información y conocimiento nos permite obtener mayores y mejores desarrollos. Recién Juan Carlos leía un artículo en el que planteaban que en la India se estaba haciendo la migración y dejando de usar sofá propietario, y empezar a usar sofá libre.

Y esto no es un dato menor ya que si bien el sofá libre, no nos vamos a adentrar y dar una charla de sofá libre porque para eso hay especialistas, si es interesante destacar que uno lo puede modificar, lo puede cambiar y puede saber cómo funciona y no que sea algo cerrado propiedad de una empresa monopólica. Y estos cambios además se pueden compartir y brindan mejores y mayores desarrollos.

Vamos a ver como en la Argentina con el cacerolazo en el 2001 fue utilizada Internet, si bien la desigualdad social obviamente se traslada a la red, lo que permitió en este caso si es que estas manifestaciones que al comienzo se fueron dando de forma aislada, se organizaran más rápidamente y aunaran los reclamos y las luchas.

Y por último para finalizar con los ejemplos vamos a tomar el caso de Chile y de Brasil. Con el caso de Chile retomamos el caso de los liceos y en sus propias palabras ellos mencionan que “El blog nos abrió un mundo de posibilidades y sobre todo obviamente de intercambio y de invitar a participar más allá de estar a millones de kilómetros” y obviamente el foro social también lo que permite es que si bien no en todos estos años de convocatoria todas las personas que hubiésemos querido participar pudimos estar en cuerpo presente pero si a través de Internet se puede participar de las diferentes acciones, ponencias y propuestas que se hacen a través del foro.

Nosotros en estos casos que mencionamos consideramos que tienen cosas en común que creemos interesantes destacar, la primera es que la comunicación mediatizada por computadoras obviamente es mucho más fluida y más rápida y que permite compartir información alternativa a la que brindan una vez más los medios de comunicación. Que se puede compartir las experiencias de resistencia y se pueden construir redes horizontales en los diferentes movimientos sociales y puede tener un funcionamiento descentralizado con lo cual esto nos lleva a pensar que brinda mayor autonomía a los sectores populares y que permite de alguna manera se reposicionen en las estructuras de poder local. Y esto es importante porque las luchas que comenzaron en un principio siendo netamente locales, con el uso de Internet cobran mayor visibilidad y tienen un alcance global y además porque es un medio que nos permite resistir la censura y la desinformación.

Y para terminar y consideramos que es importante que sigamos pensando y esto es el inicio de algo que nos interesa seguir pensando como grupo, hay cosas que queremos dejar en

claro para continuar con esta búsqueda. Una es que Internet es un espacio social que esta atravesado por la lucha de clases y que como tal es un instrumento de disputa y que es importante que estemos atentos y hagamos uso y ejerzamos nuestros derechos como ciudadanos de la sociedad de la información. Que es una herramienta que potencia y posibilita la constitución del movimiento popular, que fortalece la construcción de los contenidos en términos colaborativos junto con un otro. Que potencia la obtención y la construcción de información alternativas, que es un medio de reivindicación social.

Y cuando hablamos de un medio reivindicación social es importante que lo entendamos, si bien uno de cada seis habitantes del mundo acceden a esta herramienta y es importante que los estados nacionales empiecen a comprometerse para que esta brecha digital cada vez sea menor, si bien eso esta y es importante que se siga exigiendo que sea disminuida no podemos dejar de ver que una de cada seis personas que utilizan internen han posibilitado y han mostrado que esta tecnologías es importante que las incorporemos en el uso cotidiano de todos los ciudadanos de la sociedad de la información y el conocimiento. Muchas gracias.

Juan Carlos: creo que ha sido sumamente interesante y valioso, nos interesaría mucho escuchar opiniones o plantear alguna pregunta así continuamos enriqueciendo el encuentro así que tienen ustedes la palabra.

Pregunta: quería saber si hay en algunos lugares foros de resistencia en función de lo que han explicado y como segunda parte quiero decir que ya se firmo la ley de educación acá en la argentina en estos días que responde a interés justamente en donde están todos los focos contra los que se lucha, en los que seguramente están instruidos la forma de impartir a las futuras generaciones la enseñanza de Internet en los lugares donde posiblemente sea como ustedes explican, donde se combate. Estas dos preguntas, si tomamos la resistencia y cómo se podrá modificar lo otro si es que se va a poder?

Ricardo. Rapidito, con respecto a los foros, en realidad hay una cantidad importante de foros de distinta naturaleza, fundamentalmente yo diría que entorno al software libre y en torno a los ámbitos del software libre existen foros permanente de resistencia a todo lo que dijimos hoy que esta sucediendo, también pro supuesto se sigue en naciones Unidas, como decía antes, se sigue con este foro ya formal y oficial intentando a través de la organización de los estados que conforman las Naciones Unidas y de la sociedad civil y algunos ámbitos académicos de discutir los temas que pro el momento nos han dejado que discutamos el gran imperio, porque ya uno de ellos que es muy importante no se puede seguir discutiendo. Pero el software libre en la gente, y el torno al tema del software libre, patentes, es donde mayor cantidad de foros hay, y en cuanto a educación la dejo a Lucila.

Lucila: en la nueva ley de educación están presentes las tecnologías de la información y el conocimiento y la idea que se vislumbra es que cada vez se incluyan en la cotidianeidad del aula. Además en paralelo, el gobierno esta no se sabe todavía, no esta definido, pero esta viendo si va a firmar un proyecto que se llama Web laptop for child que es una maquina por niño, que estaría financiado por el estado nacional y que tiene como idea que se incluya en la cotidianidad áulica esta tecnología y obviamente tiene conexión a Internet.

Si bien este proyecto esta en discusión, sea que cada niño tenga su computadora y para qué y por qué, esta presente en la ley el uso, de hecho es un apartado y esta destacado y lo tienen presente. Ahora vamos a ver cómo lo llevan a cabo y vamos a ver cómo capacitan a todos los docentes que van a tener que trabajar junto con esta tecnología dentro del aula, que es la realidad cotidiana de la educación.

Pregunta: Yo escucho que Internet fue hecho para todos, sobre igualdad, etcétera, me gustaría saber la opinión de cierta desigualdad que existe hoy respecto una empresa

norteamericana como Google y una nación tan importante como china, y ciertos filtros de censura que se están aplicando y en lo cual Google defiende también esos filtros, me gustaría saber la opinión.

Ricardo. Es un tema que en el grupo de trabajo nuestro no lo hemos discutido todavía, esto es algo muy nuevo del foro, de hace un mes digamos, es lo que ha levantado la prensa. En realidad estamos buscando información de todos lados para poder discutir nosotros y lo hacemos abierto, esta el foro en Internet donde podemos seguir discutiendo de este tema porque si hemos visto algunos otros casos de supuesta aparente censura en otros países y en realidad escuchamos a los países que dicen que el problema es que no les da el ancho de banda para poder entrar. No digo que este sea el caso de China

Pregunta: el caso de china me parece que es más específico, el caso China es un principio de información, el propio gobierno chino esta bloqueando acceso a determinado tipo de información y lo raro es que son una empresa norteamericana que supuestamente esgrimen la libertad, etc., etc. defiende la aplicación de esos filtros entiendes?

Casete 2

Ricardo: Yo invitaría acá a alguna parte de los compañeros que trabajaron con nosotros a Vladimir que explique un poquito este tema. Esto esta vinculado a que no quisimos utilizar copyright y buscamos una forma de licenciarlo que nos parezca coherente con nuestra línea de pensamiento, y bueno se eligió esta en particular, el copyleft

Lucila: Además si justamente estamos hablando de un trabajo con otro esta licencia permite que aquel que considere que este puede ser un documento de base pueda retomarlos, modificarlos y ampliarlos, entonces consideramos que iba acorde a lo que estábamos planteando con estas nuevas tecnologías

Ricardo. Si, por ahí para el que no conoce bien retrata de eso, el copyleft es la inversa o la antitesis del copyright. Nosotros lo que decimos, hay varias copias de copyleft y se eligió una, honestamente no fui yo el que estudio cual de todas las formas era la que mejor se aplicaba, pero básicamente es eso.

Pregunta (mujer) : yo quería saber si tenían alguna información de cómo es el acceso a Internet en Cuba. Si pasa lo mismo que en cualquier otro país, si se navega de la misma manera o si Internet es igual

Ricardo: El acceso a Cuba de Internet según la información del Ministerio de la Industria, muy creíble por cierto es escasísimo en término de ancho de banda, recién vimos en la diapositiva cómo lo aíslan digitalmente, con lo cuál la capacidad de conexión que tiene la isla, justamente un dato que salio no hace más de diez días es, aproximadamente la misma que tiene una cooperación en EE.UU. para toda la isla para los 13 millones de habitantes, de tal forma que es un recurso que lo tienen que cuidar machismo y eso es producto por un lado del bloqueo y por otro de los costos, no tienen fibra, los costos satelitales están en el orden de los cinco a seis veces el costo del mega respecto de la fibra y además casi ninguna empresa le puede vender conectividad a Cuba, prácticamente ninguna. En cuanto a la forma en que ellos acceden a Internet, la conozco varias veces porque estuve en la isla, hay jóvenes club donde los estudiantes acceden al estilo de los cibercafes nuestros pero en forma gratuita y hay otros que no lo son pero básicamente todas las universidades y todos los centros de investigación están conectados a Internet. Se le da prioridad a la educación y a la investigación en el acceso a Internet.

Pregunta (hombre) Yo quisiera saber cómo trabaja el foro, si van a seguir trabajando y si se puede participar de alguna manera.

Juan Carlos: No, este es un grupo muy selecto de mucha elite, para que veas nuestra coherencia. (Risas) En realidad sería deseable que al grupo original para denominarlo de alguna manera que se auto formo, en realidad fue una idea nuestra intuitivamente de abordar esta temática en el centro Cultural que nos resultaba ajena porque aquí nos dedicamos a todos los temas vinculados a las artes y las ciencias sociales, tenemos 13 o 14 disciplinas de ciencias sociales y 7 u 8 artísticas. Qué es Internet? En cuál de las dos la colocamos? Lo cierto es que es una ciencia social, una ciencia del hombre, las ciencias sociales son ciencias del hombre, de forma tal que no importa en cual, teníamos una carencia como lo dije al inicio, muy importante y acá comenzamos a transitar un camino para aportar a cubrirlo.

De forma tal que por el conocimiento de nosotros, los que estamos en el Centro Cultural de un núcleo de compañeros del banco, del Instituto de RCC, para decirlo francamente, a dedo, por conocimiento los convocamos, les pedimos que hagan un esfuerzo.

Cuando yo dije al inicio, agradeciendo y valorando, a veces suena como una frase hecha, algo formal pero en realidad este es un trabajo que llevo, es muy corto, es chico, pero es un trabajo muy concentrado, muy serio y que llevo muchísimas horas de trabajo por parte de este grupo.

De forma tal que este grupo francamente se conformó así, con un grado de conocimiento que teníamos acá en el Centro Cultural, particularmente yo personalmente.

Cuál es nuestra idea? Por supuesto darle continuidad, de qué manera? Bueno, lo tenemos que construir con el propio grupo, porque la característica de trabajo del CCC es básicamente distinta a esta aunque puede ser que se termine asimilando.

Aquí lo que se hace es investigar con rigor, con lo que se entiende tradicionalmente por investigar, se investiga historia, se investiga la comunicación, economía, teatro, teatro infantil, tango o cualquiera de las otras áreas sociales.

Se constituyen núcleos de jóvenes investigadores, esos núcleos tiene un coordinador que es un intelectual más avezado, más importante y se trabaja en la investigación que lleva seis meses, un año, un año y medio o dos, es individual o colectiva.

Esto de crear una nueva camada de intelectuales progresistas y comprometidos que nosotros lo planteamos deliberadamente, abiertamente se hace a través de la investigación. Este grupo no es exactamente eso, no es un núcleo de investigadores obvie decir que son becarios esos investigadores. Aquí nosotros le damos una beca modesta, pero tiene una beca mensual y a su vez aprovechan el conjunto de la potencialidad y de la estructura del centro cultural. Tienen el acceso a Internet, tenemos una biblioteca muy importante de 25.000 volúmenes, que a la sazón aquí esta Mirta Villalba que es la responsable de nuestra biblioteca que se llama Unidad de Información Utopía porque no hay solo libros sino que hay otras cosas vinculadas a las nuevas tecnologías y que es la que trabaja con este grupo fuertemente Mirta Villalba.

Este grupo entonces, salvo Lucila que es becaria, no es un núcleo de becarios que se dedica a la investigación con las reglas tradicionales de la investigación, aunque aquí francamente en el centro cultural en general lo que hacemos no es tradicional, en general hacemos cosas que tienden a no ser tradicionales. Muy bien, cómo va a continuar este grupo? Francamente yo no lo sé. No sé si lo saben ellos, lo que necesitamos era esto que era darle nacimiento.

Ahora bien esa es una variante (el foro dicen) una de las variantes del centro Cultural que habrá que ver si es aplicable aquí es esto, que es el vinculo humano, que es la presentación y el debate cara a cara, es aquello tan distinto que hay para el actor entre el teatro ante la televisión y el cine se hacen famosos y ganan fortunas ante la televisión y el cine pero en realidad su amor y su pasión es estar en esta sala con el publico a un metro y medio y ahí

sentir la actuación. De forma tal que quizás sea una combinación del foro con encuentros donde haya contacto humano y donde se pueda debatir también de esta forma.

Quizás ustedes que lo pueden discutiendo puedan tener un poco más de información que yo.

Ricardo: Básicamente de todas formas, es lo que comenta Juan Carlos, nosotros hoy abrimos un foro en el sitio, en el portal del Centro Cultural como para abrir vía Internet un ámbito en el ciberespacio donde podamos discutir. La idea nuestra es esa, seguir discutiendo en principio por el foro e ir viendo si se pueden dar otros espacios como estos donde se puedan abordar temáticas puntuales porque claramente esto es un trabajo que hemos hecho, donde hoy estamos presentando el documento fundacional de este grupo, pero tenemos muy claro que esto se abre en una cantidad ilimitada de temas que se van a suscitar y que creemos y entendemos que la mejor forma es verlo a través del foro, cuales son los temas que mas apasionaba, mas interés despiertan, y ahí iremos viendo cómo seguimos funcionando.

Juan Carlos: Este cuaderno es la forma que tenemos en el centro cultural para la publicación de las investigaciones del Centro Cultural, se hace a través de este formato que puede tener 20 o 120 paginas según el alcance de las investigaciones. Nosotros ya tenemos publicadas alrededor de 70 u 80 publicaciones de investigaciones a parte de libros del centro cultural, que a la sazón el próximo lunes o martes ustedes van a recibir en la Casa Central del Banco alrededor de 1200 ofertar de nuestros libros que al que los interese puedan comprarlos. Así que los convocamos para que se detengan ante la oferta y ponderen la posibilidad de comprar nuestros libros.

Seguimos dispuestos a escuchar opiniones o criticas

Pregunta. Al principio hablaba y menciono un artículo con respecto a la cantidad de información y (no se escucha) El grupo abordó el tema sobre cómo seleccionar qué es bueno y qué no, o porque se hizo una mención ahí que depende mucho de la política de Estado pero cómo llega a la gente o cómo se puede enseñar a la gente a seleccionar que es bueno o qué es malo de lo que encontramos en Internet.

Lucila: La verdad: Nosotros no lo hemos discutido y no hemos conversado cuales son los pasos a seguir para que alguien pueda diferenciar cual es la infamación valiosa o no, creo y esto es una opinión personal si mis compañeros me lo permiten, creo que así como uno cuando lee el diario tiene diferentes estrategias y herramientas para distinguir y poder leer entre líneas y diferenciar cual es valiosa y la que no y eso tiene que ver con el capital cultural que cada persona posee en general. Creo que con Internet pasa lo mismo, es tanta la cantidad de información que cuesta diferenciar cuál es valiosa de la que no. Pero creo que tiene que ver con esto con el capital cultural de cada individuo frente a la computadora o el acceso a Internet puede tener. Sinceramente no hemos discutido cómo hacer o los pasos a seguir pero si entendemos que desde la educación tiene que ser enseñado y empezar a leer entre líneas y empezar a diferenciarlo, distinguir la calidad de la infamación tiene que ver con un proceso mas complejo que no solo se reduce a las tecnologías de información y del conocimiento.

Juan Carlos: Un agregado, yo creo que por el carácter democrático que tiene por naturaleza Internet, opino porque tampoco conozco el tema, pero creo que por su carácter puede ser mas fácil plantear líneas en ese sentido aunque es de enorme complejidad, porque lo mismo pasa con la TV, es abrumador la cantidad de información estúpida que tiene la TV y sin embargo ocupa todo el espacio y penetra en una parte enorme de la sociedad. Lo que tienen mas capacidad de discernimiento se las rebuscan mejor pero todos sabemos que los altos niveles de audiencia que tienen estos programas que están de onda son más importantes que los que tienen los programas culturales o de ciencia o cualquiera de mejor

calidad. Cómo se combate ese tema? Cómo se esclarece? Cómo se opina? Habría que pedirles a los dueños de los medios que eduquen en ese sentido lo cual es un contrasentido. Con los diarios ocurre lo mismo, con los libros ocurre lo mismo, nosotros estamos editando, somos un alfiler en un pajar, los dueños de las grandes editoriales del mundo entero y de nuestro país se han concentrado y además en los países del 3er mundo están extranjerizados al igual que los sistemas de distribución y las librerías por lo tanto lo que se vende son los libros de autoayuda, de mistificaciones y los libros que no tienden a la difusión de una cultura profunda, autentica y que ayude a la reflexión del ser humano y que en definitiva lo ayude a reflexionar y a que tenga un pensamiento critico y a que piense en cómo tener una actitud social y apostar a las transformaciones sociales en cualquier época.

También allí seria pedirle al tiburón que no se coma a la sardina, que pare y está la naturaleza de todos ellos seguir con ese proceso. Me da la impresión que acá existe una posibilidad de trabajar un poco más porque no hay que pedirle exclusivamente al tiburón que no se coma la sardina, es quizás uno de los tantos grandes desafíos que hay en Internet pero este tema de intoxicar culturalmente a la opinión publica con lo negativo y con lo estúpido es uno de los grandes problemas de la batalla cultural y lo cierto, que esta palabra que aquí se utilizo mucho, que es la disputa y que el que más violentamente la utilizó en esta reunión fue Donald Rumsfeld que tiene la ventaja que no utilizan eufemismos, como Bush y entonces hablan y expresan directamente cuál es el sentir, la ideología y lo que se proponen estos grandes poderes mundiales en la materia, de forma tal que creo que existen posibilidades aquí de que en todas estas cuestiones en las que trabajamos desde un lugar de desventaja fenomenal, yo creo francamente que esa desventaja existió siempre en toda la historia de la humanidad porque los sectores del poder, tanto en las comunicaciones, en la ciencia, en la técnica y en la cultura, como decía al inicio, siempre dominaron, porque es una forma de dominar la opinión publica y desde allí se maneja la hegemonía, desde el dominio de la cultura y de la opinión publica. Por lo tanto los que aspiran a otro tipo de sociedad o a cuestionar esto siempre son minorías débiles, eso ocurrió siempre desde que se invento al escritura 3000 años antes de Cristo hasta aquí siempre la cultura la manejaron los grupos de poder, los mil años del medioevo, los grandes imperios clásicos en la antigüedad, quien manejaba las tablillas de arcilla, en Egipto los copistas y así podríamos seguir, los escritos de la imprenta, siempre fue así.

De forma tal que tenemos que tomar conciencia de que ese es el lugar en el que estamos creo pero no subestimar la posibilidad que tenemos de luchar contra esa, yo diría, intoxicación que viene del núcleo del sistema y que lleva a la paralización de la sociedad.

Me parece que se termina muchas gracias y será hasta la próxima.