



Área Interdisciplinaria de Investigaciones

Ruy Mauro Marini
Tesis sobre la Dependencia Latinoamericana
(avance de investigación)

Investigador: Claudio Casparrino
Tutor: Julio C. Gambina

Mayo de 2007

Objetivos de largo (y muy largo) plazo

Caracterizar la forma actual de la dependencia
latinoamericana

Vínculos con tesis políticas emancipatorias,
repensando la noción de socialismo

Acercarnos a nociones de leyes generales de expansión
capitalista mundial

Contenido de la exposición

Breve historización de la *cuestión* de la Dependencia

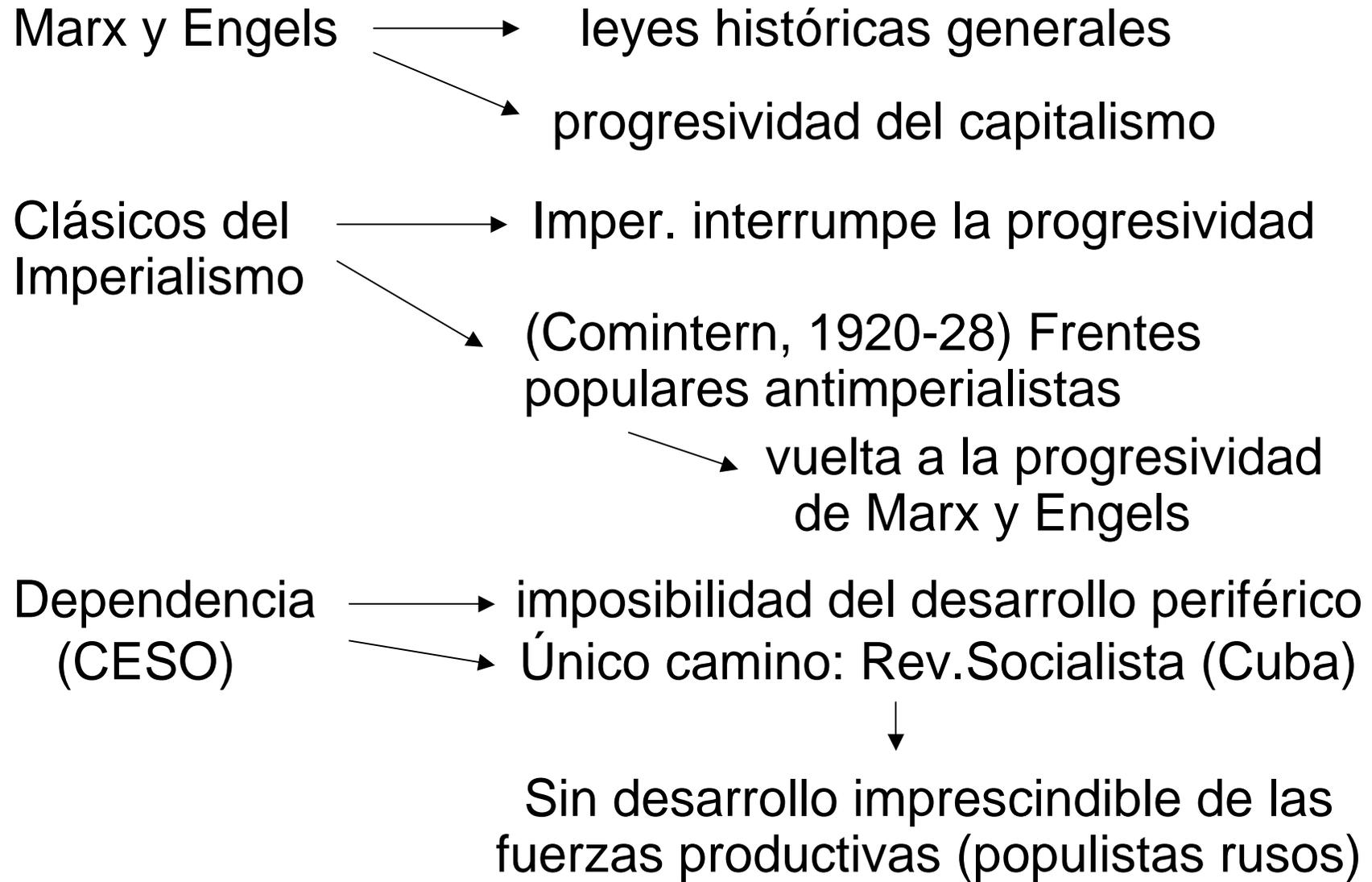
Breve biografía política y académica

Sus tesis fundamentales sobre la Dependencia

Comentarios a sus conceptos teóricos

Observaciones finales

Hacia la Teoría de la Dependencia



“Escuela” de la Dependencia

- CESO (Chile) → Imposibilidad del desarrollo capitalista (Marini, Dos Santos, Caputo Leiva, Bambirra, Frank, etc.)
- Cardoso → Posibilidad del desarrollo dependiente
Análisis de casos particulares (Cardoso, Faletto)
- Fracción de CEPAL → Mayor profundización de política de la Comisión (Celso Furtado, etc.)



Ruy Mauro Marini

1932 - 1997

Dos dimensiones
fundamentales de su actividad

Es un militante político, definido por la revolución socialista

Es un intelectual académico crítico del capitalismo



Condiciones que lo convierten en un intelectual orgánico
de las clases subalternas latinoamericanas

Tesis más difundidas

Superexplotación del trabajo

Subimperialismo

Alcance de su obra

Una concepción original de la relación desarrollo-subdesarrollo que, siguiendo la obra de Marx, supone:

- Una teoría propia de la relación explotación - intercambio desigual
- Una teoría propia de la explotación de la periferia
- Una teoría propia del estancamiento en la periferia
- Una interpretación particular de la relación mercado mundial - plusvalor absoluto en la periferia
- Extensión regional del Imperialismo

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Destaca dos tipos de desviaciones de los investigadores marxistas de la dependencia latinoamericana.

Primer desviación:

“sustitución del hecho concreto por el concepto abstracto”

Segunda desviación:

“la adulteración del concepto en nombre de una realidad rebelde a aceptarlo en su formulación pura”

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Estos desvíos surgen de una dificultad real:

“frente al parámetro del modo de producción capitalista puro, la economía latinoamericana presenta peculiaridades, que algunas veces se dan como insuficiencias y otras –no siempre distinguibles de las primeras- como deformaciones”.

“aún cuando realmente se trate de un desarrollo insuficiente de las relaciones capitalistas, esa noción se refiere a aspectos de una realidad que, por su estructura global y su funcionamiento, no podrá desarrollarse de la misma forma en que se desarrollaron las economías capitalistas avanzadas”

Dialéctica de la Dependencia (1973)

“más que un capitalismo, lo que tenemos es un capitalismo sui generis, que sólo cobra sentido si lo contemplamos tanto a nivel nacional como, principalmente, a nivel internacional”

Por tanto, su punto de partida es el siguiente:

“es el conocimiento de la forma particular que terminó por adoptar el capitalismo dependiente latinoamericano, lo que ilumina el estudio de su gestación y permite conocer analíticamente las tendencias que desembocaron en este resultado”.

Comentario N°

Importantes derivaciones:

1. El estado de subdesarrollo pareciera constituir una realidad estructuralmente diferenciada de la existente en los países centrales en términos históricos, en tanto está sujeto a leyes fundamentales de expansión sistémica diferenciadas.
2. Esto implicaría (a) una noción dual del desarrollo histórico de las naciones dentro del capitalismo y, por tanto, (b) cuestionar la existencia de leyes generales de reproducción social.
3. Las categorías marxistas existentes en la época, establecidas para una realidad diferente de la periférica –la central- no pueden dar cuenta de esta problemática.

Comentario N°

4. Es necesaria la construcción de nuevas categorías, apropiadas para esta realidad.
5. Ello implica “extender” las elaboraciones de Marx para el caso del subdesarrollo (similitud relativa con Baran y Sweezy en *El capital monopolista*, 1966, 1968).

Dialéctica de la Dependencia (1973)

América Latina en el Mercado Mundial

Se vincula con la expansión comercial del S XVI
Se desarrolla en estrecha vinculación con la dinámica del
capitalismo mundial

I

Productora de metales y productos exóticos

Contribuye a la circulación de mercancías

Expansión de los medios de pagos

Desarrollo comercial y bancario europeo

Sustenta el sistema manufacturero

Abre el camino para la gran industria

Dialéctica de la Dependencia (1973)

II

Revolución Industrial inglesa corresponde a la independencia política de América Latina

Flujos de mercancías y capitales establecen relaciones directas de estos nuevos países –que se ignoran los unos a los otros- con la metrópoli.

Exportación de bienes primarios/importación de bienes manufacturados y deuda externa (por déficit comerciales)

Desde segunda mitad de SXIX los superavits permiten la remisión de excedente a la metrópoli

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Esta división internacional del trabajo determinará el desarrollo posterior de la región

“se configura la dependencia, entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo ámbito las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia”

Dialéctica de la Dependencia (1973) – IV

Definición fundamental de Marini y su corriente:

“El fruto de la dependencia sólo puede así significar más dependencia y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que ella supone”

Tesis del “desarrollo del subdesarrollo” (A. G. Frank)

*Desarrollo periférico es imposible dentro del capitalismo
(vinculación con S. Amin 2001, 2003)*

Único camino: revolución socialista (ejemplo cubano)

*Ruptura con noción de Frentes Antiimperialistas
Policlasistas (y tesis de Comintern 1928)*

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Latinoamérica y el Desarrollo Industrial central

División internacional del trabajo permite surgimiento de gran industria en centros, bloqueada por la producción agrícola simple.

I

América Latina —————> oferta mundial de alimentos

- Permite especialización productiva en centros
- Baja las rentas y los salarios, aumentando la ganancia.

Dialéctica de la Dependencia (1973)

II

Gran industria:

Aumenta la proporción de materias primas volcadas al proceso de producción

Determina y cristaliza la función de América Latina.

Ventajas comparativas y renta diferencial de la tierra de D. Ricardo → Polarización mundial

Dialéctica de la Dependencia (1973)

“La participación de América Latina en el mercado mundial contribuirá para que el hecho de la acumulación en la economía industrial pase de la producción de plusvalía absoluta a relativa, que la acumulación pase a depender más del aumento de la capacidad productiva del trabajo que simplemente de la explotación del trabajador”

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Pero, “el desarrollo de la producción latinoamericana, que permite a la región coadyuvar a esta mudanza cualitativa en los países centrales, se da fundamentalmente con base en una mayor explotación del trabajador. Es este carácter contradictorio de la dependencia latinoamericana que determina las relaciones de producción en el conjunto del sistema capitalista, que debe retener nuestra atención”



Superexplotación del trabajo



(Preeminencia de **Plusvalía absoluta +** en Am. Lat.)

Dialéctica de la Dependencia (1973)

El secreto del Intercambio Desigual

Inserción de Latinoamérica



Permite generación de plusvalía relativa en los centros



“Forma de explotación del trabajo asalariado que, fundamentalmente con base en la transformación de las condiciones técnicas de producción, resulta de la desvalorización real de la fuerza de trabajo”

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Diferencia entre plusvalía relativa y productividad

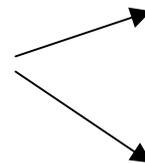
Productividad: es condición necesaria pero no suficiente para un aumento de la PR. El trabajador sólo crea más productos en el mismo lapso de tiempo, pero no mayor valor.



Capital Individual: reduce valor unitario individual respecto del social.



Plusvalor extraordinario



altera reparto del plusvalor entre capitalistas

No aumenta la cuota de plusvalía

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Cuota de plusvalía \longrightarrow grado de explotación

Relación entre tiempo de trabajo excedente (plusvalía)
y tiempo de trabajo necesario
(valor de la fuerza de trabajo \equiv salario)

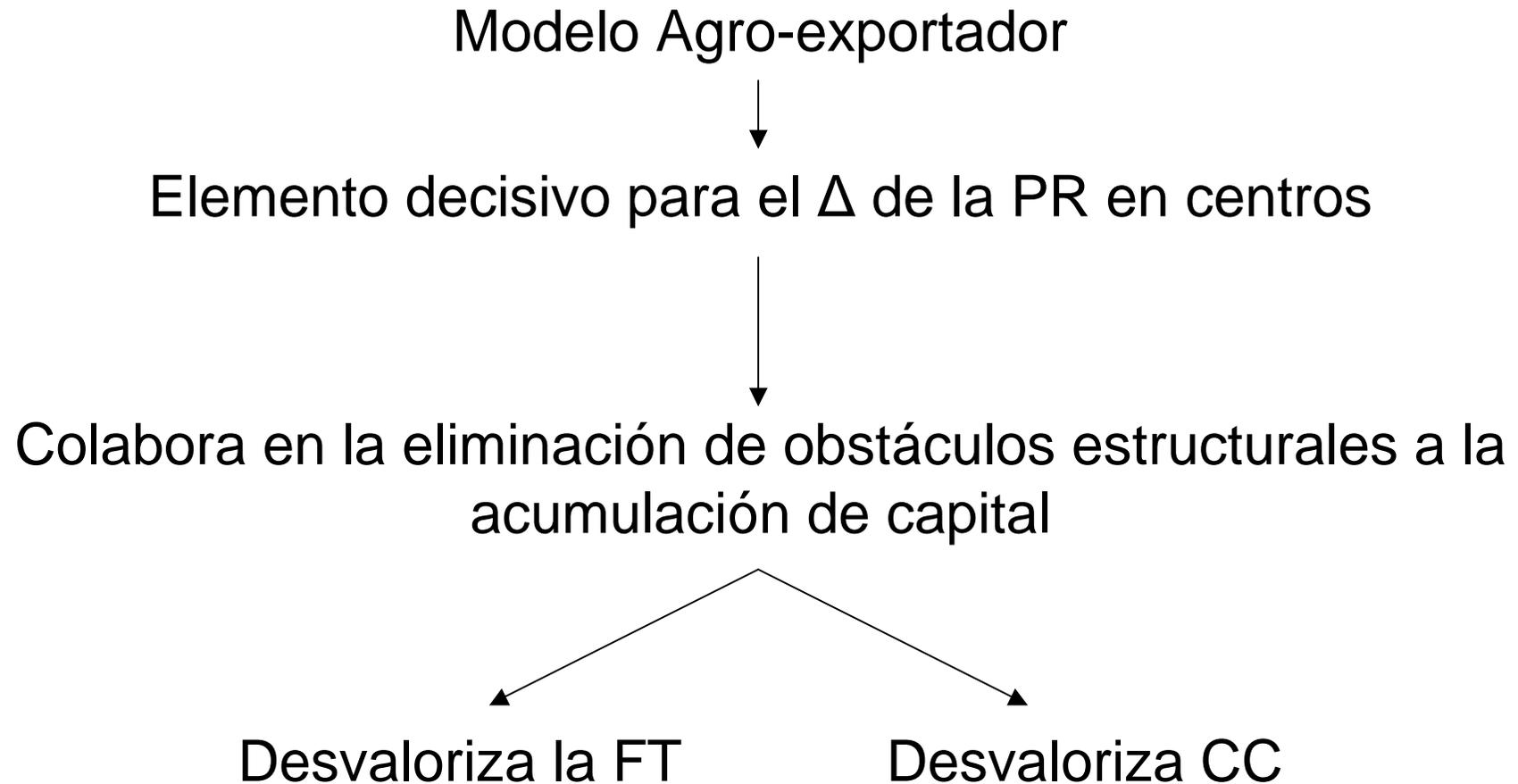
Δ cuota de plusvalía

$\frac{\Delta \text{ tiempo de trabajo excedente}}{\text{tiempo de trabajo necesario}}$

Desvalorización de los bienes-salario

Aumento de productividad en esas ramas

Dialéctica de la Dependencia (1973)



Dialéctica de la Dependencia (1973)

Deterioro de los términos de intercambio (P_e/P_i)

↓ Precio de las Materias Primas



No se debe a desvalorización real



Productividad se eleva lentamente

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Descarta:

Ley de oferta y demanda: no explica por qué $\uparrow O$ si $\downarrow P$

Factores

Extraeconómicos:

debe haber una base
económica que los vuelva
posibles y no a la inversa

Dialéctica de la Dependencia (1973)

No fue el abuso del sistema internacional lo que determinó la debilidad de las naciones industriales



Su debilidad posibilitó el abuso por parte del sistema internacional

Comentario

- Relación causal que parece confundir elementos cualitativos con temporales
- No evidencia una lógica dialéctica de desarrollo

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Desarrollo del Mercado Mundial Capitalista



Torna superflua la violencia política y militar sobre
naciones débiles



Explotación internacional descansa en la reproducción de
relaciones que perpetúan el atraso



Similitud centro-periferia/capital-trabajo

Dialéctica de la Dependencia (1973)

A priori comercio —————> intercambio de equivalentes
↓
no habría transferencia de valor

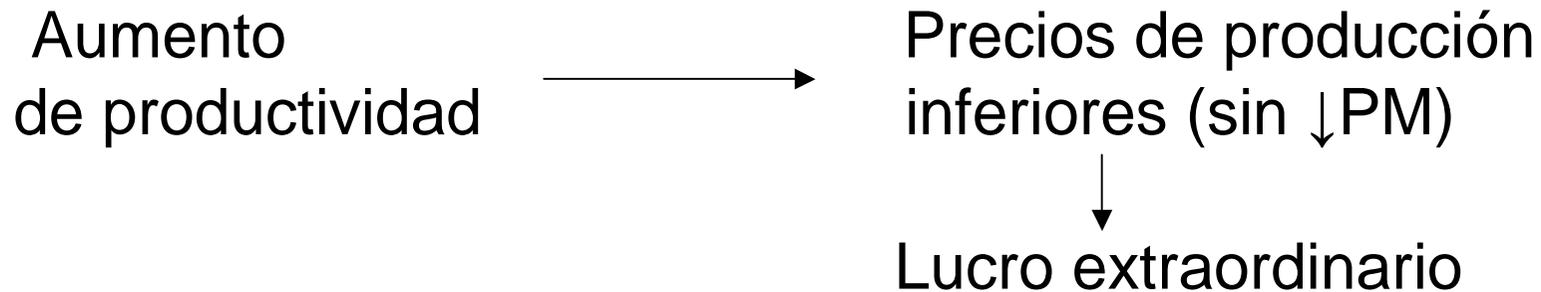
Pero existen mecanismos de transferencia

↓
Forma en que se establecen → precios de mercado
→ precios de producción

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Formas de transferencia - 1

Esfera de la producción → aplicaciones específicas
de las leyes de intercambio

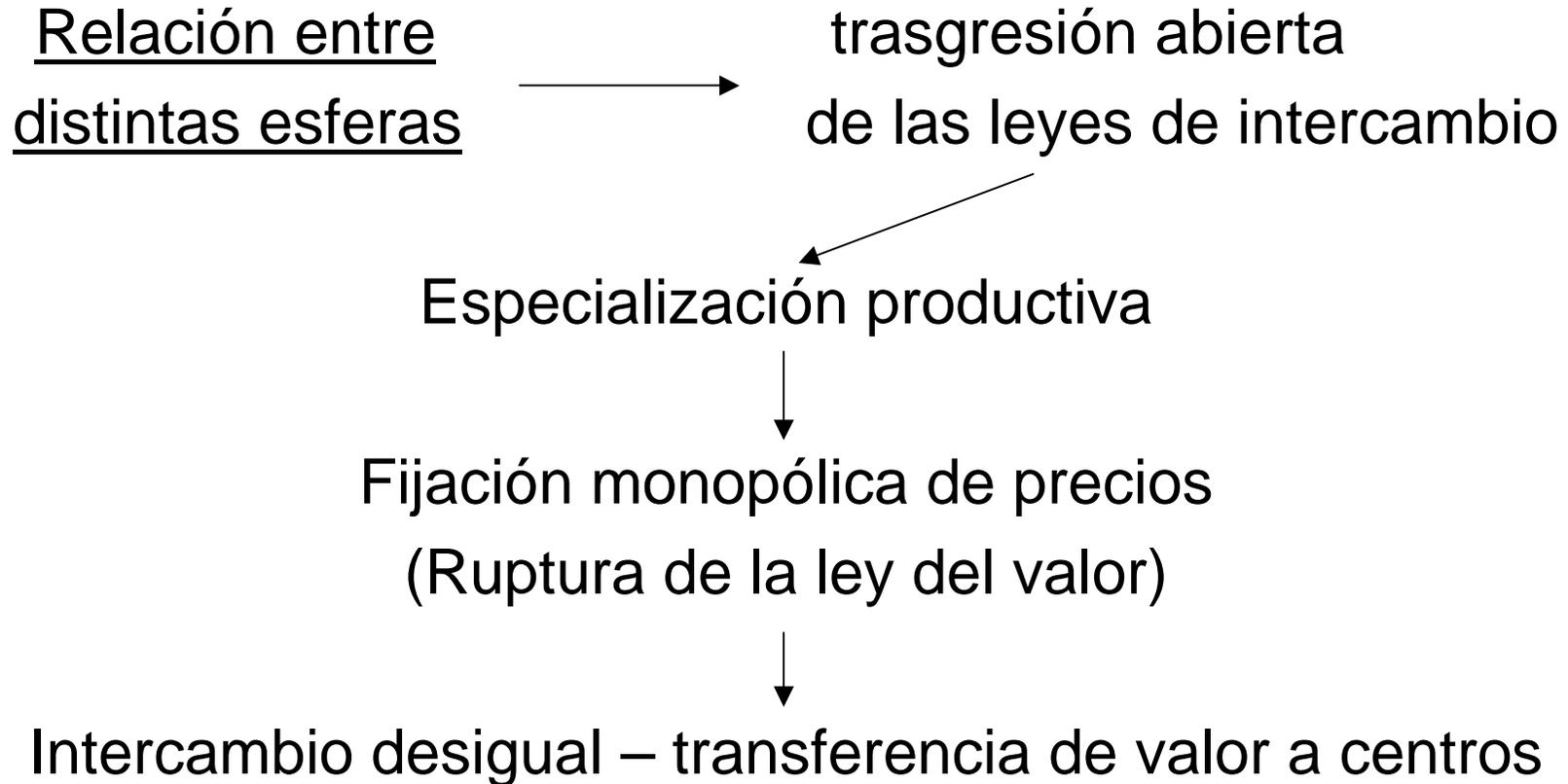


(Centro-Centro y Centro-Periferia)

Similitud con plusvalor extraordinario, entre naciones

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Formas de transferencia - 2

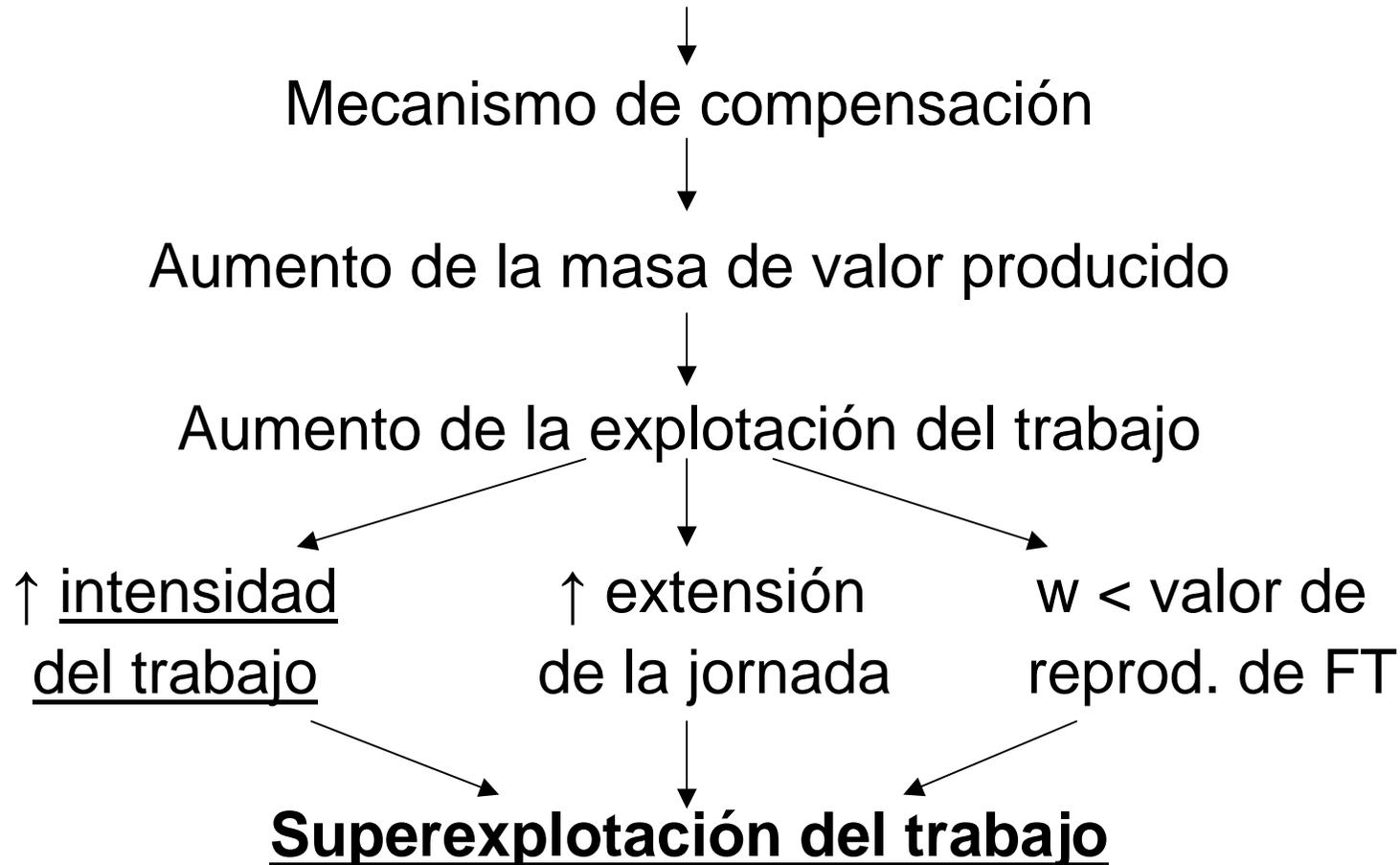


Centro-Periferia

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Transferencia de valor

(Dif. de productividad o Monopolio)



Dialéctica de la Dependencia (1973)



$\downarrow P_e/P_i$ ————— \uparrow Oferta

Naciones periféricas —————> no buscan corregir el desequilibrio entre precios y valores de sus mercancías (\uparrow de la productividad del trabajo)



Compensan las pérdidas en el comercio a través de \uparrow explotación del trabajo



Preeminencia de Plusvalor Absoluto (+)



Cristalización de la Dependencia

Dialéctica de la Dependencia (1973)



Dialéctica de la Dependencia (1973)

$$\text{Tasa de explotación} = \frac{\text{Plusvalía} \uparrow \uparrow\uparrow}{\text{Cap. Var.} \downarrow}$$

$$\text{Tasa de ganancia} = \frac{\text{Plusvalía} \uparrow}{\text{Cap. Var.} \downarrow + \text{Cap. Const.} \downarrow} \uparrow\uparrow\uparrow$$

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Acumulación de Capital

Centros: desarrollo de la capacidad productiva del T
(Plusvalía relativa y extra.)

Periferia: superexplotación del T
(plusvalor absoluto+)

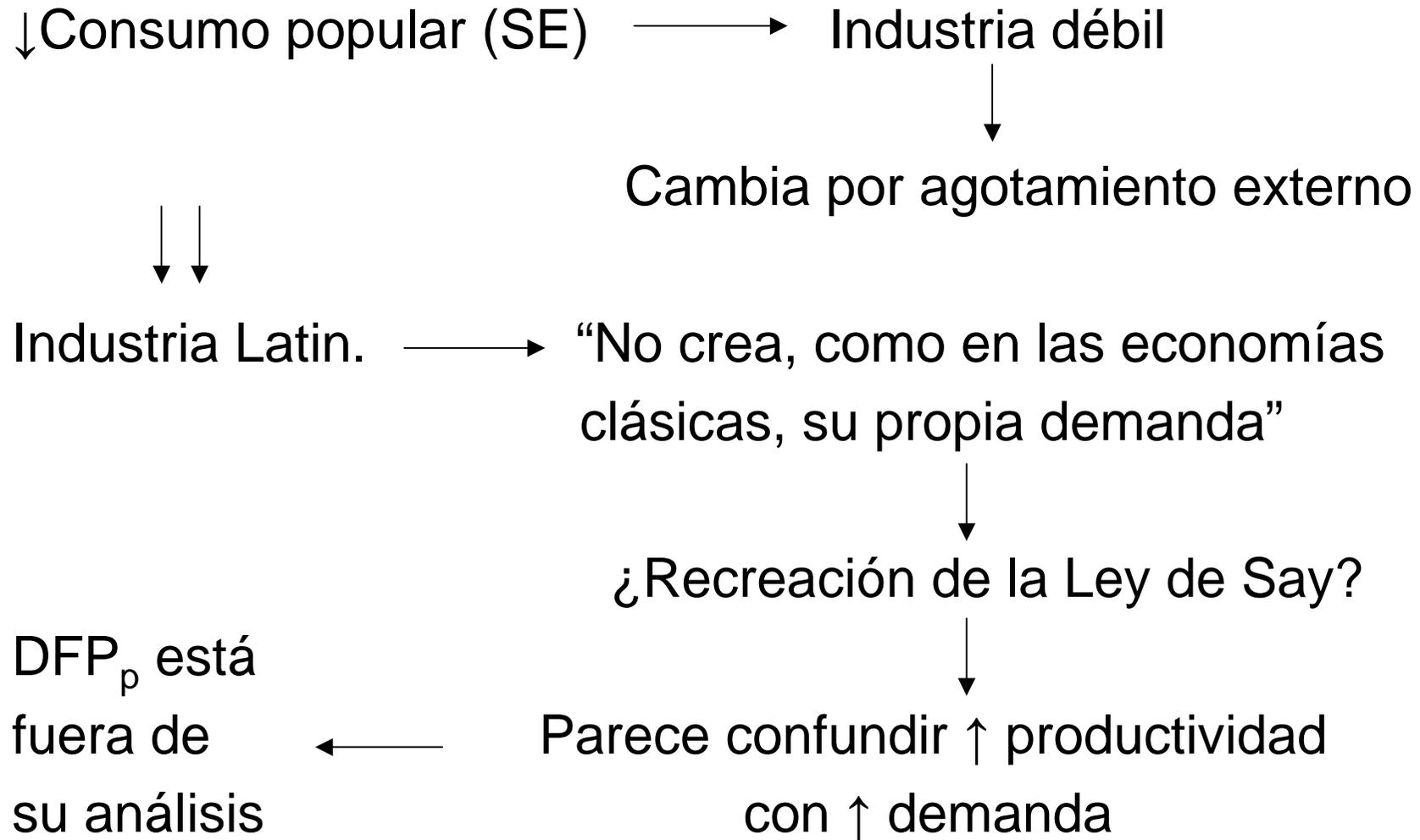
Dialéctica de la Dependencia (1973)

El ciclo del capital - I
(una tesis subconsumista)

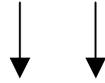
En términos generales:

“el consumo individual de los trabajadores representa un elemento decisivo en la creación de la demanda para las mercancías producidas, siendo una de las condiciones para que el flujo de la producción se resuelva adecuadamente en el flujo de la circulación”

Dialéctica de la Dependencia (1973)



Dialéctica de la Dependencia (1973)



Superexplotación



No opera disociación
entre producción y circulación en MM



Separación entre esfera alta
esfera baja } de circulación en el
interior de la economía

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Industrialización: Explicación por elementos externos

Crisis de 1930

I y II GM



Del modelo agro exportador al industrial



“Esfera alta de circulación” (M de manufact.) es
reemplazada por la “esfera baja de circulación”
(consumo de asalariados)



Configuración de países clásicos —————> Desarrollismo

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Concepción

“Cuando, llegado el sistema mundial a un cierto grado de desarrollo, América Latina ingresa en la etapa de industrialización, deberá hacerlo a partir de las bases creadas por la economía de exportación”.

“No cabe aquí analizar el proceso de industrialización, ni menos todavía tomar partido en la actual controversia sobre el papel que en ese proceso desempeñó la sustitución de importaciones” (pág. 135)

→ Discontinuidad conceptual relevante

→ Punto débil de la obra de Marini

Paso del plusvalor absoluto al relativo en la periferia

Comentario

Leyes periféricas particulares de Marini no explican un recorrido común en centro y periferia “próspera”

↓
Industrialización

↓
Crítica de Friedrich List (1789-1846, Alemania) al liberalismo británico (Alexander Hamilton, 1757-1804, EEUU). Institucionalistas (“Patear la escalera”, Chang)

↓
El centro se industrializa en base a “protección de industrias nacientes”

Comentario



Cambios cuantitativos en capitalismo mundial



Cambios cuantitativos en la circulación



Crisis en la reproducción periférica tradicional



Cambios en el patrón de acumulación periférico



Transformación



Estructura
de Clase

Relaciones
de producción

Desarrollo de
fuerzas productivas

Comentario N°

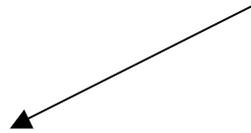
Acusación de Circulacionismo



Crítica incorrecta



Su análisis de la circulación remite a cambios estructurales en los patrones de acumulación mundial



Cambios cualitativos
No cuantitativos



Correcta aplicación
hacia una lógica hegeliana

Comentario N°

Crítica al Circulacionismo

M.Dobb
R.Brenner → *“neosmithianos” (P.Sweezy, I.Wallerstein,
A.G.Frank, etc.)*



*Suponer que cambios cuantitativos en
comercio mundial generaron cambios en
estructura de clases, relaciones de prod. y
desarrollo de FP + polarización D y S*

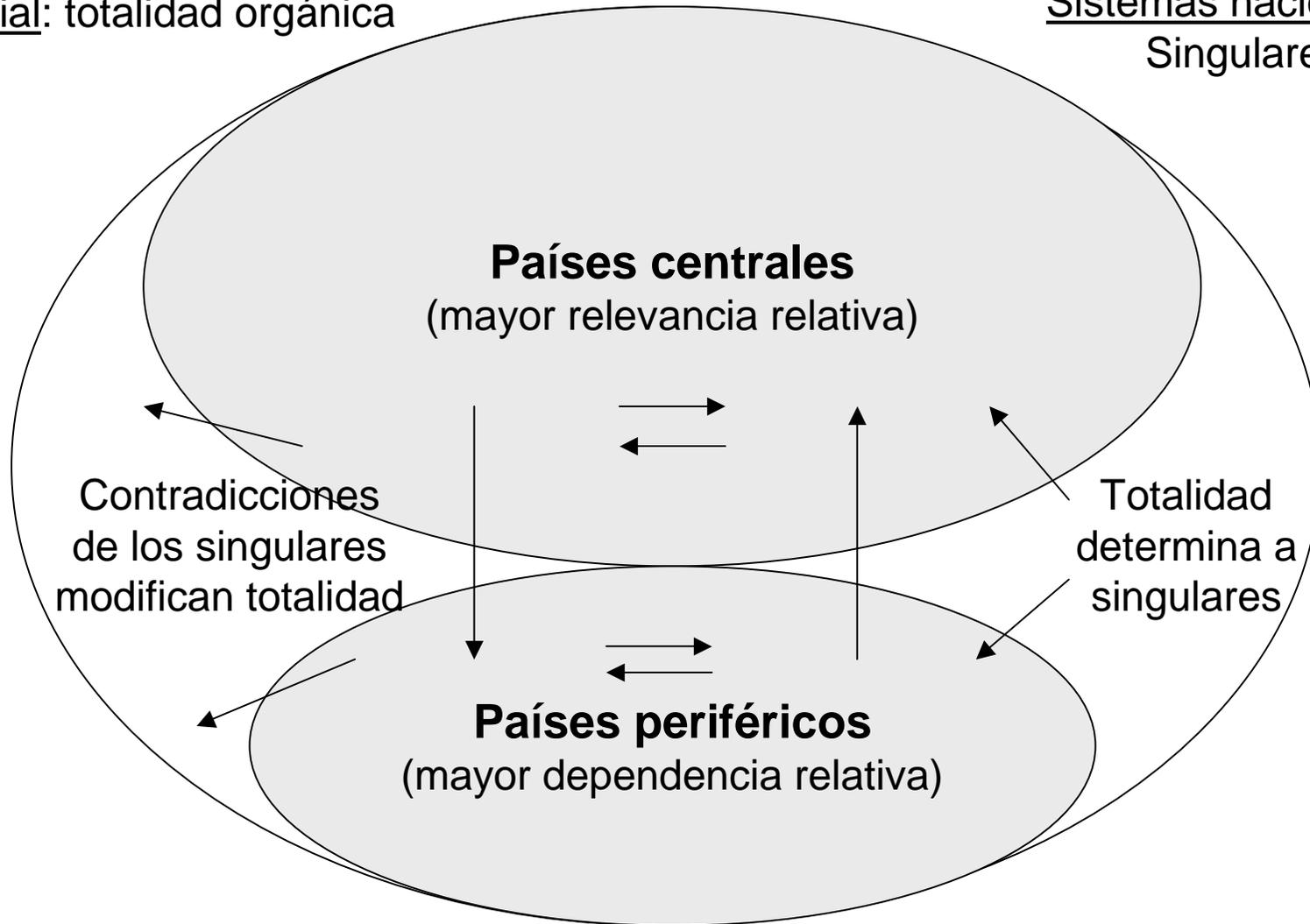


Aplicación negativa de las tesis de A. Smith.

Comentario N°

Sistema capitalista mundial: totalidad orgánica

Sistemas nacionales: Singulares



Dialéctica de la Dependencia (1973)

Subimperialismo

“forma que asume la economía dependiente al llegar a la etapa de los monopolios y el capital financiero” 60’s

Burguesía dependiente + Capital imperialista



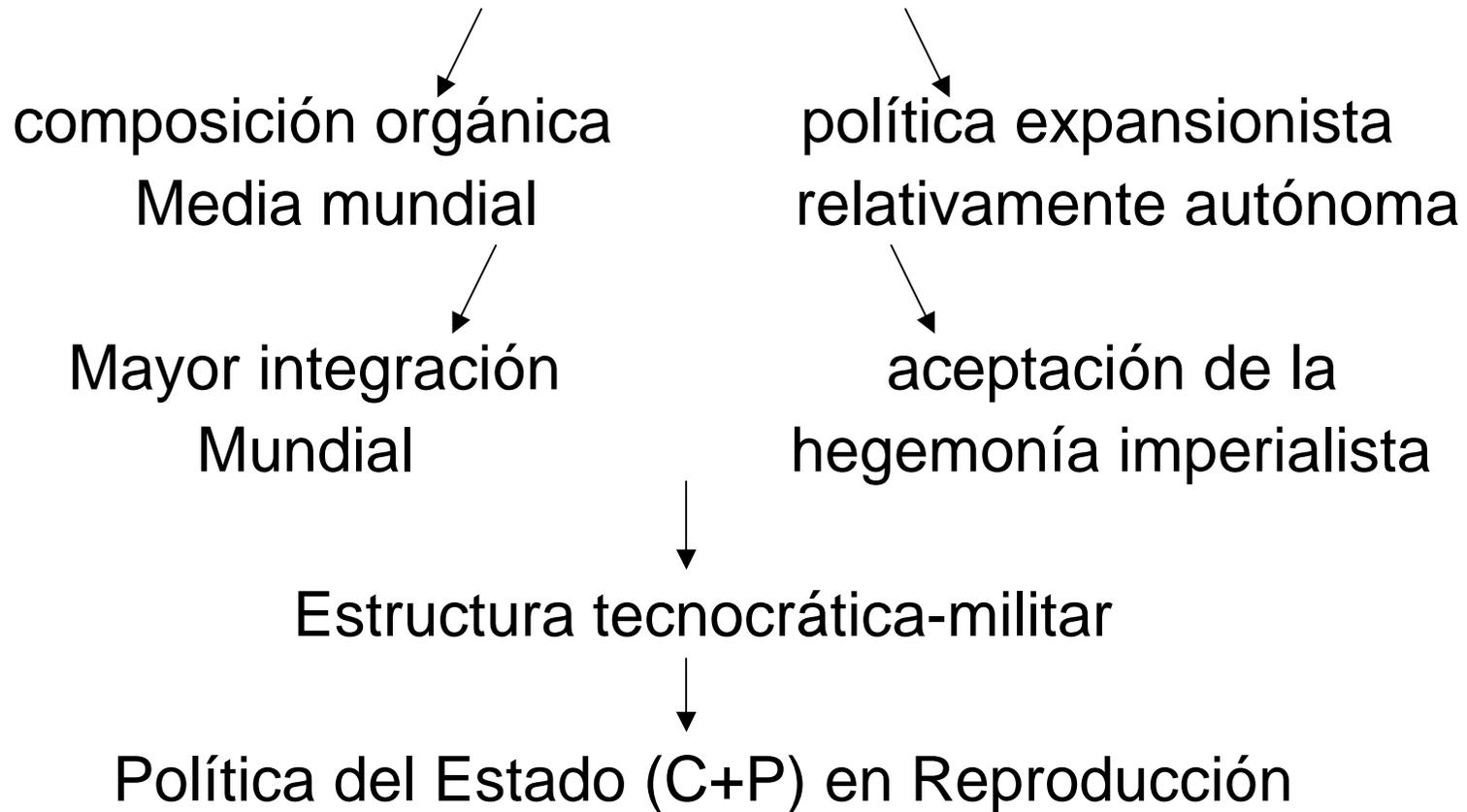
Superexplotación
de trabajo periférico



Expansión
Internacional

Dialéctica de la Dependencia (1973)

“forma que asume la economía dependiente al llegar a la etapa de los monopolios y el capital financiero”



Dialéctica de la Dependencia (1973)

Para someterse a la tendencia integradora imperialista



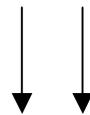
Burguesía periférica (fracciones de clase)



Refuerza y controla el aparato del E



Negociar con el capital extranjero



Política estatal subimperialista (Brasil)

Comentario

Política e Ideología

Si no hay Desarrollo FP —————→ *Revolución*

Si hay Desarrollo de FP → ↑ *Contradic.* → *Revolución*

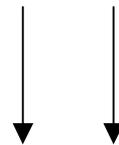
Opuesto de Marx y E en el Manifiesto

Leyes históricas se cumplen en el Centro

Sobredeterminación de la Política por la Economía

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Política e Ideología —————→ *variables endógenas de la
Economía*



Conjunción de



*Leyes de “hierro”
del subdesarrollo*

*Determinación de “hierro”
sobre la ideología y la política*

Dialéctica de la Dependencia (1973)

Rumbo de trabajo

Leyes generales “tendenciales” de acumulación Mundial

Determinan los singulares

Se modifican con las contradic. de singulares

Indeterminaciones políticas e ideológicas que trastocan las leyes generales

Modifican totalidad y singulares