

Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini

Plenario

8 de diciembre de 2006

Índice

JUAN CARLOS JUNIO	4
COMISIÓN 1	22
COMISIÓN 2	23
COMISIÓN 3	24
COMISIÓN 4	25
COMISIÓN 5	26
COMISIÓN 6	27
COMISIÓN 7	28

Juan Carlos Junio

Vamos a dar comienzo al plenario de cierre del año de nuestro Centro Cultural. Como ustedes saben una primera parte está dedicada al informe de esta Dirección que aspira básicamente a informar y comentar el desenvolvimiento del Centro Cultural a lo largo del año, y alguna de las cuestiones principales que tenemos como novedades pensadas para el año próximo. Luego se funcionará en comisiones, tal cual ustedes ya conocen por el orden del día. La idea es hacer un balance concreto de nuestra actividad, particularmente, repasar a fondo el proceso de acumulación de cada Departamento y, desde allí, la acumulación del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Ésa es básicamente la idea sobre esta información y sobre el debate a realizar. Entendemos la acumulación desde un punto de vista orgánico, simbólico. Quizás la principal acumulación sea la producción y calidad del conocimiento a través de la investigación: lo que hicimos y pensamos hacer en materia de ediciones y difusión, nuestros aportes a través del libro, el compromiso y la militancia del conjunto de la comunidad del Centro Cultural de la Cooperación, la presencia del público en el Centro Cultural de la Cooperación, nuestro aporte en el debate de época, los vínculos e intercambios nacionales e internacionales, tanto políticos como de carácter institucional, nuestra visualización pública, en fin. La acumulación es un conjunto de todas estas cuestiones orgánicas, materiales y simbólicas y de eso se trata entonces, de repasar.

Podemos concluir que hemos tenido un año intenso, un año positivo, y que vamos encontrando respuestas creativas a las necesidades del CCC, teniendo en cuenta que tenemos una gran originalidad. No somos una universidad, una academia, un centro de estudios en sí mismo, una organización política-militante. Somos algo muy distinto a lo común, pero creo que la principal originalidad está dada por su objetivo central; objetivo que quiero reiterar a pesar de que muchos conocen, pero también hay un grupo de compañeros que son relativamente nuevos en el Centro Cultural.

El Centro Cultural de la Cooperación pretende constituirse en fuente de producción de pensamiento crítico para aportar a nuestro país, a nuestra América y al mundo, asumiendo los debates de época, analizando críticamente al capitalismo en su fase actual, aportando a desentrañar su lógica, buscando nuevas alternativas culturales, sociales y políticas al inhumano orden imperante. Se trata de contribuir a la formación de nuevas camadas de jóvenes intelectuales y artistas críticos de izquierda, propiciamos que nuestro colectivo de intelectuales en las Ciencias Sociales y en las distintas facetas del arte, que están nucleados en nuestro centro, contribuyan con su producción de conocimientos a nutrir y recrear una cultura que, partiendo desde las clases subalternas, intenta transformar el mundo, en un sentido igualitario y emancipatorio. Si

éste fue el paradigma de los hombres y mujeres partidarios del progreso, en todas las épocas, actualmente está más vigente que nunca, aunque en los hechos esté menos de moda y tenga menos prensa.

Se ha definido desde los orígenes de nuestro centro que el modo principal de formación es la investigación. Por eso queremos detenernos en este tópico de nuestro trabajo. La responsabilidad del conjunto del Centro Cultural pasa por la búsqueda permanente por mejorar la calidad y nuestro compromiso político con los objetivos señalados, para eso vamos articulando nuevas ideas y prácticas, para superarnos en la formación teórica, metodológica y política. En el documento último que colectivamente discutimos en el CCC acerca de la investigación, precisamente, hay un comentario que tiene un sentido de síntesis. Se ha logrado una importante masa crítica en cantidad y calidad. Estos logros son muy relevantes y hay que analizar sus aspectos positivos sin dejar de calibrar las insuficiencias y las asignaturas pendientes. Este primer punto nos permite tener claridad sobre cuántos somos y una perspectiva del estado de incorporación de intelectuales orgánicamente comprometidos.

ÁREA DE INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS

Desde comienzos del 2006 se realizó una selección de becarios de todos los Departamentos, conformándose el Área de Investigaciones Interdisciplinarias. El objeto apunta a calificar la formación de un conjunto seleccionado de becarios del Centro Cultural y promover los estudios interdisciplinarios. Se integraron inicialmente 35 becarios. El plan se inició con un taller de análisis de la realidad en marzo de 2006, en el que cada becario presentó un trabajo vinculado al tema de los 30 años de la dictadura. La iniciativa del área continuó con la definición de 5 ejes de articulación. La idea de los 5 ejes apunta a superar una situación, propia de nuestra fundación, de nuestra historia, que fue bastante aluvional y eso generó, desde el punto de vista temático de las investigaciones, que tengan un alto grado de dispersión, esencialmente ligado a la iniciativa que traía el propio becario. Intentamos con 5 ejes aglutinar alrededor de los temas que consideramos que son más centrales, para ir venciendo esa situación de dispersión temática y los fijamos así: 1) «A treinta años del golpe» 2) «Movimientos políticos y sociales, análisis e historial de las organizaciones populares» 3) «Bicentenario» 4) «Imperialismo y proyecto alternativo ALBA e integración» 5) «Arte e izquierda».

Entendemos que el resultado de esta experiencia del área es muy positiva, se avanzó mucho en el conocimiento mutuo, entre los integrantes del Comité de Dirección del Área y los propios becarios, teniendo en cuenta que es un núcleo relativamente chico, aunque es más grande de lo que imaginamos al principio, que era un grupo de 15 o 20. Finalmente nos entusiasamos y se constituyó un grupo más numeroso, pero sigue siendo pequeño y posibilita una superficie de contacto muy fuerte, más vasta y desde ese vínculo más intenso creemos que también hay un

intercambio mucho más fecundo y rico de la dirección del CCC con este núcleo. Se avanzó, entonces, en mejores definiciones acerca del tema investigativo, del armado concreto del núcleo teórico y de todas las cuestiones relacionadas con lo metodológico de la investigación, que obviamente son temas centrales que hacen a la calidad del producto a investigar. En este sentido, hablando del tema de metodología, incorporamos a la pedagoga María Teresa Sirvent que con su experiencia como metodóloga se ha transformado en un atributo importante. Recogemos opiniones muy buenas del conjunto de los becarios que participan del área, acerca del crecimiento que se está teniendo en esta cuestión de la metodología que ha sido, desde los inicios del Centro Cultural, creo, tema de debate. Lo cierto es que el debate acerca de esta cuestión se zanjará algún día, pero mientras tanto nos decidimos por traer a esta profesional, a esta científica que nos está ayudando mucho, básicamente, a los que están integrados al área. A la vez que creamos el área, mantuvimos nuestro caudal de becarios en los respectivos departamentos, con lo que de hecho el CCC mantuvo su cantidad de becarios en los departamentos y, a su vez, generó una instancia más elevada para ese otro núcleo de alrededor de 35 becarios. Esa fue la decisión política en esta cuestión de la creación del Área de Investigaciones Interdisciplinarias.

Para terminar con el tema del AII, a partir de esta experiencia positiva que estamos haciendo, se va a transformar en el Comité de Investigaciones del CCC. O sea que la dirección del Área va a supervisar el conjunto de las investigaciones del CCC.

Nuevo modelo organizativo

También decidimos ir generando una nueva experiencia del modelo organizativo del CCC, yo diría de gestión del CCC, avanzar en un sentido de cambio del modelo inicial de los departamentos. La experiencia nos va indicando que tenemos que inclinarnos por la generación de núcleos temáticos, o sea, áreas en donde se nuclean los departamentos con vistas a poder enriquecer a cada uno de ellos en uno de estos núcleos temáticos más amplios que denominamos área, rompiendo ese «tabicamiento» que creemos que empobrece y nos aleja de esa originalidad que tenemos nosotros: esa búsqueda de la interdisciplinariedad, no solo al interior de las áreas de las Ciencias Sociales, sino esta otra gran peculiaridad que tenemos que es tener los dos afluentes de Ciencias Sociales y Artísticas, de forma tal que favorecemos entonces esa combinación, a la vez que racionalizamos las capacidades de nuestros cuadros que dirigen, coordinan y asesoran a estos núcleos. Pasamos entonces de los trece Departamentos iniciales a tener el de Política y Sociedad, que aglutina al de Estudios Políticos, Ciencias Sociales, y Derechos Humanos más Historia, coordinado por Beatriz Rajland. Fusionamos Economía Política con Política y Economía Internacional en un Departamento que denominamos Economía Política y Sistema Mundial que, con Cooperativismo, co-

ordina Alfredo García. Y creamos otra área que coordina Pablo Imen, que es Educación, Salud, Comunicación y Literatura y Sociedad. Aparte quedó la Unidad de Información y el Departamento de Ediciones que dependen, como siempre, del director. La Unidad de Información incorporó una novedad importante del CCC que es el grupo Informática y Sociedad.

Ustedes han recibido el cuaderno «El impacto socio político de internet». Se creó este grupo de Informática y Sociedad, éste es otro logro valioso de este año. Ese núcleo que está conformado por intelectuales de izquierda que básicamente son licenciados en sistemas, en tecnología y en comunicaciones (no en Ciencias de la Comunicación, sino desde el punto de vista tecnológico) están ligados al movimiento cooperativo desde hace muchos años y decidimos en conjunto que se constituyan en un núcleo de estudio y no es precisamente un departamento desde el punto de vista tradicional que nosotros tenemos en el CCC. Primero lo denominamos una suerte de gabinete, porque no son becarios, sino que son un núcleo de investigación, yo diría *ad hoc*, del CCC. Lo cierto es que han trabajado con ahínco y están totalmente consustanciados con nuestro paradigma, con nuestra ideología, con la identidad del CCC. Estudian el fenómeno de Internet en términos ideológicos y sociales. Como corolario de este año de discusión entre ellos, ya se produjo el 1º cuaderno que se presentó en la sala Raúl González Tuñón con muchísimo público. La sala estaba llena. O sea que en esta cuestión de Internet, que es uno de los grandes temas de la época, también nuestro CCC va a ir generando un polo de referencia ideológica.

DEPARTAMENTO DE EDICIONES

Después de muchos años de trabajo, nuestro amigo Mario José Grabivker va a dejar la titularidad del Departamento de ediciones. Él hasta ahora coordina el Departamento de Ediciones del CCC y toda la serie de ediciones «Desde la gente» del IMFC. Ambos proyectos están en pleno desarrollo y son muy pero muy exigentes. El proyecto del Instituto es muy exitoso, muy vasto, creo que tiene ciento setenta y pico ediciones. Ya se coloca en Argentina, en el exterior, en fin, Mario francamente ya no puede bancar los dos trabajos, por lo tanto va a dejar la parte del CCC y va a continuar con la parte del Instituto de la cual es el fundador (las ediciones Desde la gente). Y Jorge Testero, que venía trabajando en la dirección del Departamento junto a Mario, va a hacerse cargo de la coordinación del Departamento Editorial de nuestro Centro Cultural. Le enviamos entonces a Mario todo nuestro reconocimiento, nuestro agradecimiento, y le debemos una buena despedida, aunque siga trabajando en el Instituto y en nuestro edificio. Ésta es la información que queríamos dar acerca de estos cambios que estamos produciendo en el modelo de gestión del Centro Cultural.

Ciclo «A 30 años de la dictadura genocida»

Como ustedes saben repetimos la experiencia de 2005, porque fue positiva, alrededor del eje Tuñón-Pugliese, o sea, de generar una centralidad alrededor de una idea, un eje central.

Este año definimos que lo apropiado era «30 años de la dictadura genocida». En tal sentido se realizaron actividades académicas, literarias, presentaciones de libros, se hicieron muestras artísticas, exposiciones de cine y plástica, teatro. En fin, sobre los temas más diversos, Derechos Humanos, Economía, Relaciones Internacionales. Se inició en marzo con una mesa redonda de la que participaron Pérez Esquivel, Atilio Borón, el director del CCC, Leonor Manso e Ingrid Pelicori, una mesa importante. Tengo acá el relato circunstanciado de lo que se hizo, son alrededor de 30 actividades. En un momento dado pensé en leerlo para que vean la riqueza de todo lo que se hizo desde nuestro Centro Cultural, con muchísimas facetas, matices, temáticas, por sus contenidos y también combinando actividades entre las áreas de las ciencias sociales y las artísticas. Acá me soplan que está la exposición de Haroldo Conti en la sala Raúl Loza, que es un acuerdo con el archivo de la memoria de la provincia de Buenos Aires; archivo en el cual nosotros tenemos un grupo de becarios que está trabajando, ya que el material documental es de enorme trascendencia, de gran calidad, vinculado a los servicios de inteligencia, desde antes de la dictadura, creo, hasta ahora. La justicia autorizó que un núcleo de investigadores del CCC trabaje allí. Está terminada prácticamente la investigación con relación a la represión en el movimiento obrero. Termino con este tema de los 30 años de la dictadura recordándoles que el eje ideológico de nuestra actividad fue rescatar la memoria, rescatar la idea de que hay que terminar definitivamente con la impunidad porque no se ha terminado y, fundamentalmente, recuperar para el presente y el futuro los ideales de la generación del 70 y sus sueños de transformación social y de socialismo. Mucha de la actividad que desplegamos aquí fue también ampliamente recogida por la prensa que es siempre un objetivo buscado por nosotros, para trascender hacia la sociedad.

Taller «Crisis de la universidad»

Este año hicimos también un taller interesante y valioso sobre el tema de la universidad, teniendo en cuenta, yo diría para ser franco, esta oportunidad, ante la emergencia de la crisis en la UBA, y no solo en la UBA, casi diría en todo el sistema universitario del país. Hicimos un taller con dos actividades acerca de esta cuestión y hay un documento en elaboración.

DEPARTAMENTO ARTÍSTICO

En relación al Departamento Artístico, aquí también tenemos que decir que la principal conclusión, lo más valorable, es que vamos afirmando la línea de trabajo que viene definida desde los orígenes, pero que

vamos recreando, creo. Se trata esa línea básicamente que responde también a una cuestión original y está ligada al objetivo político fundacional del CCC: tener una visión integral del artista y del arte.

¿Qué entendemos por integral? Entendemos una práctica concreta que responda a la vieja discusión: a la dialéctica de arte y política, de arte y compromiso social. Nosotros entendemos que el artista es un intelectual que debe tener un claro compromiso político. Desde allí la idea es que nuestros artistas desplieguen en primer lugar su propia intelectualidad, que se libere al máximo su propia creatividad y formación en su propio arte específico: teatrista, titiritero, bailarín, cineasta, pero a la vez se tiene que formar teóricamente, crecer teóricamente, a la vez tiene que investigar como parte de una faceta importante del crecimiento intelectual y, por último, incorporar una dimensión política, entendiendo por política lo relacionado con políticas culturales de nuestra ciudad y de nuestro país y tener opinión alrededor de esas cuestiones. También de la política-política, no solo de las políticas culturales, si no de la política en su dimensión concreta y específica, tanto cultural como estratégica. Esa es nuestra idea, lo que decía al inicio y quiero insistir y destacar es que creemos que lo vamos incorporando al conjunto del Departamento Artístico que, a su vez, es multifacético. Lo vamos incorporando básicamente porque la comunidad del Departamento Artístico va comprendiendo y se va sumando con convicción y entusiasmo a esta concepción. No se trata de decretarla. La manifestamos francamente porque es nuestra línea. Lo que importa es que es compartida y se va tomando, como decía, con entusiasmo, incluso algunos de nuestros artistas van incorporándose a esferas relacionadas con políticas culturales, con políticas gremiales y con política-política, de acuerdo a las convicciones de cada uno. Lo cierto es que el 100% de los integrantes del Departamento Artístico ya investigan, van ejerciendo esa faceta, podemos decir francamente que es un poco más costoso, ya que no está en la naturaleza de la formación artística, me refiero a la formación formal, el tema de la investigación, como sí en cambio en las carreras vinculadas a las Ciencias Sociales. De cualquier manera se está desplegando esa faceta, como decíamos, se está haciendo con plena comprensión de la necesidad, estamos con iniciativas importantes, valiosas, de actividades teóricas, no solo con las de carácter general que se organizan en el CCC, sino con actividades teóricas vinculadas a las actividades artísticas. Hicimos sobre el filo del año una serie de actividades que fueron dictadas por Tato Pavlovsky, por Raúl Serrano y Jorge Dubatti. Como ven, material humano importante, de prestigio y de calidad a nosotros no nos falta. No solo demandamos estos rasgos de nuestros becarios sino que creo que también estamos en condiciones de ofrecer material teórico para hacer esta contribución a su formación. Este año ya el 100% de nuestras áreas artísticas desarrollaron su trabajo con producciones propias. El diseño de la programación del Centro Cultural, me refiero a la programación

artística, ha mantenido el sentido político-ideológico de armar una programación que responda a las inquietudes de época de nuestra sociedad, de la cultura de época. Que tenga un firme compromiso ideológico, político y social y a su vez recoja todo lo nuevo y original, con la mente muy abierta. A su vez, valoramos la herencia cultural de nuestro país, la herencia cultural de nuestra América, que nosotros queremos revalorar, y la herencia cultural de la humanidad. Esa síntesis, creemos, es la que debe primar en la definición de la programación del CCC con vistas a que este lugar artístico de la calle Corrientes, cada vez más, vaya siendo una referencia del mundo para las artes. Que tenga todo este sentido que nosotros estamos intentando articular. Con mucha alegría también quiero comentarles que en la definición de la programación artística del CCC, no solo de teatro (que es quizás la más trascendente), sino de todas las áreas, como teatro infantil, varieté, que hasta ahora hacían Juano Villafañe, Raúl Serrano y el Director, ahora hemos incorporado a Manuel Santos Iñurrieta, a Antoaneta Madjarova, a Jorge Dubatti y a Lumbardini, con la idea de ampliar la participación en este debate tan sensible, tan crítico, tan importante para nosotros. La primera experiencia ha sido valiosa para el CCC y también enriquecedora para ellos. Vamos capitalizando el crecimiento del Centro Cultural. Hemos tenido este año, en las actividades artísticas, una importante convocatoria de público, similar a la que veníamos teniendo los dos años anteriores: la suma cuantitativa da alrededor de 50.000 personas. Ya que hablamos de la concurrencia de público al CCC, a esta cifra de 50.000 nosotros solemos agregarle otras 15.000 personas estimativamente que son las que concurren a las diversas actividades que generamos desde las Ciencias Sociales, de forma tal que la concurrencia al CCC es de esta dimensión. Creo también importante destacar que hay un despliegue trascendente hacia la comunidad teatral de lo que es nuestra área de Artes Escénicas que dirige Jorge Dubatti. Este despliegue, como decía, y como decía él mismo, es una suerte de Marabunta que actúa sobre críticos, historiadores del teatro, ensayistas, teóricos, gestores culturales, toda la comunidad teatral de nuestro país, incluso con una fuerte proyección hacia el exterior desde un punto de vista orgánico, desde un punto de vista de las publicaciones, desde el punto de vista de la teoría teatral. O sea que tenemos allí, creo, otra fuerza muy importante que se despliega alrededor del área de Artes Escénicas del Centro Cultural. Tengo que mencionar, pocos quizás lo viven porque se hace a la mañana, pero al CCC concurren miles de niños por mes que vienen con sus escuelas a participar de actividades de teatro infantil que realiza el área de infantiles dirigida por Antoaneta Madjarova. Digo miles porque vienen tres veces por semana de a cientos, cientos de niños con sus maestras, madres y padres, de forma tal que también es otro ámbito importante de influencia y legitimidad. No es solo un hecho simpático y edificante, sino que favorece el conocimiento y la influencia del Centro Cultural. Quiero decir que

también en este año vamos a retomar lo que otros años ya se hizo. Haremos teatro de verano de forma tal que vamos a tener un verano intenso con teatro infantil, con circo (va a haber una actividad que va a llevar a cabo Gerardo Hochman), además de alguna de las obras que están en cartel ahora, que van a ponerse desde febrero. También vendrá un grupo de teatro internacional, desde Dinamarca, compuesto por artistas de distintos países de Europa, que van a actuar en el CCC. Esperamos una gran repercusión de prensa. Terminamos el año y, para finalizar con el tema artístico, con un logro muy importante que es el triunfo, el logro del premio ACE a Antoaneta Madjarova y a su grupo. Como ustedes saben es la Asociación de Cronistas del Espectáculo que premió por primera vez al CCC a través de Antoaneta, así que terminamos con este premio, con este atributo que lo sentimos de todos nosotros. Antoaneta y su grupo numeroso de teatro infantil están plenamente integrados al conjunto de la actividad del CCC, están completamente consustanciados con el CCC. Quiero decir también que, al igual que ya lo hiciera en su momento Julieta Díaz cuando ganó el premio Clarín, Antoaneta está donando el símbolo de su premio a nuestro CCC, por lo que en nombre de la dirección y creo de todos, le agradecemos muchísimo porque va a formar parte entonces de los atributos del CCC que serán exhibidos para que los conozca todo nuestro público. También una cantidad muy numerosa de nuestros artistas han sido nominados a los premios Teatros del Mundo que establece el Rojas y también dos de nuestras obras ha sido nominada nuevamente para el premio Clarín: «La Cuna Vacía» de Omar Pacheco, y «El Balcón» de Lorenzo Quinteros.

ESPACIO JUAN L. ORTIZ

Este año también dimos nacimiento a una iniciativa en la cual tenemos una gran expectativa, que está debidamente fundada en los hechos. Es la creación del espacio Juan L. Ortiz. Este espacio es un nucleamiento de poetas y escritores para dar lugar a la reflexión y al debate sobre la literatura, desde nuestra visión, desde una visión crítica, de izquierda. Para generar ese polo, ese nucleamiento, se van a desplegar todas las iniciativas que el grupo que lo realiza pueda imaginar, básicamente, serán mesas redondas, presentaciones de libros, talleres de poesía, charlas abiertas, talleres de lectura. Ese grupo lo coordina Susana Cella y está integrado por Juano Villafañe, Daniel Freidenberg y por Marcos Silver. Yo suelo decir que el éxito notable del lanzamiento del Espacio Juan L. Ortiz, básicamente está dado, en mi opinión, porque se hizo el lanzamiento (me parece que en octubre) y concurrieron alrededor de 200 poetas y literatos: desde la joven generación hasta muchísimos de los más consagrados escritores y poetas argentinos y no sólo de la capital, sino que inclusive vinieron de otros puntos del país. Creo, y hablando de cuestiones simbólicas que tienen que ver con la acumulación, que este éxito, que es lo que nos genera esta gran expectativa, está dado por tres elementos: por la gran representatividad de los cuatro compañeros del CCC en el espacio,

por el núcleo de escritores que convocan; también, por el simbolismo del CCC, nuestro prestigio creciente y, por último, por la vigencia de Juan L. Ortiz, que está muerto pero conserva un enorme valor simbólico en la comunidad. La síntesis de Juan L. Ortiz, de los convocantes y del CCC creo que es lo que genera una referencia fuerte que convoca a la comunidad de escritores y literatos. Ya lanzó sus actividades en los últimos meses del año con una gran convocatoria en cada una de ellas.

ALGUNAS COSAS SOBRE EL TEMA EDICIONES

En el 2006 retomamos el plan de editar, porque en el 2005, luego de un 2004 en el que existió un despliegue importante, paramos debido a una serie de dificultades que nos obligaban a ello. En cambio, en el 2006, ya desplegamos una importante actividad, se publicaron siete libros y once cuadernos, por supuesto, todos de producción propia que es el sentido principal de nuestra editorial, editar la producción propia. No sé si algún día editaremos algo que no sea propio, pero por ahora seguimos haciendo lo que fue el sentido principal para el que se le dio nacimiento. Primero para la edición de libros y, desde el año pasado, ya decidimos que estábamos en condiciones de colocarle el símbolo de sello editorial. De cualquier manera tengo que decir que estamos conformes por algunos pasos importantes que dimos en esta materia: fortalecer la estructura operativa, que era muy débil y nos dificultaba, casi nos imposibilitaba desplegar nuestra actividad editorial en la cantidad y la calidad que requiere una verdadera editorial; hemos armado una estructura que todavía no está completa, no es la suficiente, pero ha sido reforzada fundamentalmente por dos becarios de nuestro Departamento de Literatura y Sociedad. Se están transformando, están en pleno desarrollo para transformarse en editores con un sentido profesional. Con ese nuevo aporte, más lo que obviamente ya teníamos, pudimos generar estos libros y cuadernos con mucha mayor calidad de lo que veníamos haciendo, mejoramos muchísimo la tapa, fundamentalmente, de los cuadernos. Creo que es apreciable la mejora en la calidad. Ahora tienen una tapa que realza el material. En el interior, también hubo una superación, tienen un lomito cuadrado, en fin, es un producto editorial mucho más maduro. Este año pusimos en práctica una primera experiencia de abordaje interdisciplinario con *Moloch siglo XXI* que fue escrito por 16 autores, coordinado por Julio, más la presentación del Director. Fue una experiencia valiosa que salió al encuentro de una necesidad, yo diría de carácter político, que fue la Cumbre de los Pueblos. Todavía no tenemos una respuesta acorde (para ser francos) en la venta del producto, sin embargo, lo valoramos como una experiencia importante y positiva de lo que se puede hacer en el CCC, en el sentido de capitalizar todo nuestro acervo. También mejoramos lo relacionado a la distribución y comercialización que es una de las cuestiones más críticas vinculadas a esta industria editorial. Hicimos otra experiencia novedosa, también con un resultado posi-

tivo, nos presentamos en nueve ferias. No lo podíamos hacer hasta este año, porque implica todo un costo, despliegue de gente, de los libros en la feria, la presencia de los presentadores, tiempos, costos. Bueno, lo pudimos hacer sobre la base de convenios con el movimiento cooperativo y con otras organizaciones sociales y populares. No sólo estuvimos en la feria de acá, aunque no tuvimos un stand propio, pero estuvimos igualmente en tres stands y este año presentamos uno de nuestros libros, el libro sobre Roca, sobre la crueldad argentina, coordinado por Bayer; a su vez estuvimos en total en nueve ferias, desde Mar del Plata y Mendoza a pueblos más chiquitos, como Trenque Lauquen, Pergamino y otros cuatro o cinco más que no recuerdo. Lo cierto es que creo que en ese sentido mejoramos la presencia de la Editorial del CCC y de nuestros autores en otros lugares del país. Por supuesto, la presencia del Centro Cultural en las provincias, en nuestra amplia geografía, es una asignatura pendiente que no la hemos podido resolver hasta ahora pero que la tenemos inventariada como una deuda histórica del Centro Cultural. Creamos este año también de consuno con la librería Cortázar los «Miércoles del libro», tratando de instituir un valor simbólico y un lugar cultural de presentaciones de libros en nuestro CCC, en la sala Pugliese. Son presentaciones de los libros que nosotros editamos con nuestros autores y presentaciones de autores invitados por la librería. Estoy olvidándome de decirles que colocamos nuestros libros en una cadena muy importante, en Yenny. Vamos a hacer entonces una experiencia en este ámbito de comercialización, para ver cómo funcionan nuestros títulos y nuestros autores en lugares de venta masiva. Lo cierto es que es un paso adelante, además de la venta en otros lugares, yo diría no comunes, más heterodoxos: en puntos de venta del Movimiento Cooperativo, la cooperativa obrera de Bahía Blanca, que es una gran comercializadora, en filiales del Instituto, ferias, etcétera.

Termino entonces con una novedad. Quizás ustedes ya la conocen porque lo comentamos en otras oportunidades: el Centro Cultural firmó hace dos años un convenio con Monte Ávila, que es una de las grandes editoriales de Venezuela. Un convenio de complementación, que ya tuvo este año un fruto porque tomaron cuatro trabajos de becarios de nuestro CCC y los editaron en Venezuela, de forma tal que para nosotros fue una muy buena experiencia, un muy buen logro, que prestigia nuestro CCC porque difunde nuestros trabajos y a nuestros jóvenes becarios. Ahora bien, a partir de esa buena experiencia, con Monte Ávila y con otra editorial Australiana, estamos firmando (ya lo tenemos acordado) un convenio que es de una calidad mucho más importante, muy superior porque implicaría un reconocimiento a nuestra producción intelectual cuantitativa y cualitativa. Nosotros aportamos la producción intelectual, el libro. Esas dos editoriales nos darían sin costo un tercio de la edición (son ediciones de 5000 ejemplares). En definitiva es el fruto de una acumulación del Centro Cultural. Es un producto cultural que no sale de

la nada, sale de nuestros becarios o nuestros coordinadores que se nutren y trabajan acá. No sólo tendríamos la producción gratuita, sino que los otros 3500 ejemplares serían difundidos por la editorial en varios países de Centroamérica; en la propia Venezuela, en el norte de Sudamérica y también en EEUU, en la zona de habla hispana, en Cuba. En fin, estos dos convenios colocarían a la Editorial en otro rango, desde el punto de vista editorial y desde el punto de vista de la presencia internacional del Centro Cultural Floreal Gorini. Estaríamos en un nivel de muchísima mayor importancia. Así que estamos terminando el año muy felices de estar cerca de firmar estos dos convenios que venimos discutiendo desde 2005, y a lo largo de 2006, prácticamente Jorge Testero terminó de redondearlos en la feria de Caracas a la que concurrió invitado, en nombre del CCC, y esperamos redondearlo en la feria de La Habana que se hace a mediados de febrero y que este año está dedicada a la Argentina. Nos han invitado y por supuesto estaremos allí y aprovecharemos para firmar estos dos convenios trascendentes e incluso tenemos expectativas de hacer lo mismo con algunos otros países.

SALA RAÚL LOZA

Voy terminando con esta suerte de información, también hay que decir que este año habilitamos otras dos salas de exposiciones, o sea que la plástica en el CCC ha crecido, se ha triplicado. Teníamos una sala que comenzó con un trabajo intenso y de fuerte prestigio en la que exponen artistas plásticos consagrados y jóvenes no conocidos, jóvenes talentos. Ahora tenemos la sala Raúl Loza que es ésta de acá, de la PB y también la del 1º piso que no tiene nombre. Por lo tanto creo que hay que destacar esta actividad que tiene un despliegue muy importante. Por un problema de tradición, creo yo, y de prestigio de la plástica, en la Argentina, genera un fuerte impacto mediático. Lo que se hace en la plástica tiene una presencia en las áreas culturales de los grandes medios de comunicación, que no tienen otras disciplinas. Esto es así. No lo hacemos por eso, pero tiene ese efecto positivo que valoramos. Como decíamos, también aquí tenemos una referencia creciente, lo hacemos con convicción y con entusiasmo porque hay una tradición muy importante y muy grande de la plástica en la cultura argentina.

Tenemos un mayor despliegue en la librería, a partir de una reforma de infraestructura que hemos hecho también este año y que ha mejorado el rostro de la planta baja del CCC, con un mayor componente, precisamente cultural, que es el libro. De forma tal que estamos satisfechos con esta reforma y con la idea de que se integre la librería, el bar y la propia sala Osvaldo Pugliese. Ahora hicimos la exhibición que ustedes ven cuando entran al CCC, tanto donde está la seguridad, como con los nuevos exhibidores. Estamos acentuando esa búsqueda de imagen del libro en la planta baja del Centro Cultural.

ÁREA DE COMUNICACIÓN Y PRENSA

Creamos el Área de Comunicación y Prensa. Asignamos allí a Cecilia Balaguer, con la idea de ir mejorado precisamente los temas de comunicación y prensa del Centro Cultural. Particularmente, los vinculados a la comunicación de lo que hacemos en las áreas de las Ciencias Sociales, ya que las áreas artísticas tienen *per se* una fortísima comunicación, una fortísima presencia en los medios que saludamos, nos alegra y beneficia a todo el Centro Cultural. No ocurre lo mismo con las otras áreas, por eso estamos trabajando intensamente, incluso hacia la comunidad del Centro Cultural. Tenemos los boletines en los que estamos informando hacia adentro las novedades mensualmente, para que todos ustedes las vayan conociendo y también hacia los medios de comunicación. Habilitamos este año también dos nuevas aulas al calor de una reforma que era una gran demanda del Centro Cultural, es decir, unir lo que estaba separado en dos edificios. Este año los unimos en uno, lo cual le da más racionalidad a nuestro funcionamiento. Aprovechamos esta reforma para incorporar dos aulas más a las que denominamos Aníbal Ponce y Héctor P. Agosti. Dos paradigmas de la cultura de izquierda argentina.

UNIDAD DE INFORMACIÓN

Hay un interesante crecimiento de la Unidad de Información, de nuestra biblioteca Utopía. Para que ustedes sepan, lo decimos en todos lados, ya tenemos una cantidad muy valiosa de ejemplares, prácticamente 25.000, la hemeroteca tiene una base de datos de artículos y revistas de alrededor de 4.500 registros ingresados. Hay un interesante nivel de consultas en la sala que, por otra parte, es abierta al público. También hay un incremento trascendente de visitas a nuestro sitio. Este año la cantidad de visitas se duplicó, aumentó un 100%.

Tengo que ir terminando, porque acá Julio me acosa con la cantidad de tiempo que transcurrió. Comento dos o tres cuestiones vinculadas a iniciativas para el año próximo. Una es la creación de un Área de Formación y Extensión. De alguna manera capitalizamos una experiencia que es positiva, que viene desplegando el Departamento Artístico, en este sentido de extensión, con la idea de ofrecer un lugar de docencia a nuestra propia gente. Todavía no hemos redondeado, podría haber docentes invitados, pero el sentido principal es que lo den nuestros becarios, nuestros coordinadores, de forma tal que vamos a hacer actividades de formación y extensión dirigidas a los becarios, pero también por invitación a organizaciones culturales, organizaciones populares. La idea incluye también la realización de convenios con universidades nacionales y extranjeras, con vistas a la creación de maestrías, para también ir desplegando una faceta en esa dirección que creemos que nos puede ir ayudando a generar una capa de acumulación en el Centro Cultural. Están trabajando en la construcción de esa idea Atilio Borón, Jorge Dubatti y Susana Murillo, coordinando de consuno con la dirección del Centro

Cultural, estamos convencidos de que lo vamos a lanzar prontamente, en la primera mitad del año próximo, así que ésta es una novedad, a nuestro juicio, bastante trascendente.

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTE

Otra iniciativa que creemos importante del año próximo es armar una revista de ciencias sociales y arte. En una primera etapa sería una revista electrónica y en la medida que vaya madurando el producto pensaremos en que tenga su traducción en papel. Testero sería el secretario de redacción y allí estamos con un núcleo importante y numeroso, están Atilio Borón, Daniel Campione, Beatriz Rajland, Jorge Dubatti, Alfredo García y Pablo Imen, además de la dirección. De forma tal que estamos con un grupo importante porque no subestimamos lo que implica hacer una revista. Es una tarea de altísima complejidad, pensamos que tiene que tener un nivel acorde al desarrollo del Centro Cultural, por lo tanto, no tenemos plazos pero pensamos hacerlo en la primera mitad del año próximo.

BICENTENARIO

En los próximos 4 o 5 años (2010) vamos a intensificar el conjunto de nuestra actividad alrededor del eje del bicentenario. Ya que creemos que toda la cultura del sistema va a redoblar toda su producción con relación a esta cuestión, de la fundación, de la génesis de nuestra patria, con vistas a generar su visión del desarrollo histórico, ideológico, cultural, artístico y simbólico de nuestra historia. Por supuesto nuestro enfoque no será memorista, sino con la idea de aportar, desde una visión crítica y totalizadora que favorezca a la formulación del país para el futuro. Creemos que desde nuestro Centro Cultural tenemos que hacer un aporte desde una visión de izquierda, en estos próximos cuatro años. Quiero entonces terminar. Tenía una intervención un poco más política (de la coyuntura política) pero ya no puedo, entonces quisiera concluir con una cita que es interesante en términos ideológicos y simbólicos, que incorporamos en una ponencia presentada el año pasado desde la dirección del Centro Cultural en un congreso que se hizo en La Habana. En esa ponencia decíamos: precisamente, es desde Cuba que la expresión «Batalla de las ideas» empezó a extenderse en el mundo, a partir de aquel apotegma Martiano de «trincheras de ideas valen más que trincheras de piedras». Fidel decía entonces (en el 93): «...creo firmemente que la gran batalla se librará en el campo de las ideas y no en el de las armas, aunque sin renunciar a su empleo en casos como el de nuestro país u otro en similares circunstancias si se nos impone una guerra». Pero volviendo a la idea de la batalla de ideas frente a las armas sofisticadas y destructoras con que quieren amedrentarnos y someternos a un orden económico y social mundial injusto, irracional e insostenible, Fidel dice: «sembrad ideas y sembrad ideas y sembrad ideas. Sembrad conciencia y sembrad conciencia y sembrad conciencia». Floreal Gorini afirmaba,

en oportunidad del lanzamiento, de la inauguración de este edificio, en el 2002, una cuestión que en el fondo es muy similar: «Ponemos el Centro Cultural de la Cooperación con modestos recursos pero muchos esfuerzos al servicio del proyecto que elaboremos entre todos, para que de aquí salga un pensamiento nuevo de confrontación que asegure la vigencia del humanismo. Tendremos que ganar vigencia en la sociedad, de modo que nuestro trabajo fructifique en el proyecto de crear un pensamiento que alimente a la inteligencia, que nutra a la sociedad, que le dé bases para encontrar formas organizativas para coincidir con otros organismos sociales y políticos que tienen los mismos objetivos, desterrar los sectarismos y dogmatismos e iniciar un camino de acción conjunta para vivir en una sociedad más plena donde los valores humanos se desarrollen en la búsqueda de la superación de la humanidad». Nada más y muchas gracias.

CIERRE

Bueno, muy bien, el objetivo del plenario creo que se cumplió muy bien. Aspirábamos a que en el debate aparecieran opiniones acerca de las dificultades, de las insuficiencias y aparecieron. El objetivo está bien cumplido de forma tal que vamos a sistematizar lo que nos envíen los sistematizadores y trataremos de capitalizar esta discusión colectiva. Queríamos compartir con ustedes la información que se procesó del censo en el que seguramente la gran mayoría de ustedes participó, que sirve como elemento de juicio acerca de la realidad sociológica del Centro Cultural.

En el censo participaron 162 becarios, eso da que el 53.1 % de los censados son mujeres y un 46.9% son hombres, lo cual muestra que está compensada, desde el punto de vista del género, la composición del Centro Cultural. En cuanto al total según departamento, en porcentaje, el más numeroso es el de Política y Sociedad, porque es la fusión de 3 o 4 departamentos, continúa Economía Política con 12.3%, luego el Artístico con el 11.7%, Cooperativismo con 10%, y Literatura con el 10%, después va descendiendo esa proporción en niveles más chicos. El total de censados, según función, en porcentajes también, siempre sobre los 162, hay un 60.5% rentados, un 27% no rentados y un 12.5% de asistentes, lo cual suma un 73%, estamos hablando, insisto, que estos 162 censados tampoco son el 100% del Centro Cultural, son los censados.

Antigüedad en el Centro Cultural: este censo dice que entre el 2006 (en realidad el censo recogió información sólo en la primera parte del 2006, durante los primeros meses, ya no después), 2005 y 2004 tenemos el 50% de la población del Centro Cultural, o sea, el 50% de la población del Centro Cultural es de los últimos dos años y medio, menos de tres y el otro 50%, fundamentalmente, son de 2001, 2002 y 2003 .

Investigadores no rentados: en valores absolutos, no en porcentajes, tenemos sobre 41, 5 que son de 2006, 11 de 2005 y 8 de 2004, o sea, que de los últimos tres años tenemos acá 24 investigadores no rentados y después

un número más chico de los años anteriores. En cuanto a los rentados, base total 92 casos, tenemos un 60% de los 92: 53 casos que son desde el 2003 en adelante, o sea, una mayoría desde los últimos tres años y medio.

Participación en actividades de formación del Centro Cultural: esto muestra que hay un 61.1% que no participó en ninguna actividad de formación del Centro Cultural, en cambio participaron el 19.1% una vez, el 8.6% dos veces y el 11.1% tres veces, o sea que el 38.9% participó una, dos o tres veces. Todavía es mayoritaria la no participación en actividades de formación del Centro Cultural.

Algunos datos de la formación académica de nuestros becarios: el 35.2% de los becarios cursa alguna carrera de grado, entre los estudiantes, el promedio de materias aprobadas es de veinte, por lo tanto, están en la $\frac{3}{4}$ parte de la carrera para adelante, solo el 5.6% estudia dos carreras, lo cual es normal, es habitual. El 54.9% de los censados ya tiene un título de grado, es un buen porcentaje, del total de graduados, 89, el 51.7%, egresó entre 2003 y 2005, para nosotros ese es un dato bueno, porque es un dato buscado. Son jóvenes la gran mayoría de los integrantes del Centro Cultural. El 11.2% de los graduados posee más de un título de grado, obviamente ese es un muy buen dato. En cuanto a los que son estudiantes, el 90% cursa estudios en la UBA, eso quiere decir que el resto deben ser de otras universidades, de la provincia de Buenos Aires, fundamentalmente, habrá alguno de otro lugar del país. La mayoría son de la carrera de Sociología, le sigue Comunicación y en tercer lugar Economía (14%, 8% y 7%), Letras 6%, Antropología 5%, Política 4%, Historia 4%, Artes Visuales 3%, Educación sólo 2%.

De los graduados también 17 son de Sociología, 14 de Economía, 11 son de Comunicación y Periodismo, 10 de Historia, 9 de Ciencias Políticas, 5 de Educación, 5 de Abogacía y 4 de Antropología. En cuanto a los graduados, parte dos, hay 4 de Letras, 2 de Visuales, 2 de Trabajo Social, 2 de Filosofía, 1 contador, 1 musicólogo, 1 bibliotecóloga.

Realizaciones de maestría, postgrado y doctorado: 51 integrantes del CCC han realizado una maestría, postgrado o curso de especialización: 8 de esos 51 realizaron al menos dos de estos cursos, 12 integrantes de los 51 poseen doctorados.

Maestría y postgrado según disciplina: Economía es el que tiene más, Sociales tiene 6, Periodismo y Comunicación tienen 6 y hay un rubro «otros» que es el mayor, tiene 9.

La mayoría son de la UBA, luego le sigue FLACSO y uno de CLACSO.

Doctorado según disciplina e institución: Ciencias Sociales 7, 1 de Historia, 1 de Letras Hispánicas, 1 de Psicología, 1 de Educación y 1 de Artes, o sea 12, de ellos, 9 son de la UBA y 1 de FLACSO.

Las cuestiones de investigaciones: 124 miembros del CCC declararon estar realizando una investigación actualmente. Al 3.6% se les publi-

có libros y al 20.4% cuadernos, 71.9% todavía no publicaron su investigación porque están en desarrollo, esencialmente.

Participación como expositor en actividades del CCC: en porcentajes, el 34% una vez, un 13.6 % dos veces y un 6.8% tres veces, lo cual da un 55% que alguna vez participaron.

Antecedentes de investigación: 78.7% de los censados no tiene antecedentes de beca fuera del Centro Cultural, solamente el 6.4% tiene más de una beca (fuera del Centro).

Actividad docente según nivel: un 3.2% terciario, un 6.3% son docentes de cursos y seminarios, un 42% son docentes universitarios que incluyen postgrado y un 48% no son docentes, o sea, más del 90% son docentes universitarios y el 33% tiene más de un cargo y, en cuanto a la dedicación, el 90% tiene dedicación simple. Bueno. Todos los censos dan información que es interesante, hay que interpretarla y nos ayuda al trabajo futuro en la gestión en el Centro Cultural.

Estamos, como decíamos, satisfechos de toda la labor realizada, esperamos que el año próximo, como decíamos al inicio, sea un año intenso. Lo decimos sin ningún formulismo ni formalismo, estamos con una expectativa, yo diría positiva en términos políticos, por estos vientos que están corriendo por América Latina, se están generando cambios históricos de gran trascendencia en el continente, en nuestra América, que se va transformando en el continente de la esperanza. El proceso venezolano que, a pesar de sus dificultades, se ratifica. Acaba de obtener el presidente Chávez y el proceso Bolivariano un triunfo político notable, el pueblo venezolano va valorando la línea política de su gobierno y la gestión de carácter social cada vez más avanzada, radicalizada, progresista. El presidente, en el momento del triunfo, ratificó la línea de mirar el futuro hacia una sociedad socialista de nuevo tipo, seguramente se irán definiendo los alcances de la idea de socialismo, pero creo que es muy valioso que incorpore ese norte, ese horizonte con todo el simbolismo cultural e histórico que encierra el término *socialista*. Es un gobierno acosado obviamente por el imperialismo y que está apoyado fuertemente en su propio pueblo y también en la simpatía y la solidaridad internacional, particularmente de los pueblos de nuestro continente. Se ratifica el proceso revolucionario y socialista de la querida revolución cubana, a pesar de esta dificultad enorme que aparece con la enfermedad y la posible desaparición de la gestión (y física) de Fidel. Sin embargo, hay una ratificación importantísima en los dirigentes de la revolución cubana sobre su rumbo. Se festejó el cumpleaños de Fidel, rodeado de 1500, 2000 personas del continente, de forma tal que en ese sentido vale la pena, desde nuestra mirada, una vez más, valorarlo y seguir queriéndolo, y respetándolo como uno de los puntales de la lucha antiimperialista. Vino lo de Ecuador, donde también hay una expresión popular más allá de que todavía es un interrogante, sin embargo, las definiciones de Correa son antiimperialistas, definidamente antiimperialistas

en cuestiones nodales, económicas, políticas, de política exterior. De forma tal que allí también se nota el agrietamiento del paradigma neoliberal, cultural y ni que hablar económico-social. Los pueblos buscan un camino también allí hacia la izquierda. También allí hubo una disputa feroz con este bananero, en el sentido técnico de la palabra, que es con el que hubo que competir, sin embargo, fue de una contundencia notable la definición del pueblo ecuatoriano en dirección a un cambio de rumbo importante. Esperemos que puedan avanzar. El otro lugar de enorme significación es Bolivia, donde está clara la determinación de Evo, de su gobierno, de avanzar en recuperar las principales riquezas naturales del país, que son cuantiosas, y que fueron enajenadas por todos estos gobiernos claudicantes, traidores, por estos presidentes de Bolivia grotescos que hablaban mejor en inglés que en español. Es una lucha de clase también. Eso está resultando difícilísimo, sin embargo, creo que la voluntad política para ir adelante, para cumplir el programa que el pueblo votó, está dando grandes frutos. Ya resolvieron la batalla del gas, están enfrentando ahora la reforma agraria, son grupos de clase, de enorme poder, de poder de siglos. Creo que esta experiencia es digna de ser estudiada porque es una combinación sumamente rica de lucha social que se transforma en lucha política; lucha política que volteja gobiernos. Y construcción de una propuesta de carácter electoral que acumula y finalmente logra el triunfo y el acceso al gobierno, y ahora está gobernando desde la institucionalidad. A su vez, sobre la base de un despliegue importantísimo de la lucha social, política, de la lucha de clases. Así que creo que lo de Bolivia, con lo de Venezuela y con Cuba daría la impresión que es lo más avanzado, lo más interesante, donde más podemos mirar, podemos entusiasmarnos. Más allá de que se puede decir que la derrota de la derecha brasileña, de la derecha clásica, de la derecha neoliberal, también es valorable. Aunque muchos sentimos frustración y disconformidad por estas posiciones centristas del proceso brasileño y por la falta de determinación hacia un camino más de izquierda en Uruguay. Sin embargo, creo que todo forma parte de un proceso continental que hay que tener en cuenta. Estos países, particularmente Brasil, en sus facetas de política exterior tienen enormes contradicciones con las políticas del imperio.

Para terminar creo que se puede decir que está la potencia hegemónica, política, militar y cultural más grande de la época, algunos dicen más grande de la historia de la humanidad, creo que efectivamente fue y sigue siendo así. De todos modos, comienzan a sufrir también esas políticas agresivas, xenófobas, racistas, violentas del Bushismo, empiezan también a agrietarse y a sufrir adentro de su propio país y también en el mundo entero niveles importantes de pérdida de consenso y de aislamiento. De forma tal que nosotros, como parte de nuestro país y de nuestra América, nos vamos a enfrentar también aquí a procesos contradictorios desde el punto de vista político. Crece la necesidad de construcciones políticas que puedan responder a salidas efectivamente pro-

gresistas y liberadoras. Este marco continental seguramente nos favorece y por supuesto incrementa nuestra responsabilidad, tendremos seguramente entonces un año signado por todas estas experiencias de nuestro continente.

Terminamos aquí, les agradecemos que se hayan quedado hasta la tarde, Julio me recuerda que tenemos el viernes 15 la fiesta de fin de año, que ya es una tradición, no va a haber discursos de ninguna especie, solamente un brindis que suele hacer el presidente del IMFC. Nos encantaría que todos ustedes estén presentes.

Muchas gracias.

Comisión 1

El ámbito del CCC permite trabajar con un grado de libertad (en el marco de construcción de una producción de intelectuales de izquierda), donde se supera la desconexión que muchas veces se plantea entre la Academia y la sociedad.

Los plenarios, generan un ámbito de intercambio muy rico para intercambiar temas y visiones.

Hay algunos problemas típicos del proceso de investigación; a veces hay problemas metodológicos que cuesta resolver. Por ejemplo, el recorte del tema de investigación. Abordamos temas muy amplios que luego cuesta recortar.

Hubo problemas organizativos. Tal vez el hecho de funcionar como grupos horizontales hizo difícil el concretar encuentros. Pero es una obra en progreso, una construcción, que atravesamos este año.

Uno de principales obstáculos es la falta de tiempo para poder reunirse y compartir más con el departamento, el área y el propio CCC, dado que la mayoría trabajamos en otros ámbitos.

Necesitamos un nivel de comunicación mayor al interior de cada departamento y también con el CCC en general para no repetir temas de investigación, compartir lo producido, intercambiar y debatir.

En cuanto a la inserción en el CCC, las experiencias son variadas. Hay algunos compañeros nuevos, que se acercaron este año o el anterior y recién están conociendo el ámbito, la gente, etc.; otros ya tienen una experiencia mayor. En general, todos han tenido buenas experiencias, algunos más integrados, otros no tanto.

Se planteó el tema de desconocer muchas veces quiénes se van o se incorporan a un departamento, temas que se conocen más bien por las relaciones personales que porque exista una comunicación y eso genera, a veces, un sentimiento de incomunicación que deberíamos subsanar.

La falta de comunicación también impacta en este punto. Conociendo las dificultades reales de reunirse, tener tiempo disponible, etc., deberíamos pensar en otras formas de mantener una vía de intercambio más directa.

Comisión 2

Los tres ejes que resultaron de la discusión grupal:

1) Una fuerte tensión entre los tiempos reales de la investigación y los tiempos institucionales, materiales y políticos.

2) La integración al CCC. Se manifestó una falta de integración con el CCC y la existencia –entre los presentes– de diversas formas de integrarse al CCC. Algunos compañeros nuevos manifestaron desconocer cuáles eran los objetivos del CCC, que no tenían acceso a la información acerca de cómo se conforma el CCC, su estructura, etcétera. Se manifestaron dudas sobre dónde recurrir para obtener este tipo de información.

3) Investigación:

a. Necesidad de contar con tutorías que acompañen las investigaciones.

b. Cada uno de los becarios tiene distintos tipos de formación, por lo tanto, se necesita capacitación en diversos temas: metodología, teoría, etcétera.

c. Se propuso que se armaran grupos entre los becarios para la discusión de los adelantos de investigación.

Comisión 3

El debate tuvo cuatro ejes:

1. La importancia y el rol que debe tener la metodología para un ámbito como el Centro Cultural de la Cooperación, que se propone formar investigadores desde una perspectiva diferente. Una de las preguntas fue si, acaso, hacer hincapié en esa preocupación no es de alguna manera reproducir lo peor de la «academia» y de alguna forma limitar la proyección de las investigaciones.

Se destacó la necesidad de no detenerse en un debate método/antimétodo, sino en plantear cuál es el mejor modo de construir conocimiento contra hegemónico. Se planteó que los contenidos radicalizados de una investigación no necesariamente conducen a un proyecto emancipador.

La teoría, o conocimiento producido, debería ser «performativa», es decir, que el discurso sea capaz de orientar la acción y que el conocimiento tenga cualidades constructivas.

2. Problemas que hacen al funcionamiento del CCC y que van más allá de cuestiones meramente operativas. Por ejemplo, la falta de integración y conocimiento entre los departamentos; la dificultad para trabajar grupalmente y pensar de forma colectiva; la superposición de investigaciones y temas entre distintos departamentos y, por último, las falencias en la formación teórica.

3. Que rol debería tener el CCC ¿Cómo constituir ese intelectual colectivo de manera que pueda incidir y actuar en los grandes debates y en el movimiento popular?

Hubo absoluta coincidencia en la importancia de que el CCC juegue un rol más activo. Que sentido le damos al hecho de investigar en el CCC y la necesidad de asumirlo con pasión y compromiso. De lo contrario, la investigación en el Centro Cultural tendría una impronta técnica, instrumental y poco creativa. Existen dificultades por la coexistencia de la actividad en el CCC con otros ámbitos, como la investigación y la docencia en la UBA, que llevan tiempo y dedicación; al no ser espacios contrapuestos, es necesario pensar la vinculación con los ámbitos públicos y estatales. Entre otras cosas, por las posibilidades de disputa.

4. ¿Cómo se mide la calidad de una investigación? Hay diferencias entre las investigaciones enmarcadas en las Ciencias Sociales y las de los diferentes géneros artísticos. Es una cuestión pendiente a debatir.

Comisión 4

Es necesaria una mayor integración y debate entre las áreas, grupos e investigadores para potenciar el conocimiento desde la producción intelectual que viene desarrollando el CCC.

El trabajo colectivo potencia las producciones y el trabajo individual.

En la comisión fue relevante la interrelación de los investigadores con el objeto de estudio y las organizaciones sociales y políticas. Aunque en algunos casos se presenta como dificultad «la devolución con los actores» del objeto de estudio.

En general la integración de los investigadores y los miembros de los distintos grupos con el CCC y la identificación con el mismo es buena. Ello se evidencia en el desarrollo de diversas actividades como talleres, grupos de debate, charlas, presentaciones, etcétera. Las dificultades, en cuanto a la integración al CCC, están relacionadas a los trabajos particulares y la distancia.

En general, las dificultades en el proceso de investigación están vinculadas a la falta de dedicación exclusiva, ya que se debe compatibilizar el trabajo, la vida familiar, la militancia y la tarea intelectual. En algunos trabajos de investigación, la distancia geográfica con el objeto de estudio retrasa el trabajo de campo. Además, en algunas investigaciones, se dificultó la selección de materiales bibliográficos y la obtención de estadísticas.

Se resaltó la validez de los momentos de formación y capacitación desarrollados y la necesidad de su continuación, en especial, los vinculados a la metodología de la investigación y a la formación política. El Área de Investigación de Danzas resaltó la urgente necesidad de formación en la metodología de la investigación.

Por otro lado, se debatió:

- la legitimación de las producciones (premios, eventos, menciones, etc);
- la vinculación entre la teoría y la práctica en el proceso de la investigación y su metodología;
- la necesidad de que las producciones aporten a debates, a construcciones sociales, políticas e intelectuales.

Comisión 5

En la comisión surgieron los siguientes problemas y propuestas a partir de las respuestas a las preguntas planteadas como disparadoras del debate.

- El abordaje del objeto de estudio es un problema importante con el que se encuentran los becarios, sobre todo porque cuesta acotar la investigación y por el temor a repetir investigaciones previas o no conocer toda la bibliografía relevante.

- Otro problema que enfrentan los becarios, sobre todo los del área artística, es la falta de bibliografía sobre el tema, se puede decir que crean su propia bibliografía.

- La mayoría de los becarios presentó su proyecto de investigación y fue aceptado por la Dirección, salvo un caso en el cual el becario aceptó una investigación propuesta desde el Departamento.

- Se concordó que es de suma importancia que las investigaciones a realizarse sean útiles al proyecto político-institucional del CCC: «Formación de jóvenes intelectuales de izquierda».

- Es importante para el becario poder organizar su tiempo para poder realizar la investigación.

- Un problema que hay que mejorar es el de definir la factibilidad de la realización de la investigación, ya que muchas son demasiado ambiciosas y esto luego dificulta su realización.

- Como propuesta se sugiere que el año que viene pueda estar dedicado a «Explotación de recursos naturales, 100 años del descubrimiento del petróleo en Comodoro Rivadavia, y 120 años del descubrimiento del yacimiento carbonífero de Río Turbio».

- Se sugiere la realización de un Plenario sobre la coyuntura, o espacios en los departamentos o interdepartamentales para discutir la actualidad.

Los tres niveles de investigadores del CCC fueron muy bien recibidos por todos, porque genera nuevos espacios para los becarios.

Comisión 6

Las conclusiones fueron establecidas en torno a cuatro puntos propositivos.

a) Repensar la construcción de lo interdisciplinario, tomando al Área de Investigación Interdisciplinaria como buena idea y punto de partida.

b) Reflexionar de qué manera se interpela a la Academia desde un pensamiento crítico, no solamente desde el contenido sino también desde la forma. En este sentido la reflexión se extiende a criticar la rigurosidad del AII, particularmente en el pedido de informes mensuales.

c) Solicitar que el trabajo realizado a principios de año (recopilación de autores y textos necesarios para la formación de los investigadores, becarios del CCC) se tengan en consideración para realizar una serie de seminarios de formación durante el próximo año.

d) Solicitar a la institución que convoque a los investigadores a ámbitos en donde se debata e intercambie en torno a lo que éstos producen. Las actividades tendrían que ser llevadas a cabo bajo la forma de talleres en donde se refuerce el contenido interdisciplinario de las investigaciones en proceso y en donde no se reproduzcan roles pasivos de los becarios.

Comisión 7

Se pusieron en común las siguientes cuestiones:

- Las preguntas recorren un arco diverso de amplitud, algunas son más amplias y otras tienen mayor anclaje en prácticas concretas. En la definición de ejes de investigación convergen diferentes aportes.

- Diferentes enfoques metodológicos, desde lo ensayístico, lo monográfico, el relevamiento de información y de documentos y entrevistas, hasta la investigación participativa y la investigación acción.

- Se señalan obstáculos y dificultades en dos grandes órdenes: la tarea de la investigación, con dificultades para definir la pregunta y el objeto de estudio. Dificultades para la construcción del marco teórico y para acceder a documentación e información; a veces no existen investigaciones previas sobre el objeto recortado y hay desconocimiento de metodología de investigación. Hay «desgranamiento» de gente del Centro Cultural, poco intercambio y difusión de las actividades.

- Existen logros, como poder realizar actividades, publicaciones y la posibilidad de decir lo que se piensa.

- Hay distintos grados de inserción, existen grados diversos: investigaciones individuales e investigaciones grupales, algunos perciben únicamente su inserción en el grupo o departamento, sin alcanzar a tener una mirada global del centro. A veces la participación no va más allá de la investigación en sí y hay dificultad en percibir espacios colectivos.

Se propone generar espacios regulares para socializar las investigaciones, en forma de talleres, exposiciones, festivales o más plenarios dedicados al tema. Al respecto, se señala que las actividades públicas tienen también este cometido de socializar, pero también que muchas veces esas actividades quedan acotadas a cada área.

Lo que diferencia al centro de la academia es que las preguntas que se plantean en la academia no son comprometidas, en cambio las del centro son políticas. Se trata de responder a la academia con calidad, no quedándose atrás, pero sin reproducir sus lógicas. Lo político condiciona también la forma de investigar.

Respecto del Área Interdisciplinaria, se la señala como un espacio positivo, pero sería necesario una mayor coordinación, conocer las investigaciones. También se dice que el área interdisciplinaria debe significar mayor contención, guía y trabajo, y mayor responsabilidad. En cuanto a los procesos de transformación y transición que esto supone es necesario hacer síntesis.

