



ocop

Observatorio Crítico
de la Opinión Pública



Integrantes del OCOP:
Ezequiel Ipar, Lucía Wegelin,
Eugenio Garriga y Pablo Villarreal.

Tercer Informe. Bolsonaro llegó hace rato. Parte 1.

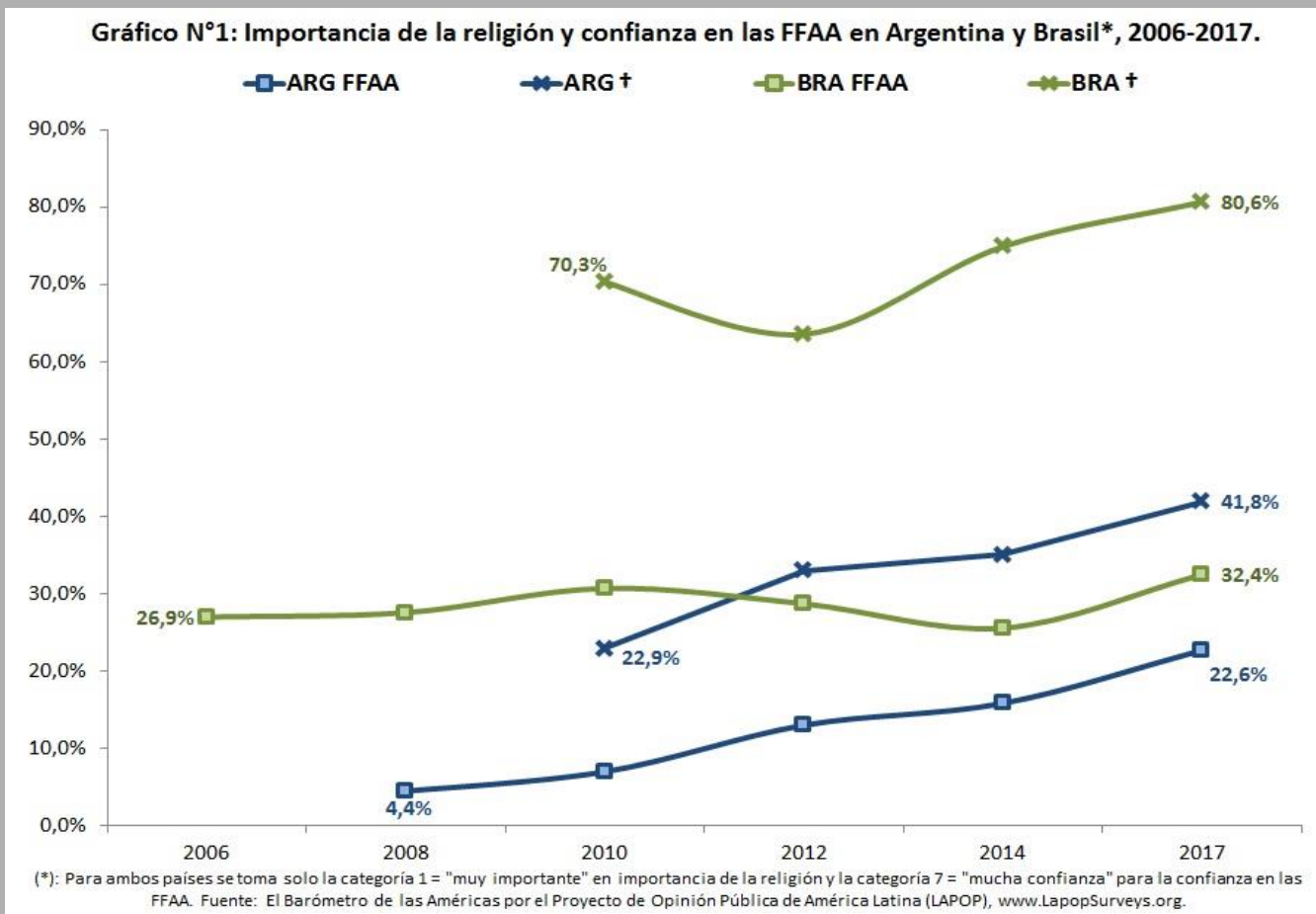
—
Noviembre 2018



El resultado de la elección presidencial en Brasil nos invita a pensar la política contemporánea siguiendo el rastro de problemas que exceden a las fronteras nacionales. Bolsonaro acompaña una serie de victorias de una “nueva derecha” cuya fórmula ya se ha vuelto muy conocida: discursos xenófobos y racistas muy agresivos, desprecio hacia los DDHH, ultra-capitalismo, mitologías que giran alrededor de la idea de una grandeza perdida y figuras políticas que amasan y ofrecen un conjuro para todos los miedos sociales. Dentro de esos miedos aparece en primer lugar “el miedo de la inseguridad”. Con este contexto político ya instalado, nos hacemos las siguientes preguntas:

- ¿Puede surgir un Bolsonaro en la Argentina? ¿Existen condiciones en la ciudadanía capaces de legitimar ese tipo de expresiones políticas?
- ¿Cómo es pensado hoy por la ciudadanía argentina el tema “seguridad interior”?
- ¿Están los ciudadanos dispuestos a sacrificar ciertas libertades individuales en pos de una fantasía securitaria?
- ¿En qué medida estamos predispuestos a ver nuevamente uniformes militares patrullando las calles? ¿Hay algunos grupos más predispuestos que otros? ¿Quiénes son los ciudadanos que apoyan esta medida?

En este archivo exponemos el resumen de los gráficos y los cuadros de nuestro análisis.



En la comparación entre Argentina y Brasil, se observa que para el caso argentino hay un crecimiento sostenido de la confianza en las FFAA, que pasa de 4,4% a 22,6% en los últimos 9 años, mientras que la importancia de la religión casi se duplica. En Brasil, en cambio, la confianza en las FFAA no ha sufrido grandes modificaciones y la importancia de la religión es el doble que en Argentina, llegando al 80,6% en 2017.

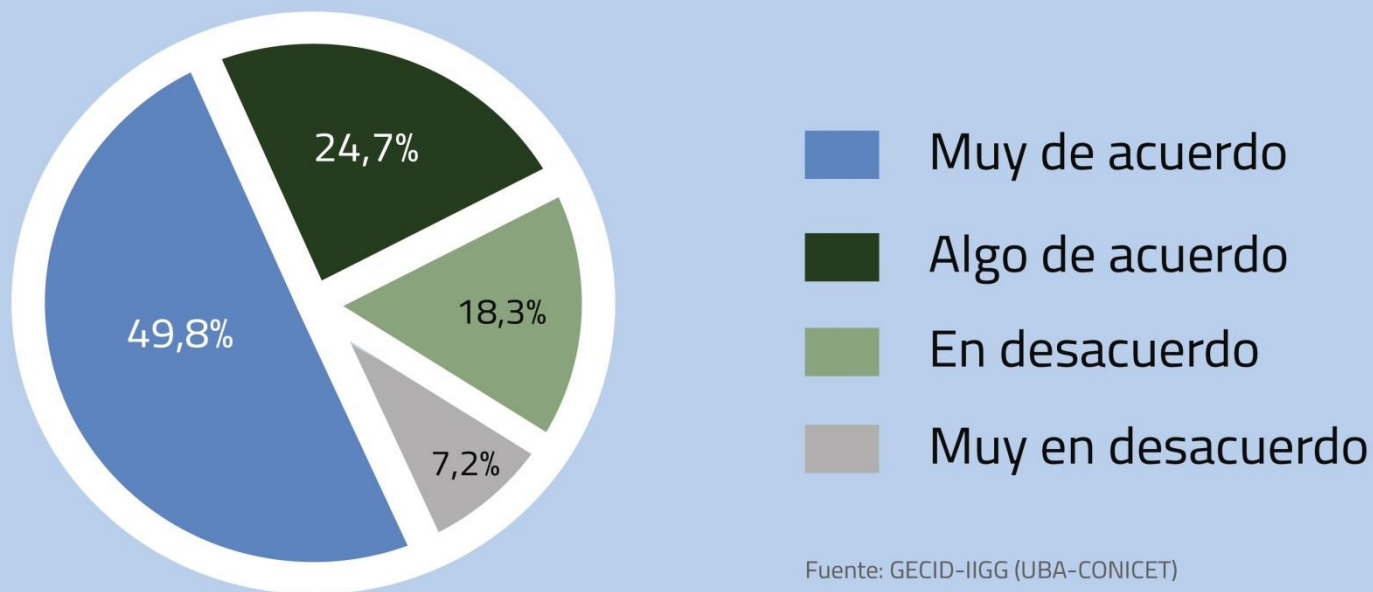
Gráfico N°2: Tasa de victimización en Argentina y Brasil.
¿Ha sido víctima de algún tipo de crimen en los últimos 12 meses? 2006-2017.



Fuente: El Barómetro de las Américas por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP), www.LapopSurveys.org.

En cuanto a las tasa de victimización, Argentina muestra una baja pronunciada desde 2008 hasta el 2014, pero luego se produce un incremento notable entre 2014 y 2017, luego de más de un año de gestión del gobierno de Cambiemos, precisamente cuando están al frente de la seguridad los candidatos que habían denunciado en sus campañas políticas el crecimiento de la inseguridad ciudadana..

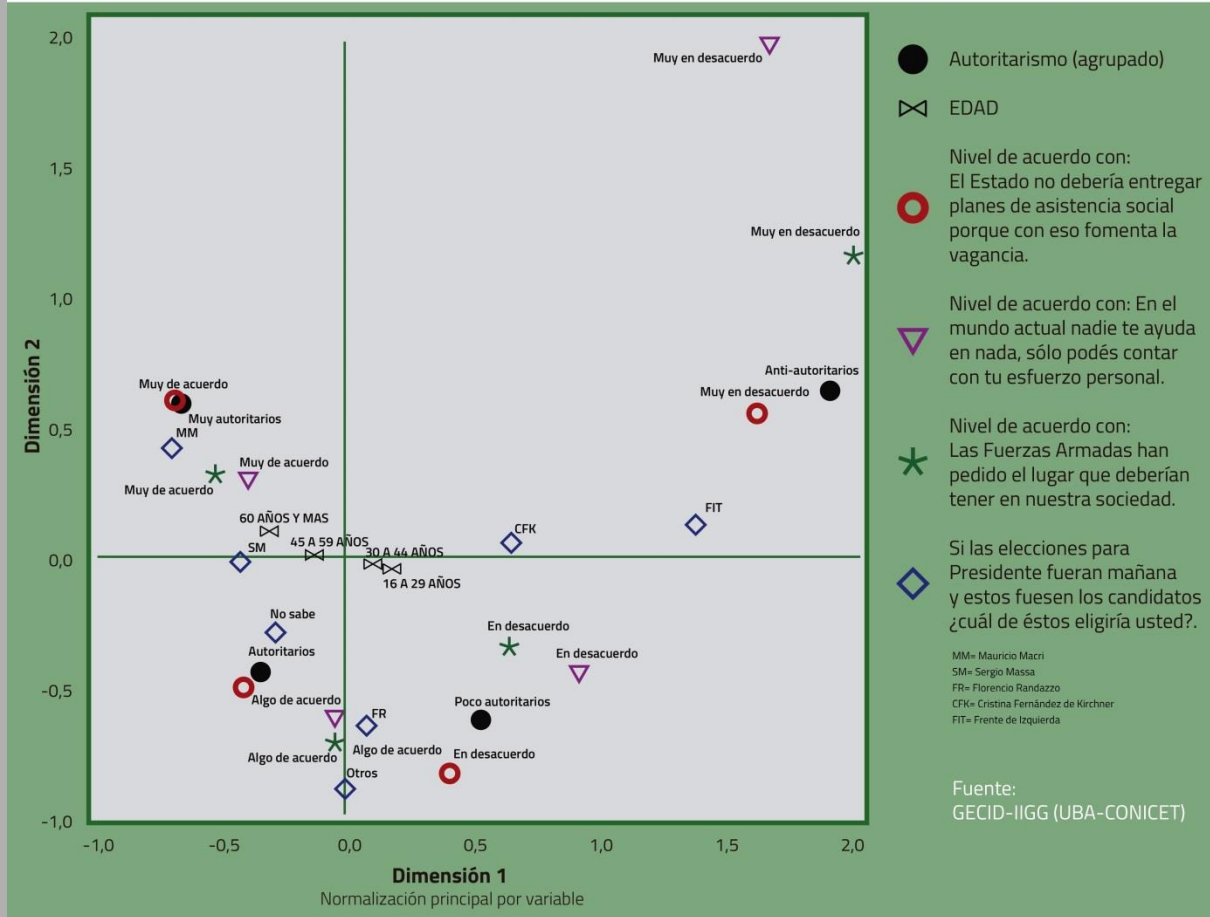
Gráfico 3 : Las Fuerzas Armadas han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad.



Fuente: GECID-IIGG (UBA-CONICET)

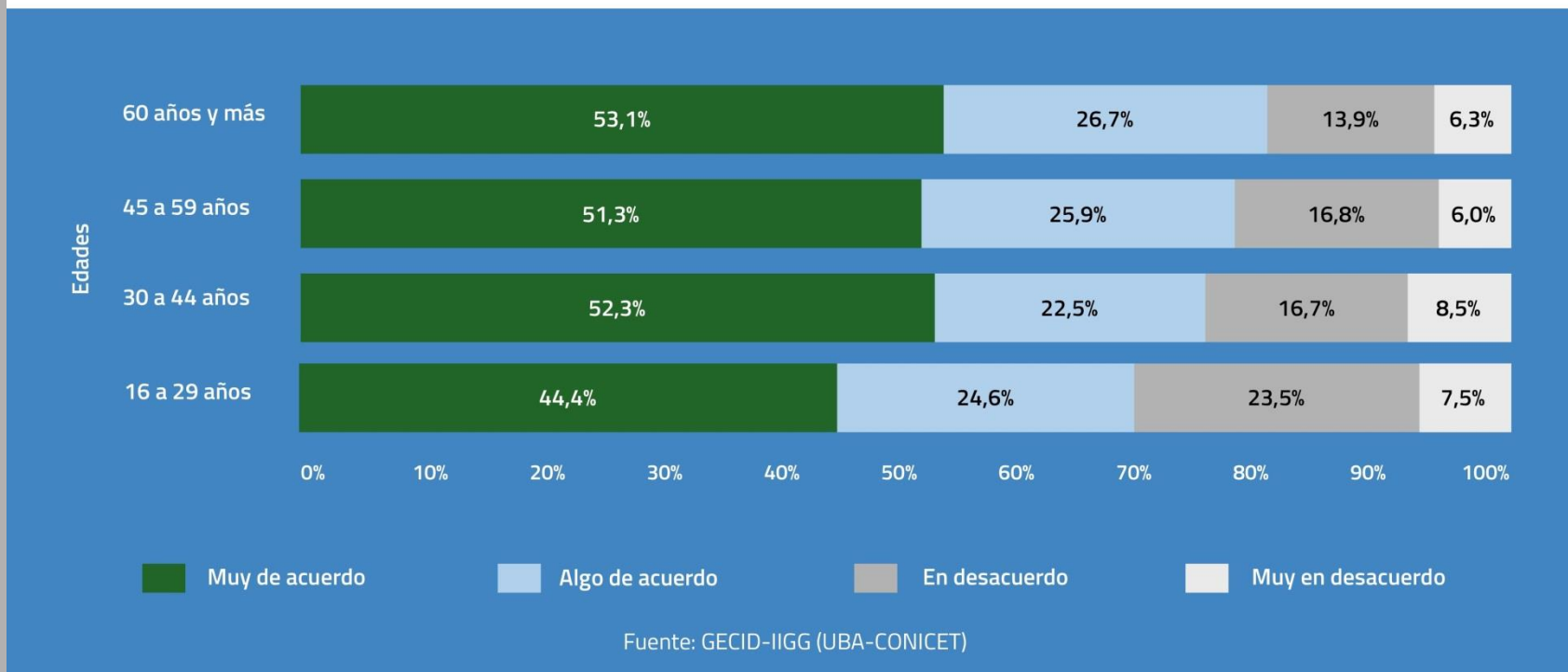
Ante el enunciado que sostiene que las FFAA han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad, los que respondieron “muy de acuerdo” y “algo de acuerdo” suman un 74,5%, mientras que solo un 25% se manifestó en desacuerdo con el enunciado. En este sentido, el primer dato que las respuestas muestran es el alto nivel de aceptación que pueden tener los cambios en relación al rol de las FFAA, sin aclarar, en principio cuáles serían esos cambios ni en qué dirección se los orientaría.

Gráfico 4: Campo ideológico, identificaciones políticas y posiciones con respecto a las FFAA.



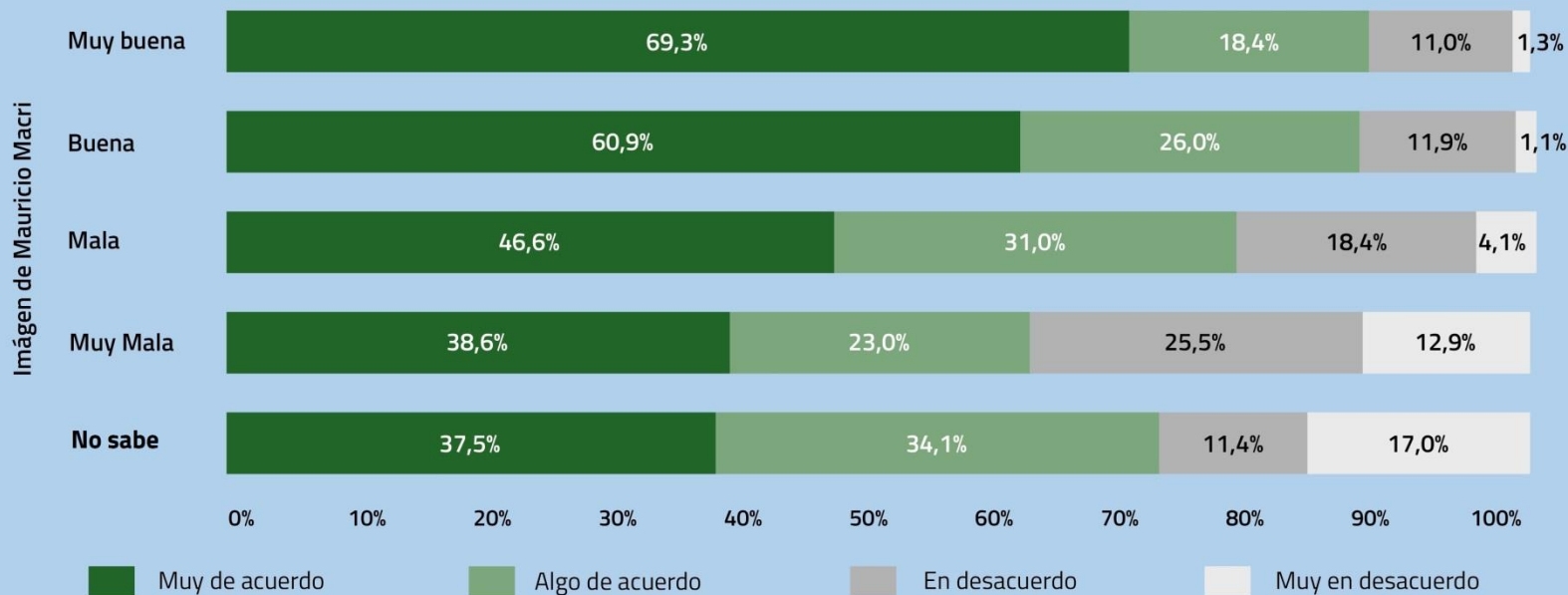
El campo ideológico y político, reconstruido a través de un análisis de correspondencias múltiples, permite visualizar la estrecha afinidad entre el macrismo y las posiciones que avalan el retorno de las FFAA, se oponen a las políticas redistributivas y muestran rasgos típicos de individualismo y autoritarismo social.

Gráfico 5: Acuerdo con la frase 'las FFAA han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad' según grupos de edad.



En los rangos de edad que van de los 30 a los 44, de los 45 a los 59 y de los 60 años o más, el nivel de acuerdo con la idea otorgarle a las FFAA un lugar preponderante oscila entre el 51,3% y el 53,1%. Solo se observa cierta reducción de esta tendencia entre lo más jóvenes, que alcanza el 44,4%. Es interesante señalar que los ciudadanos que vivieron la dictadura militar poseen mayor acuerdo con la frase, mientras que los jóvenes nacidos en democracia presentan mayores reparos frente a un cambio de rol de la FFAA.

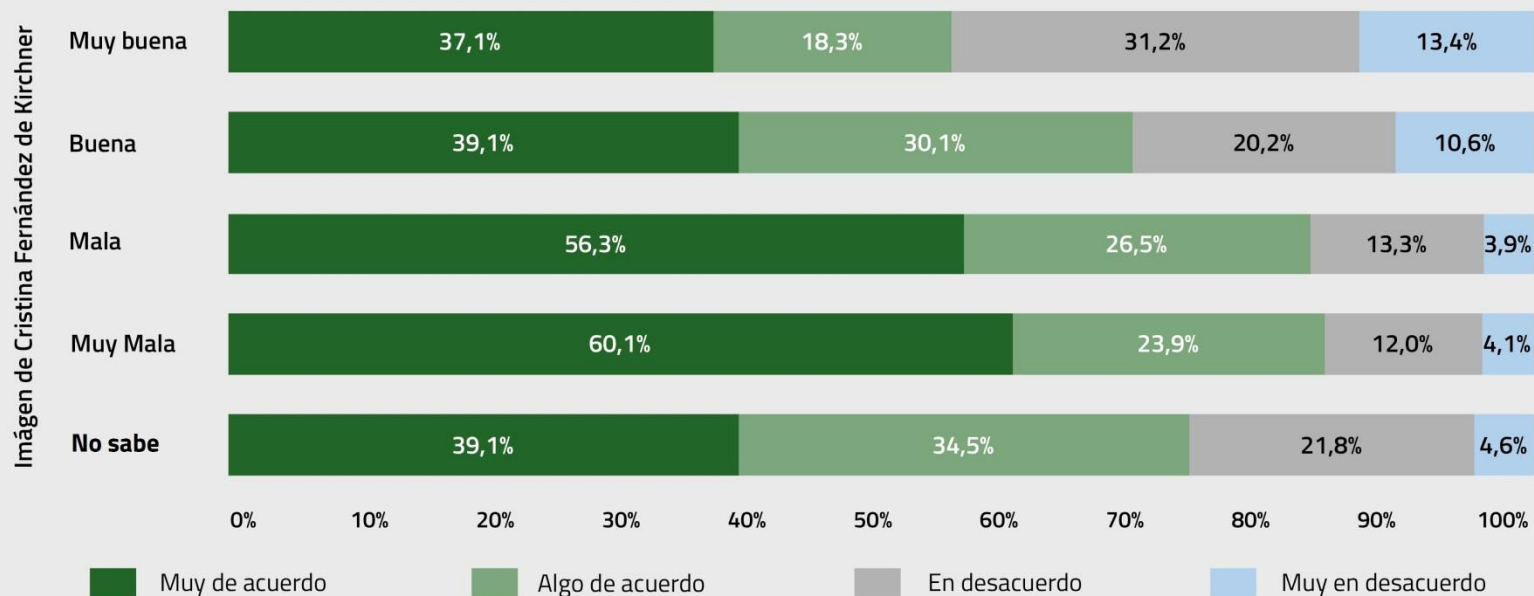
Gráfico 6: Acuerdo con la frase 'las FFAA han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad' según imagen de Macri.



Fuente: GECID-IIGG (UBA-CONICET)

En este gráfico podemos ver la relación entre apoyo a las FFAA e imagen de Mauricio Macri: a medida que la evaluación del presidente se torna positiva, aumenta la predisposición a ver a las FFAA armadas desarrollando un nuevo rol en la sociedad. Por otro lado, entre aquellos que ven de manera negativa al presidente, el porcentaje de apoyo a esta propuesta disminuye, aunque se mantiene mayoritario.

Gráfico 7: Acuerdo con la frase 'las FFAA han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad' según imagen de CFK.



Fuente: GECID-IIGG (UBA-CONICET)

Cuando hacemos el mismo ejercicio de análisis con la imagen pública de Cristina Kirchner, la relación se invierte: a medida que aumenta la imagen positiva de la ex mandataria, el apoyo a las FFAA decae. Sin embargo, es necesario resaltar que entre aquellos que tienen una imagen muy positiva de CFK, la opinión de que las FFAA han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad continúa siendo mayoritaria, alcanzando un 55,4% de los ciudadanos de la Provincia de Buenos Aires.

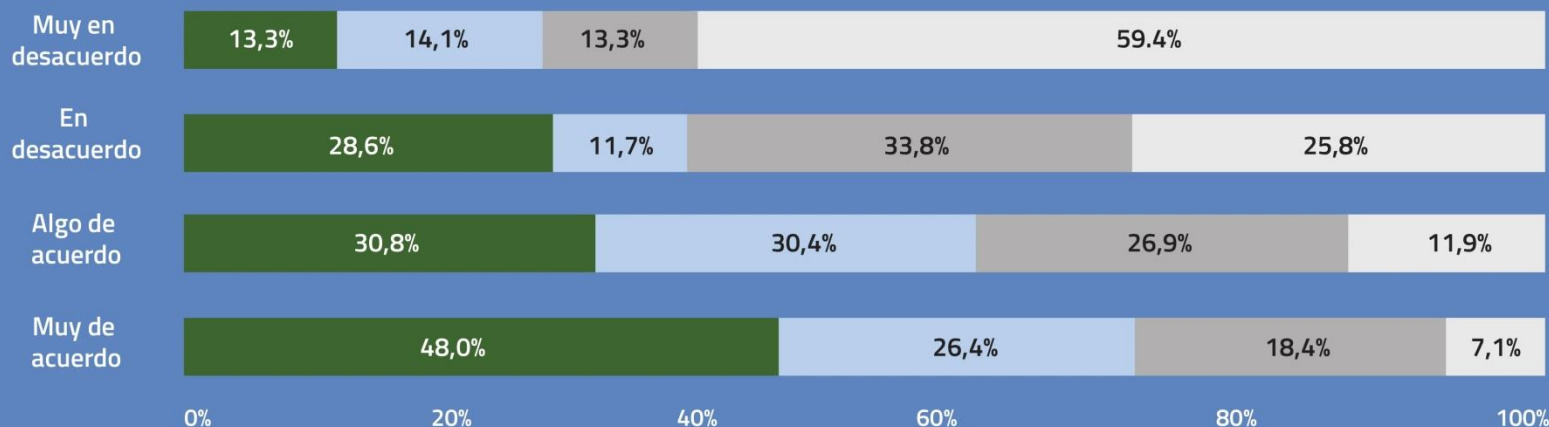
Cuadro 1: Identificaciones políticas y posiciones con respecto a las FFAA.

| | | | Nivel de acuerdo con: Las Fuerzas Armadas han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad. | | | | Total |
|--|--------------------------------|------------------------|--|-----------------|---------------|-------------------|--------|
| | | | Muy de acuerdo | Algo de acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo | |
| Si las elecciones para Presidente fueran mañana y estos fuesen los candidatos ¿cuál de estos elegiría usted? | Cristina Fernández de Kirchner | % dentro de la fila | 38,0% | 23,6% | 26,2% | 12,2% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 23,3% | 29,2% | 43,7% | 52,0% | 30,6% |
| | Mauricio Macri | % dentro de la fila | 66,1% | 20,1% | 12,2% | 1,6% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 37,2% | 22,8% | 18,8% | 6,3% | 28,1% |
| | Sergio Massa | % dentro de la fila | 60,3% | 22,1% | 14,2% | 3,4% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 13,9% | 10,3% | 8,9% | 5,5% | 11,5% |
| | Florencio Randazzo | % dentro de la fila | 47,8% | 23,5% | 19,1% | 9,6% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 6,2% | 6,2% | 6,8% | 8,7% | 6,5% |
| | Frente de Izquierda | % dentro de la fila | 29,2% | 27,0% | 25,8% | 18,0% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 2,9% | 5,5% | 7,1% | 12,6% | 5,0% |
| | Otros | % dentro de la fila | 44,9% | 28,0% | 21,5% | 5,6% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 5,4% | 6,8% | 7,1% | 4,7% | 6,0% |
| | No sabe | % dentro de la fila | 44,3% | 38,4% | 11,4% | 5,9% | 100,0% |
| | | % dentro de la columna | 11,0% | 19,2% | 7,7% | 10,2% | 12,3% |
| Total | % dentro de la fila | 49,8% | 24,7% | 18,3% | 7,2% | 100,0% | |
| | % dentro de la columna | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Fuente: GECID-IIGG (UBA-CONICET)

Si cruzamos la intención de voto con las opiniones sobre el retorno de las FFAA, podemos ver que entre los que se manifiestan muy de acuerdo, la mayoría es votante de Cambiemos (37,2%); en cambio, entre los que se muestran muy en desacuerdo, la mayoría opta por CFK (52,0%). La relación se complejiza si empezamos el análisis desde la intención de voto: en todos los espacios políticos, la mayoría de los votantes se muestra a favor del regreso de las FFAA, pero ese deseo es más potente entre los votantes de Macri (66,1%) y Massa (60,3%).

Gráfico 8: Apoyo al retorno de las Fuerzas Armadas según acuerdo con la frase
'El Estado no debería entregar planes de asistencia social porque con eso fomenta la vagancia'

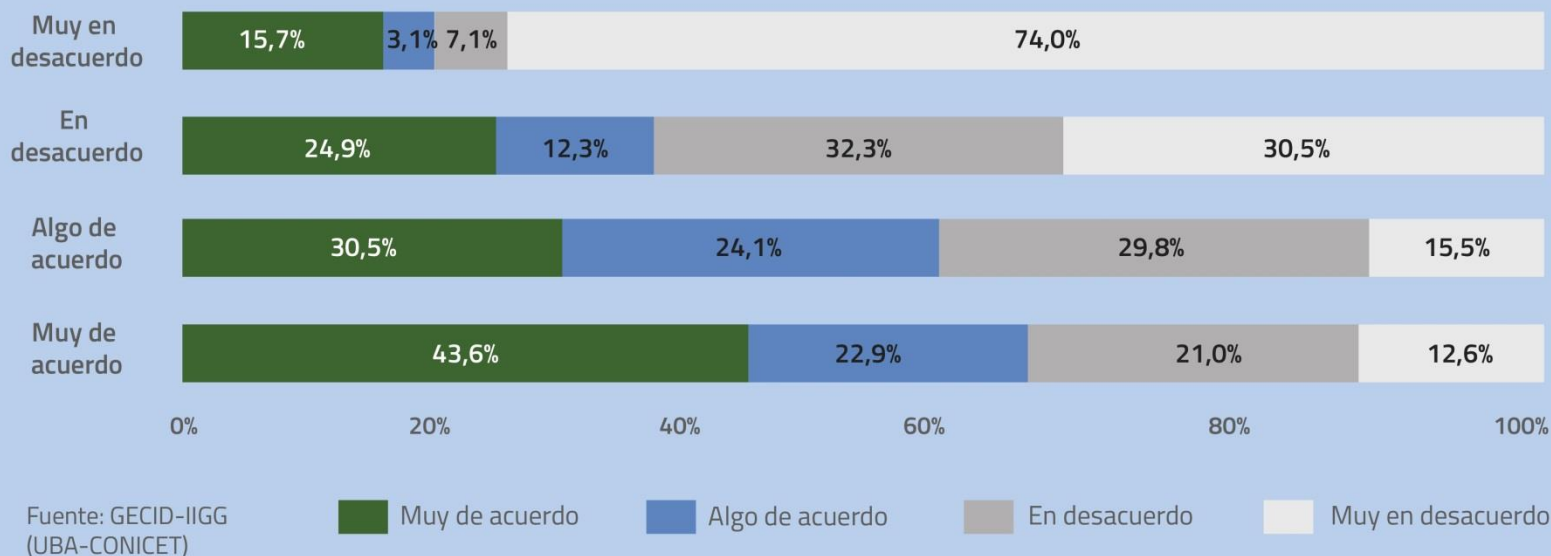


Fuente: GECID-IIGG
(UBA-CONICET)

Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 En desacuerdo
 Muy en desacuerdo

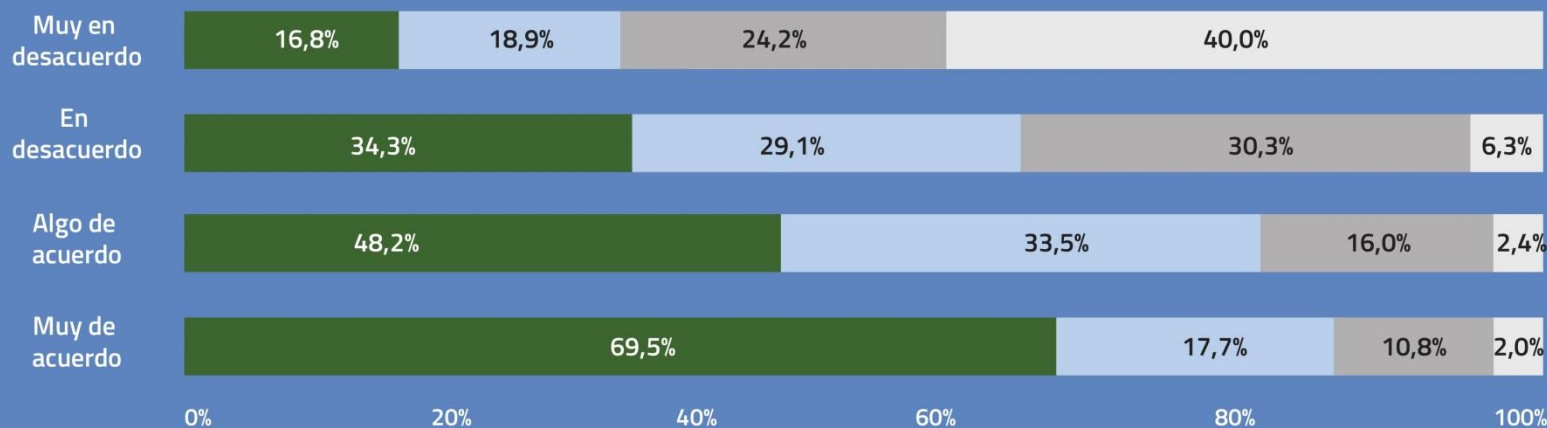
Entre las personas que se manifiestan abiertamente *antiwelfare*, el 48,0% está muy de acuerdo con la idea de que las FFAA han perdido el lugar que deberían tener en la sociedad, y otro 26,4% manifiesta un acuerdo más moderado. Entre los dos grupos llegan al 74,4% de acuerdo con la frase. En la medida en que el espectro ideológico se acerca a la aprobación del carácter redistributivo del Estado, se diluye el imaginario de un espacio social perdido por las FFAA que sería necesario para garantizar la seguridad.

Gráfico 9: Apoyo al retorno de las Fuerzas Armadas según acuerdo con la frase
'No conviene reclamar tanto por mejores salarios, acá hay que trabajar más y hablar menos'



Entre los que se presentan como anti-política, a través de opiniones anti-protestas o anti-sindicales, el 66,5% dice estar a favor de un nuevo papel para las FFAA, con un acuerdo moderado del 22,9% y uno enérgico del 43,6%. En el otro extremo, las personas que no acuerdan con los enunciados anti-política rechazan la idea del cambio de lugar de las FFAA. Apenas un 18,8% aprueba un nuevo rol para las FFAA, con un 15,7% de apoyo fuerte y un 3,1% de apoyo moderado.

Gráfico 10: Apoyo al retorno de las Fuerzas Armadas según acuerdo con la frase
'Para resolver crímenes muy graves, a veces es necesario que la policía rompa algunas reglas'



Fuente: GECID-IIGG
(UBA-CONICET)

Muy de acuerdo
 Algo de acuerdo
 En desacuerdo
 Muy en desacuerdo

Entre las personas con un alto nivel de afinidad con el punitivismo social, un abrumador 87,2% se muestra a favor de las FFAA. Dentro de ese porcentaje, quienes están muy de acuerdo son el 69,5%, mientras que un 17,7% dice estar de acuerdo. En contraposición, los que no aceptan que las fuerzas de seguridad rompan protocolos, sector al que podríamos llamar legalistas, se muestra más reticente a volver a otorgarle poder a las FFAA.

Cuadro 2: Posición frente a los inmigrantes según preferencias políticas.

| | Si las elecciones fueran mañana, ¿a quién de estos candidatos cree ud. que votaría? | | | | | | | |
|---|---|--------------|-------------------|---------------------|------------------|---------|--------|--------|
| | Mauricio Macri | Sergio Massa | Cristina Kirchner | Juan Manuel Urtubey | Nicolas del Caño | No sabe | Total | |
| <i>El estado debería controlar más y mejor a los inmigrantes. Son los que más delitos cometen</i> | Muy de acuerdo | 48,2% | 41,3% | 16,0% | 32,1% | 19,2% | 30,1% | 29,9% |
| | Algo de acuerdo | 27,5% | 22,7% | 18,9% | 19,7% | 8,8% | 32,2% | 23,5% |
| | Poco de acuerdo | 14,2% | 16,1% | 21,8% | 27,3% | 14,3% | 20,6% | 19,0% |
| | Nada de acuerdo | 10,0% | 19,9% | 43,2% | 20,8% | 57,7% | 17,1% | 27,6% |
| | Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Demografía

Ya en el plano municipal, los que tienen como preferencia electoral a Macri sostienen un grado intenso de acuerdo con estereotipos xenófobos, seguido por la opción de Sergio Massa: entre los que están “muy de acuerdo” y “de acuerdo” con la frase suman un 75,7% de los votantes del espacio de Mauricio Macri. En oposición, los que muestran posiciones contrarias a la asociación inmigración-delincuencia, prefieren a Cristina Kirchner, alcanzando entre sus elector un 64,8% la suma de las opciones “nada de acuerdo” y “poco de acuerdo”.

Cuadro 3: Posición frente a los inmigrantes según grupos de edad.

| | Grupos de edad | | | | Total |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|----------|--------|
| | 16 a 29 años | 30 a 44 años | 45 a 59 años | 60 y más | |
| Muy de acuerdo | 27,2% | 31,7% | 39,5% | 46,9% | 35,5% |
| Algo de acuerdo | 15,4% | 26,3% | 20,4% | 19,2% | 20,6% |
| Poco de acuerdo | 26,6% | 21,2% | 18,8% | 16,3% | 21,0% |
| Nada de acuerdo | 30,8% | 20,8% | 21,3% | 17,6% | 22,9% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

El estado debería controlar más y mejor a los inmigrantes. Son los que más delitos cometen

Fuente: Demografía

A nivel municipal, la tendencia vuelve a presentarse cuando analizamos los grupos de edad: los adultos (39,5%) y adultos mayores (46,9%) son los que poseen mayor grado de acuerdo con la frase que propone resolver el tema de la seguridad a través de mayores medidas de control sobre los inmigrantes. En oposición, son los jóvenes los que presentan mayor rechazo a esa frase, alcanzando entre “poco de acuerdo” y “nada de acuerdo” un 57,4%. Es interesante observar en estos datos como la culpabilización del extranjero aparece “explicando” el fracaso económico.

RESUMEN METODOLÓGICO

Para realizar este informe utilizamos fuentes de datos cuantitativos producidos por diversas instituciones.

La encuesta AmericasBarometer realizada por la Universidad Vanderbilt (Nashville, Tennessee), que abarcó la totalidad de la Argentina, durante marzo y mayo de 2017, con un total de 1528 casos. Para mayor información, visitar el sitio:

https://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina/Argentina_AmericasBarometer_Tech_Info_2016_17_W_092217.pdf

La encuesta realizada por el Grupo de estudios críticos sobre ideologías y democracia (GECID-IIGG), que abarcó la provincia de Buenos Aires, durante la última semana de mayo de 2018, con un total de 1800 encuestas (IVR). Error muestral correspondiente a +/- 2,3%.

La encuesta realizada por la consultora Demosgrafía, que abarcó dos municipios del conurbano bonaerense durante la primera semana de octubre de 2018, con un total de 1200 casos. Error muestral correspondiente a +/- 2,3%.

Integrantes del OCOP: Ezequiel Ipar, Lucía Wegelin, Eugenio Garriga, Pablo Villarreal.