



departamento de educación

marzo de 2001

año I N° 00

# ad NOSOTROS



## SUMARIO

- Editorial
- Tiempo árido y militante ..... 2
- Sobre la coyuntura ..... 2
- La discusión educativa ..... 4
- 2001- Odisea en nuestro espacio ..... 5
- Porqué y para qué.....6
- Entre todos.....8
- La organización del Departamento de Educación .....10

Redacción Centro Cultural de la Cooperación, Departamento de Educación: Maipú 73, Ciudad de Buenos Aires

[educacion@cculturalcoop.org.ar](mailto:educacion@cculturalcoop.org.ar)

Dibujos alumnos y alumnas de 5° grado de la Esc. 18 DE 6 y Don Francisco José de Goya y Lucientes

# TIEMPO ÁRIDO Y MILITANTE

Pablo Imen  
Werner Pertot  
Hugo Lichtenzveig

Estas líneas son el primer ensayo para socializar el trabajo de quienes intentamos construir nuevos modos de pensar y hacer de la educación una práctica social democratizadora, igualitaria, emancipatoria.

En un tiempo árido pero sediento de utopías, aspiramos a hacer de las páginas que siguen un lugar de encuentro en el que se apuesta a otros modos de elaborar teoría en función de transformar la educación y la sociedad.

Nuestro Departamento lleva dos años de constituido, y en ese lapso hemos avanzado de modo sostenido en la conformación de grupos de trabajo que desarrollan proyectos diversos.

Aún requieren tiempo y energía para su consolidación y articulación orgánica, configurando un verdadero intelectual colectivo. En ese sentido realizamos un plenario del conjunto del Departamento y un Taller de Investigación.

Queremos, en este primer número, reflexionar sobre nuestros puntos de partida, pero nos interesa más aún formular preguntas que nos ayuden a pensar cómo continuar un trabajo a largo plazo. Un trabajo sistemático,

militante y gratificante, que nos ayude a crecer individual y grupalmente.

## Sobre la coyuntura

Una sociedad que mata a 55 niños menores de un año cada día<sup>1</sup> (es decir, más de 20.000 asesinatos anuales), que sumerge a más de 3.000.000 de personas en la indigencia, a más de 14.000.000 en la pobreza<sup>2</sup>, y que ahoga en la desesperación a millones de seres humanos que carecen de empleo o que necesitan mayores ingresos para resolver sus necesidades básicas de subsistencia, es una sociedad inviable. Ningún rótulo de "democrática" justifica esta indignidad. No hay "governabilidad" que legitime esta guerra no declarada cuyo re-

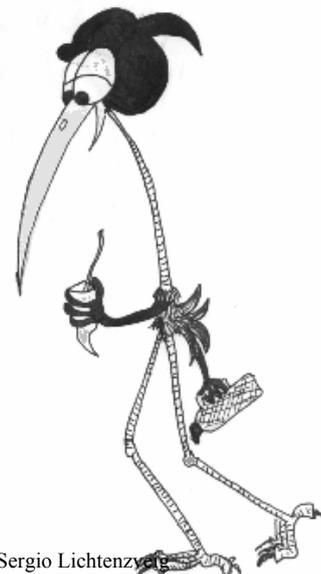
<sup>1</sup> Cifra reconocida por el Ministro de Salud Lombardo al inicio del gobierno aliancista.

<sup>2</sup> Son datos oficiales del Banco Mundial

sultado es un verdadero genocidio. Es, en fin, una sociedad que exige cambios profundos en dirección a relaciones sociales justas.

Esto *no es un cataclismo natural*: es producto de decisiones políticas y económicas que vienen horadando desde la última dictadura militar todas las expresiones de la democracia real y la igualdad. Es un proceso con responsables y con víctimas. Pero un proceso que no se impone sin resistencia.

La corrupción de las fuerzas políticas mayoritarias que permitió implementar un modelo fundado en el privilegio, la impunidad y la exclusión no podría tener — como no tiene — un correlato democratizador en relación a la distribución y apropiación



Sergio Lichtenzveig

**La reforma educativa, cuyo marco normativo es la Ley Federal de Educación, ha avanzado en un terreno esencial: el campo del sentido común.**

del conocimiento.

Damos relevancia al abordaje del Sistema Educativo, por la urgencia que reviste ante el embate de la Nueva Derecha. Sin embargo, no dejamos de considerar y discutir el hecho de que una verdadera educación popular atraviesa los muros de las escuelas, transita por distintos espacios de la sociedad y exige un esfuerzo continuado dentro y fuera de las aulas. Por ello los grupos de nuestro Departamento abarcan una amplitud relativa de temáticas que buscan contribuir a la construcción de una educación liberadora.

La reforma educativa, cuyo marco normativo es la Ley Federal de Educación, ha avanzado en un terreno esencial: el campo del sentido común. Como nunca antes, el bombardeo ideológico y cultural ha calado entre docentes, directivos, madres y especialistas en educación al “naturalizar” la idea de la subordinación de las instituciones educativas a los requerimientos de la acumulación capitalista. Primero, se intenta generar recursos humanos “empleables” adecuados a las necesidades de las empresas. Segundo, se busca vender las escuelas como mercancías en

un mercado o cuasi-mercado educativo. Tercero, se pretende que las instituciones educativas adopten un formato análogo al de las empresas. Si bien estas mutaciones no han tenido todavía una efectiva institucionalización, se abonó el terreno para preparar futuras transformaciones en este sentido.

Esta política ha puesto en marcha dispositivos orientados a redefinir tanto el papel de los actores como la distinción entre lo público y lo privado. La contradicción antagónica entre la igualdad de los derechos humanos y la desigualdad de mercado se salda a favor de esta última.

La política educativa da respuesta a la hegemonía

de las visiones neoliberales y neoconservadoras, aunque el discurso oficial se niegue a asumir explícitamente este proyecto. Mientras se exige y se otorga “autonomía” a las escuelas se desarrollan mecanismos de fuerte control de la vida de las instituciones. Por ejemplo, los expertos definen los Contenidos Básicos Comunes y desarrollan pruebas estandarizadas de evaluación de los aprendizajes de contenidos; el Ministerio se reserva la actualización y perfeccionamiento docente abriendo canales de privatización de estos espacios y controla la distribución de fondos para proyectos específicos.



**Nuestra  
propuesta es la  
de conformar un  
intelectual  
colectivo que  
pueda contribuir  
a movilizar las  
fuerzas  
que luchan por  
una sociedad que  
asegure para todos  
dignidad.  
Que democratice  
la riqueza, el poder  
y el conocimiento.**

Julia Cabrejas 2 año 1988



Al mismo tiempo, se

hace un llamamiento a la “profesionalización” docente mientras se precarizan cada vez más las condiciones de trabajo de los enseñantes.

El ajuste estructural y el blindaje de nuestras esperanzas justifican, la (dis)continuidad de esta reforma educativa por otros medios. Así, el ministro Juri ha admitido en un reportaje al menos dos cosas:

a) *“Para seguir con el sistema como estaba, hacen falta 1000 millones más de pesos en el futuro, lo que es muy difícil de conseguir. Además, tal cual estaba, la EGB en especial el tercer ciclo, es muy conflictivo.”*

b) *“ya se ha demostrado que el sistema educativo argentino es más desigual ahora que antes. [...] Digamos: no hay ninguna prueba de que este sistema esté funcionando bien, pese a todos los esfuerzos humanos y económicos que se han hecho.”<sup>3</sup>*

Es decir, que ahora vuelven a revisarse los pasos dados bajo el peso de las políticas del ajuste permanente y bajo el reconocimiento de que la reforma hasta aquí ha profundizado la desigualdad educativa. ¿Qué disposición hay para reorientar el timón en un sentido antagónico a los resultados de la implementación de la Ley Federal?

Se avanzó en la constitución de un sentido común que devuelve a la esfera de lo privado la educación, depositando la responsabilidad por la misma en los individuos y sus familias. Complementa-

<sup>3</sup> **Página 12**, Martes 2 de enero de 2001.

riamente, se profundizó el desmantelamiento de las instituciones de educación pública.

Las medidas de gobierno aliancista en su primer año desmienten las promesas del Ministro donde enfatiza que “no queremos la privatización”. Todos los pasos dados: impuestos a los sectores medios, reforma laboral hiperprecarizadora, reforma mercantilista de la salud, reforma previsional privatizadora y blindaje a plazo fijo indican una direccionalidad orientada a profundizar el “modelo” iniciado a sangre y fuego en 1976 y continuado hasta hoy, con la solitaria excepción del Ministro de Economía Bernardo Grinspun, durante el año de 1984.

### **La discusión educativa**

Así, pues, se yuxtaponen múltiples procesos complejos y contradictorios. El agotamiento del modelo fundacional de “instrucción pública”, abre posibilidades a caminos antagónicos. Si desde los poderes de la economía, la política y la cultura se viene induciendo una reformulación orientada al individualismo y la competencia (acorde a la difusión de los intereses y la lógica del capital en todos los planos de la vida social) también se abren espacios de disputa en torno a como va a continuar el sistema educativo.

Nuestra propuesta es la de conformar un intelectual colectivo que pueda contribuir a movilizar las fuerzas que luchan por una sociedad que asegure para todos dignidad, que democratice la riqueza, el poder y el conocimiento.

Todos estamos creando espacios de formación, de discusión y de producción para alumbrar no sólo nuevas teorías, sino nuevas prácticas que den lugar a fecundos modos de vinculación con el conocimiento. Modos plurales, respetuosos de la diferencia, enriquecidos con la discusión y el contrapunto de posiciones dentro de ciertos límites muy claros: este espacio se propone como un lugar de referencia y de encuentro de las tradiciones de las izquierdas. En otros términos: no hay aquí lugar para la derecha, para el individualismo y una meritocracia lamarkiana donde el triunfo de uno es a expensas de la derrota de otros.



Sofía Fernández Kaufman, 5 A 2000

Tenemos mucho que aprender de la historia, hay múltiples experiencias recorridas en materia de formas democráticas. Pero también debemos inventar nuevas, en estos nuevos contextos, para dar respuestas válidas hoy al horror que se nos ofrece como perspectiva de presente y de futuro.

Nuestro trabajo no reemplazará ni los dichos ni los actos de los sectores popula-

res, que recorren caminos para reconstituirse como sujetos, para avanzar en el desarrollo de un proyecto propio, para avizorar el horizonte y caminar —siempre caminar— en su búsqueda. Nuestra tarea es ciertamente acotada, pero no poco relevante: disparar ideas, provocaciones, teorías, producciones y ensayos. Se trata de generar ámbitos de formación, investigar la realidad con los recaudos que exige el conocimiento científico y las indignaciones que provoca la intolerable reproducción de la injusticia social.

La relación de los intelectuales con el conocimiento es materia de controversia. Frente a los intentos de una teoría neutra, nos parece importante rescatar las articulaciones necesarias entre saber, comprender, sentir, dado que constituyen componentes siempre presentes en el acto de conocimiento que exigen un delicado equilibrio. En términos de Gramsci: “*Paso del saber al comprender, al sentir, y viceversa, del sentir al comprender, al saber.* El elemento popular ‘siente’ pero no siempre comprende o sabe; el elemento intelectual ‘sabe’ pero no siempre comprende y especialmente siente. Los dos extremos son, por tanto, la pedantería y el filisteísmo de una parte y la pasión ciega y el sectarismo de la otra. (...) El error del intelectual consiste en creer que se puede *saber* sin comprender y especialmente sin sentir y ser apasionado (no sólo del saber en sí mismo, sino por el objeto del saber), eso es, que el intelectual pueda ser tal (y no un puro pedante) siendo a

la vez distinto y diferenciado del pueblo-nación, es decir, sin sentir las pasiones elementales del pueblo, comprendiéndolas y luego explicándolas y justificándolas en la situación histórica en cuestión, y relacionándola dialécticamente con las leyes de la historia, con una superior concepción del mundo, científicamente y coherentemente elaborada, con el ‘saber’.”<sup>4</sup>

## 2001- Odisea en nuestro espacio...

El Departamento de Educación -en algunos casos en conjunto con otros departamentos- se estructura alrededor de tres grandes áreas y una cuarta en vías de constitución.

Un **Área de Formación**, en la que se vienen desarrollando cuatro proyectos que continuarán en el curso del presente año:

***“Paso del saber al comprender, al sentir, y viceversa, del sentir al comprender, al saber”***

<sup>4</sup> Gramsci, Antonio. “La alternativa pedagógica”. (Mario Manacorda). Ed. Fontamara. 5ª. Edición 1998. México. Págs. 84-85 . 5

a. **Escuela de Formación Sindical Docente**, como espacio de formación teórica para dirigentes y militantes de las organizaciones sindicales docentes que privilegia una abordaje histórico, político y organizativo. Se profundizará con el primer grupo desarrollado en el 2000 y se discutirán los modos de nuevos compañeros a la actividad.

b. **Talleres de Política Educativa** para el movimiento estudiantil (fundamentalmente secundarios). Se trabajan temáticas de política educativa.

c. **Taller de Universidad e Izquierda** como ámbito de reflexión de estudiantes y graduados universitarios acerca del modelo de Universidad que debe impulsar un proyecto humanista y científico. Se realiza en conjunto con el Departamento de Estudios Políticos. Continuará el grupo que trabajó durante el año 2000 y se armó otro grupo con el que se avanzará este año.

d. **Taller de Educación Popular**: se trabaja con jóvenes que participan de experiencias diversas entre las clases subalternas. Continuará profundizando el grupo del año 2000 y se verá como se implementan nuevas incorporaciones.

Una segunda es el **Área de Investigación**, en la que se definen grupos pequeños que focalizan en determinados temas.

Los grupos ya funcionando son:

a. **Docentes que reflexionan sobre su práctica**: trabajan sobre la reflexión,

enriquecida con su teoría, sobre las prácticas pedagógicas realmente existentes.

b. **Normativa educativa**: trabajan ahora en un análisis comparativo de los Estatutos Docentes de las distintas jurisdicciones provinciales

c. **Educación y Trabajo**: están focalizando un tema para avanzar en un diseño de investigación en las relaciones inducidas entre la educación y el empleo así como las perspectivas de una perspectiva crítica y de izquierda.

d. **Educación y Género**: están en fase de elaboración del diseño de investigación.

e. **Organismos Financieros Internacionales**: grupo interdisciplinario con Economía y Estudios Políticos que están elaborando un diseño de investigación para el año en curso.

f. **Política Educativa**: están avanzando en la constitución de un colectivo de discusión sobre las problemáticas de política educativa desde la perspectiva histórica.

Están previstos para iniciar su trabajo este año, con personas asignadas:

a. **Formación Docente**: tiene que definir su diseño de trabajo y la metodología de funcionamiento del grupo

b. **Educación y medios**: trabajará con el análisis sistemático de los diarios en torno a la cuestión educativa. Están analizando los criterios de trabajo

A constituir, sin personas aún asignadas a estos grupos:

a- **Financiamiento de la Educación y/o Economía de la Educación**: este tópico es de interés de la coordinación departamental, se buscarán personas y se intentará armar un proyecto conjunto con el Departamento de Economía Política.

b- **Educación artística**: nos proponemos convocar a docentes del área para repensar la cuestión del arte en la socialización de las jóvenes – y no tan jóvenes- generaciones. Pensamos en armarlo



con el Departamento de Arte.

c- **Área Histórica**: armado de un ámbito que realice investigación histórica sobre temas educativos.

Una tercera es el **Área de Asistencia Técnica, y Formación y Seguimiento de Investigadores y producción**, que apuntala el trabajo de los grupos. En esta área está pendiente – dado el posible incremento de proyec-

tos- repensar el modo de trabajo.

Finalmente, nos proponemos armar una cuarta área que es **Publicaciones**. Ya hay dos compañeros con la responsabilidad de impulsar un boletín interno del Departamento.

Se intentará este año conformar una coordinación colectiva con miembros de las diversas áreas y proyectos para facilitar tanto la circulación de información como la toma de decisiones internas referidas a la dinámica de nuestro departamento.

## Porqué y para qué

Esta publicación pretende convertirse en una asamblea. Donde circule lo que cada grupo está produciendo, donde se socialice la información de eventos y encuentros.

Segundo, puede ser un lugar de debate de ideas,

de propuestas organizativas.

### A T E N C I Ó N :

El nombre que le hemos puesto a este Boletín N° 0 es provisorio. Cada uno de los lectores y miembros del Departamento de Educación pueden acercarnos otros nombres y diseño, tanto para el Boletín interno como para la futura Publicación. Serán recibidos con alegría, bombos, platillos, orquestas varias, loas, admiraciones de todo tipo en nuestra dirección de Correo Electrónico ([educacion@cculturalcoop.org.ar](mailto:educacion@cculturalcoop.org.ar)) o en hoja de papel en el buzón, o en cartas, o en botellas en el mar, o en señales de humo, y, sobre todo, etc. (lugar muy concurrido) Con todos esos nombres haremos una lista (boleta electoral) y elegiremos.

Tercero, puede ser el punto de partida de una publicación regular con horizontes más extensos y profundos, como la introducción de trabajos teóricos o relato de experiencias prácticas, que se difunda hacia la comunidad educativa.

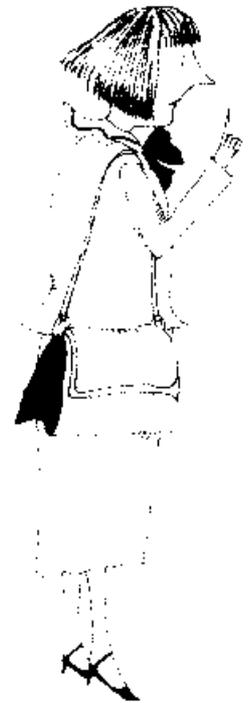
Cuarto, puede ser un ámbito que impulse el espacio de coordinación departamental que esperamos estructurar este año.

Lanzamos este N° 0 como una botella al mar, con el deseo de recibir respuestas, críticas, opiniones, propuestas.

Si este producto fue redactado entre tres compañeros y trata de reflejar el trabajo de más de setenta, en el curso del año 2000. **El N° 1 se enriquecerá con tu aporte.**

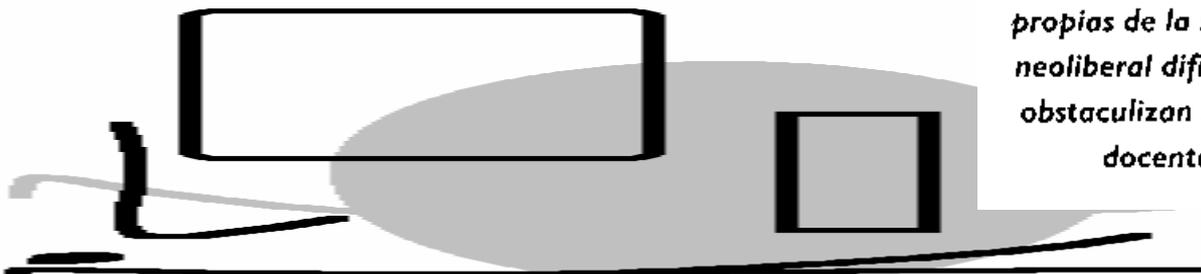
Enero-Febrero 2001

**“¿Dónde está el tiempo para innovar, reflexionar, coordinarse, formarse,...?”**



MARGARITA MENÉNDEZ

**“El pensamiento único, el individualismo exacerbado, la competitividad,... propias de la sociedad neoliberal dificultan y obstaculizan la tarea docente”**



## ENTRE TODOS

El boletín se enriquecerá con el aporte del conjunto de los grupos que desarrollan su tarea en el marco del Departamento.

El N° 1 debería contener un informe de cada grupo, elaborado por sus miembros, de modo de ir comunicando al conjunto de compañeras y compañeros los avances del trabajo. La socialización de la información permitiría, complementariamente, articular actividades, encuentros, producciones entre grupos.

Se sugiere la elaboración de un pequeño documento donde se detalle los objetivos y composición del grupo, la metodología de trabajo, los avances y las dificultades que enfrenta el proyecto.

La propuesta inicial es la elaboración de un boletín bimestral, por lo que la información debiera estar a disposición de los organizadores del boletín -Hugo y Werni- a mediados de abril.

### PLAN DE TRABAJO AÑO 2001

Uno de los aspectos que debe desarrollar el archipiélago de grupos es avanzar en la consolidación de un colectivo más amplio, que es el Departamento de Educación.

En tal sentido, aspiramos a configurar este año un conjunto de actividades diversas que sean lugares de encuentro, de intercambio, de socialización, de construcción...

#### Plenario en abril

Sugerimos como primer paso un encuentro de todos los miembros del Departamento a desarrollarse en el mes de abril para acordar una metodología y una dinámica de trabajo donde puedan enriquecerse los proyectos de los pequeños grupos. En este espacio se trabajarán cuatro cuestiones:

1. El estado de avance de cada



- grupo*
2. *El plan de trabajo del año*
  3. *La constitución de una coordinación colectiva del Departamento.*
  4. *El inicio de la discusión sobre una publicación regular del Departamento.*

### **Talleres de Investigación**

Durante el año 2000 realizamos un taller de investigación donde se pusieron en debate los criterios y las experiencias de los grupos que estaban investigando.

Este año proponemos sistematizar este trabajo en una serie de cuatro encuentros bimestrales en los meses de mayo, julio, septiembre y noviembre. En dichos talleres se abordarán cuestiones específicas de la tarea del investigador, y se utilizará como insumo de trabajo las investigaciones que vienen armando los diversos grupos.

### **Dirección Colectiva**

También nos proponemos desarrollar un lugar de socialización de la información a la vez que de debates, acuerdos y desacuerdos.

Ponemos a discusión la generación de una dirección colectiva o coordinación de proyectos, que debiera contar con la participación de al menos un representante de cada grupo, aunque sugiriendo que todos los que se interesen participen en este espacio.

Se proponen cuatro encuentros: en junio, agosto, octubre y diciembre.

En los mismos, luego de un momento de socialización de la información sobre la actividad de los grupos, se avanzaría en una discusión que tomaría como insumo un informe de coyuntura elaborado por el grupo de Educación y Medios.

### **Calendario propuesto**

MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Taller de Investigación	Dirección Colectiva						
<b>Boletín N° 1</b>		<b>Boletín N° 2</b>					Vacaciones. ¡DESCANSE!

*"El uso total de la palabra para todos me parece un buen lema, de bello sonido democrático, no para que todos sean artistas, sino para que nadie sea esclavo."*

Gianni Rodari

# ¿ Dónde estás?

## ÁREA FORMACIÓN

UNIVERSIDAD  
E  
IZQUIERDA

TALLERES DE  
POLÍTICA  
EDUCACIONAL  
*Media -universitaria*

ESCUELA DE  
FORMACIÓN  
SINDICAL  
DOCENTE

EDUCACIÓN  
POPULAR

MEDIOS  
Y  
EDUCACIÓN

ORGANISMOS  
FINANCIEROS  
INTERNACIONALES

ASISTENCIA  
TÉCNICA Y  
FORMACIÓN DE  
INVESTIGADORES

# DEPARTAMENTO

# DE

# EDUCACIÓN

FORMACIÓN  
DOCENTE

EDUCACIÓN Y  
ARTE

HISTORIA  
DE LA  
EDUCACIÓN

ECONOMÍA  
DE LA  
EDUCACIÓN

A  
C  
O  
N  
S  
T  
I  
T  
U  
I  
R

GÉNERO  
Y  
EDUCACIÓN

POLÍTICA  
EDUCACIONAL

PRÁCTICA  
Y  
TEORÍA

NORMATIVA  
EDUCACIONAL

EDUCACIÓN  
Y  
TRABAJO

## ÁREA REFLEXIÓN Y PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS