

Análisis no tradicional del impacto económico de las cooperativas: indicadores preliminares y estudio de caso

Revista de la Cooperación Internacional 2 / 2003

por Jessica Gordon Nembhard, Ph. D.

Resumen

El presente trabajo investiga la forma de ampliar los análisis de medición de resultados e impacto económico de las cooperativas. La autora analiza los métodos y conceptos tradicionales y no tradicionales para medir los resultados y beneficios económicos y aquellos externos al mercado para las cooperativas y sus comunidades. En particular, la autora analiza las "externalidades" positivas humanas, sociales, culturales y del medio ambiente y los efectos multiplicadores de las cooperativas y de las empresas que son propiedad de los trabajadores. Se incluyen en este trabajo resultados preliminares sobre la acumulación de riqueza a nivel individuo y de la comunidad, incremento de los activos, mejoramiento de las capacidades económicas, sociales y democráticas, y desarrollo del liderazgo a través de la propiedad de la cooperativa. El trabajo presenta la investigación preliminar realizada en comunidades de los Estados Unidos y propone los posibles indicadores y métodos para medir esos resultados e impactos. La autora también incluye el estudio de un caso de la Federación de Cooperativas del Sur/Fondo de Asistencia a la Propiedad de la Tierra (Federation of Southern Cooperatives/Land Assistance Fund- FSC/LAF).

El impacto de los negocios de la cooperativa sobre sus asociados y comunidades con frecuencia generan transformaciones. La capacidad de medir y evaluar no sólo los logros económicos tradicionales sino también los beneficios no tradicionales y el impacto de ambos sobre los asociados/ propietarios, clientes si no fueran asociados, su comunidad, es decir sobre todas las "stakeholders"; esto es importante para fortalecer a las mismas cooperativas y al movimiento en su conjunto. El desafío es saber en qué forma capturar la información y esclarecer esos beneficios. Comprender y documentar el conjunto completo de resultados atribuibles a las cooperativas, requiere un concepto ampliado de la medición del impacto y los resultados y del uso creativo de herramientas interdisciplinarias, posiblemente de reciente creación. Los métodos de auditoría y contabilidad social se utilizan cada vez más para ayudar a capturar y medir la información a nivel humano así como también económico para evaluar los resultados y los beneficios provenientes de las organizaciones sin fines de lucro y de las cooperativas (ver ejemplo Quarter y otros, 2002). Los economistas también cuentan con métodos para analizar y calcular las externalidades positivas y excedentes que se derraman a las comunidades a partir de la presencia de la actividad económica. El presente trabajo investiga la forma y las razones para utilizar, aplicar y adaptar estas y otras metodologías para analizar el impacto generado por las cooperativas.

He comenzado por combinar la investigación teórica y aplicada sobre la medición de los resultados la evaluación del impacto económico de las cooperativas. Utilizo investigación basada en la participación de la comunidad para involucrar a los asociados a las cooperativas, a los líderes y a los "desarrolladores" de cooperativas en la articulación del impacto social, cultural, político y económico identificar los indicadores tradicionales y no tradicionales correspondientes, para medir los resultados. Además de reunir información procedente de los talleres, presentaciones y discusiones en conferencias, utilizo estudios de casos y las memorias anuales para recoger el impacto y beneficios de las cooperativas, y comprender la misión e historia de ellas. También he comenzado a utilizar entrevistas informales y en un futuro pienso utilizar más entrevistas y encuestas formales a grupos específicos para continuar obteniendo la articulación entre las cuestiones a plantear y los indicadores de resultados y beneficios.

En el presente trabajo delinco algunos de los tipos de indicadores y medidas que comienzan a esclarecer el impacto cooperativo sobre los asociados y sus comunidades. Sugiero formas para identificar, documentar y evaluar los resultados y el impacto económico del negocio cooperativo. Analizo lo que estamos comenzando a conocer y comprender, los conceptos e indicadores emergentes, las continuas preguntas y las necesidades de investigación. Luego proporciono un ejemplo específico con el estudio preliminar de un caso particular, sobre el impacto de la Federación de Cooperativas del Sur/Fondo de Asistencia a la Tierra. Finalizo con algunas conclusiones.

Resultados y beneficios cooperativos

Los líderes de las cooperativas a menudo articulan actividades y beneficios típicos tradicionales que informar a sus asociados. Son menos propensos a pensar "fuera de lo común" sobre una variedad más amplia de beneficios y resultados, y a menudo no conocen el impacto generado por sus cooperativas sobre sus comunidades. La situación es similar para los desarrolladores e investigadores cooperativos cooperativo no dirigía su enfoque sobre dicha información. El sector contable social está comenzando a ayudar a cuantificar el valor de la mano de obra voluntaria, de la educación y capacitación continuas que utilizan y proveen las cooperativas y a mostrar la forma en la que ciertos impuestos, salarios y beneficios pueden considerarse como aportes a las comunidades.

Los resultados que la mayoría de las cooperativas informan tradicionalmente, además de las mediciones convencionales generales tales como puestos de trabajo, salarios, ingresos, activos, deudas, inventario, son los siguientes: un consejo de administración bien capacitado educación y capacitación de los asociados, y algunas veces de la comunidad, especialmente mediante folletos de orientación, juntas de información y algunas veces mediante talleres el suministro de bienes y servicios a precios accesibles y de calidad y un negocio constituido o establecimiento de un negocio, en la etapa de lanzamiento o puesta en marcha.

Casi todos los cooperativistas concuerdan en que el compromiso entre la participación democrática, la cooperación económica y la provisión específica de bienes y servicios de alta calidad y a precios accesibles, es lo que las diferencian de otros tipos de empresa de negocios y de que el esfuerzo vale la pena. La participación democrática, la toma de decisiones económicas en el negocio en forma democrática y tener voz en el gobierno de la cooperativa, son todos beneficios considerados significativos por tratarse del asociado y un importante logro de las cooperativas. Existe mucha evidencia anecdótica de esas actividades y de los resultados, pero poca evidencia escrita.

Muchas nuevas cooperativas urbanas incluyen en su misión mejorar la calidad de vida y el fortalecimiento de la comunidad. La mayor parte de los asociados y líderes consideran que los beneficios que aporta su cooperativa a la comunidad, son fortalecedores. Se comparten las conversaciones e información, especialmente sobre nuevos tipos de productos y nuevas formas de hacer negocios. Los puestos de trabajo están enclavados en la comunidad y se le da apoyo a los productos locales. Se proveen buenos alimentos locales saludables o "energía verde". La combinación de recursos es fortalecedora. Numerosas cooperativas también tienden a utilizar proveedores locales y a compartir los recursos con otras cooperativas, con residentes y organizaciones comunitarias. Muchas cooperativas adoptan con seriedad su compromiso de "preocuparse por la comunidad" y asignan fondos para el desarrollo comunitario y obras de caridad en la comunidad. Sin embargo, esas actividades, sus resultados e impacto, raras veces son cuantificados y volcados en un informe.

Erdal (1999) sostiene que en Italia, la salud social y la participación cívica están positivamente relacionadas con las medidas de propiedad democrática. Compara tres ciudades con características demográficas similares, que difieren principalmente en los niveles de propiedad cooperativa. Se puede comenzar a realizar comparaciones similares en los Estados Unidos en áreas que tienen una presencia cooperativa significativa. Por otra parte, las cooperativas tienen mucho menor conciencia de los efectos e implicancias como ancla comercial estabilizadora de una economía local, en un sistema económico crecientemente globalizado, (ver por ejemplo Williamson y otros, 2002). Pocos tienen la noción de la forma en que su negocio hace circular la moneda tanto en el vecindario como en la comunidad. Aún no tenemos buenas mediciones de este efecto multiplicador. Sin embargo, los cooperativistas que tienen conciencia de ser buenos vecinos y ciudadanos, a menudo también son conscientes de comprar, de contratar empleados y de pedir dinero en préstamo localmente, actividades todas ellas que hacen circular el dinero en la comunidad. Las grandes empresas, franquicias y sucursales tienden a enviar el capital fuera de la comunidad sin hacerlos circular primero dentro de la misma.

Analizo más detalladamente los siguientes resultados y/o impactos: desarrollo del liderazgo participación cívica y promoción política y legislativa, trabajo con indicadores del significado ético, productividad, salarios dignos y creación de riqueza.

Educación, capacitación y desarrollo de capacidades

Las cooperativas son cada vez más conscientes en desarrollar el capital humano y social de sus asociados. Las cooperativas a menudo señalan a los asociados que "creció" en una posición o que se convirtió en un líder dentro de la organización o aún fuera de la cooperativa en la comunidad (líder de la asociación de padres y maestros, miembro del consejo de la cooperativa de crédito, activista en la comunidad, etc.), pero raras veces consideran esto como un resultado o impacto de la propiedad democrática. Numerosas cooperativas propiedad de los trabajadores incluyen el desarrollo del capital social (desarrollo de capacidades y conocimiento, trabajo en equipo, solidaridad, construcción del consenso y facilitación de reuniones) en su plan de capacitación y han comenzado a compartir estrategias para el desarrollo del capital humano y social en las conferencias regionales sobre educación y construcción de redes. La Federación de Cooperativas del Sur/Fondo de Asistencia a la Tierra compró un terreno y crearon un centro. para capacitación y desarrollo agrícola y forestal para miles de personas por año, (incluidos los jóvenes) formándolos en los principios cooperativos, la función del consejero y el desarrollo de cooperativas de crédito, (FSC/LAF 2002a y 2002b). Childspace Management Group es una cooperativa de jardín de infantes de Filadelfia, propiedad de los trabajadores, sin fines de lucro, que emplea mujeres de bajos ingresos y que provee programas de alta calidad para el desarrollo educativo de niños. Childspace utiliza sus jardines de infantes como centros de demostración y laboratorio de aprendizaje en la región, para facilitar su réplica y crear trabajadores líderes, (ver Clamp, 2002).

La educación cooperativa, especialmente para los asociados e integrantes del consejo de administración, es uno de los primeros logros que toda cooperativa alcanza. A fin de comenzar a fundamentar aún los esfuerzos pequeños, las cooperativas podrían mantener un listado de control de los distintos tipos de educación que proveen a sus asociados, clientes y a la comunidad (introducción "Coop 101", orientación comercial general, desarrollo del consejo de administración) y la forma en que la proveen (folletos, carteleras, talleres y capacitación en el trabajo). Las cooperativas también podrían comenzar a realizar el seguimiento de las actividades de sus asociados que trabajan fuera de la cooperativa. Otras preguntas que deben formularse y otros impactos que deben fundamentarse incluyen: la forma si la hubiere, en la que la capacitación que las cooperativas brindan aumentan las competencias de sus asociados, y en qué medida ello ayuda a las personas, a la cooperativa y/o la comunidad; interesa saber si esa capacitación le permitió a la persona tener más confianza y un trabajo fuera de la cooperativa en caso de necesitarlo, si aumentó el alfabetismo financiero del asociado, si estos utilizaron nuevas capacidades en otras áreas de su vida como la participación cívica, el compromiso político, en una institución religiosa, en el hogar, etc.

Desarrollo del liderazgo

A menudo se asume el desarrollo del liderazgo pero no se lo articula bien. Muchos asociados dicen que se sienten más cómodos participando activamente en la asociación de padres y maestros de la escuela de sus hijos, involucrándose más con el maestro, comenzando una organización basada en la comunidad, siendo primero miembro del consejo de administración de la cooperativa y luego de otras organizaciones de la comunidad; o bien como candidato para un puesto, siendo más activo y asumiendo liderazgos fuera del ámbito de la cooperativa donde se preparó. Varios integrantes de la Federación de Cooperativas del Sur/Fondo para la Asistencia de la Tierra, por ejemplo, creen que el desarrollo del liderazgo constituye uno de los principales logros de la organización, además de proveer un medio para ganarse un sustento y mejorar la calidad de vida de muchos, sino de todos sus asociados. Numerosos ex integrantes y/o asociados a cooperativas detentaron puestos importantes en su región, que incluyen: representantes ante el Congreso, legisladores estatales y locales, miembros de la junta municipal, del consejo escolar, directores de programas y gerentes de banco.

Weiss y Clamp (1992) observaron mediante entrevistas a mujeres asociadas a cooperativas de trabajo, que esas entidades "le otorgan a las mujeres ciertos beneficios importantes, 'incluido su fortalecimiento, capacitación en el liderazgo, oportunidades de aprendizaje que no están disponibles en los ámbitos laborales tradicionales, y una mayor autoestima (pág. 225). Algunas de las mujeres miembros de la Asociación Watermark de Artesanos en Carolina del Norte, por ejemplo, se volvieron activas en sus comunidades, completaron sus estudios universitarios y formaron parte de la asociación de padres de su escuela luego de convertirse en asociados de la cooperativa.

Participación cívica

La participación y toma de decisiones democráticas, como así también el desarrollo de las competencias y liderazgo, a menudo se extienden a otras áreas; los asociados de las cooperativas se convierten en agentes más activos en las organizaciones cívicas y en la política.

El estudio de Greenberg (1986) sobre las Cooperativas Plywood, por ejemplo, analiza la relación entre la democracia en el lugar de trabajo y la participación política. El autor dice que *"con excepción de votar, sobre lo cual no se encuentra diferencia alguna, los trabajadores/propietarios fueron considerablemente más activos en todas las fases de la vida política que los de las empresas convencionales. Por otra parte, la brecha entre los trabajadores de las cooperativas y los de las empresas convencionales se incrementó con el tiempo, sugiriendo la existencia de un proceso de aprendizaje político. Por último, los datos sugieren que la experiencia de participación por parte de los trabajadores/propietarios en la toma de decisiones de la empresa, actúa como la principal herramienta educativa para la participación política y la aumenta en distintas organizaciones voluntarias y comunitarias" (pág. 13 l).*

Nembhard y Blasingame (2002) encuentran que *la experiencia de aprendizaje político y la experiencia de gobierno proveniente de los lugares de trabajo democráticos, ayudan a desarrollar habilidades y competencias transferibles a sus colegas asociados para tender a una mayor participación política" Los asociados de la cooperativa y los empleados l propietarios se acostumbran a la transparencia y responsabilidad en sus propias organizaciones (políticas de libros abiertos, un asociado un voto, administración compartida, etc.). Llegan a esperar transparencia y responsabilidad y ayudan a recrear estos aspectos en la sociedad civil y en el ámbito político. "El trabajo en red y el trabajar juntos se convierten en el comportamiento normal en situaciones similares, y las capacidades para facilitar esto se desarrollan en la mayoría de los asociados a la cooperativas. De igual forma, las cooperativas desarrollan y fortalecen a los jóvenes, (si bien se necesita más investigación en este sector). Los asociados a las cooperativas de vivienda también son más activos desde el punto de vista cívico (ver por ejemplo Cooperative Housing Coalition, 2000; y Kleine, 2001).*

Para fundamentar una mayor participación cívica, se pueden formular preguntas sobre la participación cívica y política en la comunidad: ¿los asociados a las cooperativas participan más en sus comunidades, se asocian a un mayor número de organizaciones, asumen el liderazgo, se presentan para un cargo, etc.? ¿Los asociados o extraños, notan un incremento o mayor participación por parte de los cooperativistas?

Promoción política y legislativa

Las cooperativas propiedad de los trabajadores / propietarios tales como Asociados Cooperativos de Asistencia Médica en el Hogar (CHCA en inglés) de la ciudad de Nueva York y Childspace son defensores tanto en el ámbito de la capacitación como en el político. Forman alianzas, por ejemplo, para influir sobre la política para mejorar las condiciones de trabajo, salario y beneficios en su sector. CHCA asistió en la formación del Grupo de Trabajo de Asistencia Médica en el Hogar de la Ciudad de Nueva York para promover la reestructuración de la actividad, creó el Instituto de Asistencia Médica de profesionales sin fines de lucro para prestar servicios de capacitación en esta área y ahora también replicar el modelo CHCA; está desarrollando, conjuntamente con otras organizaciones de asistencia médica y de consumidores, la Independence Care System, Inc., organización sin fines de lucro para prestar servicios a personas con discapacidades que reciben ayuda de algún programa de asistencia médica del Estado estadounidense, para personas de bajos recursos (Glasser y Brecher, 2002). Childspace también colabora con los sindicatos defensores de la asistencia médica al niño, con otros profesionales médicos y con el sector público a fin de promover políticas de apoyo para una mejor calidad de vida de los trabajadores del sector de asistencia médica al niño (Clamp, 2002). La FSC/LAF ha promovido y apoyado legislación a nivel estadual y nacional y se ha involucrado en acciones legales por parte de grupos, (class actions, en inglés), ayudando a los agricultores a presentar demandas y a formular reclamos legales (FSC/LAF, 2002a).

Trabajo significativo / salarios dignos

Las cooperativas a menudo pueden proveer un trabajo significativo y un buen ambiente laboral para sus asociados y/o empleados, Levine y Tyson (1990) observaron que las cooperativas proveen condiciones laborales superiores y que tanto la participación como la propiedad tienen un efecto positivo sobre la productividad. Muchas de las cooperativas propiedad de trabajadores, en particular, aumentan las normas de la industria en lo que hace a salarios y beneficios, proveyendo también la autoadministración o trabajo en equipo entre el nivel gerencial y la "mano de obra", oportunidades de estructura jerárquica de puestos, desarrollo de habilidades y generación de capacidades y control general sobre el ingreso y las reglamentaciones laborales.

¿Los salarios en las cooperativas son más altos que en el sector? ¿Se establecieron salarios más altos en el sector o en la comunidad para competir con los salarios de las cooperativas? ¿Se crearon más oportunidades de progreso en las cooperativas?. Las respuestas a estas preguntas pareciera ser afirmativa (ver NCBA, 1998, por ejemplo), si bien es necesario investigar más. Quince cooperativas *del sector Servicio Beneficios Mutuos de California*, pagan sueldos más altos a sus trabajadores/asociados que el salario mínimo nacional por trabajos de nivel comparable (empleados no calificados, e inmigrantes que no hablan inglés que constituyen sus asociados), otorgan participación en los beneficios, distribuyen las ganancias excedentes y proporcionan alguna forma de beneficio a sus asociados, (Naney Conover, Frieda Molina y Karin Morris, 1993).

Las cooperativas de Childspace pagan salarios más altos que el promedio de la actividad, con cobertura médica completa, servicios de asistencia médica al niño de los trabajadores/ propietarios y acceso al plan de carrera, (Clamp, 2002, y "Providing Living Wages..... 1998). Las cooperativas Rainbow Grocery, Cheese Board e Ink Works son también negocios de los trabajadores / propietarios que pagan salarios vitales superiores al promedio de la industria, con una variedad de beneficios los que a menudo incluyen vacaciones y otras licencias, seguro de salud, y/o fondos de retiro, (ver Off Center Video, 1999).

Aquí, además de contar los tipos de beneficios, el mayor valor monetario de los beneficios se puede sumar y podemos desarrollar un multiplicador que refleje los mayores beneficios que se otorga a los asociados y/o que permanecen en la comunidad. ¿Cuántos puestos de trabajo se crearon, cuántos en la misma cooperativa y cuantos desde su creación?. ¿Se desarrollan otros negocios para servir o dar suministros a la cooperativa en el caso de abrirse un segundo almacén o negocio?. Las cooperativas de crédito, ¿otorgaron préstamos para nuevos negocios o para ampliarlos, cuántos, de qué tipo, qué puestos de trabajo?. Los cambios en el ambiente comercial en la organización, en el sector o en la comunidad también se pueden detectar fundamentar. ¿Mejoraron y las relaciones entre las empresas de la comunidad o en el lugar de trabajo por la existencia de la cooperativa o por algo específico que hizo la cooperativa?. Existen muchos aspectos del trabajo con significado ético y numerosas formas mediante las cuales las cooperativas contribuyen al mismo.

Creación de riqueza

Muchas cooperativas están explícitamente interesadas en prestar asistencia para crear riqueza en sus comunidades, o por lo menos ayudar a, que sus asociados tengan buenos salarios, ahorren dinero y a que encuentren productos y servicios accesibles de bajo costo. Los puestos de trabajo estables, una mayor

participación en el negocio, reembolsos pagados por la cooperativa y otros retornos sobre la inversión les produce riqueza a los asociados/propietarios, si bien esto a menudo es difícil de documentar. El sector que analiza el desarrollo cooperativo ha comenzado a investigar las formas por las que las cooperativas proveen estabilidad económica, riqueza y calidad de vida a sus asociados y a sus comunidades, en particular bajo la forma de salarios vitales y desarrollo de activos y capital. Las cooperativas de vivienda, por ejemplo, brindan oportunidades a muchas personas para que sean propietarios de su vivienda que de otra manera no podrían poseer por su cuenta, o que no pueden asumir todo el riesgo. Las investigaciones recientes demuestran que la propiedad de la vivienda produce acumulación de capital y ventajas impositivas, y en general los propietarios de viviendas acumulan más riqueza que las personas que las alquilan. (NCBA, 1998, págs.) 27-3 1; AFL-CIO Housing Investment Trust, 2000; Co-operative Housing Coalition, 2000). Las cooperativas de crédito también ayudan a que sus asociados generen, y acumulen riqueza mediante el acceso a los servicios financieros, hipotecas y préstamos para viviendas y negocios, y a través de la acumulación de intereses.

Las entrevistas con el gerente general (CEO por su sigla en inglés) y con directores, sobre la historia del pago de excedentes y los sistemas de distribución empleados, sirven para dar una idea de la generación de riqueza por parte del asociado individual, a través de su participación en el negocio cooperativo (para conocer los activos de las cooperativas agrícolas en 1998, ver por ejemplo, Chesnick, 2000). Los emprendimientos de negocios cooperativos y la propiedad por parte de los empleados, proveen oportunidades de 'inversión y de propiedad del negocio a personas que de otra forma no podrían tener esas oportunidades individuales. Los trabajadores/propietarios de la Co-operative Home Care Associates obtuvieron retornos anuales que ascendieron entre US\$ 250 y US\$ 500 sobre su inversión 'inicial de US\$ 1.000 durante los primeros diez años de existencia (Shipp, 2000) y continúan pagando excedentes, así como también ganando salarios vitales con otros beneficios. (estableciendo la norma para su sector). Childspace Development Training Institute mantiene un programa de desarrollo individual (IDA en inglés) para promover el ahorro entre sus trabajadores/propietarios dedicados a la asistencia médica al niño (cuyos ingresos exceden el 200% o más el nivel de pobreza nacional, Clamp, 2002).

Los negocios cooperativos exitosos crean riqueza y ayudan a sus asociados a acumularla además de darles a sus asociados control sobre la generación del ingreso, la producción y el gasto. No obstante, existe tensión en las cooperativas puesto que su primera misión no es la creación de riqueza, sino la provisión de productos de calidad a precios accesibles, la oportunidad de producir, comprar y/o comercializar tipos particulares de bienes y servicios y democracia en el lugar de trabajo. El estudio y medición de la acumulación de riqueza a través de la propiedad de una cooperativa es difícil y formula preguntas sobre la recopilación de datos y el acceso a la información, definiciones y medición. Surgen preguntas sobre la distinción entre generación del ingreso y acumulación de riqueza. Si bien nosotros sabemos que la estabilidad del ingreso contribuye a la acumulación de riqueza, no sabemos cuánto o en qué grado de magnitud, y a menudo no se hace diferente entre los dos. ¿En qué medida la participación en las utilidades o en la distribución de excedentes y otros ingresos y desembolsos adicionales para los asociados de una cooperativa, incremento o fortalece la riqueza de sus asociados, de la cooperativa misma y de la comunidad?. La forma en la que se mide mejor la riqueza individual a través de la propiedad cooperativa, es otro tema. ¿Es importante la riqueza individual a partir de la 'dad democrática?. Quizás la medida significativa sea la riqueza empresarial cooperativa colectiva de la empresa misma, el acceso a los activos y la riqueza que el anclaje económico crea o derrama en toda la comunidad. Por otra parte, las tensiones entre las metas de ofrecer oportunidades a los asociados o incrementar el capital son significativas. Muchos cooperativistas son genuinamente ambivalentes sobre si deben o no propender a aumentar los activos. ¿En qué forma los asociados acumulan "legítimamente" riqueza y se benefician de ella si la meta de la cooperativa es generar oportunidades sin fines de lucro? Estas preguntas ilustran cuánta investigación se necesita en esta área, (ver Nembhard, 2002).

Aún cuando es difícil identificar la creación de riqueza individual, las cooperativas muestran mayores ingresos y activos que aumentan la riqueza empresarial y por ende la riqueza individual en razón de la propiedad democrática. El National Co-operative Bank publica anualmente estadísticas sobre las 100 primeras cooperativas que generan ingresos en los Estados Unidos. Estas empresas por lo general han estado aumentando sus ingresos y activos en los últimos cinco años o más, (especialmente entre 1998 y 2000). En 2001 generaron un volumen de ingresos superior a los US\$ 130.000 millones. Los activos totales de estas empresas varían entre US\$ 32.000 y US\$7.000 millones en 2001, (el total para las 100 cooperativas ascendió a US\$ 245.800 millones). El valor promedio de los activos de dichas 100 cooperativas en 2001 ascendió a US\$ 2.400 millones (ver NCB, 2002, cálculos por el autor).

Productos de calidad a precios accesibles

Las cooperativas están orgullosas de los beneficios que proveen a sus asociados y a las comunidades bajo la forma de bienes y servicios de calidad y a precios accesibles, algunas veces productos y prácticas amigables con el medio ambiente. A menudo promueven los productos locales, inspiran en la comunidad una visión de la alternativa y proveen bienes y servicios que ni el gobierno ni el sector privado proveen en forma adecuada o a precios accesibles. Esto es particularmente cierto en el sector de alimentos saludables, orgánicos, energía alternativa y verde, así también como la atención de la salud infantil, en el hogar y la limpieza de la vivienda. El apoyo a la agricultura local y el desarrollo de clubes de compra de alimentos, por ejemplo, se consideran

actividades que construyen la 'dad ("Building Community. 1998), y que ayudan a disminuir la inseguridad sanitaria de los alimentos.

Además de proveer los listados de los tipos de productos que las cooperativas producen y/o venden y los precios con que compiten, las cooperativas podrían resaltar los beneficios "únicos" y ecológicos de los productos que crean y venden y a calcular su accesibilidad, los ahorros realizados y/o el valor de los bienes y servicios ecológicos y sustentables ya sea directamente al consumidor o a la sociedad.

Lo anteriormente expresado enumera muchos ejemplos genéricos sobre el tipo de impactos y beneficios que las cooperativas brindan a sus asociados y sus comunidades. A continuación se analiza un ejemplo de la forma en la que comencé a documentar este hecho, para una organización en particular.

Estudio de caso: la Federación de Cooperativas del Sur/ Fondo de Asistencia a la Tierra

He comenzado a trabajar con la Federación de Cooperativas del Sur/Fondo de Asistencia a la Tierra (FSC/LAF por sus siglas en inglés) para ayudar a articular y medir los impactos de la federación y de sus cooperativas afiliadas y centro de desarrollo, sobre sus comunidades locales.

Comencé a trabajar para ayudar a articular y medir el impacto de la federación, su centro de desarrollo y sus cooperativas afiliadas sobre sus comunidades locales. FSC/ LAF mantiene un vasto programa para el desarrollo económico cooperativo en el sector de la agricultura sustentable, conservación de suelos y adquisición de tierras, comercialización, desarrollo comercial de cooperativas de crédito, viviendas accesibles, educación y capacitación, desarrollo de los jóvenes, desarrollo internacional, de defensa y política, del liderazgo y organización de la institución. FSC/LAF juntas han reunido un número superior a las 100 cooperativas de crédito y organizaciones de desarrollo económico basadas en la comunidad, abarcando 25.000 familias rurales y de bajos ingresos (en su mayoría de raza negra), incluidas unas 10.000 familias agricultoras que poseen una extensión de tierra total de 250.000 hectáreas. El presupuesto de las organizaciones FSC/LAF ha crecido de US\$ 547.473 en 1970 a US\$ 3.196.746 en 2001,.

La Federación se inició en 1967 con 22 cooperativas de crédito en siete estados del sur, muchas de las cuales se organizaron a través del movimiento de derechos civiles. Las cooperativas se dedicaban principalmente a la comercialización de productos e insumos agrícolas, si bien había alguna actividad en pesca, consumo y producción de artesanías, vivienda y otros rubros. En sus treinta y cinco años de historia, se organizaron aproximadamente 200 cooperativas de crédito y proyectos de desarrollo económico basados en la comunidad, distribuidos en 14 estados y contaron con la asistencia de la Federación y de sus asociaciones estatales de cooperativas. En la actualidad, nuestros registros muestran 65 miembros que pagan sus cuotas y otros 30 grupos inactivos.

Durante 35 años la Federación/LAF ha incrementado los recursos cinco veces, el monto de fondos directos obtenidos (más de US\$ 40 millones), ha facilitado ahorros por un monto superior a los US\$ 27,4 millones por parte de 14.000 personas asociadas a las cooperativas de crédito, que han prestado asistencia a 5.000 agricultores de raza negra para que ahorraran más de 87.500 hectáreas de tierra y han asistido a un número superior a las 700 familias para que tuvieran una vivienda accesible. FSC/LAF han empleado y capacitado a más de 500 personas en distintos cargos, incluidos los voluntarios VISTA, internos y pasantes, que brindan capacidades, conocimiento, toma de conciencia y sensibilidad para trabajar creativamente a favor de la gente pobre. Son numerosos los ex empleados que ocupan cargos de importancia en la región, tales como legisladores del congreso nacional, legisladores estatales, comisionados de condado, miembros del consejo escolar, directores de programas, gerentes de banco, abogados, trabajadores sociales, profesores universitarios, personal de fundaciones y otros cargos.

Si bien FSC/LAF han provisto servicios, experiencias de aprendizaje y liderazgo, han salvado las propiedades de las familias, reducido costos, incrementado los ingresos y fortalecido la estabilidad para los asociados (mediante cooperativas de producción, venta, consumo y crédito), enseñado técnicas y competencias, todo ello de incalculable valor, una estimación inicial del impacto monetario adicional de FSC/LAF en los últimos 35 años supera los US\$ 300 millones. Este monto incluye:

- US\$ 25,0 millones de acciones salvadas y US\$ 17,2 en préstamos sin reembolsar; y 50.154 préstamos que suman US\$ 97,5 millones otorgados en calidad de préstamo a familias de bajos ingresos desde que estas cooperativas de crédito comenzaron a operar;

- US\$ 75 millones en ventas a través de la cooperativa; un promedio de US\$ 2,5 millones anuales en ventas durante las últimas dos décadas;

- US\$ 26.0 millones en unidades de viviendas accesibles construidas o rehabilitadas; incluidos cuatro proyectos de alquiler multifamiliar con 126 unidades;

- US\$ 50.0 millones movilizados en recursos para el apoyo de las cooperativas y cooperativas de crédito miembro;

- US\$ 87,5 millones de tierras salvadas y conservadas (87.500 has. a un promedio de US\$ 1.000 por ha.).

Las actividades de FSC/LAF en conservación del suelo, no sólo ha permitido a los asociados a mantener el control sobre la propiedad heredada, sino también a vivir y trabajar de la agricultura sustentable, dedicarse a cultivos alternativos, incrementar su ingreso

Cuadro 1: FSCILAF ~ Conservación de suelos desde 1995

	<i>Hectáreas</i>	<i>Valor</i>
Salvada	2027	US\$ 3.356.720
Comprada	817	US\$ 1.408.550
	1995	2000
Agricultura	125	192
Cultivos alternativos	54%	87% (2001)
Ingreso bruto promedio	US\$ 40.665	US\$ 55.413
Ingreso externo a la agricultura	64%	52%

Calculado por la autora en base a la información de FSCILAF 2002.

proveniente de la agricultura y disminuir su ingreso externo a la agricultura (ver cuadro 1). La organización brinda capacitación y servicios de abogados; todo ello contribuye a generar ingresos, crear riqueza y a la calidad de vida en estas comunidades rurales.

Las cooperativas de crédito patrocinadas por FSC/LAF le han permitido a sus asociados tener acceso a servicios financieros y de crédito, especialmente cuando los grandes empleadores que a veces eran la base de una cooperativa de crédito dejan la zona, la mayor parte de ellas patrocinadas por FSC/LAF han continuado funcionando y aumentado sus activos y cantidad de asociados (ver cuadro 2). Por otra parte la cantidad de acciones que los asociados ahorraron continúa en ascenso, si bien los activos por asociado comenzaron a disminuir levemente entre 2000 y 2001. No se muestra en este cuadro, pero los activos por asociado aumentaron firmemente entre 1997 y 1999 (años de mayor auge económico)

A través de FSCILAF las personas y las comunidades crean oportunidades para si mismas, encuentran un puerto seguro y trabajo productivo que no sólo facilita su bienestar económico y estabilidad sino

Cuadro 2: FSCILAF - Datos de Cooperativas de Crédito

	a diciembre 2000	a diciembre 2001
Nº de asociados	12.140	14.633
Activos de las coops	US\$ 23.300.000	US\$ 27.400.000
Activos por asociado	US\$ 1.919	US\$ 1.873
Valor acciones totales	US\$ 19.350.000	US\$ 22.450.000
Valor acción por asociado	US\$ 1.594	US\$ 1.534
Cartera préstamos vigentes	US\$ 17.320.000	US\$ 17.230.000
No total préstamos otorgados		50.154
Monto total préstamos otorgados		US\$ 97.500.000

que también les da el apoyo que necesitan para mejorar su vida y seguir participando en los derechos civiles y en el terreno político. La propiedad cooperativa aporta trabajo con dignidad estable y rentable, el acceso a servicios financieros, el desarrollo del capital humano y una variedad de oportunidades mayores. Por otra parte, FSC/LAF brinda a los jóvenes capacitación, oportunidades de educación y actividades económicas que contribuyen a convertirse en adultos productivos, buenos ciudadanos y a ser socios con adultos, en otras empresas cooperativas.

Habiendo completado este análisis inicial de los grandes logros, espero en los próximos años poder realizar el análisis a nivel micro y a recolectar datos que nos permitan estudiar más el nivel de actividad, tipos de beneficios, impactos económicos y desarrollo del liderazgo y capital humano de las empresas miembro de FSCILAF en las áreas de la agricultura sustentable, conservación de la tierra, vivienda, cooperativas de crédito y servicios financieros, desarrollo cooperativo y venta, capacitación, desarrollo internacional y desarrollo de políticas y defensa.

Conclusiones

Los principales obstáculos para que las cooperativas evalúen sus resultados e impactos incluyen: falta de tiempo y personal para que trabaje, falta de herramientas y modelos de medición e información apropiados y ausencia

de métodos de recopilación de datos. Muchas cooperativas están preocupadas por asegurar su viabilidad como negocio, sobre la base de los métodos tradicionales de evaluación de empresas. Nosotros los investigadores y académicos, podemos comenzar a localizar sobre las formas de medir las externalidades, los beneficios sociales, el capital humano, social y cultural creado y alimentado por las cooperativas, y los efectos de derrame sobre la comunidad. Algunos resultados tales como la creación de empleo, comprar a y tercerizar con otras empresas locales, el desarrollo de negocios vinculados, mayores niveles de capacidad que son fáciles de medir una vez que las asociaciones con los resultados cooperativos. Otros temas tales como el desarrollo de liderazgos, mayor participación cívica, creación de riqueza y estabilidad económica general de la comunidad son más difíciles de medir y de atribuir a la propiedad cooperativa, si bien parecen estar correlacionados. Se requiere mayor investigación sobre la forma de cuantificar estos beneficios como indicadores o medidas, y la forma de establecer la relación causa y efecto de la propiedad cooperativa democrática, no una mera correlación.

Profesora asistente y economista Afroamericanos y de Democracia en los Departamentos de Estudios Colaborativa en la Universidad de Maryland, College Park. Ex Directora de Investigaciones y ahora consultora del Preamble Center Washington, D. C, Fue economista senior en el Instituto para Investigación Urbana de Morgan State University. Se desempeña en las áreas de desarrollo económico democrático, estrategias de desarrollo urbano, economía cooperativa y desigualdad racial y económica.

E-mail: jgnembhard@ivilsocietyumdedu

Nota: la extensa bibliografía no está disponible en Argentina